

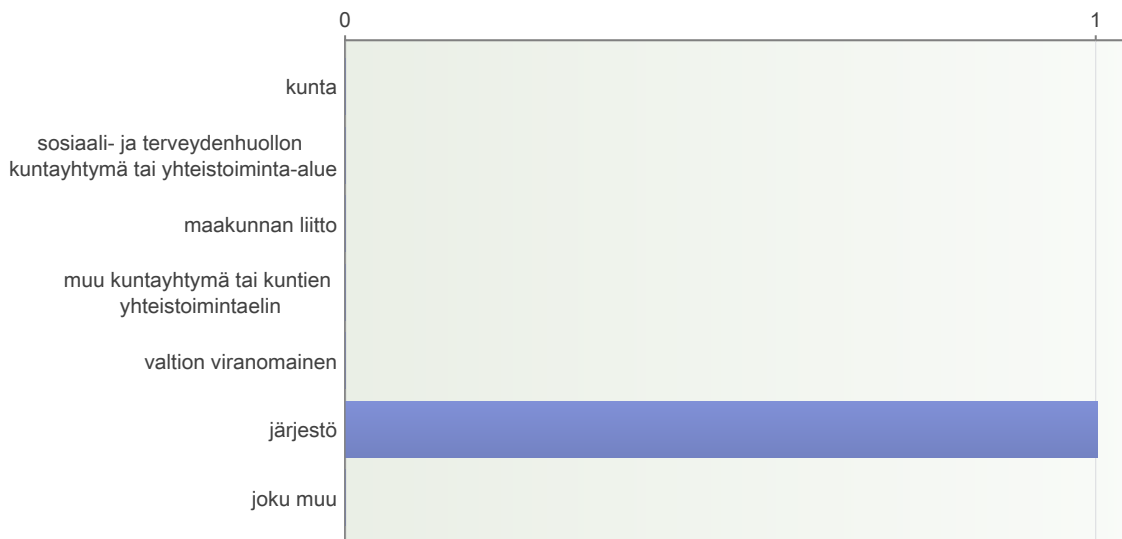
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Sisäiset tarkastajat ry	Riikka Koivunen	jani.heikkala(at)theiia.fi,+358-(0)40-8442176	31.10.2016	Sisäiset tarkastajat ry, hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Ei vastauksia.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Ei vastauksia.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalakiluonnoksen 45 §:n sisältämä sisäisen tarkastuksen järjestämisvelvoite on hyvä ja odotettu uudistus, joka tukee julkisen sektorin hyvän hallinnon tavoitteita. Sisäisen tarkastuksen toimintaedellytyksien turvaamiseksi Sisäiset tarkastajat ry esittää seuraavia lisäyksiä 45 §:ään ja sen perusteluihin:

I Muutossesitys 45 §:ään:

Esitämme, että sisäisen tarkastuksen tiedonsaantioikeuksista säädetään pykälätekstissä riippumattomuuden turvaamiseksi. Tällöin tiedonsaantioikeudet olisivat verrannolliset tilintarkastajien tiedonsaantioikeuksiin 116 §:ssä:

45 § Sisäinen tarkastus

Maakuntahallituksen tulee järjestää maakunnan riippumaton sisäinen tarkastus. Sisäisellä tarkastuksella on salassapitoa koskevien säännösten estämättä oikeus saada maakunnan viranomaisilta ja maakuntakonserniin kuuluvilta yhteisöiltä ja säätiöiltä tiedot ja nähtävikseen asiakirjat, joita se pitää tarpeellisina tehtävänsä hoitamiseksi.

Perustelut:

Maakuntaki-luonnoksessa on säädetty luottamushenkilöiden, johdon ja tarkastuslautakunnan

tiedonsaantioikeuksista, mutta ei sisäisen tarkastuksen tiedonsaantioikeuksista. Maakuntalakiluonnoksen 9§:n mukaan maakunnan tulee ohjata ja valvoa sen järjestämisvastuulle kuuluvaa palveluntuotantoa, ja sillä on oikeus saada palveluntuottajilta salassapitosääntöjen estämättä mm. tietoja valvontaa varten. Sisäisen tarkastuksen tiedonsaantioikeudet tulisi tämän vuoksi todeta myös pykälätasolla koskien koko maakuntakonsernia.

Lisäksi, sisäisen tarkastuksen tiedonsaantioikeudet olisi syytä todeta erikseen myös maakunnan konserniohjeissa.

II Muutosesityksiä hallituksen esityksen yksityiskohtaisiin perusteluihin:

45 § Sisäinen tarkastus

Asema ja resursointi: Sisäiset tarkastajat ry katsoo, että tehtävän riippumattomuuden turvaamiseksi on perusteluissa todettava selkeästi, että sisäisen tarkastuksen toiminto tulee järjestää maakuntahallituksen alaiseksi tai sen tarkastusjaoston/toimikunnan alaiseksi toiminnoksi. Riippumattomuuden turvaamiseksi sisäisen tarkastuksen toimintoa ei saisi delegoida alemman tasoiselle linjajohdolle toimeenpantavaksi eikä myöskään ulkoistaa kokonaan. Vertailun vuoksi todettakoon, että sisäisen tarkastuksen riippumattomuutta korostetaan uusitussa tilintarkastuslaissa koskien PIE-yhtiöitä; tilintarkastava yhteisö ei voi tarjota mm. sisäisen tarkastuksen palveluita.

Sisäiset tarkastajat ry näkee myös tärkeäksi, että tarkastusten suunnittelusta, toteuttamisesta ja raportoinnista vastaaminen, tarkastuspalveluiden hankkiminen ja niiden valvonta tulee olla osoitettuna virkatehtäviin kuuluvaksi, virkasuhteessa maakuntaan toimivan henkilön/henkilöiden tehtäviin. Sisäisestä tarkastuksesta vastuullisen tulee tuntee ammatillinen ohjeistus ja kansainväliset ammattistandardit, toimia yhteistyössä ulkoisen tarkastuksen kanssa, osallistua mm. ammatilliseen yhteistyöhön niin valtion, kuntien/kuntayhtymien ja maakuntien sisäisten tarkastajien kanssa sekä osallistua muuhun sisäisen valvonnan ja sitä tukevan tarkastuksen kehittämistyöhön julkishallinnossa, minkä vuoksi maakunnissa tulisi resursoida sisäinen tarkastus omaksi viraksi. Tämä turvaa riippumattoman, joustavan ja luottamuksellisen tarkastustyön, luontevan sidosryhmäyhteistyön, ja mahdollistaa maakuntahallituksen välittömän ohjaus- ja valvontaotteen tarkastustoimintaan.

Perusteluissa on myös syytä todeta sisäisen tarkastuksen tehtäviin sisältyväksi riskienhallinnan toimivuuden arvioiminen, koska maakuntahallituksen (37§, 7) vastuulla on sekä sisäisen valvonnan että riskienhallinnan järjestäminen. Maakuntahallituksen olisi varmistettava, että sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestelmä toimivat myös maakunnan ulkopuolisissa organisaatioissa.

Tarkastusvaltuudet: Maakuntalain 43 §:ssä todetaan, että omistajaohjauksella huolehditaan maakuntakonsernin kokonaisuus ja perusoikeuksien toteuttaminen. Maakunnan on ohjattava ja valvottava koko sen järjestämisvastuulle kuuluvaa palvelutuotantoa ja sillä on oikeus saada palveluntuottajalta tietoja valvonnan toteuttamista varten (9§). Koska maakunnan on valvottava palvelutuotantoa sen tuottamistavasta riippumatta, on tarkemmat sisäisen tarkastuksen valtuudet todettava sopimuksissa palveluntuottajien ja yhteispalvelukeskusten kanssa. Maakunnan hallintosäännössä tulisi määrätä myös sisäisen tarkastuksen asema ja tehtävät valtuuksineen. Tarkemmat määräykset sisäisen tarkastuksen menettelyistä tulee antaa sisäisen tarkastuksen toimintaohjeessa, jonka maakuntahallitus vahvistaa.

Perusteluissa olisi todettava että maakunnan ja palvelulaitosten konserniohjeisiin tulisi sisällyttää sisäisen tarkastuksen oikeudet tarkastaa tytäryhtiöitä. Tämä on perusteltua myös syystä, että konserniohjeisiin on annettava määräykset konsernivalvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä (43§). Tytäryhtiöiden yhtiöjärjestyksiin voidaan ottaa omistajaohjauksen mukaisesti määräyksiä tarkastusoikeuksista, erityisesti kun omistajaohjaus koskee kokonaan palvelulaitoksen/maakunnan omistamia yhtiöitä, eikä riskiä

vähimmäisöikeuksien loukkaamisesta ole (42§, yksityiskohtaiset perustelut).

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystoimissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuina?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.