

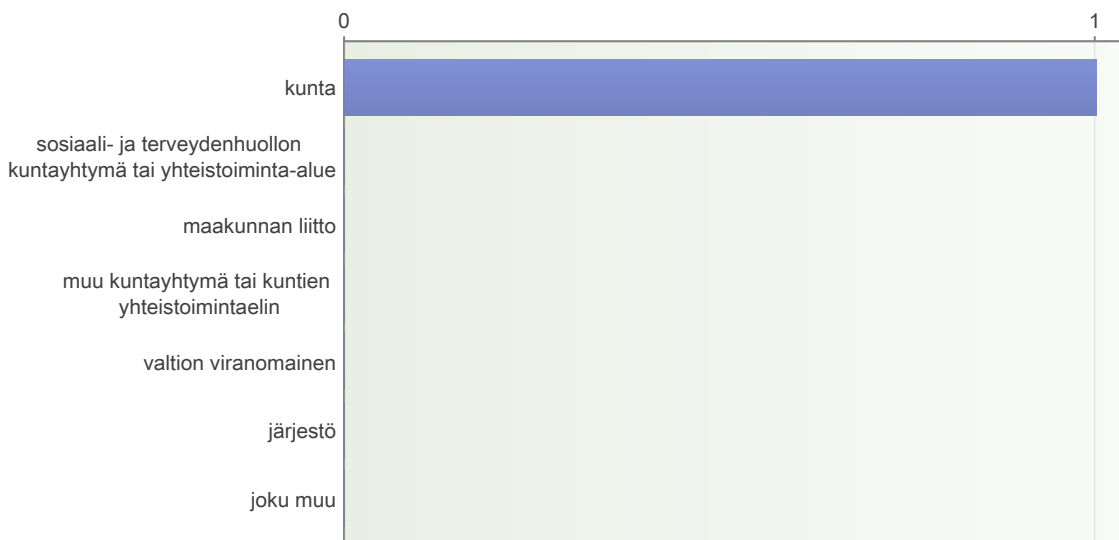
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Ylitornion kunta	Anja Lehtonen	Tapani Melaluoto	7.11.2016	Kunnanvaltuusto

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksellä on mahdollista kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja.

Sote -uudistuksen keskeinen sisältö on sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden syvä integraatio sekä laajalle asukasmäärälle perustuva palvelutuotanto. Näillä peruselementeillä voidaan poistaa nykyiset palvelujen ja järjestämisen pirstaleisuudesta aiheutuvat rakenteelliset ongelmat. Edelleen palvelutuotannon perustuminen laajaan asukas - ja asiakasmäärän poistaa palvelukysynnän satunnaismuutosten aiheuttamat ongelmat.

Terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisen edellytyksenä on sote -palvelujen yhtenäinen ja standardoitu järjestäminen ja tuotanto. Yhtenäisiin, integroituihin ja asiakaslähtöisiin palveluprosesseihin perustavat palvelut poistavat nykyjärjestelmän aiheuttamaa tehottomuutta, investointien vähäistä hyödyntämistä, tarpeettomia tai ylimitoitettuja laite- ja tilainvestointeja sekä eri järjestäjien ja alueiden välistä kilpailua.

#### 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Tavoitteen saavuttaminen on haasteellista.

Tavoitteeseen pääsy edellyttää kuitenkin erityisesti uuden toiminnan alkuvaiheessa riittävää palvelutuotannon ohjausta sekä kustannusten systemaattista seurantaa. Muodostuvat palvelutuotanto-organisaatiot ovat kooltaan sellaisia, että niiden mahdollinen tehottamus voi romuttaa nopeasti asetetut toiminnan tehostamistavoitteet. Ohjausta ja seurantaa edellyttää myös lausuntovaiheessa vielä jäsentymätön valinnanvapauden toteutuminen. Yksityisten ja kolmannen sektorin palvelujen tuottajille tulee kyetä asettamaan sitovat palvelujen kustannusraamit sekä julkisen palvelutuotannon kanssa yhdenmukaiset laatutavoitteet.

Kustannusten hillintää vaikeuttaa mm. palkkaharmonisointi, joka eräiden arvioiden mukaan voi tarkoittaa vähintään 600 miljoonan euron lisäkustannuksia.

#### 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakunta- ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä kyetään toteuttamaan kansanvaltaisesti lakiesityksessä kuvatuilla demokratiarakenteilla.

#### 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

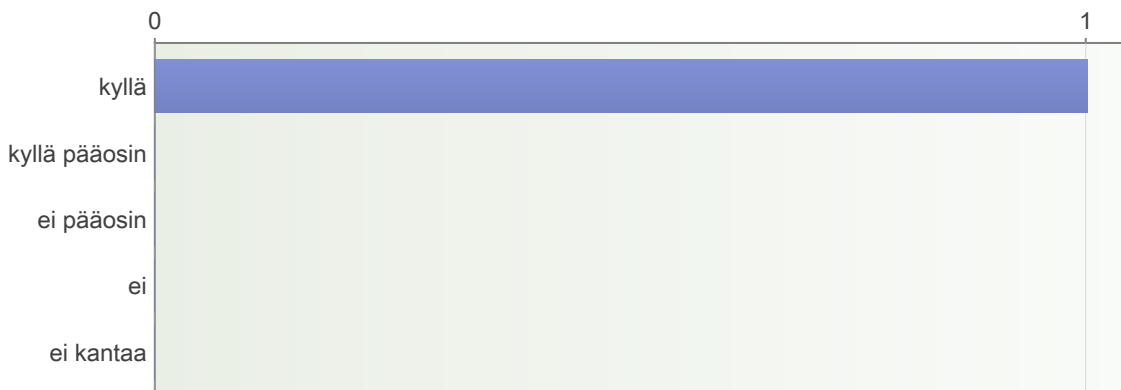


#### **Avoimet vastaukset: kyllä**

- Maakuntalain sisältö on toimintaa mahdollistava laki ja se on myös hyvin samankaltainen voimassa olevan kuntalain kanssa, joten maakunnat voivat järjestää tarkoituksenmukaisen hallinnon ja talouden.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

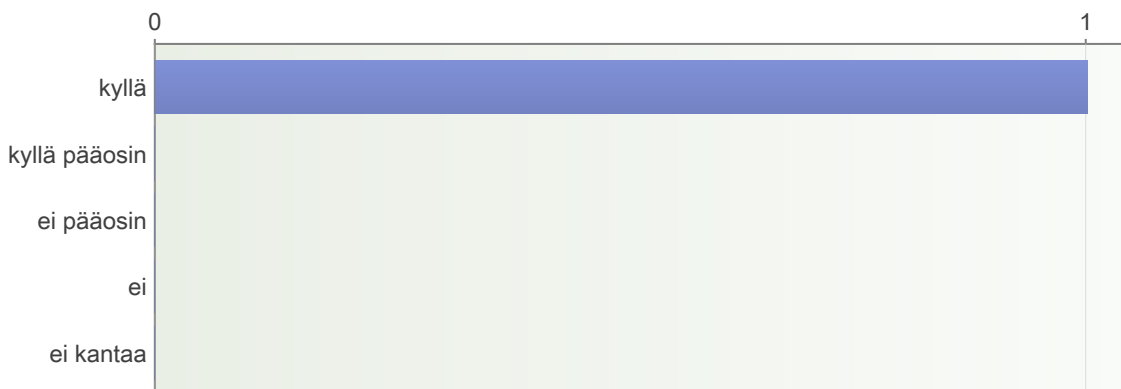


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Tulevat maakunnat ovat julkisen hallinnon uusi taso, jonka toiminta tulee säätää laissa riittävän yksityiskohtaisesti. Maakunnille ei tule säätää kuntalain tapaista yleistä toimialaa eikä myöskään kuntien tehtävänä tällä hetkellä olevaa ympäristöterveydenhuollon järjestämistä.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Maakuntalaissa säädetään samat tai samankaltaiset asukkaiden osallistumista edesauttavat rakenteet (mm. nuorisovaltuusto, vanhus- ja vammaisneuvosto sekä vähemmistökielen vaikuttamiselin), joten asukkaiden vaikuttamisoikeudet on säädetty riittävällä tavalla.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

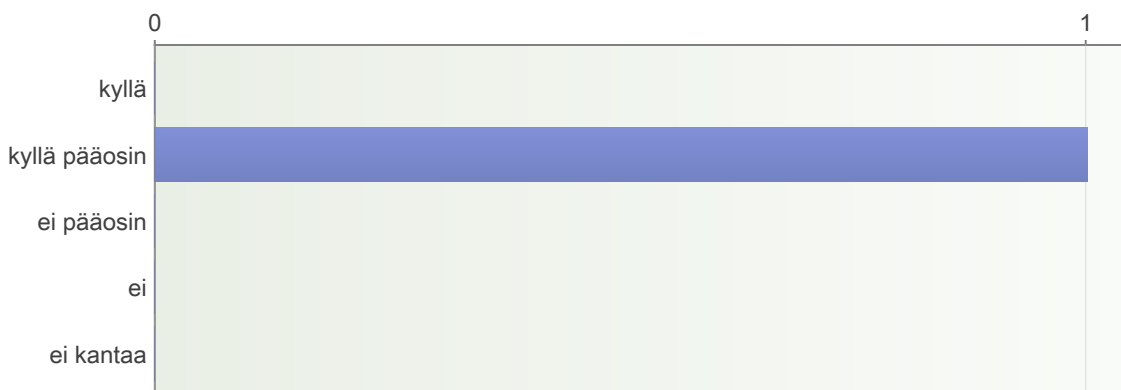


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Palvelulaitos on tarpeen, jotta maakunta voi vastata viranomaistoiminnasta sekä julkisen vallan käyttöä edellyttävistä tehtävistä. Maakunnan palvelulaitoksen rooli on lakiehdotuksen perusteella ristiriitainen tai riittämättömästi säädetty laissa edellytetyn markkinoilla tapahtuvan palvelutuotannon sekä valinnanvapauden piirissä olevien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuotannon kannalta. Lakiesitys mahdollistaa tilanteen, jossa maakunnan tuottamaa tai hankkimaa palvelua tuotetaan useissa eri maakunnan omistamissa tai yksityisissä tuotanto-organisaatioissa. Tämä rakenne luo pahimmillaan tilanteen, jossa palvelutuotanto on pirstaloitunut siten, että sote-palvelujen integraatio toteutuu heikosti tai ei ollenkaan. Palvelulaitoksen sisälle tulee mahdollistaa useita palvelualueita, joiden palvelutuotannosta vastaavat erilliset tytäryhteisöt.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

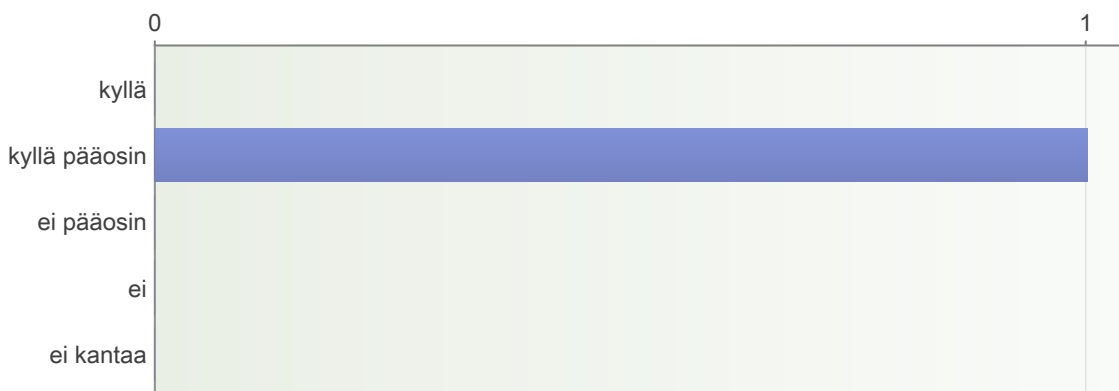
- Maakunnan rahoituslain mukainen resurssiohjaus antaa valtiovalle (ministeriöt) erittäin vahvan ohjauvälineen. Tämä mahdollistaa keinon hallinta sote -palvelujen kustannuskehitystä, mutta vahva ohjaus kaventaa maakuntien itsehallinnollista liikkumatilaa. Maakuntien rahoituksen perustuminen laskennallisiin tekijöihin tuo rahoitukseen ennustettavuutta, mutta se tunnistaa heikosti eroja maakuntien toimintaympäristössä. Tästä voi olla seurauksena joko rahoituksen yli- tai alimitoitus, joka aiheuttaa pahimmillaan perustuslaillisia ongelmia asukkaiden tasavertaisen kohtelun sekä palvelujen tasavertaisen saamisen kannalta. Tästä syystä laskennallisen rahoituksen laskentaperusteisiin tulee saada myös eri maakuntien erot huomioon ottavia ja niitä kompensoivia elementtejä. Esimerkinä tästä ovat harva väestö, vaativat maantieteelliset olosuhteet (pitkät etäisyydet, saaristoisuus) sekä kielivähemmistöjen osuus.

## 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaaajien määrä: 1

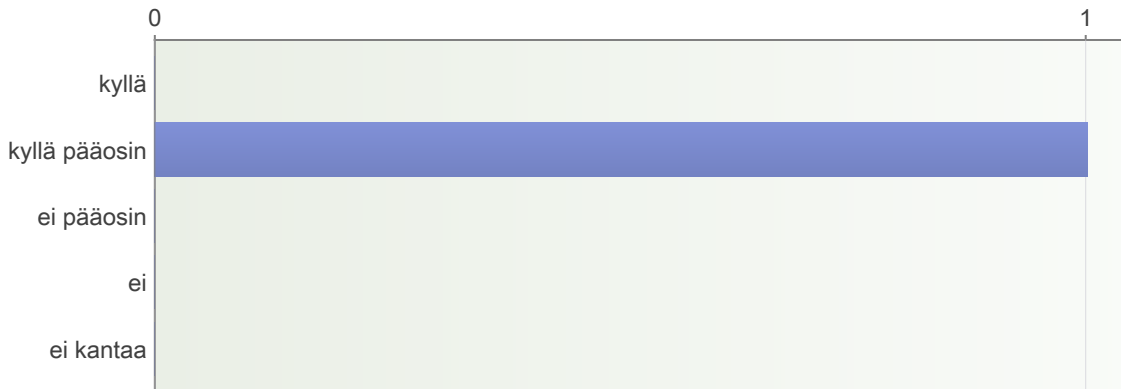


### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pykälän tarkoitus on turvata lähipalvelut, mutta harvemmin tarvittavia palveluita keskitetään, mikä Lapin harvaanasutuilla alueilla eriarvoistaa asukkaita esim. ruuhka-Suomeen verrattuna. Omatyöntekijävaade ja digitalisaation toteutuminen turvaavat palveluiden saavutettavuuden, mikäli digitalisaatio etenee uudistuksen kanssa samanaikaisesti. Tulee myös huomioida, ettei kaikki ihmiset käytä digitaalisia palveluita, jolloin palveluiden saatavuus heikkenee ja ihmiset joutuvat eriarvoiseen asiaan. Sosiaalipalveluissa iso osa toimintakentästä on yhä lähipalvelua, jota ei voi tarjota digitaalisin ratkaisuin. Sosiaalityössä toimintaympäristö tulee huomioida eikä keskittäminen tue tätä. Valinnanvapausmallin toteutuminen vaikuttaa palveluiden saavutettavuuteen ja saatavuuteen. Arviointia vaikeuttaa se, ettei valinnanvapausmallin yksityiskohdista ole vielä tietoa.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

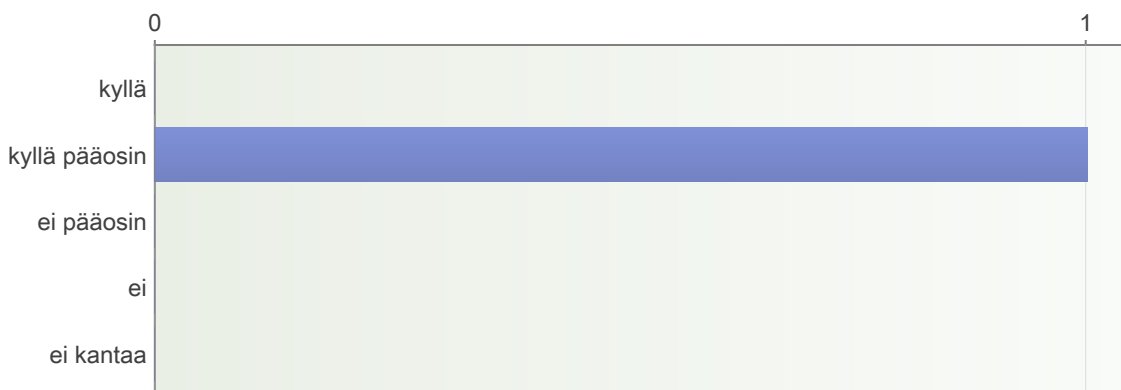


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Sopimusten liiallinen sitovuus voi olla yhteistyön este viiden yhteistyöalueen kesken. Jonkinlainen joustavuus yhteistyön suhteen tulisi sallia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

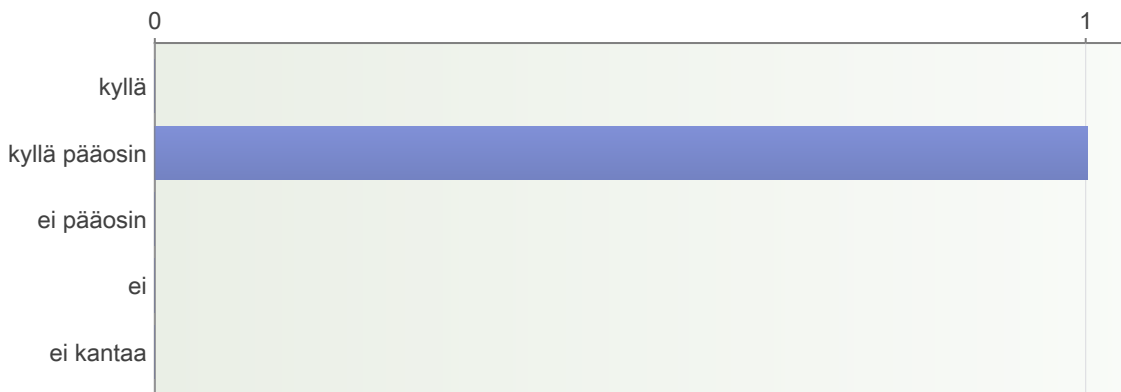


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Monipolivinen tuottajuus ja palveluiden integraatio on vaikea sovittaa yhteen. Tiedonsaanti ja -jaettavuus eri toimijoiden kesken on vaikeaa. Palveluiden käyttäjiltä vaaditaan laaduntarkkailua ja valistuneisuutta, mitä ei voi kaikilta käyttäjiltä odottaa. Tähän ei ole vielä olemassa työkaluja. Palveluiden laatuvaatimukset tulee olla avoimesti kuvattu.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

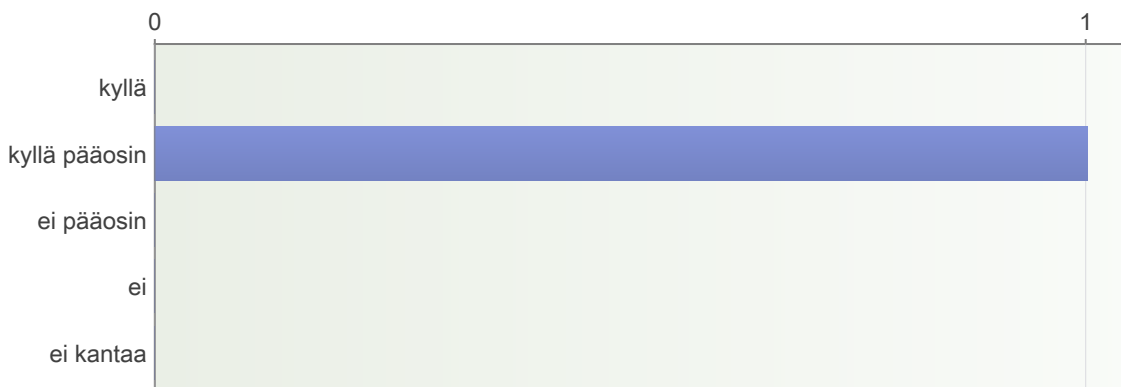


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valtion ohjauksen tulisi kohdistua ensisijaisesti strategiaan tavoitteisiin. Valtiolla ei tulisi olla interventio-oikeutta operatiiviseen toimintaan. Maakuntien väliset erot tulee ottaa huomioon ja alueellisesti erilaiset toimintatavat tulee sallia. Tiukka ohjaus estää innovatiiviset ratkaisut.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

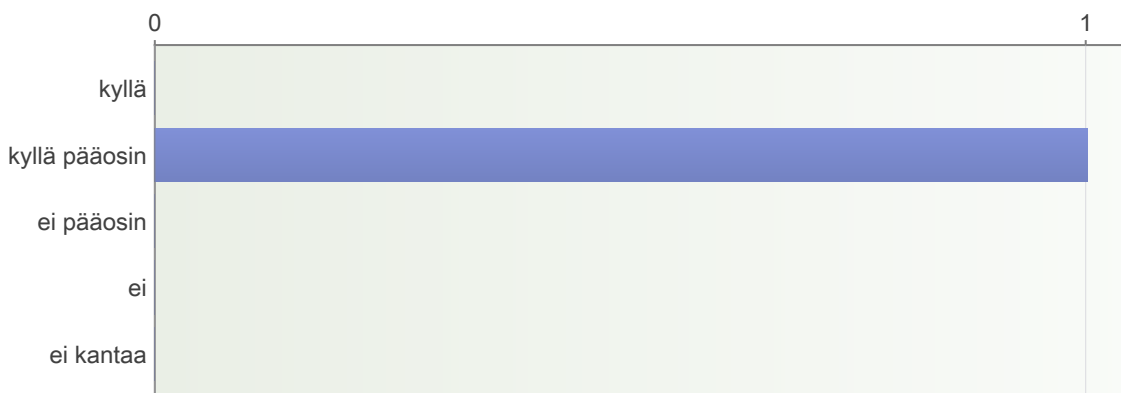


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Palvelulaitoksen sisällä on oltava mahdollisuus erilaisiin seudullisiin ratkaisuihin. Lapissa pitää huomioida pitkät välimatkat ja maakunnan eri alueiden väestökeskittymät ja elinkeinorakenne. Eri toimijoiden välinen vertailu on hyvästä. Integraation toteuttaminen on haastavaa hajanaisessa toimijakentässä ja monituottajamallissa.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Palvelusetelin käytön laajentaminen tukee valinnanvapautta. Valinnanvapaus ja siihen liittyvä yhtiöittämisvelvoite on ongelmallista sote -integraation toteuttamisen näkökulmasta. Yhtiöittämisvaateelle tulee varata riittävästi sopeutumisaikaa. Valvontaviranomaisen asema on jäänyt vielä epäselväksi.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

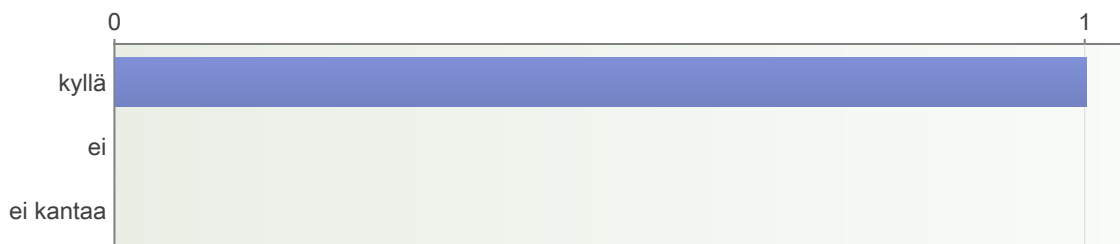
Vastaajien määrä: 1

- Lausunnon antaminen yhtä aikaa valinnanvapauslaista olisi ollut järkevää, sillä ne muodostavat kokonaisuuden. Ensihoito tulee mahdollistaa maakunnan järjestettäväksi Lapissa. Lapissa ensihoidon ja akuutin siiraanhoidon yhteistyö on joustavaa ja niiden erottaminen on tarpeetonta. Ensihoito Lapissa tukee logistisia ratkaisuja ja toimii myös perusterveydenhuollon tukena. Ensihoidon siirtäminen pois Lapista ei tuo mitään lisäarvoa.



19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



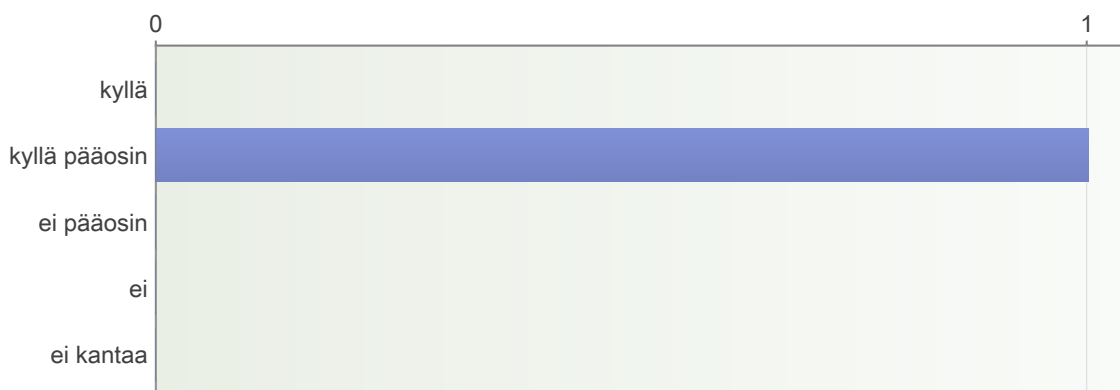
**Avoimet vastaukset: kyllä**

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



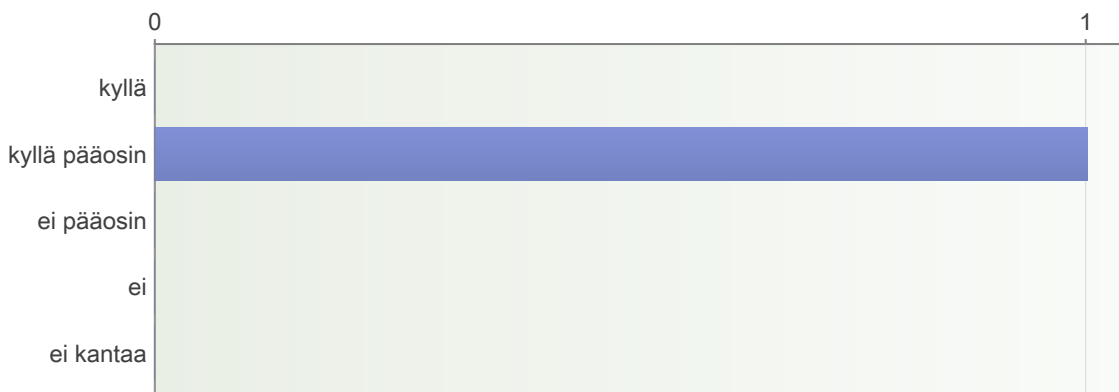
**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Väliaikaishallinnon tehtävät ja toimivalta on säädetty riittävällä tavalla. Ehkä suurin puute lakiesityksessä on väliaikaishallinnon toiminnan resurssointia koskevan säätelyn puuttuminen lähes kokonaan. Lakiesityksen mukaan vastuu resurssoinnista olisi jäämässä kunnille, nykyisille maakuntaliitoille, kuntayhtymille sekä valtion virastoille. Vastuista tulisi lakiesityksen mukaan sopia em. toimijoiden kesken. Riskinä tässä on se, että osa tai useammat toimijat ovt haluttomia tai taloudellisesti kyvyttömiä rahoittamaan väliaikaishallinnon ötoimintaa, jolloin uusien maakuntien toiminnan valmistelu tulee olemaan heikkoa tai sitä ei kyetä toteuttamaan siten, että

maakunta olisi kykeneviä ottamaan vastuun toiminnasta 1.1.2019 lukien. Tämän riskin eliminoimiseksi tulee valtion varautua rahoittamaan joko kokonaan tai merkittävä osalta maakuntien väliaikaishallinnon toimintaa.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Henkilöstön aseman kannalta olennaista on se, että henkilöstösiirrot toteutetaan noudattaen liikkeenluovutusta koskevia periaatteita. Liikkeenluovutus turvaa henkilöstön aseman avanhoina työntekijöinä. Mahdollisia ongelmatilanteita voi syntyä sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöiden useista ja toisiaan nopeasti seuraavista siirroista kunnista ja kuntayhtymistä maakunnan palvelulaitokseen, sen alaiseen tytäryhteisöön tai maakunnan erikseen lain nojalla perustamaan yhteisöön. Näissä useiden siirtojen ketjuissa voi hämärtyä tai jäädä kokonaan huomiotta ne henkilöstön oikeudet, jotka heillä oli ensimmäisessä organisaatiossaan.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Omaisuussiirrot suoritetaan ns. suppean jakautumismallin mukaisesti. Tämä malli turvaa pääsääntöisesti lakisääteisten kuntayhtymien aseman. Tältä osin ratkaisu on hyväksyttävä. Kuntien irtaimen omaisuuden siirto ilman siirtä saatavaa korvausta merkitsee huomattavaa varallisuuden vastikkeetonta siirtämistä, jonka perustuslailliset perusteet tulee tarkoin selvittää lain jatkovalmistelussa. Kuntien irtaimen omaisuuden vastikkeetonta siirtoa suurempi ongelma on kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon kiinteistöjä koskeva esitys, joka merkitsee kunnille huomattavaa omaisuus- ja rahoitusriskiä. Kunnat ovat rakentaneet ja peruskorjanneet kiinteistöt pääosin lainarahoituksen turvin. Kuntien kyky suoriutua näistä lainoista heikkenee merkittävästi lakiestiyksessä säädetyn kolmen vuoden vuokratkauden jälkeen. Esitetty omaisuusjärjestely loukkaa vakavasti kuntien itsehallinnollista asemaa ja saattaa kunnat merkittävään taloudelliseen epävarmuuden tilaan.

#### 24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ongelman poistamiseksi tulee säätää lain tasoinen menettely siitä, miten kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon käyttämättä jäävät kiinteistöt ja niihin kohdistuvat velat siirretään kuntien, uusien maakuntien ja valtion yhteisesi vastattavaksi. Eräs mahdollinen tapa on muodostaa käyttämättä jäävistä kiinteistöistä erillinen valtakunnallinen osakeyhtiö, jonka tehtävänä on realisoida tai hallitusti poistaa tarpeettomiksi osoittautuvat kiinteistöt.

#### 25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1

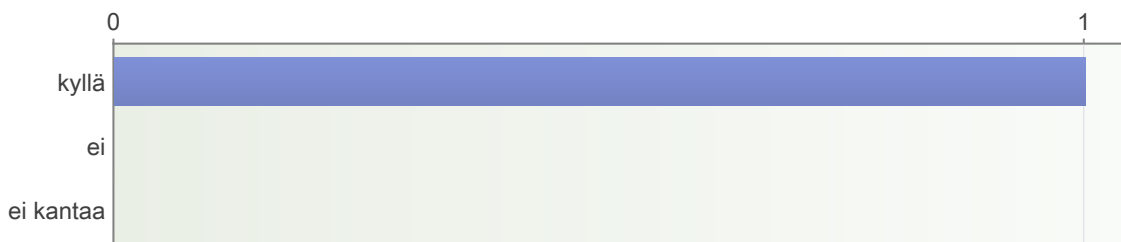


**Avoimet vastaukset: ei**

- Kuntien verotusoikeus on itsehallinnon keskeisimpiä elementtejä. Verotusoikeuden rajoittaminen vain sillä perusteella, että sen kautta varmistetaan uudistuksen toteuttaminen ilman veroasteen nousua ei ole perustuslaillisesti kestävä. Kuntien asukkaiden itsehallinto mahdollistaa asukkaita edustavan valtuston harkinnan siitä, miten kuntien päättämä toiminta katetaan kunnallisverolla. Tätä oikeutta ei tule rajoittaa. Kunnille tulee jättää myös vapaata ratkaisuvaltaa verotuksen osalta myös siksi, että kunnille jää merkittävä omaisuusriski sote-kiinteistöihin liittyen. Edelleen kuntien mahdollisuus saada lainoitusta voi heiketä, jos rahoittajat arvioivat rajatun verotusoikeuden nostavan rahoittajan rahoitusriskiä.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



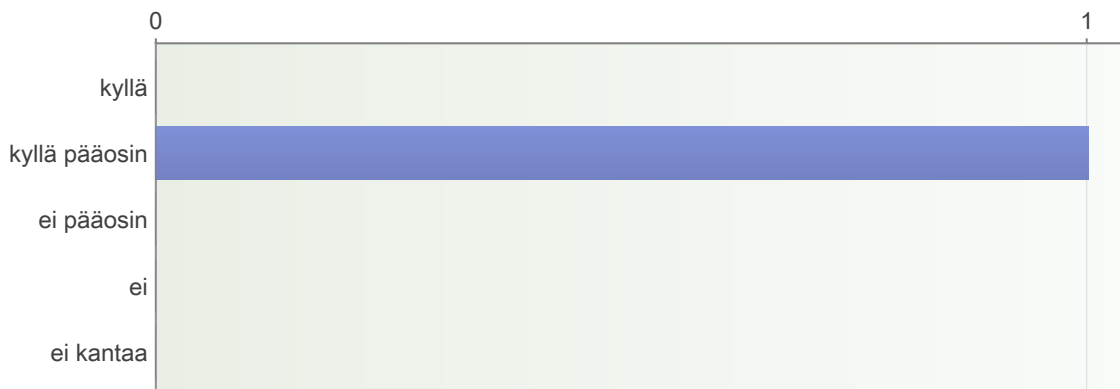
**Avoimet vastaukset: kyllä**

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

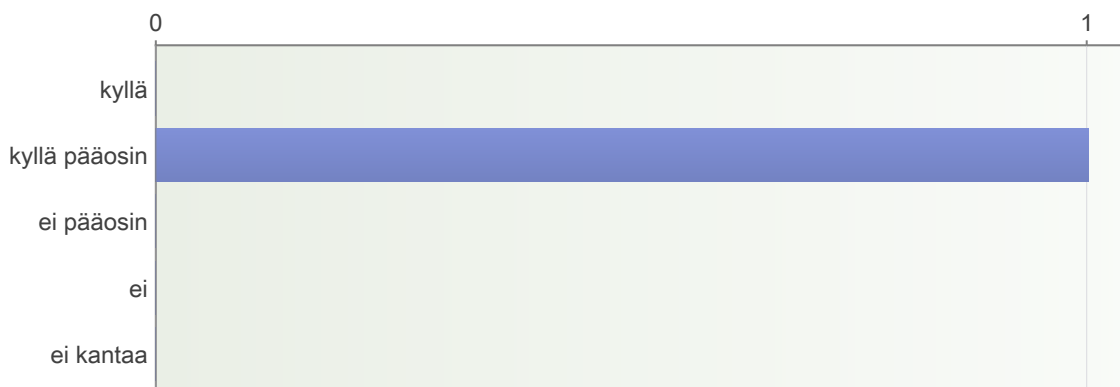


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Ratkaisu on perusteltu maakuntauudistuksen alkuvaiheen rahoitusratkaisuna. Uudistuksen myöhemmässä vaiheessa tulee mahdollistaa maakuntaveron käyttöönotto.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

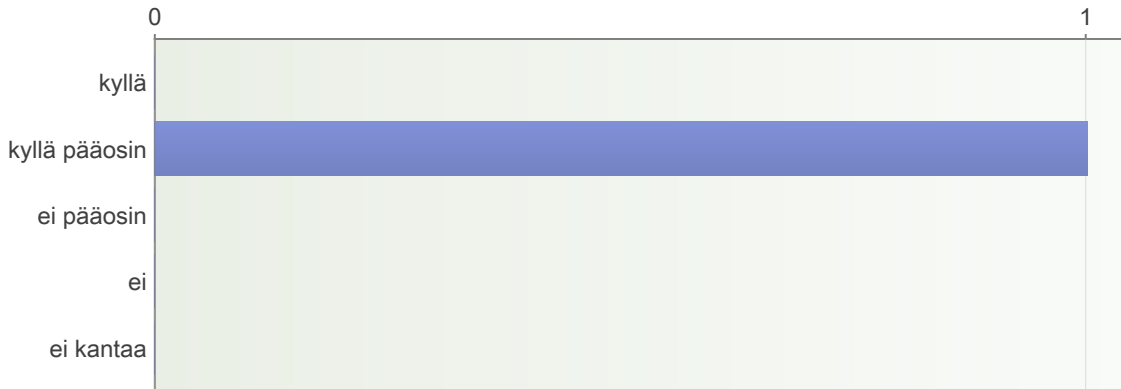


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Katso vastaus kysymys nro 8.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

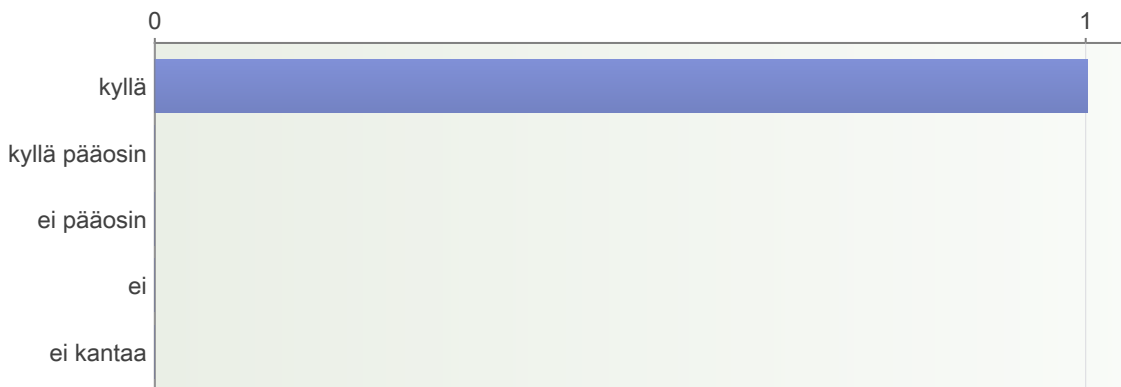


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Katso vastaus nro 8.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?  
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



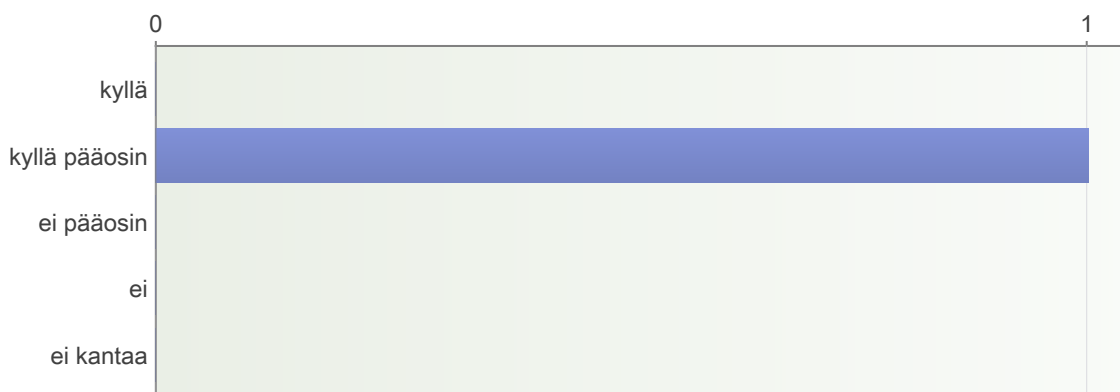
**Avoimet vastaukset: kyllä**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



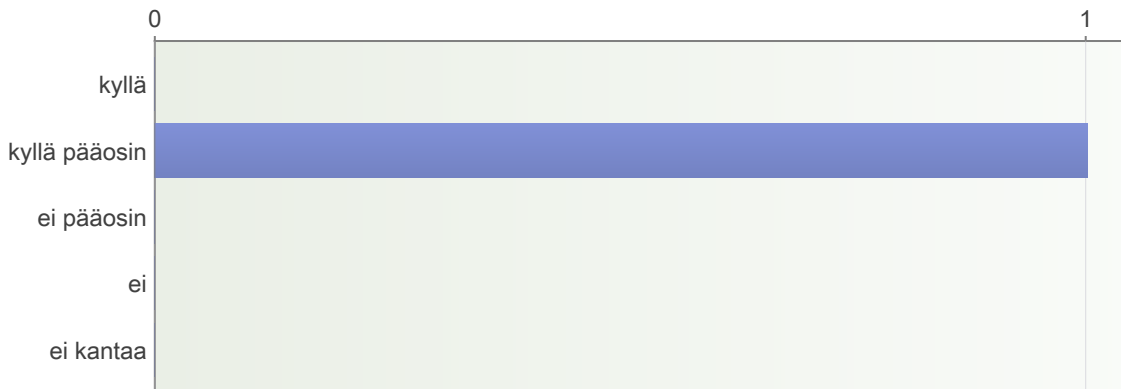
**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Sote-uudistuksen vaikutusten tasaaminen +/- 100 €/as. neljän vuoden aikana on perusteltua. Osana tasausjärjestelyjä on esitetty osan voimalaitoskuntien kiinteistöveron siirtämistä verotulojen tasausjärjestelmän

piiriin. Tästä esityksestä tulee luopua, koska esitys merkitsee voimalaitosten haittojen kompensoimiseksi säädetyn kiinteistöveron tarkoituksen romuttamista.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

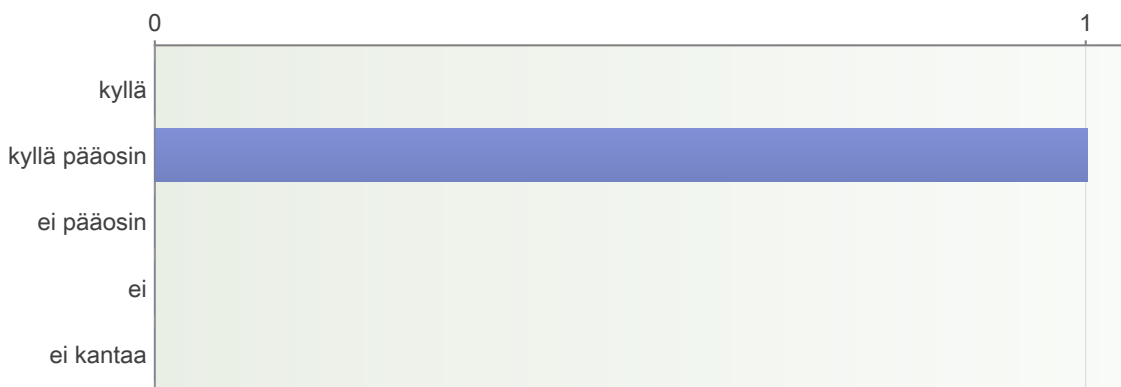
- Esitys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen huomioimisesta kuntien valtionosuuskriteereissä on perusteltu. Kriteerin painoarvoa tulee sen sijaan lisätä lain jatkovalmistelun yhteydessä, jotta kunnilla olisi riittävästi motivaatiota ja resursseja toteuttaa sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen kysynnän määrään olennaisesti vaikuttavia ennalta ehkäiseviä toimenpiteitä.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1





**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Kuntien verokaton asettaminen kaventaa kuntien itsehallintoa.

**39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.**

Ei vastauksia.

**40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?**

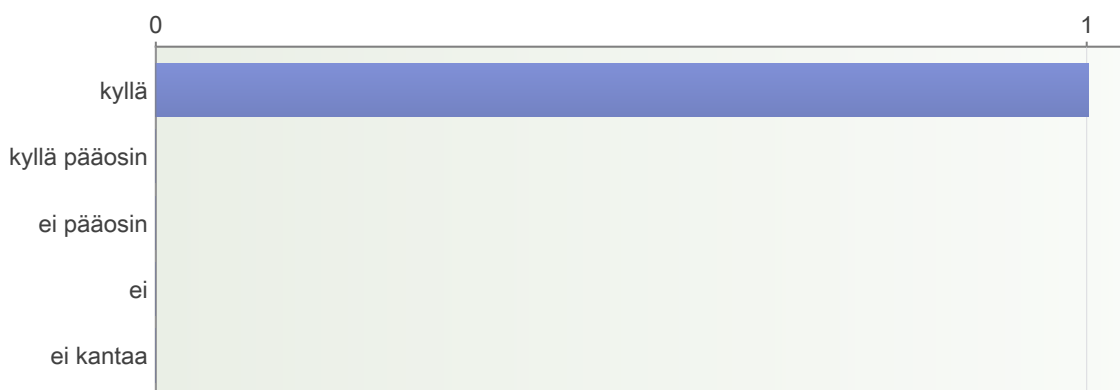
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

**41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien itsehallinnollinen asema tulee vahvistumaan sosiaali- ja terveystieteiden järjestämisvastuun siirtyessä maakunnille. Kunnat ovat tähän saakka voineet vähän tai ei olleenkaan vaikuttaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen ja palvelujen tuottamiseen palveluja ohjaavan sitovan lainsäädännön johdosta. Tämä lakisääteinen palvelujen tuottaminen on tosiasiallisesti kaventanut kuntien asukkaiden itsehallintoa.

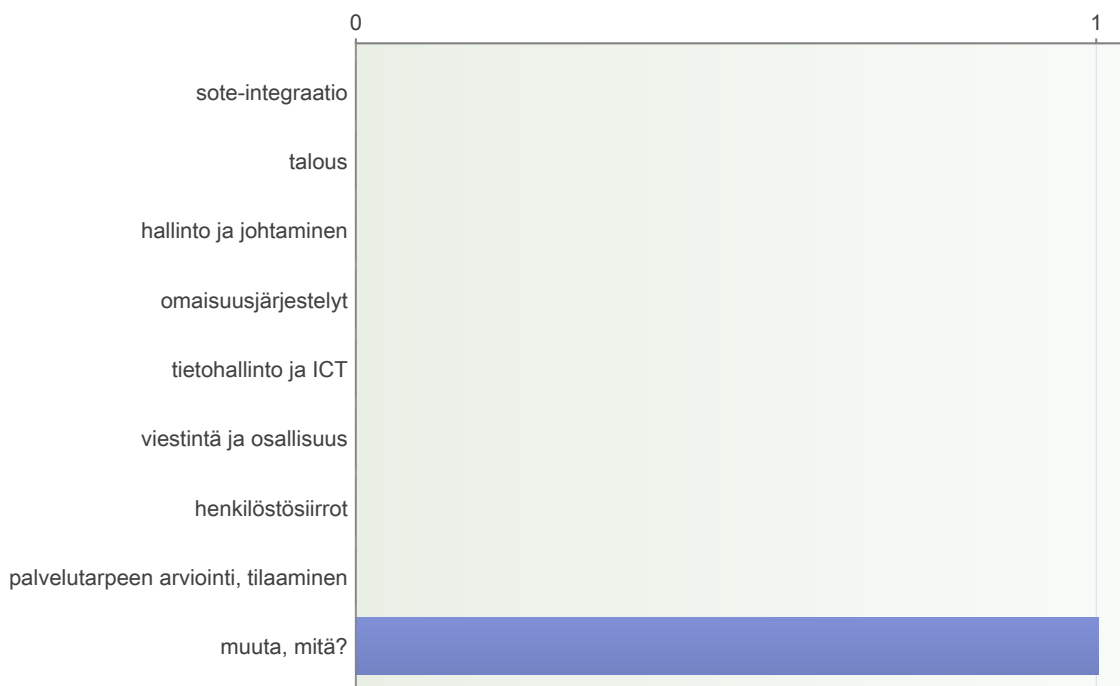
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä pääsääntöisesti. Vrt. aiemman vastaukset (kysymys nro 8).

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: muuta, mitä?**

- Maakuntien väliaikaishallinnon taloudellinen resurssointi tulee turvata pääsääntöisesti valtion rahoituksella.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.