

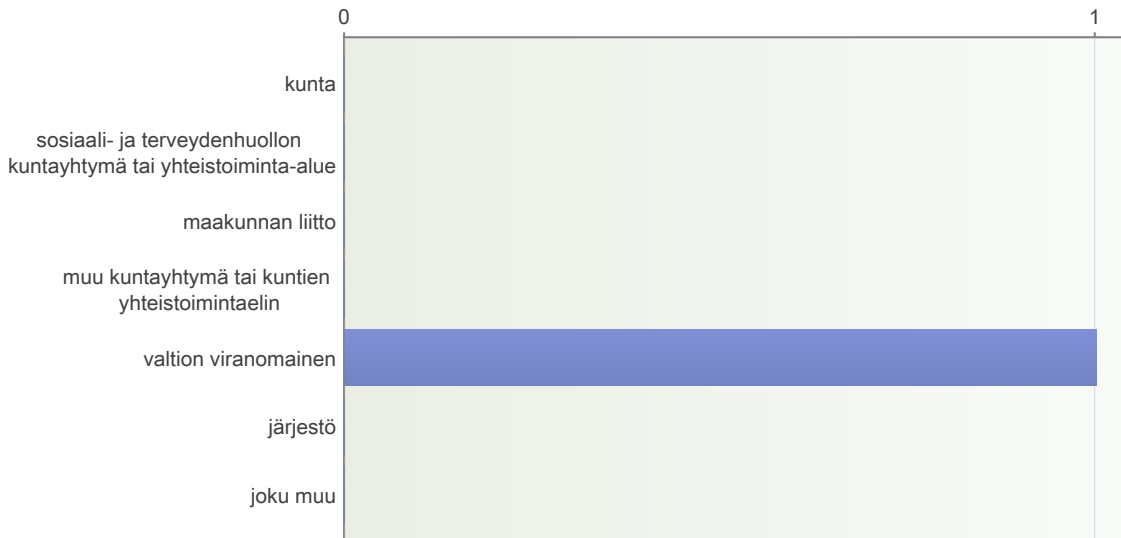
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Pirkanmaan ELY-keskus	Kristiina Karppi / Jani Tulehmo			

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

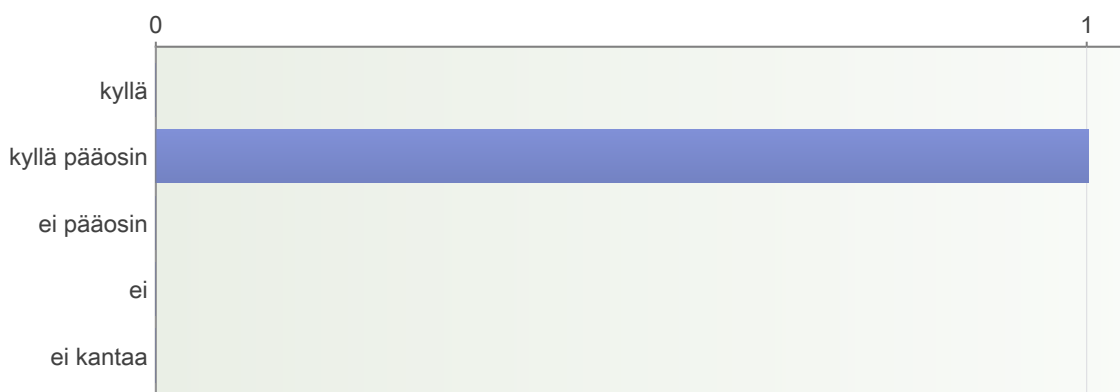
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Oleellista on määritellä yhtäältä normitetut tai palvelutasomääritetyt (valtakunnallisesti yhtenäisesti) viranomaistehtävät ja toisaalta ne maakunnan tehtävät, joissa on alueellista poliittista päätäntävaltaa. Viranomaistehtäviin määritettävä myös riittävä resursointi.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

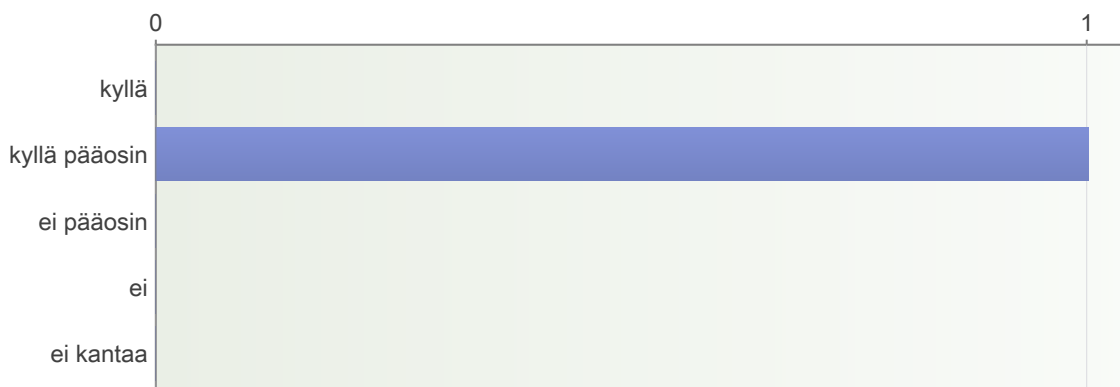


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Julkinen sektori (laajemmin kuin SOTE) on huomioitava lainsäädännön jatkovalmistelussa, tulisi olla koko lakipaketin henkeä määrittävä yleislaki. Kaiken lainvalmistelun ytimessä tulee olla asiakas ja palvelutason tavoitteet. Palveluiden siirtäminen markkinoille ei saisi olla itsetarkoituksellista (palvelun yksikköhinnat vs. julkisesti tuotettuna). - palvelutasotehtävät vs poliittinen liikkumavara (kts. kysymys 3), - sopimuksellisuus mahdollistettava (ei rajoituksia, ei edellytetä esim. kaikki kunnat mukaan), suhteessa kuntien tehtäviin maakunnalta edellytettävät tehtävät määritettävä ja resursoitava.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

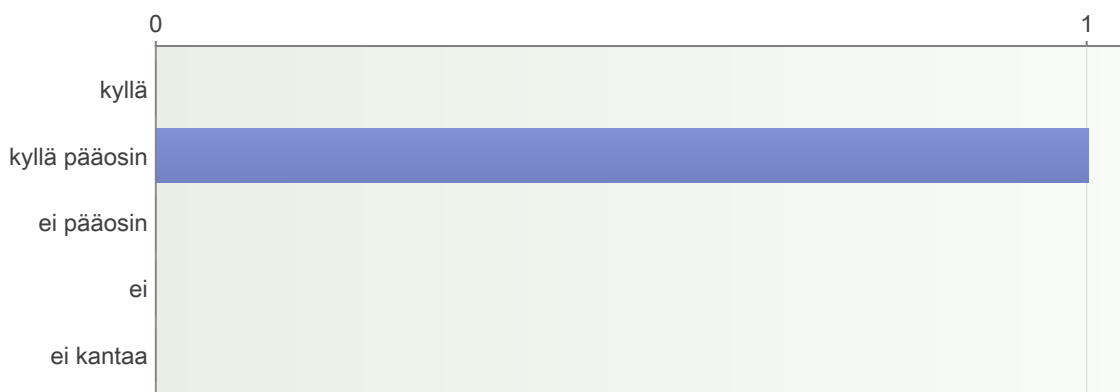


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Perusteluita kysymyksen 9 avotilassa.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

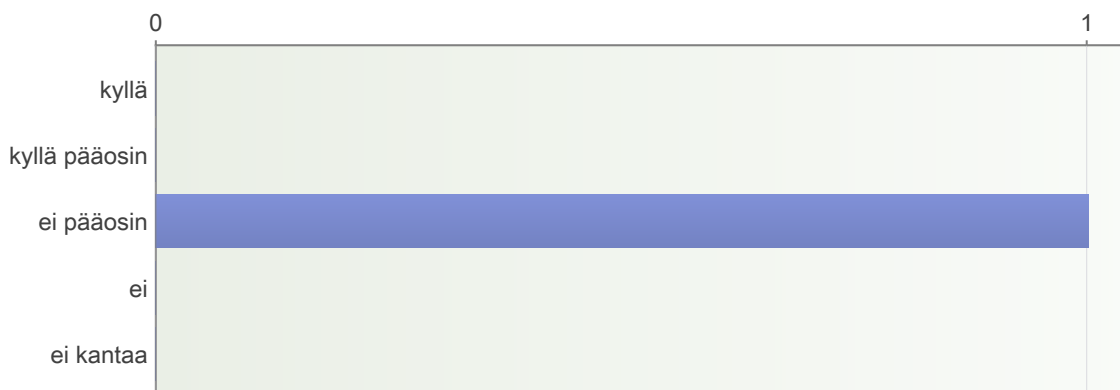
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

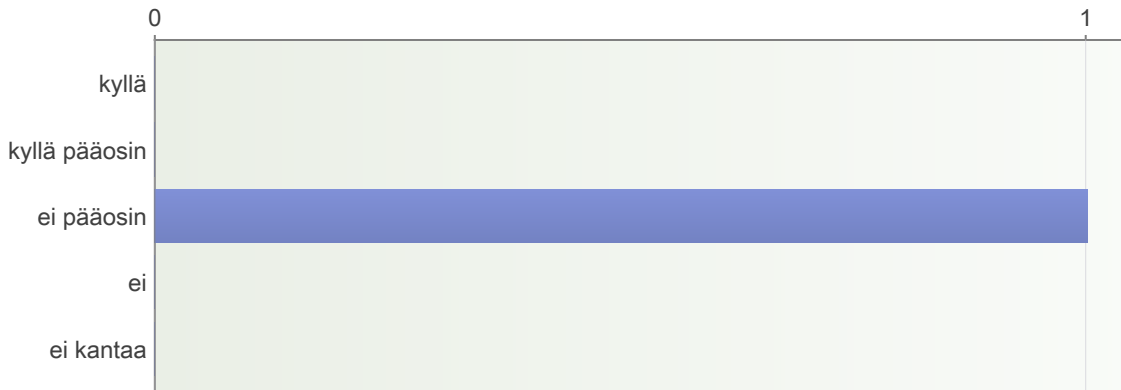


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- epäselvästi kirjattu, sote-näkökulma dominoi. Yleisen edun valvontaa koskevat ja viranomaistehtävät tulee voida hoitaa riippumattomasti.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakunnan kehittämistehtäviin kohdennettava rahoitus on epäselvä. Niin sanottuihin palvelutaso- ja viranomaistehtäviin on turvattava resurssit. Maakunnan ohjausmekanismit ja toimijoiden väliset suhteet on määritettävä. Tärkeää on yhtäältä määrittellä korvamerkitty rahoitus (palvelutasomääritetyt tai viranomaistehtävät, sekä esim. EU-rahoitustehtävät) ja toisaalta maakunnan itsensä määrittämät tehtävät.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalaissa tulisi määrittää ainakin seuraavat perustavaa laatua olevat keskeiset käsitteet: järjestäjävastuu, tuottajavastuu, valinnanvapaus, markkinapuute. Em. käsitteet toistuvat useissa erityislaeissa ja muun muassa järjestäjä- / tuottajavastuun rajapintakysymykset on määritettävä (esim. tuottajariski vs. järjestäjä). Markkinapuutteen määrittävä metodiikka sovittava.

Maakuntalain tulisi olla itsehallintoa turvaava ja määrittävä kattolaki, jonka alla yksittäiset tehtäväkokonaisuudet ja muun muassa niiden toimivaltasuhteet määritellään erityislainsäädännöllä (esim. kasvupalvelulaki).

- Valtakunnallisten palvelukeskusten tulee keskittyä erityisesti niihin asioihin ja tehtäviin, joilla saavutetaan selvää lisäarvoa. Erityisesti tietohallintoon (esim. asiakkuuden hallintaan liittyvät järjestelmät, sote, yrittäjyys ja työllisyyden hoito) liittyvien tehtävien tulee olla valtakunnallisia. Valtakunnallisten palvelukeskusten tehtäviä ja rooleja tulee vielä arvioida tarkemmin uudistuksen valmistelun edetessä. Esimerkiksi työnantajarooliin liittyviin tehtäviin tulisi jättää riittävästi alueellista päätäntävaltaa.

-Asiakaspalvelukeskusten tehtävät (esim. Y-aspa, L-aspa, Yritys-Suomi) on tarkoituksenmukaista säilyttää valtakunnallisena palveluna.

Liikenne -vastuualueen näkökulmasta:

Maantieverkon omistajuus, rahoitus ja henkilöstö tulee säilyttää valtiolla. Maakunnat päättäisivät perusväylänpidon rahoituksella toteutettavista investoinneista alueellaan. Maakuntien ja valtion liikennehallinnon yhteistyölle luotaisiin osapuolia sitovat menettelyt sen takaamiseksi, että tienpidon ratkaisut tukevat alueiden kehittämistä nykyistä paremmin.

Esityksemme muutoksiksi maakuntalakiin

Maakuntalakiluonnoksen 6 §:ssä on linjattu liikennetehtävien osalta maakuntiin siirtyviksi tehtäväkokonaisuuksiksi:

Maakunnan pakolliset tehtävät:

- liikennejärjestelmän toimivuus, liikenneturvallisuus, tie- ja liikenneolot, alueellinen tienpito, maankäytön yhteistyö sekä toimintaympäristöä koskevien tietojen tuottaminen
- yksityisteitä ja liikkumisen ohjausta koskevat valtionavustustehtävät

Lisäksi maakunta voi halutessaan:

- suunnitella, kehittää ja järjestää liikennepalveluita ja julkista henkilöliikennettä (tie- ja lentoliikenne)
- suunnitella ja järjestää saariston yhteysalusliikennettä.

Esitämme, että ko. kohdat muutetaan seuraavasti:

Maakunnan pakolliset tehtävät:

- vastuu maakunnan liikennejärjestelmäsuunnittelusta ja liikenneturvallisuustyön koordinoinnista, toimintaympäristöä koskevien tietojen tuottaminen valtakunnalliseen liikennejärjestelmätyöhön (tarkennus ja kahden tehtäväkohdan yhdistäminen)
- alueellisista tieinvestoinneista päättäminen (kokonaan uusi)

Lisäksi maakunta voi halutessaan:

- suunnitella, kehittää ja järjestää liikennepalveluita ja julkista henkilöliikennettä (tie- ja lentoliikenne)
- suunnitella ja järjestää saariston yhteysalusliikennettä
- tukea ja avustaa yksityisteiden tienpitoa ja liikkumisen ohjausta (siirto pakollisista ja muotoilu)

Lisäksi lainsäädännön tulee mahdollistaa alueellisesti tarkoituksenmukaiset liikenteen järjestämismuutokset. Maakuntalain 7 § 1 momentin säädös tulee muotoilla siten, että henkilö- ja joukkoliikenteen järjestämismuutoksista voidaan sopia tarvittaessa maakunnallisesti.

Tarkemmat perustelut ja muut keskeiset asiat on kirjattu Liikennevastuualueiden johtajien lausunnossa.

Ympäristö -vastuualueen näkökulmasta:

-Hallituksen 5.4.2016 tekemässä linjauksessa on jäänyt jatkotarkasteluun vesiin ja vesistöihin liittyvien tehtävien järjestäminen. ELY-keskus toteaa, että vesilaki ja sen valvontatehtävä kuuluu kolmen ministeriön (OM, MMM, YM) toimialalle, ja tehtäväkokonaisuuden hoitaminen tulisi tarkentaa näiden ministeriöiden yhteistyönä mahdollisimman pian, jotta valmistelu alueilla voisi edetä myös näiden tehtävien osalta. Vesivaroosaamisen säilyminen alueella tulee varmistaa, myös yhteistyö maakuntien ja LUOVA-viraston välillä.

-Lakiluonnoksen 6§:n kohdassa 21) on maakunnan tehtäväksi kirjattu ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötiedon parantaminen sekä kohdassa

-25) ASPAT: yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen. Ympäristötiedon tuottamista ja jakamista hoidetaan nykyisin monessa organisaatiossa eikä tehtävää voida jatkossakaan katsoa pelkästään maakunnassa hoidettavaksi. Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että ympäristötieto ja sen tarjonta asiakkaille on kokonaisuus, joka tulee järjestää yhteistyössä maakuntien ja valtion kesken, ottaen huomioon palveluiden valtakunnallinen yhtenäisyys ja maakuntien erityistarpeet.

-Uutta valtion virastoa (LUOVA) koskeva valmistelu ja lainsäädäntöluonnostelu olisi tarpeellista olla käytettävissä myös maakunnan tehtäviä arvioitaessa. Nyt koko muutoksen arviointi on hankalaa kun mahdollinen hierarkia ja LUOVAn valvontarooli suhteessa maakuntaan tai maakunnan tehtäviin jää avoimeksi.

-Lakiluonnoksen mukaan ELY-keskusten alueidenkäytön tehtävät siirtyvät maakunnalle lukuun ottamatta

maankäyttö- ja rakennuslain valvontaa koskevaa tehtävää. Kaavoitukseen ja rakentamiseen sisältyy toimialana suuria taloudellisia intressejä. Maakuntalakisä valmisteltaessa tulisi samanaikaisesti ratkaista, mille taholle jatkossa osoitetaan maankäyttö- ja rakennuslain toimialalla yleisen edun valvonta elinympäristön laadun ja kansalaisten tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi.

-Lakiluonnoksen 6 § 2 momentissa on kuvattu tehtäviä, joita maakunta voi lisäksi hoitaa. Luonnoksen 4) -kohdan mukaan maakunnan tehtäviin kuuluisi rakennusvalvonta niissä maakunnissa, joissa maakunnan kaikki kunnat ovat yhteisellä sopimuksella päättäneet siirtää rakennusvalvonnan järjestämisen maakunnalle ja osoittaneet sille rahoituksen. Kuntien resurssit rakennusvalvontatehtävän hoitoon vaihtelevat suuresti kunnittain. Lain tulisi mahdollistaa myös järjestämisvaihtoehto, jolla maakunta voisi hoitaa rakennusvalvonnan tehtävät niiden kuntien osalta, joilla ei ole riittäviä omia resursseja tehtävän hoitoon. ELY-keskus pitää myös mahdollisena, että rakennusvalvonta voisi olla ympäristöterveydenhuollon järjestämisen kaltaisesti nimetty maakunnan tehtäväksi 2 momentin sijasta lakikohdan 1 momenttiin.

-Maakunnan tehtäviin tulisi lisätä laaja-alaisten ympäristöä ja luonnonvaroja koskevien suunnitelmien laadinta sekä ilmastomuutokseen sopeutuminen ja varautuminen.

-Lakiluonnoksen 6 § 1 momentissa on lueteltu tehtäväalat, joilla maakunta hoitaa sille lailla säädettyjä tehtäviä. Ainakin kohdissa 19) ja 21) ja mahdollisesti muissakin on sellaisia tehtäviä, joita nykyisin ELY-keskus hoitaa, mutta joista ei ole erikseen säädetty aineellisessa lainsäädännössä. Näitä tehtäviä hoidetaan pelkästään ELY-keskuksesta annetun lain perusteella. Näiden tehtävien osalta maakuntalakisä tulisi lieventää siten, että maakunta voi hoitaa niitä muutenkin kuin aineellisen lainsäädännön määräyksestä.

Edellä mainittujen kommenttien lisäksi:

- kansallista vastinrahaa edellyttävät EU-ohjelmat (esim. rakennerahastot, maaseudun kehittämisohjelma) tulee turvata maakuntamallissa korvamerkityillä rahoitusosuuksilla. Kuluvan kauden tehtävien hoito on turvattava tarkoituksen mukaisesti. Maaseutuohjelman maksajavirastotehtäviä ei ole tarkoituksenmukaista pilkkoa osakokonaisuuksiin. Rakennerahastotehtävät on tarkoituksenmukaista säilyttää keskitettyinä ohjelmakauden loppuun (Pirkanmaan ELY-keskuksen osalta Keski-Suomessa).

- Ennakointinäkökulman (6 § kohta 10) tulee olla laajemmin toimintaympäristömuutoksia huomioiva.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väli aikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

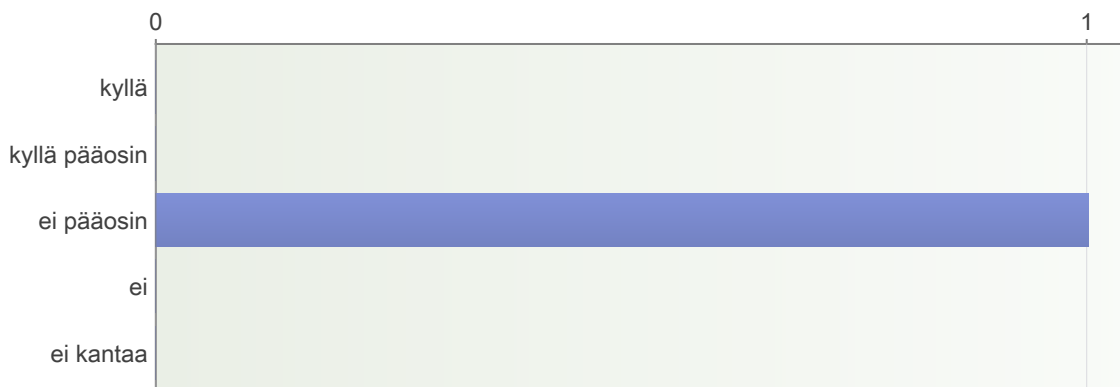


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Lakiluonnoksen 6§:ssä säädetään väli aikaishallinnon kokoonpanosta. Väli aikaishallintoon tulee saada riittävä asiantuntemus kaikista niistä organisaatioista, joista tehtäviä on siirtymässä maakunnalle. Tämän vuoksi pykälään tulee kirjata sitovammin kaikkien tahojen mukanaolosta. Henkilöstön asema siirtymässä täsmennettävä.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtiohenkilöstön asema täsmennettävä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

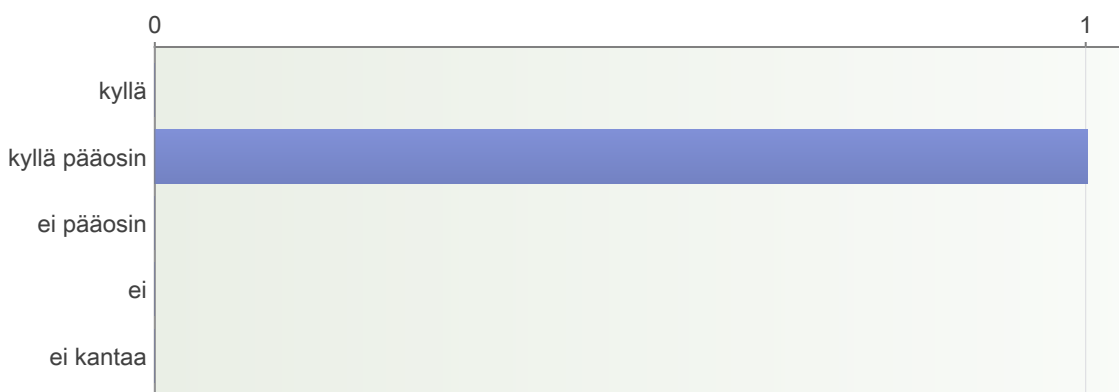
Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- huomioitava valtiolta maakuntaa siirtyvien toimintojen rahoitus.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaaajien määrä: 1

- Maakuntien rahoituksessa tulee huomioida maku-tehtävät ja kriteeristöt (esimerkiksi yritysten määrä).

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

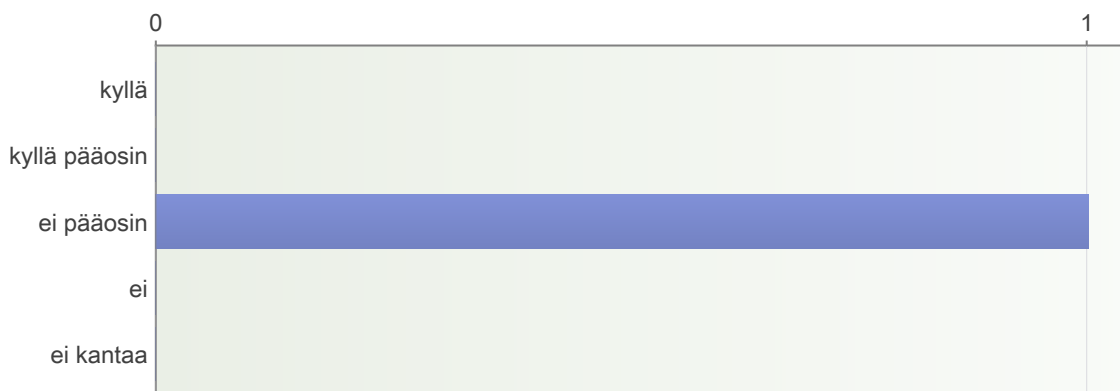
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtion henkilöstön asema huomioitava

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilöstöjärjestöjen nostamia kommentteja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon:

- Kuntapuolella on oma YT-lakinsa. Valmistelussa on muistettava, että valtiolta siirtyvän henkilöstön osalta on noudatettava valtion YT-lakia kaikissa muutoksen vaiheissa. Näin voidaan myös varmistaa, että henkilöstöä kuullaan muutokseen liittyvissä asioissa riittävästi.

-Palkkataso on turvattava muutoksen yhteydessä riippumatta mistä organisaatiosta siirrytään tulevaan organisaatioon. Huomioitava myös ELY-uudistuksen peruja oleva siirtymämääritys.

-Vuonna 2017 aloittavan väliaikaishallinnon vaikutuksista henkilöstöön ja nykyisiin organisaatioihin on saatava riittävästi tietoa ennen muutoksia. Myös väliaikaishallinnon osalta on huolehdittava YT-elimien perustamisesta ja riittävästä yhteistoiminnasta muutoksia valmisteltaessa.

- Henkilöstön tasapuolinen osallistaminen ja riittävä tiedottaminen täytyy muistaa kaikilla valmistelun tasoilla.

- Siirtymäkauden vähennykseen liittyen huomioitava tavoitepalkkojen turvaaminen

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

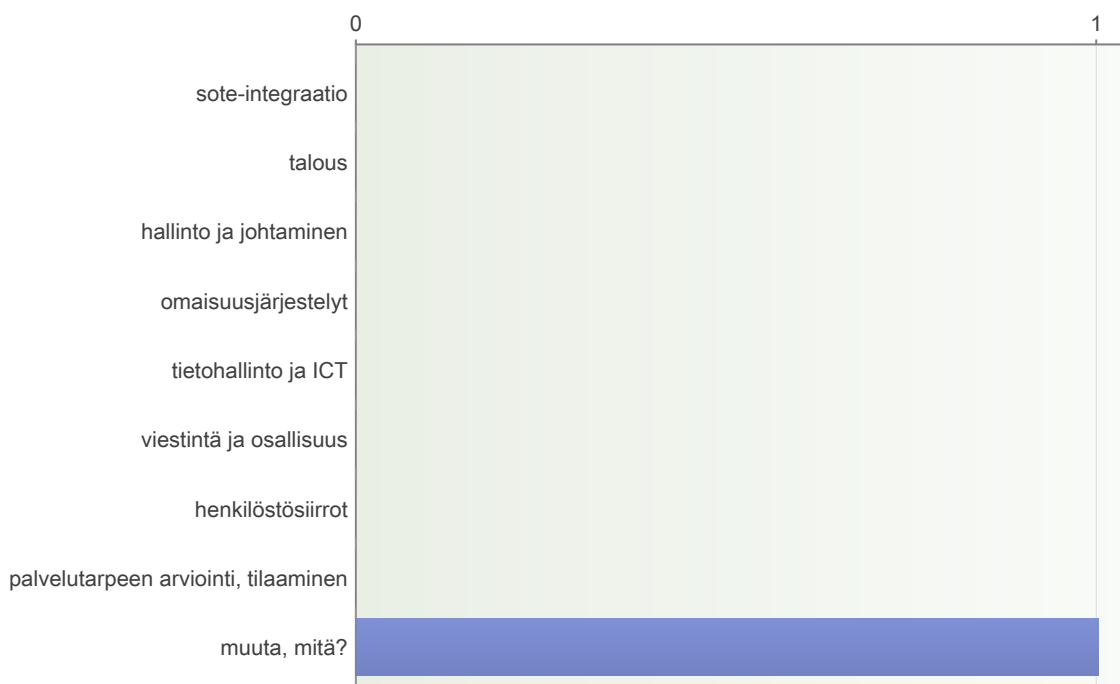
Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- oleellista on päästä osallistumaan valtakunnallisten linjausten ja toimintamallien rakentamiseen.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.