

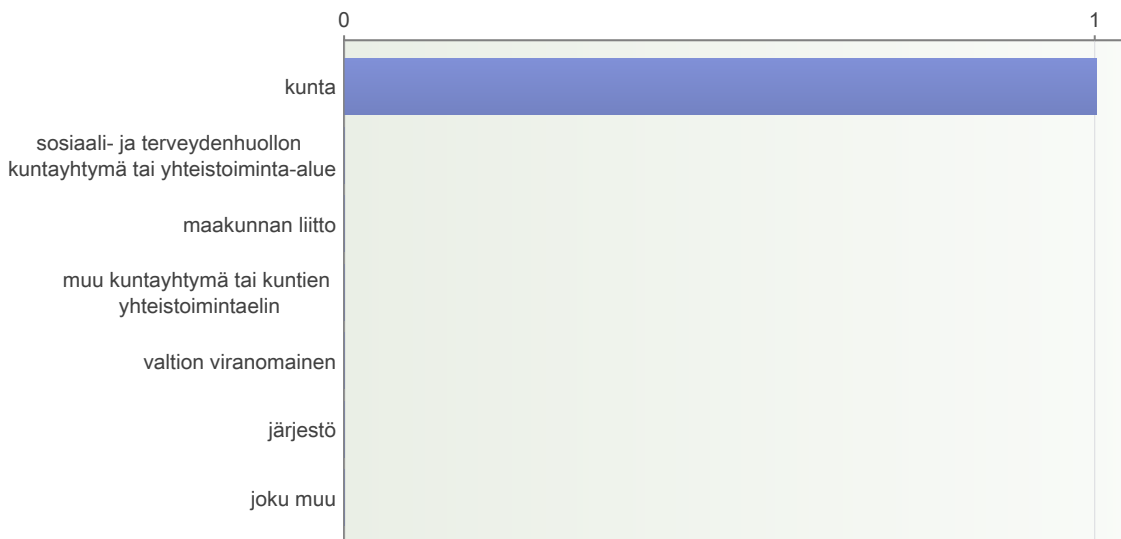
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Pieksämäen kaupunki	Ulla Nykänen	ulla.nykanen@pieksamaki.fi	8.11.2016	Pieksämäen kaupunginvaltuusto

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Palvelujen saatavuutta maakunnallisen alueen sisällä esitys voi yhdenvertaistaa, terveys- ja hyvinvointieroihin vaikuttavia toimintoja jää kuntien omaksi toiminnaksi, joten näiltä osin uudistuksella ei välttämättä vaikutuksia. Valtakunnan pienillä itsehallintoalueilla on pienimmät resurssit ja mahdollisesti vähemmän valinnanvapautta mahdollistavia toimijoita. Huomio on kiinnitettävä maakuntalaki uudistukseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen painotuksella.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitys antaa riittävät edellytykset saavuttaa tavoite. Tämä tulee aiheuttamaan lähipalvelujen karsimista ja muiden palvelujen keskittämistä. Lisäksi uudistuksen rakennejärjestelyt aiheuttavat kunnille kustannuspaineita. Esityksessä ei ole riittävästi kiinnitetty huomiota palvelutuotannon tuottavuuden parantamiseen.

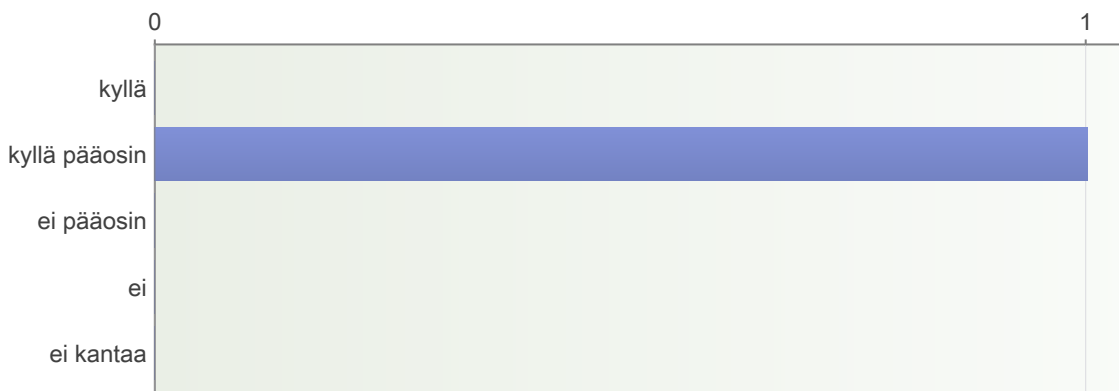
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Vahvistaa valtiovallan ohjausta, valtaosa maakunnan sototoiminnasta on demokraattisen ohjauksen ulkopuolella.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Verotusoikeudettomuus ja pitkäaikaisen lainan oton estyminen aiheuttavat taloudenhoidollisia ongelmia maakunnalle.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

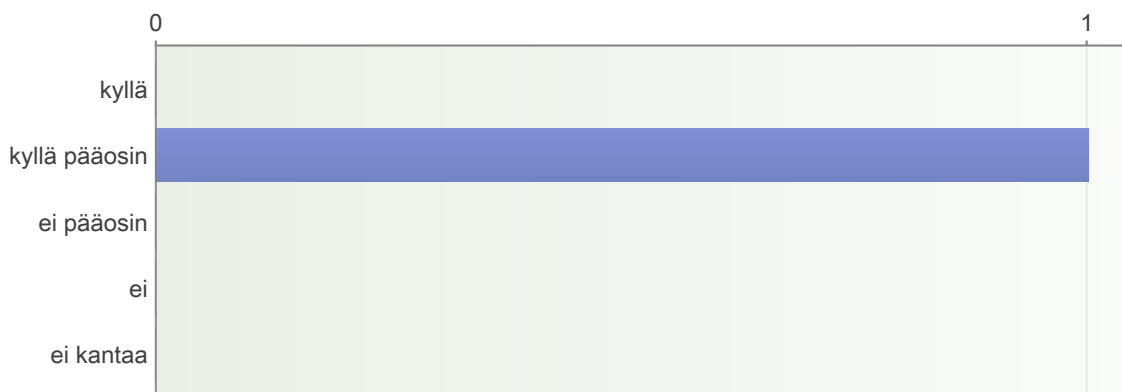


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Kunnilla ja kaupungeilla tulee olla oikeus itsenäisiin valintoihin maapolitiikassa, kaavoituksessa ja niiden toteuttamisen ohjelmoinnissa. Ensihoito ja pelastustoimi tulisi olla kunkin maakunnan järjestämisvastuulla.

**8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- (avotila)

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

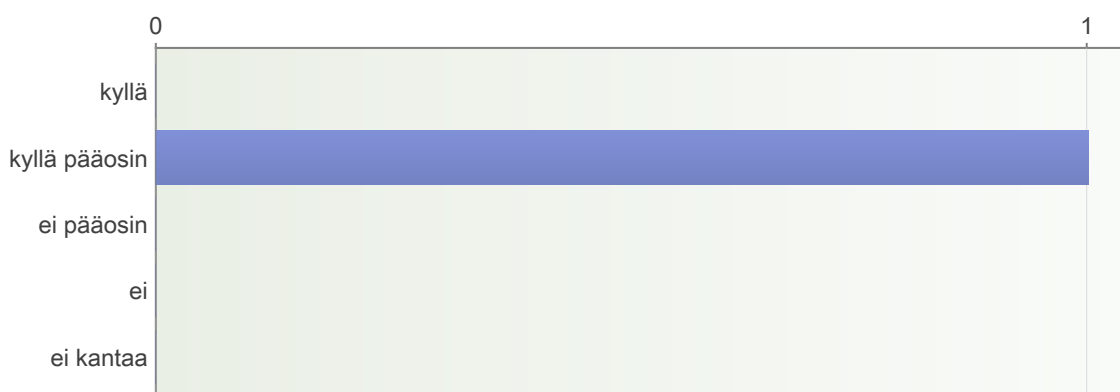


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- (avotila)

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

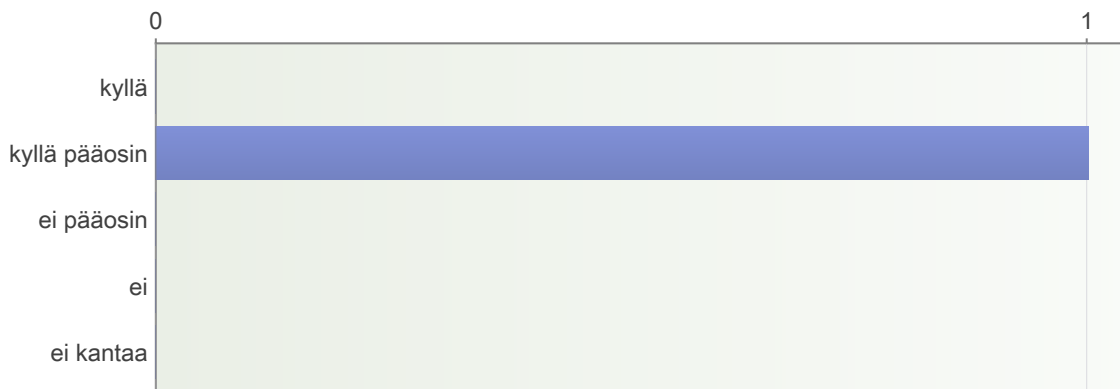
- Maakunnan mahdollisuudet pitkän linjan taloudenhoidon toteuttamiseen ovat heikot, koska maakunnalla ei ole verotusoikeutta eikä mahdollisuutta ottaa pitkäaikaista lainaa.

### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Säännös varmistaa palvelujen saatavuuden maakunnasta, mutta ei välttämättä turvaa lähipalveluiden säilymistä.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

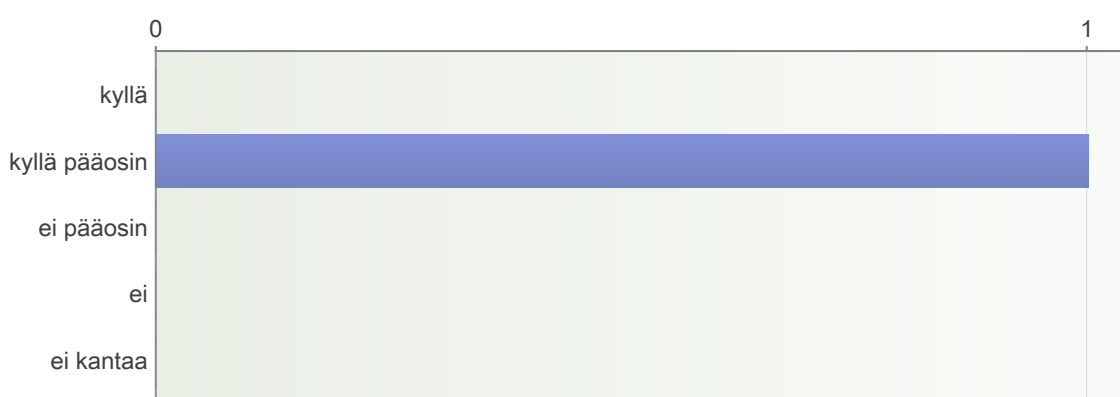


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

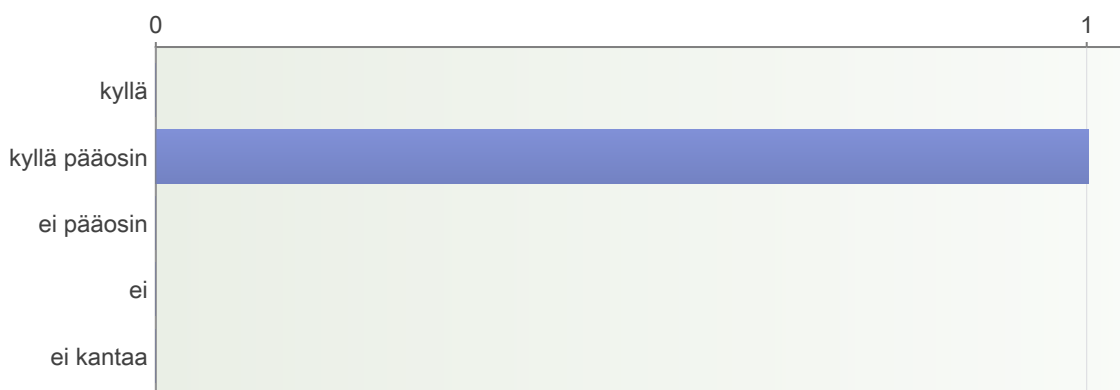


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Uudistukseen liittyvät valinnanvapauslainsäädännön vaikutukset ovat vielä avoimia. Vaarana on, että paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden palveluohjaus mahdollisuudet heikkenevät uudistuksessa.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

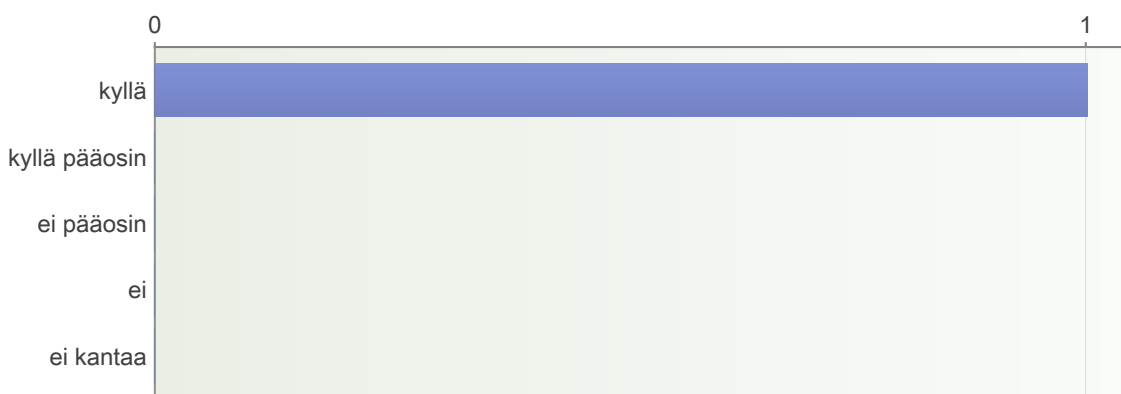


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Talouden tavoitteiden saavuttamisen kannalta kyllä, asiakkaan kannalta saattaa heikentää palvelujen saatavuutta maakunnassa.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

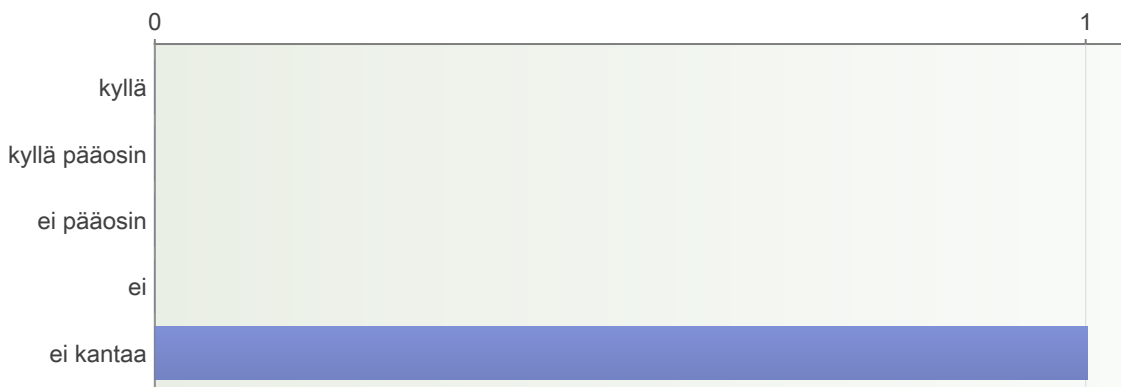


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Tuottavuuden parantamisen näkökulmasta olennaista.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

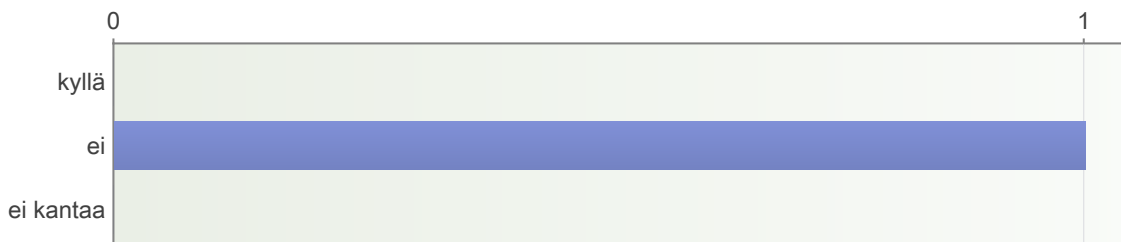
- Ei riittävästi tietoa valinnanvapauden toteuttamisesta.Uudistuksessa tulee turvata eri kokoisten, myös pienten ja keskisuurten yritysten, mahdollisuudet tarjota palveluita, mm. kehittämällä palvelusetelijärjestelmää, joka samalla vahvistaa asiakkaan valinnanvapuden toteuttamista.

**18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.**

Ei vastauksia.

**19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- (avotila)

**20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)**

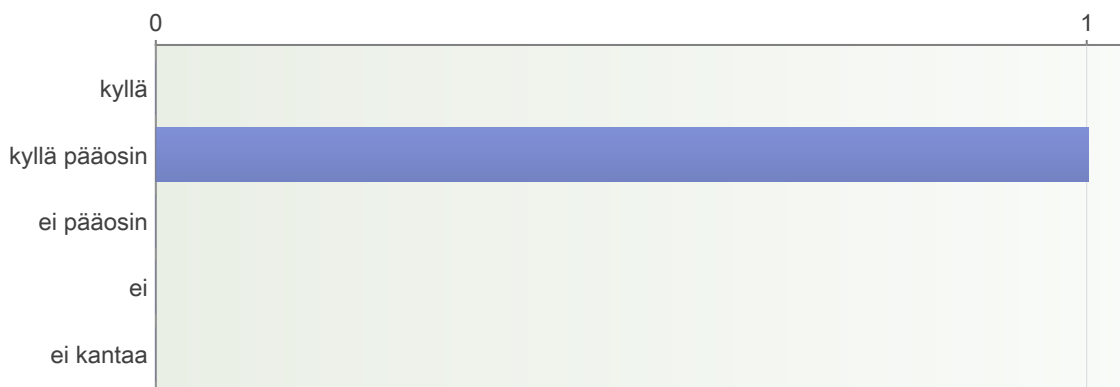
Vastaajien määrä: 1

- Pieksämäen kaupunginvaltuusto on linjannut päätöksellään 25.1.2016 (§ 8), että Pieksämäki haluaa kuulua Pohjois-Savon maakuntaan. Em. päätöksen mukaan valtuusto kuitenkin katsoi, että maakuntia muodostettaessa paras ratkaisu olisi yhdistää Etelä- ja Pohjois-Savon maakunnat.



21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakunnille annettua toimeksiantoa selvennettävä erityisesti toimivaltuuksiin liittyen, täsmennystä tarvitaan väliaikaishallinnon päätösten valmisteluun ja täytäntöönpanoon.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

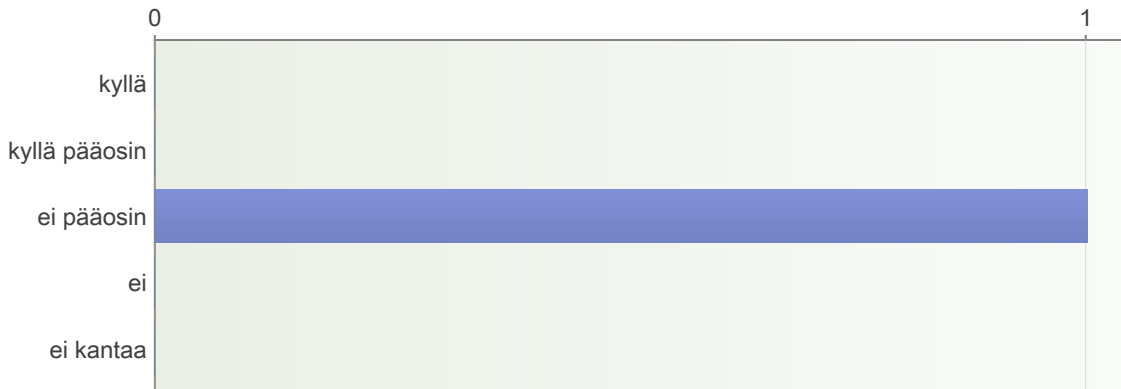


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Esim. sairaanhoitopiiriin peruspääoman luovuttaminen maakunnalle korvauksetta heikentää kuntien taloutta.

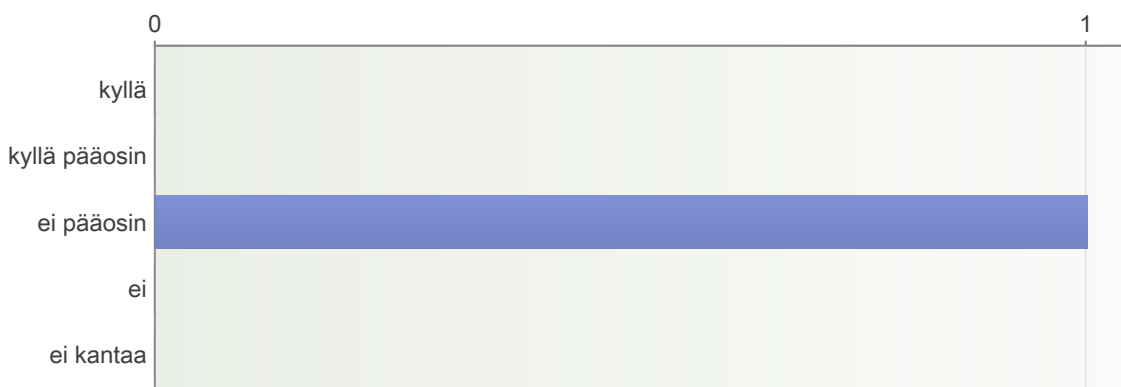
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Omaisuuserät tulisi kiinteistön käytöstä vastaavien lunastaa tasearvolla kunnilta samoin peruspääomaosuudet tulisi lunastaa tasearvolla.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Kunnilla tulisi olla oikeus päättää veroprosentista ilman kattoa.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

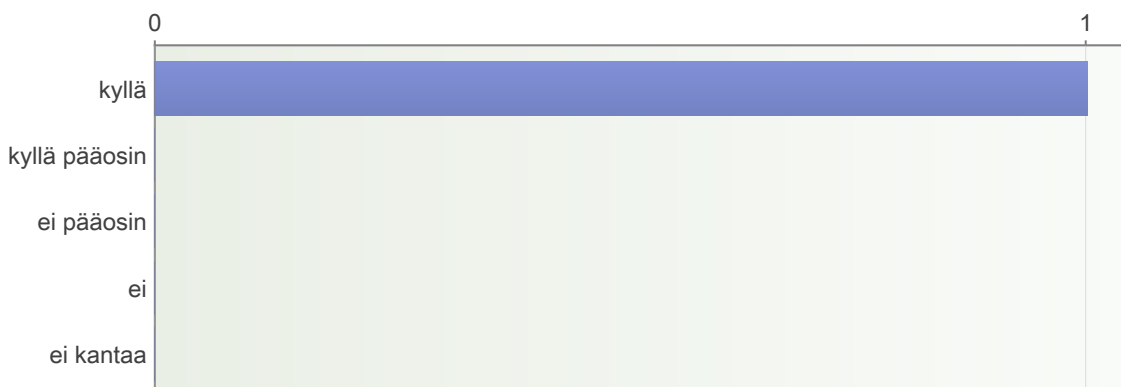
- Mikäli valinnanvapauden piiriin kuuluvat toiminnot on saatu ajoissa määriteltyä.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

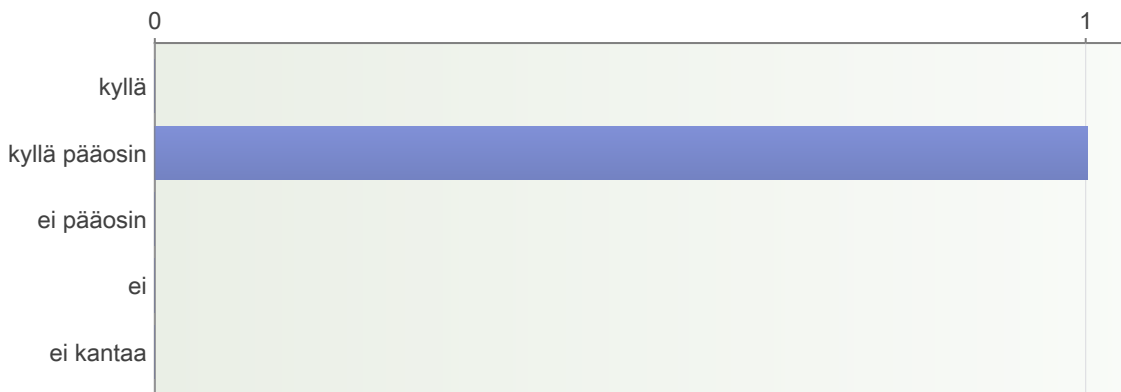


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakunnat tarvitsevat panostusta muihinkin kehitystoimiin ja tehtäviin kuin sosiaali- ja terveystoimen järjestämiseen.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

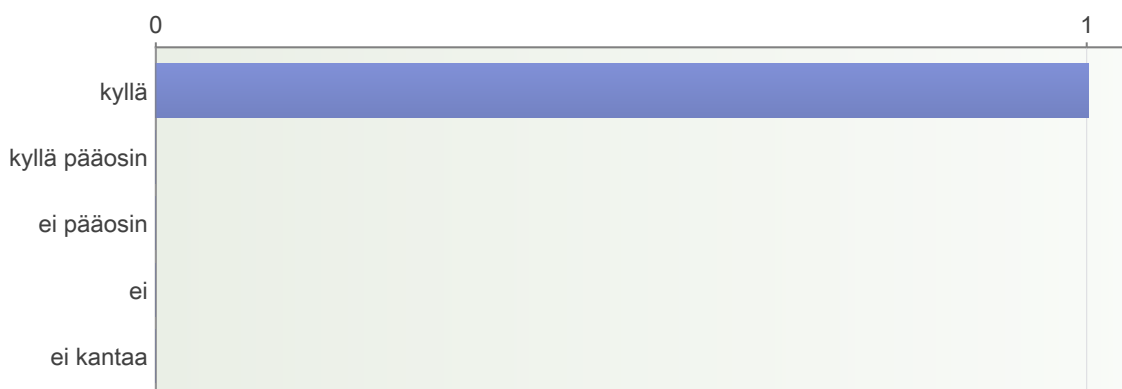
- (avotila)

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

**34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.**

Ei vastauksia.

**35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

**36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

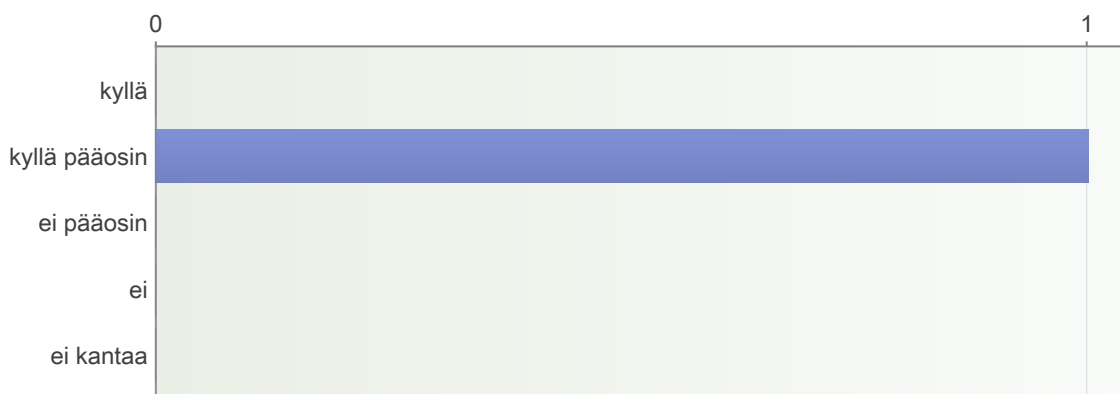
- (avotila)

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

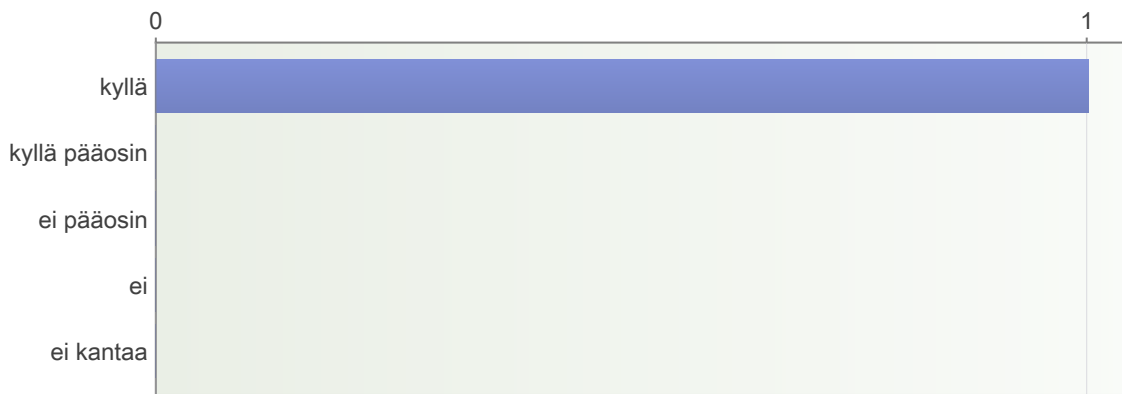
- (avotila)

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- (avotila)



#### 42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

#### 43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus keskittää palveluja maakuntakeskuksiin, mikä näkyy esim. Pieksämäellä vähenevinä sosiaali- ja terveysalan työpaikkoina, myös yksityisellä sektorilla. Nykyisten sote-kiinteistöjen ylläpitokulut voivat aiheuttaa kaupungille merkittäviä lisäkustannuksia siinä tapauksessa, että maakunta ei niitä halua vuokrata tulevaisuudessa. Uudistuksen toinen kaupungille kustannuksia aiheuttava asia on se, että nykyisessä organisaatiossa kaupungilla on sellaisia keskushallinnon sekä tukipalveluiden kustannuksia, joita ei soten järjestämis- ja tuotantovastuun siirron yhteydessä voida säilyttää maakunnalle.

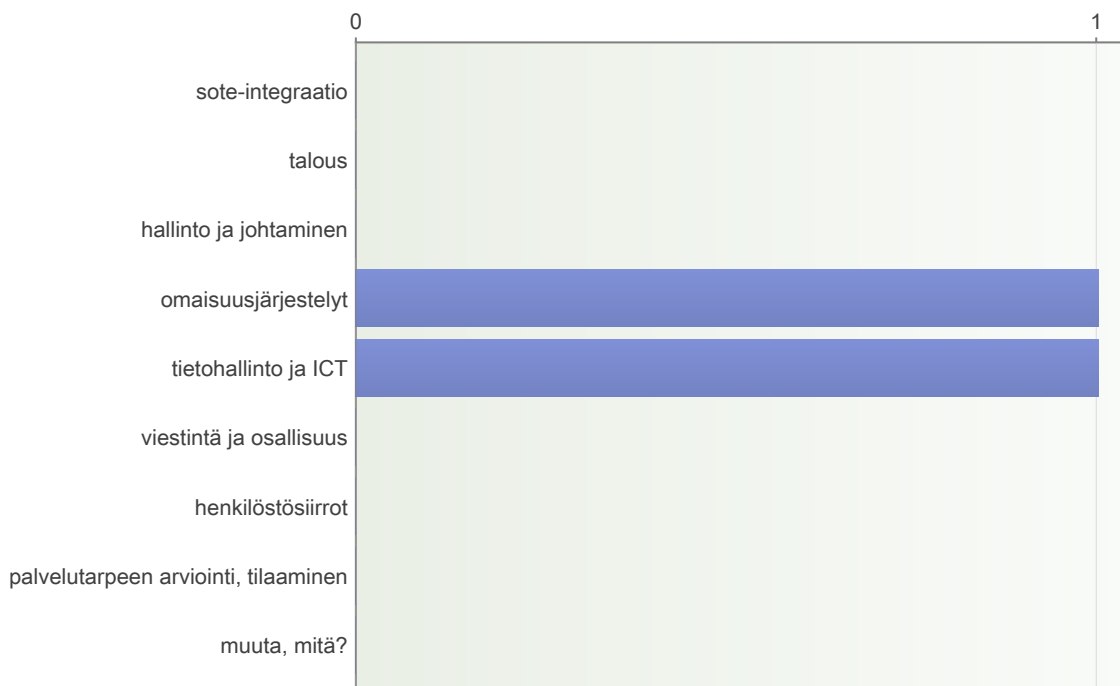
#### 44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Ei ole. Osa maakunnista jää väestömäärältään liian pieniksi, maakunnan tehtävien suorittaminen kustannustehokkaasti tulee olemaa haastavaa. Palvelujen tuottamiseen johdettu rahoitus väestörakenteen ja palvelutarpeen perusteella ei ole riittävä. Valtion säästötavoitteet saattavat johtaa heikompien maakuntien ajautumiseen taloudellisen tilanteen arviointimenettelyn piiriin. Kahdentoista laajan päivystyksen keskussairaalan nimeäminen luo epätasa-arvoa eri maakuntien ja niiden asukkaiden välille.

#### 45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita useamman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



#### 46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaaajien määrä: 1

- Sote on maakuntien tärkein tehtäväalue ja lohkaisee kuntien taloudesta 57%. Näin ollen valvonta olisi luontevaa siirtää STM:n alaisuuteen koottavaan keskusvirastoon. Sillä olisi alueorganisaatio vaikkapa viiden yhteistyöalueen (ent. erva) jaolla.  
Soten valvonta sopii huonosti VM:n monialaiseen valvontavirastoon. Lisäksi tämä menettely vahvistaisi keskusjohtoisuutta, koska sinne siirtyisivät myös ympäristöluvut, ympäristövalvonta ja luonnonsuojelu. Nämä tulisi siirtää maakunnille, koska ne vaativat paikallista asiantuntemusta ja ovat näin paremmin sovitettavissa elinkeinotoimintaan.

Joka tapauksessa Valviran, THL:n, Fimean, TTL:n (Työterveyslaitos) ja avien pohjalta muodostettujen valvonta— ja ohjauselinten päällekkäisyydet tulee poistaa, ja valvonta- sekä ohjaustoiminta harmonisoida. Tämä voi vaatia uuden valvonta- ja ohjauselimen muodostamisen.

#### 47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.