

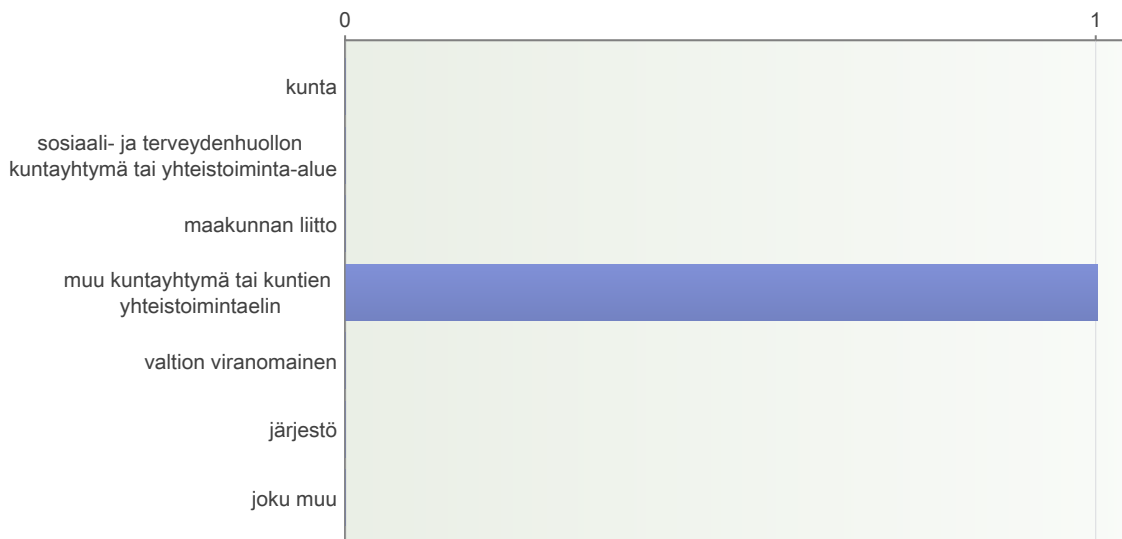
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Pohjois-Savon pelastuslaitos	Pelastusjohtaja Jukka Koponen	jukka.koponen@kuopio.fi		

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitetty palvelutuotannon rahoitusmalli ei tue pelastustoimen palveluiden yhdenvertaista saatavuusperiaatetta. Pelastustoimeen tarvitaan väestömäärätietojen lisäksi rahoituksen riittävyyttä kuvaavia tarve- ja painokertoimia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Menojen kasvua voidaan hillitä vähentämällä oleellisesti palvelujen järjestäjien lukumäärää. Kustannustehokkuutta parantaa myös toimintojen integrointi suurempiin palvelukokonaisuuksiin mm. ensihoidon ja pelastustoimen osalta.

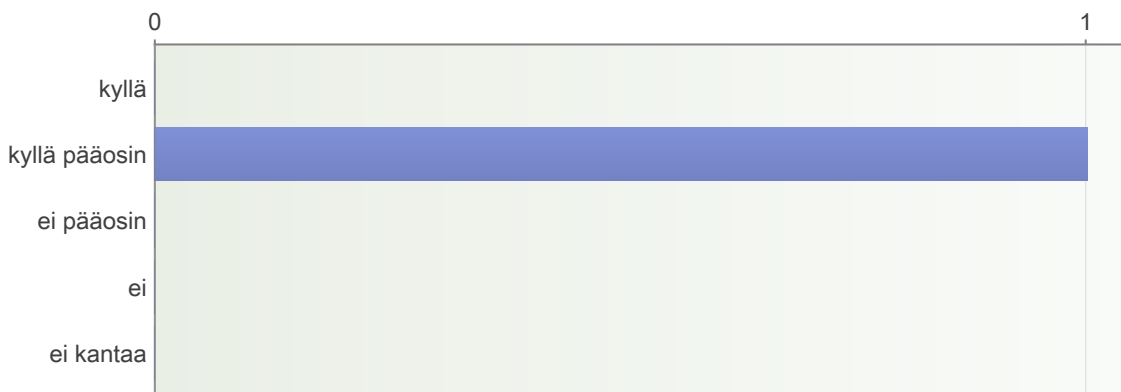
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Järjestäjällä tulee olla vahva asema suhteessa palvelun tuottajiin. Maakunnan ydintehtävien, esimerkiksi soten ja pelastustoimen henkilöiden sijoitus järjestäjäpuolelle tulee säätää laissa. Demokratian ja osallisuuden turvaamiseksi viideltä yhteistoiminta-alueilta tulee koota riittävän kattava edustus (toimielimeen tai työryhmään) yhteisten tehtävien suunnittelua varten mm. ensihoitopalvelun ja pelastustoimen osalta.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

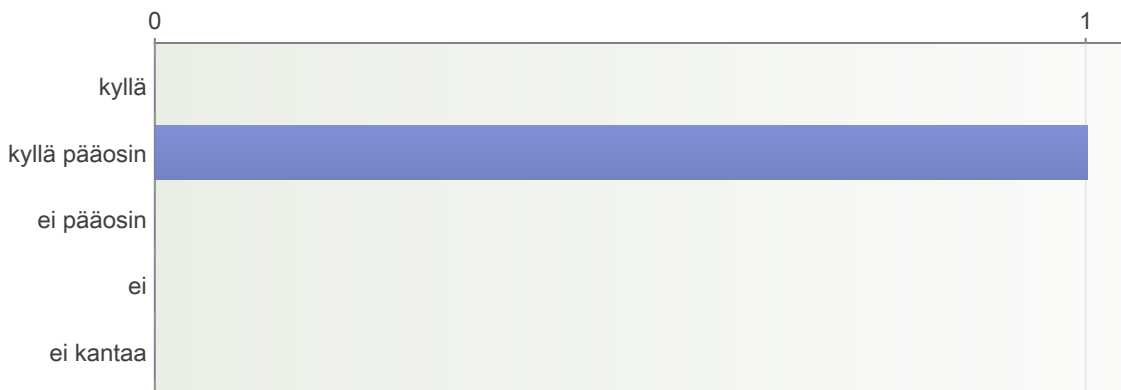


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pelastustoimi sekä sosiaali- ja terveystoimen ensihoitopalvelut (kiireellinen ensihoitotoiminta ja ensivastetoiminta) tulisi säätää viranomaistoiminnaksi ja kilpailuttamisvaatimusten ulkopuolelle. Ovat osa sisäisen turvallisuuden tehtäviä, jotka on hoidettava kaikissa turvallisuustilanteisessa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiluonnoksen mukaan pelastustoimen järjestäisivät jatkossa samat viisi maakuntaa, jotka vastaavat myös ensihoitopalvelun järjestämisestä. Viiden järjestäjän malli on kustannustehokas ja hyvin perusteltu. Varautumisen alueellinen yhteensovittaminen sopii erittäin hyvin pelastustoimelle.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

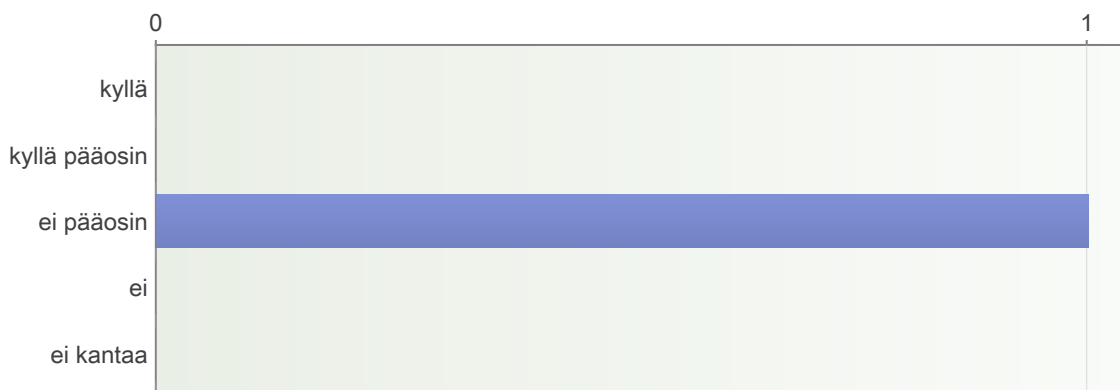
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

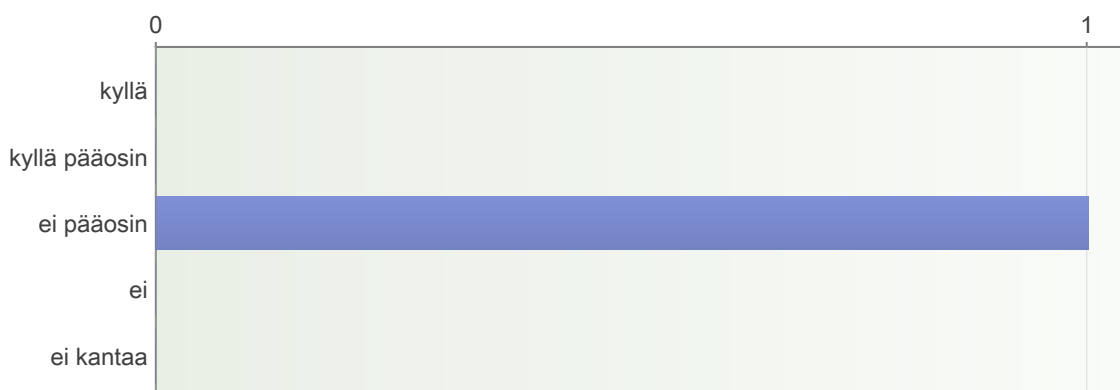


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Palvelulaitokseen on tulossa sekä valinnanvapauden piiriin että siihen kuulumattomia palveluita. Säädösten tulisi varmistaa konserniohjauksesta riippumatta viranomaistoimintojen esim. pelastustoimen tehtävien tarkoituksenmukainen hoitaminen kaikissa tilanteissa. Jotta pelastustoimella on tosiasiallinen mahdollisuus alueellisen varautumisen tukeen ja yhteensovittamiseen myös kunnat ja elikeinoelämä huomioiden, tulee pelastustoimi asemoida riittävällä vahvuudella järjestävän maakunnan konsernihallintoon.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

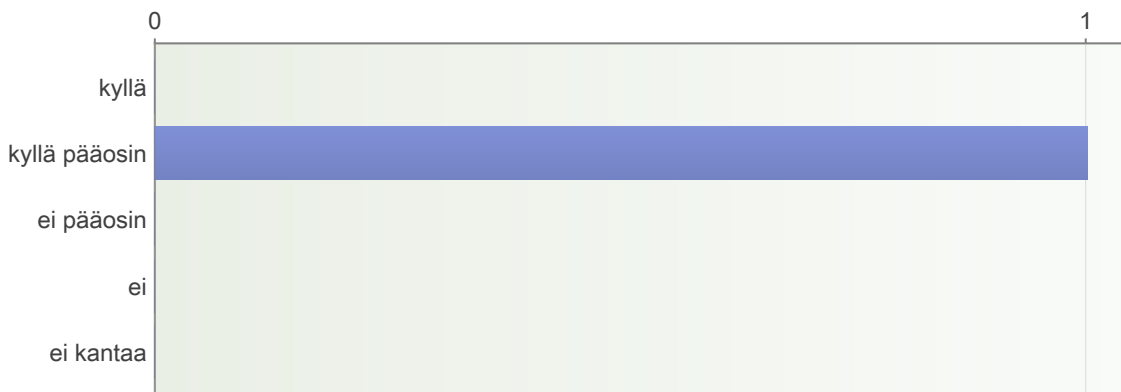
- Pelkkä kapitaatiomalli ei sovellu pelastustoimen rahoitustarpeen määrittämiseen. Pelastustoimen palvelut jatkavat lähtökohtaisesti siellä missä ne nytkin ovat sijoitettuna, koska ne ovat sijoitettu ja mitoitettu vastaamaan alueensa tunnistettuja riskejä sekä palvelutarvetta.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



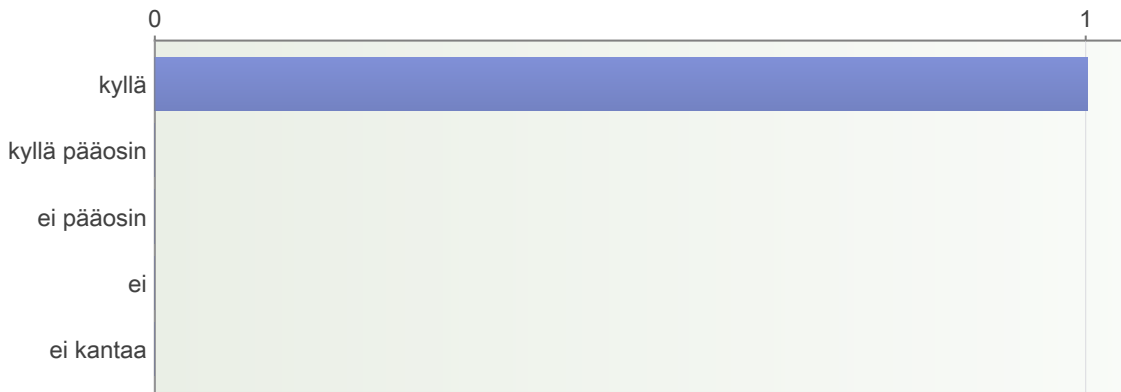
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palveluita voidaan tuottaa lähellä asiakasta erilaisin tavoin esim. kotiin vietävinä palveluina ja sähköisesti. Eräs malli on moniammatillinen toiminta (hybridiyksikkö), jonka tavoitteena on ensihoidon ja pelastustoimen palvelujen turvaaminen sekä sosiaalitoimen tehtävien tukeminen harvaan asutuilla seuduilla. Hybridiyksiköt osallistuvat kiireellisten ja kiireettömien tehtävien hoitamisen lisäksi myös kotiin vietäviin palvelujen tuottamiseen. Ensihoidon ja pelastustoimen samat järjestäjät ja yhteistyöalueet mahdollistavat kustannustehokkaiden ja yhdenvertaisten palveluiden luomisen. Riippumatta pelastustoimen aluejaosta on viiden jatkuvasti miehitetyn tilannekeskusten toimintamalli perusteltu. Tilannekeskukset tarjoavat tilannekuvapalvelua toimialueelleen sekä välittävät tilannetietoa kunnille ja muille tahoille.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

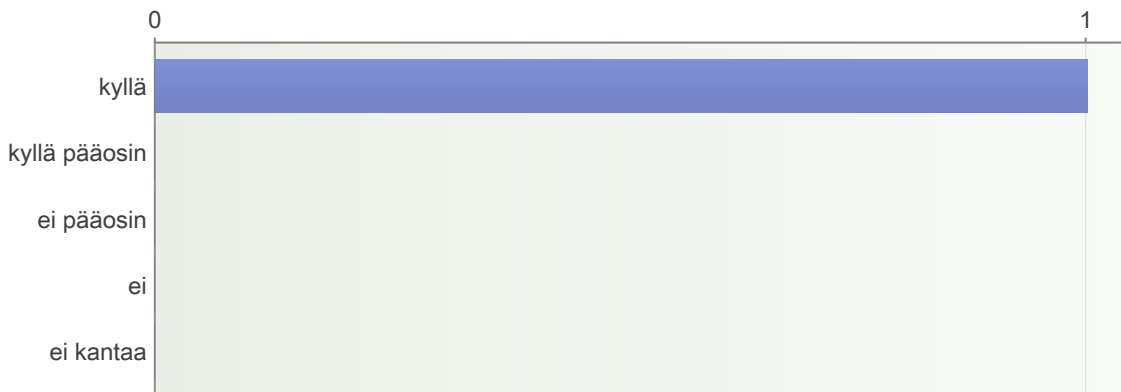


Avoimet vastaukset: kyllä

- Ensihoidon järjestämisvastuun siirto yliopistosairaalaapaikkakunnille yhdenvertaisen saatavuuden ja kustannustehokkuuden vuoksi kannatettavaa.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

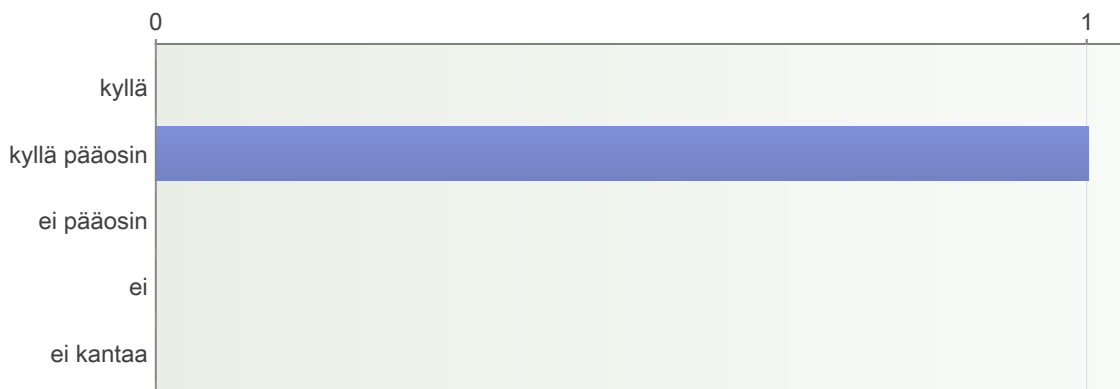


Avoimet vastaukset: kyllä

- Pelastustoimen ja ensihoidon organisointi tulee järjestää siten, että se mahdollistaa pelastustoimen toimimisen ensihoidon tuottajana.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

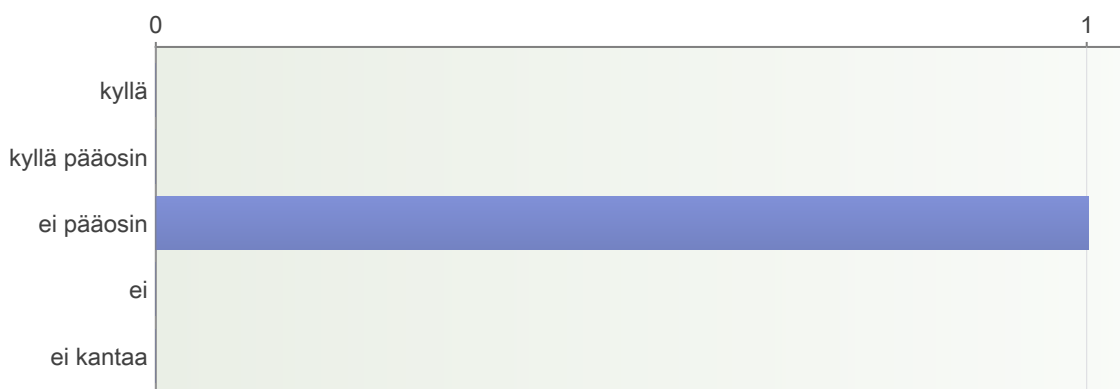


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtion ohjaus tulisi kohdistua strategiselle tasolle ja valtakunnallisiin palveluihin (mm. yhteinen tiedonhallinta ja ICT). Yksityiskohtaiset, operatiiviset asiat tulisi jättää maakuntien omaan päätösvaltaan.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

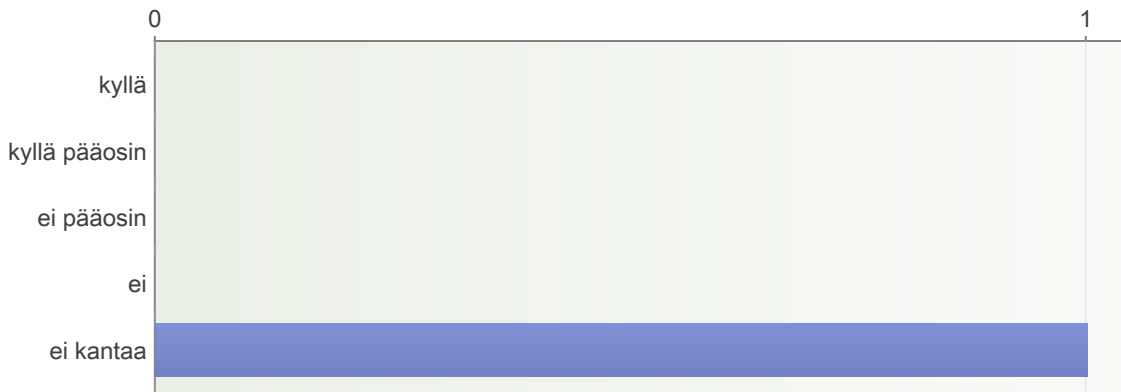


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Järjestäjän ja tuottajan julkisen vallan käyttäminen vaatii tarkennusta. Varsinkin kiireellisten tehtävien hoitamisessa roolien ja vastuiden tulaa olla selvät.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden ja –taloudellisuuden sekä asiakkaiden saaman palvelujen laadun ja synergiahyötyjen saavuttamisen mahdollistamiseksi on lainsäädännöllä huolehdittava, että tulevilla pelastuslaitoksilla on myös tulevaisuudessa mahdollisuus toimia in-house periaatteella kiireellisen ensihoitopalvelun tuottajina.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

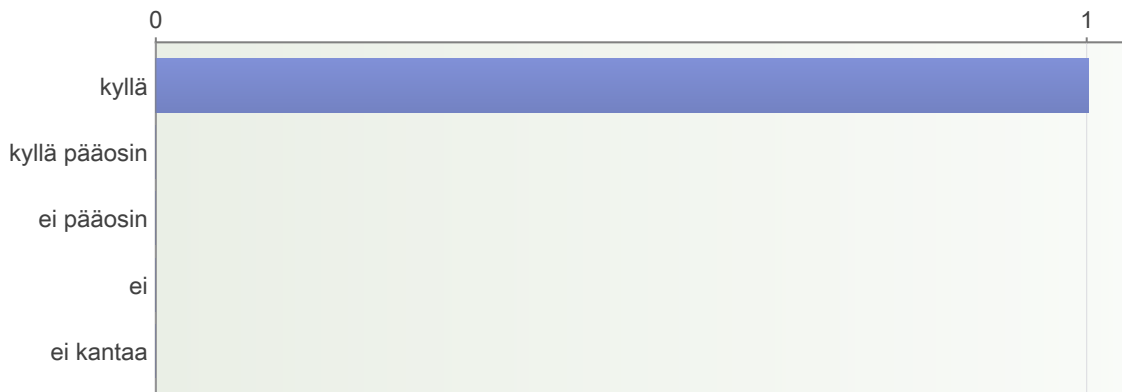
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

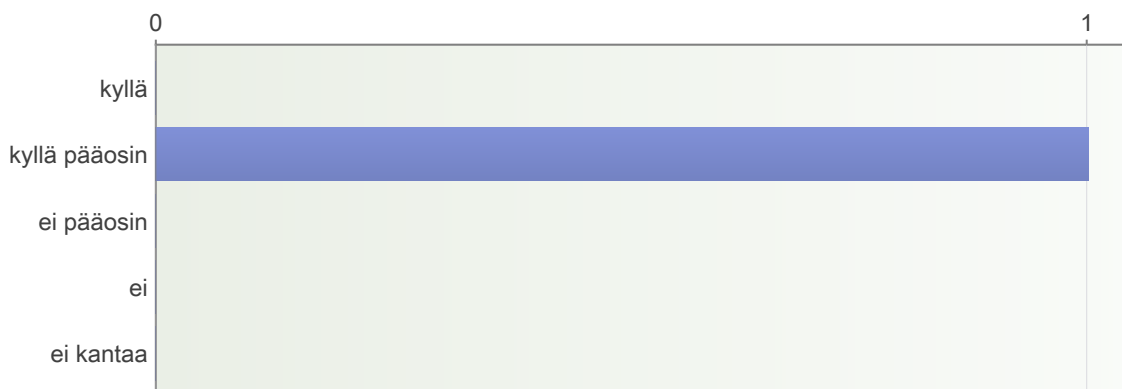
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

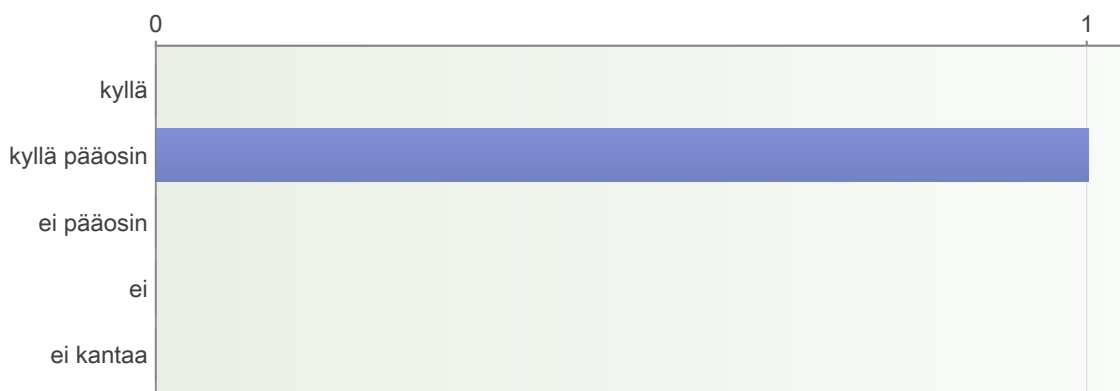


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- On syytä huomioida myös maakunnille siirtyvän pelastustoimen sivutoimisen henkilöstön siirtyminen vanhoina työntekijöinä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



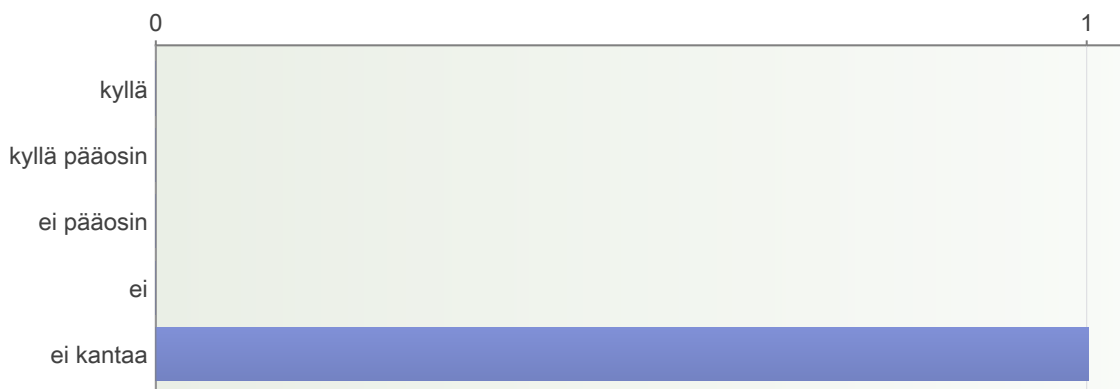
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

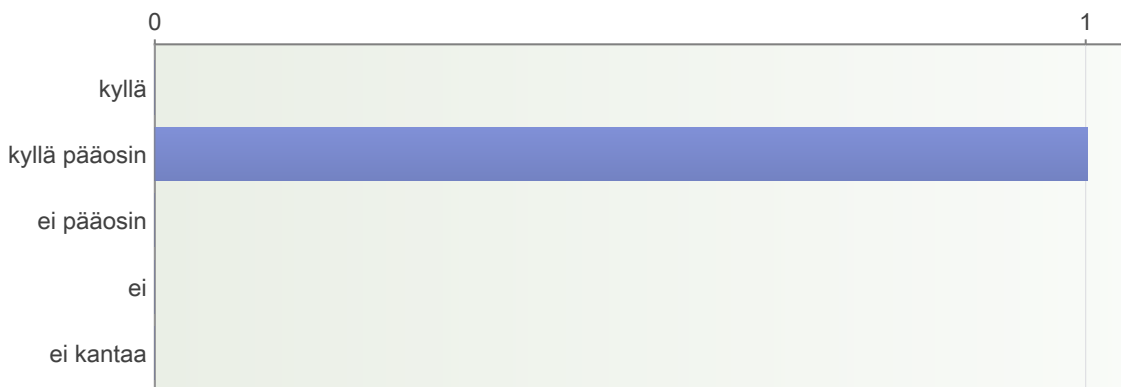
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolain siirtymäsäännöksissä on säädettävä pelastustoimen palvelutason siirtymävaiheen järjestelyistä. Siirtymävaiheen rahoitus on turvattava ja varmistettava, että pelastustoimen palvelutaso ei laske maakunnalliseen järjestelmän siirryttäessä.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

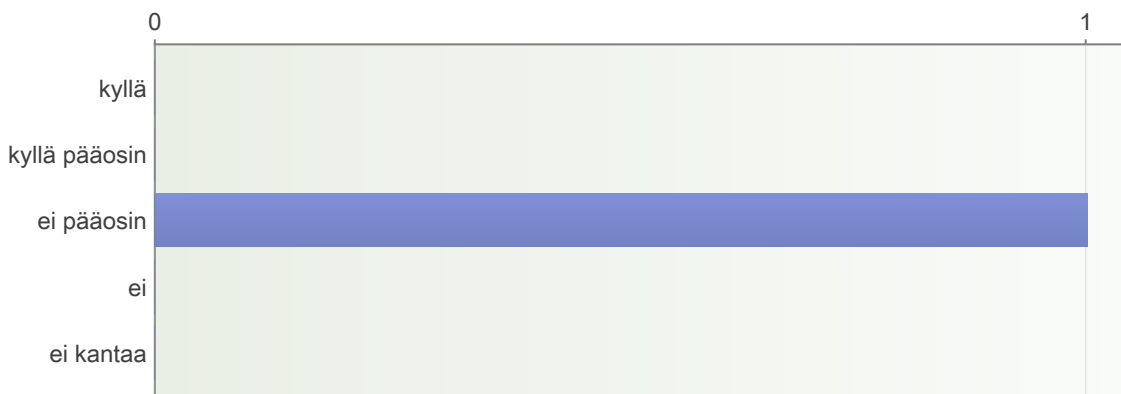
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

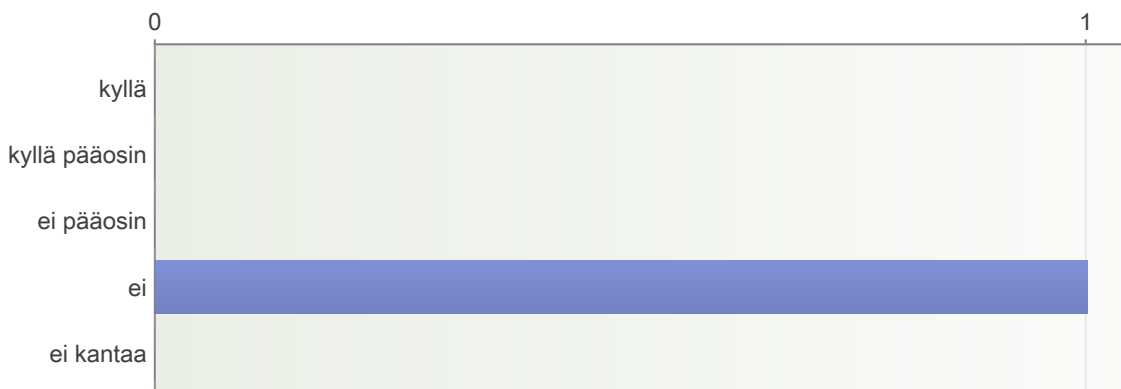


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Pelastustoimen rahoitus- ja kustannusperusteissa tulee huomioida indeksikorotukset vastaavalla tavalla kuin sotessa on suunniteltu huomioitavan.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Eivät kaikilta osin ole. Pelastustoimelle ei ole esitetty maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettäviä palvelujen käyttöä kuvaavia tarvetekijöitä eikä niiden painokertoimia. Tulee huolehtia siitä, että rahoitusmalli vastaa riskejä ja palvelumitoitusta. Laskennallinen kapitaatiomalli sellaisenaan merkitsi erittäin merkittävää rahoituksen siirtoa harva-alueilta eteläiseen Suomeen. Tämä rikkoisi pelastustoimenpalvelujen yhdenvertaista saatavuutta sekä lähipalveluperiaatetta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

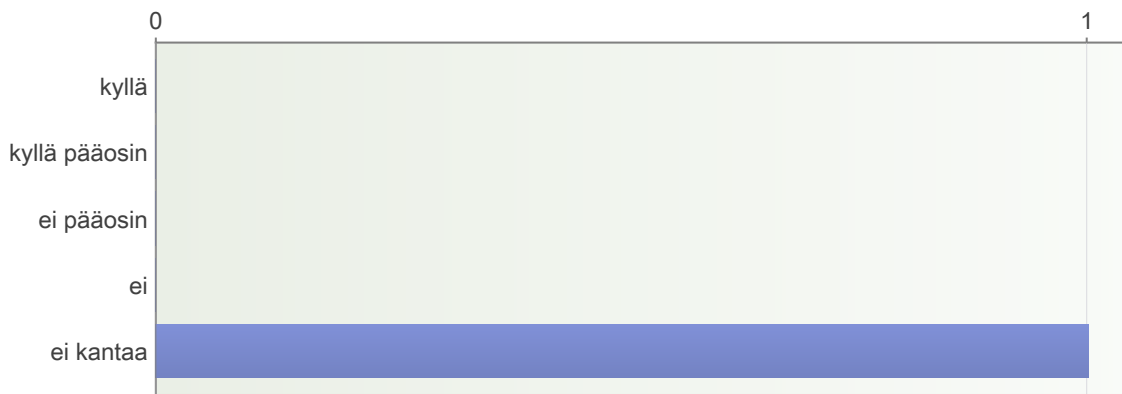
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen menoja arvioitaessa on huomioitava paloasemien vuokrien lisäksi myös tonttien arvo ja vuokratasot. Paloasemakiinteistöt sijaitsevat aina kaupunki- ja kuntataajamien keskustoissa, eli yleensä kalleimmilla tonttipaikoilla. Tontit ovat yleensä isoja ja arvokkaita. Tonttivuokrat puuttuvat tilastokeskuksen pelastustoimen tiedoista.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



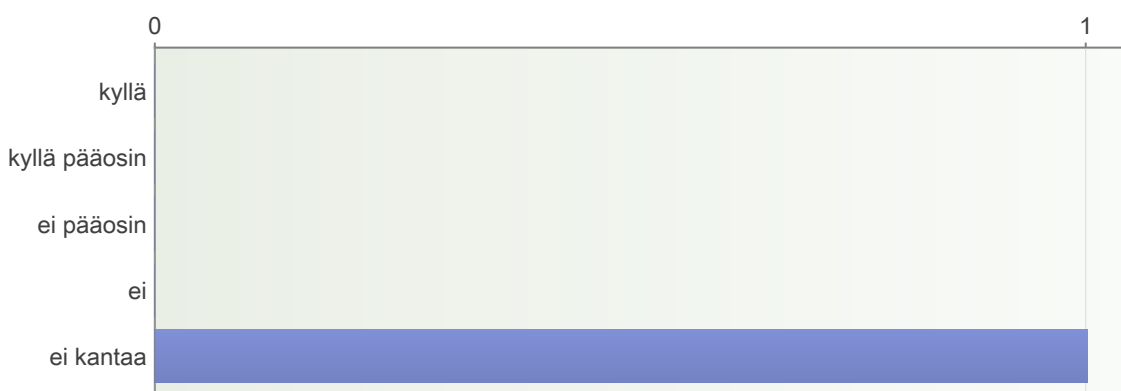
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

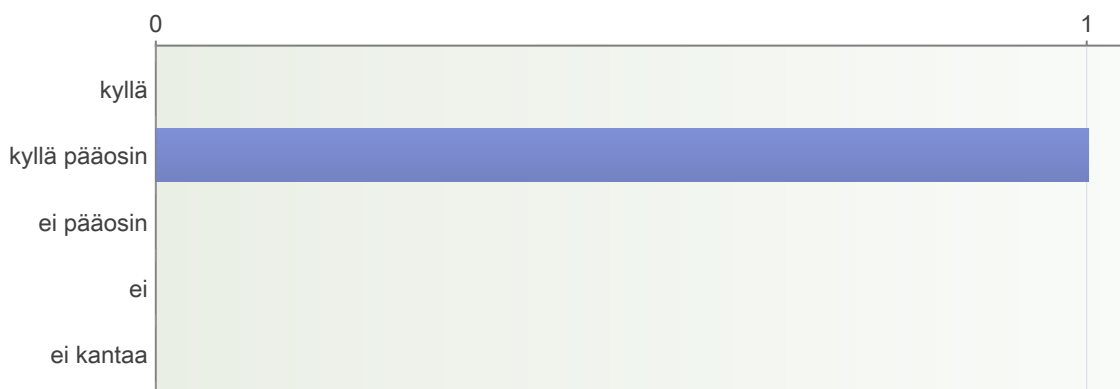
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen uudistaminen yhdessä maakunta- ja sote-uudistukseen kanssa on perusteltua. Esitetyt viisi yhteistyöaluetta ensihoidon ja pelastustoimen järjestämiseen mahdollistavat palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden parantamisen maltillisella kustannuskehityksellä. Pohjois-Savon pelastuslaitos on ollut aktiivisesti mukana kehittämässä ennaltaehkäiseviä ja kiireellisiä palveluja yhteistyössä mm. sairaanhoitopiirin, Itä-/Keski-Suomen pelastuslaitosten sekä kuntien kanssa.

Säädettävät yhteistyöalueet mahdollistavat palveluiden edelleen kehittämisen. Lisäksi pelastustoimen ja ensihoidon vahvat toimijat mahdollistavat sisäisen turvallisuuden varmistamisen esitetyillä yhteistyöalueilla.

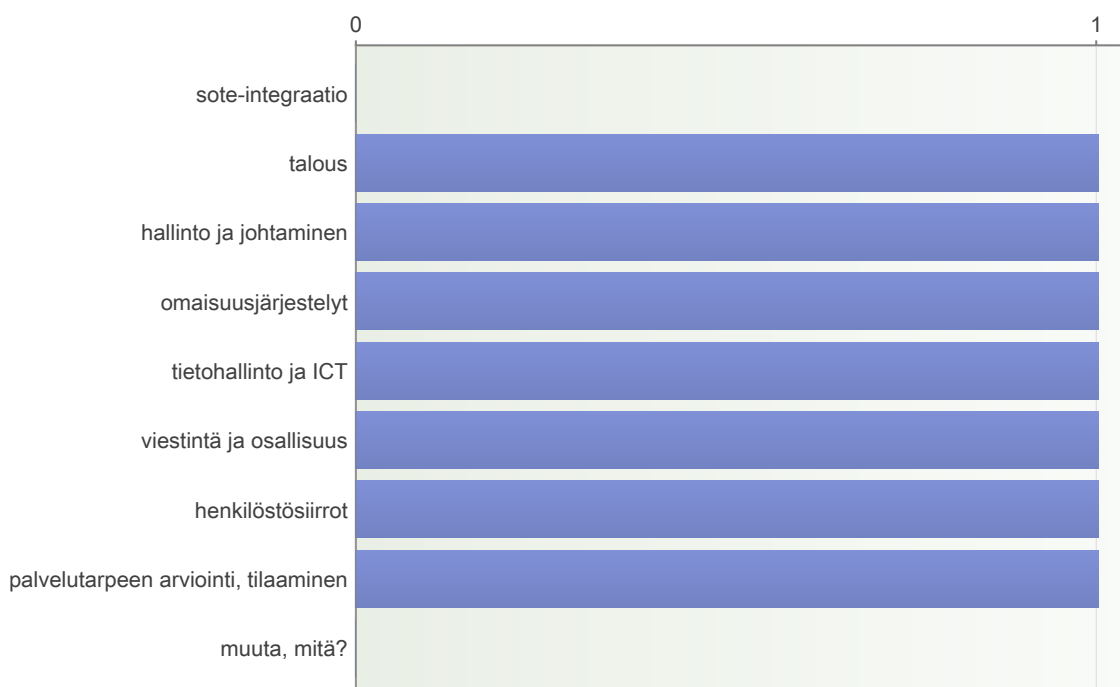
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Koelaskelmien perusteella jotkut maakunnat ovat vaikeuksissa, jos sekä soten että pelastustoimen rahoitus vähenee huomattavasti nykytasosta.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valtion tulisi huolehtia valmisteluvaiheen rahoituksesta vuodesta 2017 alkaen sekä korvata kunnille (vast.) valmistelusta aiheutuvia kuluja.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.