

10 Lausunto hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi

Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö ovat pyytäneet mm. kuntien lausuntoa hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi. Kunnanvaltuusto on lausuntopyynnössä edellytettyllä tavalla ilmoittanut, minkä itsehallintoalueen osana Kärkölen kunta haluaa olla.

SOSIAALI- JA
TERVEYSMINISTERIÖ

19-01-2016

mm 068:00/2015

Lausuntopyyntö siihen liittyvine taustamateriaaleineen on esityslistan **liitteenä nro 10 /2016.**

Maakunnassa on valmisteltu yhteisiä kannanottoja lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin. Maakunnan valmistelun tulos on esityslistan **liitteenä nro 10a/2016.**

Maakunnallisen valmistelun lopputulokseen voidaan yhtyä lukuun ottamatta kohtaa 10, jossa kysytään mitä muita kuin hallituksen linjaamia tehtäviä olisi tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueelle. Maakunnallisessa valmistelussa on asiaa sen enempää perustelematta päädytty siihen vastaukseen, että itsehallintoalueelle ei tule osoittaa muita tehtäviä hallituksen linjauksen lisäksi.

Linjaus ei ole tarkoituksenmukainen. Jos ja kun Suomessa otetaan käyttöön tähänastisesta hallintomallista täysin poikkeava eurooppalaistyyppinen aluehallinnon malli, tulee sille keskittää mahdollisimman suuri osa niistä tehtävistä, jotka nyt hoidetaan erilaisissa kuntien yhteistoimintaorganisaatioissa. Tällaisia tehtäviä ovat hallituksen linjausten lisäksi Päijät-Hämeessä ainakin ympäristöterveydenhuolto, toisen asteen koulutus, maaseutuviranomaishallinto, maatalouslomatoimi, rakennusvalvonta, joukkoliikenne ja jätehuolto. Lisäksi asian luonteesta johtuen myös työllisyysasioiden hoitaminen maakunnallisella tasolla olisi todennäköisesti tarkoituksenmukaisempaa kuin nykyinen hajauttaminen kuntiin.

Muilta osin kunnanhallitus voi lausunnossaan yhtyä maakunnallisen valmistelun lopputulokseen.

Valmistelija: kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää lausuntonaan maakunnallisesti valmistelun kannanoton sekä edellä perusosasta ilmenevän.

Päätös:

Kunnanjohtaja muutti päätösehdotuksensa kuulumaan seuraavasti:

Kunnanhallitus esittää lausuntonaan edellä perusteluosasta ilmenevän sekä yhtyy maakunnallisesti valmisteltuun kannanottoon lukuun ottamatta sen kohtia 2, 4 ja 10.

Kohdan 2 osalta kunnanhallitus toteaa, että Päijät-Häme on itsehallintoalueena luonteva kokonaisuus nykyisessä laajuudessaan.

Kysymykset

2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Päijät-Häme on itsehallintoalueena luonteva kokonaisuus vähintään nykyisessä laajuudessaan. Alueella on varsin tiivistä ja vakiintunutta yhteistyötä, ja alue muodostaa suhteellisen selkeän talousalueen. Mikään alueen kunnista ei esittäne kuulumista muihin itsehallintoalueisiin. Sosiaali- ja terveystoimen palveluiden osalta laatu ja kustannustehokas työnjako ovat suhteellisen toimivat.

4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Päijät-Häme muodostaa selkeän itsehallintoalueen, johon nykyisten maakunnan kuntien lisäksi myös joidenkin naapurikuntien saattaisi olla luonteva liittyä. Tälle ei Päijät-Hämeen näkökulmasta ole nähtävissä estettä. Päijät-Hämeen nykyisen maakunnan ulkopuoliset kunnat, esimerkiksi Iitti, ovat jo nykyään mukana alueen ylikunnallisissa toiminnoissa mm. SOTE-kuntayhtymässä, muodostaen varsin luontevan itsehallintoaluekokonaisuuden. Päijät-Hämeen itsehallintoalue voisi hyvin tarjota palveluita myös alueen ulkopuolella oleville kunnille siltä osin kuin etäisyydet ja muut käytännölliset tekijät sitä puoltaisivat.

5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Kun itsehallintoalueita on 18, on perusteltua yhdistää sote-järjestäminen pienimpien kohdalta. Tarvetta olisi ollut myös pidemmälle menevään kokoamiseen. Päijät-Häme on kokonsa ja palveluiden puolesta valmis tarjoamaan palveluita esitetyn itsehallintoalueen ulkopuolelle. Itsehallintoalueiden välinen sopimus pohjainen järjestelmä ei saa kuitenkaan muodostua liian jäykäksi hallintorakenteeksi.

7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Päijät-Hämeen kannalta keskeinen yhteistyösuunta on etelä ja pääkaupunkiseutu. Samalla Päijät-Häme jatkaa luontevaa yhteistyötä myös muihin suuntiin. Itsehallintoalueilla tulee olla mahdollisuus sopia keskenään yhteistyöstä ja –muodoista eivätkä itsehallintoalueisiin liittyvät järjestelyt saa hankaloittaa tätä.

Sosiaali- ja terveyspalveluissa yliopistosairaalayhteistyön sekä tutkimus- ja koulutusyhteistyön luonteva suunta on Uusimaa ja HYKS. Päijät-Häme, erityisesti keskussairaala, voi tarjota erikoissairaanhoidon ja laajan päivystyksen palveluita maakunnan rajojen ulkopuolelle, Kymenlaaksoon, Uudellemaalle, ehkä myös Etelä-Savoon ja Kanta-Hämeeseen.

10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen

tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Itsehallintoalueelle ei tule osoittaa muita tehtäviä hallituksen linjauksen lisäksi. Itsehallintoalueille laissa määrättyjen vastuiden ja tehtävien tulee olla yhtäläiset. Itsehallintoalueilla ei voi olla yleistä toimialaa, mikäli sitä on kunnilla. Kunnilla tulee olla mahdollisuus siirtää vapaaehtoisesti vastuutaan itsehallintoalueelle.

Hallitusohjelman mukaan hallitus edistää tulevaisuuden kunnan roolin muuttumista yhä vahvemmin alueensa elinvoiman, yrittäjyyden ja työllisyyden edistäjäksi. Uudistuksen tulee vahvistaa kuntien käytössä olevia elinvoimatyökaluja (mm. koulutus, elinkeino- ja työllisyyspolitiikka, maapolitiikka, joukkoliikenne, kulttuuri). Tältä osin tulee mm. ELY-keskusten ja TE-toimistojen toimivaltaa soveltuvien osien siirtää kunnille, hallituksen linjauksessa mainitun mukaisesti.

11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Avainkysymys on selkeä työnjako ja kuntien riittävät edellytykset vahvistaa toimintaansa syrjäytymisen ehkäisyssä ja terveyden edistämisessä, kuten työllisyyden hoidossa. Tuleva hallintoraja ei saa näkyä asiakaspalvelussa. On tärkeää, että rahoitusjärjestelyt ohjaavat yhteisvastuuseen, eivät osa-optimointiin.

Itsehallintoalueet tulee **velvoittaa** hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä yhteistoimintaan kuntien kanssa.

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Valtion eri toimijoiden aluejaot ovat varsin pirstaleiset. Aluejakojen perustana tulee jatkossa olla itsehallintoaluejako. Siltä osin kuin aluejako on itsehallintoalueita karkeampi, niiden tulee noudattaa itsehallintoalueiden luontaisia yhteistyösuuntia ja niiden välisten yhteistyöverkkojen muodostamia kokonaisuuksia, eikä tälle tule sallia hallinnonalakohtaisia poikkeuksia. Jäljelle jäävät valtionhallinnon valvontatehtävät (AVI) tulisi valtakunnallistaa yhdeksi valtion virastoksi.

13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Hallituksen esittämä aikataulu on haastava, sillä rahoitusmallin tulee olla nähtävissä muusta toteutuksesta päätettäessä. SOTE-rahoituksessa tulee tähdätä yksikanavaiseen rahoitukseen. Itsehallintoalueiden rahoitus tulee irrottaa kuntien taloudesta, kuntien tulevan rahoituksen tulee turvata riittävät edellytykset kuntien vastuulle jäävien palveluiden järjestämisen. Kuntien tarvitsemien tukipalveluiden tarkoituksenmukainen järjestäminen tulee mahdollistaa ja sote-kiinteistöjen omistukseen tulee saada selkeä ratkaisu.

TYÖPAPERI 22.12.

(Joulukuun kj-kokous, sekä työryhmä 1.12. ja 22.12.)

Itse olen ajatellut valmistelun niin, että kävisimme ao.kysymykset läpi ja keskitytään valmistelussa a-b kysymyksiin.

- a) Kysymykset joista olemme helposti samaa mieltä?
- b) Kysymykset, joiden osalta yhteinen näkemys voidaan saavuttaa?
- c) Kysymykset, joissa nähdään ettei yhteisymmärrystä synny tai ei ole edes tarkoituksenmukaista synnyttää?

Kysymykset

1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Kyllä **X**

Ei

Ei kantaa

Lahti varannee mahdollisuuden vastata tähän toisin, mutta perusteluissa (kohdat 2 ja 4, tuo esille esitetyssä mallissa PH suuntautuneisuuden)

2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

PH on itsehallintoalueena vähintään nykyisessä laajuudessa, kts 4

- a. *Meillä olevat kunnat eivät esittäne kuulumista muuhun itsehallintoalueeseen? Lausunnossa vahva yhtenäisyys-näkökulma?*
- b. *poliittisessa keskusteluissa meillä näkynyt vahvasti myös suurempien alueiden tavoitteellisuus, mutta ei noussut hallituksen esityksen jälkeen esiin?*
- c. *Tausta, kokemus, näytöt jne. Hieman ns.sote laulantaa*
- d. *Millainen kanta on alueemme kunnilla, mikäli meille ulkopuolelta tunkua? Halittaako jotain? Toivotamme avosylin tervetulleeksi?*
- e. *Proaktiivinen- esim. Pertunmaa, Mäntyharju – heidän lausuntojensa jälkeen*

3. **Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille:** Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Etelä-Karjala

Etelä-Pohjanmaa

Etelä-Savo (Pertunmaa, Mikkeli, Mäntyharju)

Kainuu
Kanta-Häme
Keski-Pohjanmaa
Keski-Suomi (*Kuhmoinen*)
Kymenlaakso (*litti*)
Lappi
Pirkanmaa
Pohjanmaa
Pohjois-Karjala
Pohjois-Pohjanmaa
Pohjois-Savo
Päijät-Häme
Satakunta
Uusimaa (*Myrskylä, Pukkila*)
Varsinais-Suomi

4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

- a. *Meidän alueemme kunnat eivät esittäne muita alueita suoraan, mutta PH on valmis tarjoamaan palveluita esitetyn itsehallintoalueen ulkopuolelle halukkaill*
- b. *Mikäli esitetyn Päijät-Hämeen itsehallintoalueen reuna-alueilla ulkopuolilla olevien kuntien päivystyssairaala ja PELA-ratkaisut osoittautuvat etäisyyksien näkökulmasta sellaisiksi, että ne ovat huomattavasti kauempana kuin Päijät-Hämeen palvelut, heille tulisi tarjota mahdollisuus tukeutua PH palveluihin, heidän niin halutessaan*
 1. *sävyltään vahvempaa*
- c. *litti, mikäli kuntien tarjoaa*
- d. *pystyy kantamaan laajemman väestöpohjan*
- e. *Mikäli tarvetta laajempaan,*

Päijät-Häme muodostaa luontaisen itsehallintoalueen, johon nykyisen maakunnan ulkopuolisten kuntien on halutessaan luonteva liittyä ja tähän ei Päijät-Hämeen näkökulmasta ole nähtävissä estettä.

5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?
- a. *Edellyttää alueiden välistä yhtelstyötä (koskee myös muitakin kuin SOTEa). Olisi ollut tarkoituksenmukaista, että alueilla olisi ollut "sama tehtäväkenttä", mutta esitetyllä ratkaisulla päästään eteenpäin.*
 - b. *Meidän alueemme on valmis tarjoamaan palveluita esitetyn itsehallintoalueen ulkopuolelle*
 - c. *sopimus pohjainen järjestelmä ei saa muodostua jäykäksi hallintorakenteeksi*
 - d. *Ph ei vasalli, mutta ei myöskään isännäksi,*

6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia.

Väestömäärä ja sen ennustettu kehitys X

Huoltosuhde ja sen ennustettu kehitys X

Taloudelliset edellytykset X

Mahdollisuudet varmistaa yhdenvertainen sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus

Mahdollisuudet varmistaa kattava sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus X

Mahdollisuudet suunnitella ja toteuttaa toimiva palveluverkko X

Mahdollisuudet toteuttaa kustannustehokas tuotantorakenne X

Kielelliset erityispiirteet

Maakuntien välinen luontainen yhteistyö ja työssäkäynti- tai asiointisuunnat X

Jokin muu, mikä?

a. Näiden tulisi olla kuitenkin itsehallintoalueilla samat, poislukien Lappi?

7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

a. *Itsehallintoalueiden välille syntyy yhteistyörakenteita, pyrimme aktiivisesti edistämään niitä suhteessa pk-seutuun ja niiden aluiden kanssa, jotka edistävät myös tätä tavoitetta?*

b. *PK-seutu, otetaanko itä-länsi suunta vt 12 muodossa, nostetaanko esille se, että sairaala hoitaa nykyään enemmän idästä tulevia kuin muita? otetaanko Tampereeseen kantaa? Käsitykseni mukaan ei tarvitse, mutta...*

c. *"ERVA" hankintojen osalta liene voisi vain todeta, että itsehallintoalueella tulee olla mahdollisuus hankkia täydentäviä palveluita yo-sairaaloista halun, tarpeen ja tarkoituksenmukaisuuden mukaan, järjestämissuunnitelman yhteydessä tehtävällä suunnitelmalla. STMn tulee omalla toiminnallaan ohjata yo-sairaaloiden järkevää työnjako. Päijät-Häme ostaa nyt 2/3 TAYS ja 1/3 HUS, ja tämä on hoidollisesti järkevää ja tarkoituksenmukaista sekä kustannustehokasta, uuden rakenteen ei tule perustua sille, että hallinnollisesti jaetaan Suomi itsehallintoalueineen "ERVA-karttoihinkin".*

d. *SOTE yhtymän viesti yo-sairaaloista*

e. *PELA linkittyy sotealueisiin, ei muiden*

f. *Me tarjoamme palveluita esitettyä itsehallintoaluetta suuremmalle alueelle*

erikseen sote, sitten muut...

soten koulutus ja tutkimusyhteistyö, luonteva yhteistyö suuntautuu etelään hyks jo nyt ja tulee vahvistumaan jatkossakin...

Itsehallintoalueella tulee olla mahdollisuus hankkia täydentäviä palveluita yo-sairaaloista halun, tarpeen ja tarkoituksenmukaisuuden mukaan, järjestämissuunnitelman yhteydessä tehtävällä suunnitelmalla. valinnavapaus

sairaala palveluita kh, kym, esavo ja uusimaa...

Mikäli esitetyn Päijät-Hämeen itsehallintoalueen reuna-alueilla ulkopuolilla olevien kuntien päivystyssairaala ja PELA-ratkaisut osoittautuvat etäisyyksien näkökulmasta sellaisiksi, että ne ovat huomattavasti kauempana kuin Päijät-Hämeen palvelut, heille tulisi tarjota mahdollisuus tukeutua PH palveluihin, heidän niin halutessaan.

Voivat sopia yhteisestä järjestämisestä, 5 tie?

ei estettä luontavalle yhteistyölle

luontaiset yhteistyössuunnat kulkevat v4, v5 ja vt12, sekä rautatiet, pendelöinti

8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Kyllä **X**

Ei

Ei kantaa

9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Päijät-Hämeen tulisi olla vähintään nykyisessä laajuudessaan "täyden palvelun" itsehallintoalue.

(TARVE SEURAAVAAN?)

Mikäli näin ei ole, niin sen sijaan, että Päijät-Hämeestä tehdään ns. muihin tukeutuva alue ja alueiden kriteerit ovat samat, tulisi harkita suoraan alueiden yhdistämistä? Tässä tulisi huomioiden alueen luontainen suuntautuminen ja kuntien ilmoittama tarve.

10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

- a. *Tehtäviin: hallituksen osoittamat, suppeammat vai laajemmat, perusteluineen? Vaikutusta aikatauluihin?*

i. *SALLITAANKO YLEINEN TOIMIALA? vrt KUNNAT*

ii. *VOIKO ALUEELLA SOPIA, ETTÄ JOITAKIN KUNNAN TEHTÄVIÄ TEHDÄÄN ITSEHALLINTOALUEELLA KUNTIEN RAHOITAMANA?*

- b. *sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät- näistä kohtuullisen pitkälle menevä yksimielisyys*

- c. *Kantaa sote-tuotantoon, kokonaan/sellaisenaan itsehallintoalueille... vai kunnille mahdollisuus yhtiöittää tuotantonsa niiltä osin kuin ei ole järjestämistä, jossa toimivat samoilla ehdoilla kuin muut toimijat*
- d. *Elinkeinopolitiikka, strateginen ja rahoittaminen vrt.ELYjen ja maakuntaliittojen tehtävät, ei operatiivista toimintaan*
http://www.tem.fi/ajankohtaista/blogit/tematikkaa-blogi/jari_gustafsson_aluehallintouudistuksella_voidaan_edistaa_suomen_taloukasvua.119735.blog#.VnTnsi1Whh.twitter

Aikataulu ja tehtävät pääosin hallituksen esittämät. Kunnille tulee tarjota mahdollisuus sopia muidenkin tehtävien hoidosta alueellaan itsehallintoalueilla.

Itsehallintoalueilla ei voi olla yleistä toimialaa, mikäli sitä on kunnilla.

Jyrki paperit kysymys 10. 3 ja 4 pallurat

11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

- a. *Itsehallintoalueen ja kuntien välille synnyttävä aito ja tarkoituksenmukainen yhteistyötapa ja yhteistoimintamekanismi. Vaalien kautta syntyy edustuksellisuus, mutto....*
- b. *Syrjäytyminen?*
- c. *Nuorisopolitiikka?*
- d. *Maahanmuutto?*

PUUTTEELLINEN ESITYS

Avainkysymys on selkeä työnjako ja kuntien riittävät edellytykset vahvistaa toimintaansa syrjäytymisen ehkäisyssä ja terveyden välillisessä vahvistavassa toiminnassa.

On tärkeää, että rahoitusjärjestelyt ohjaavat yhteisvastuuseen, eivät osa-optimointiin.

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Valtion eri toimijoiden aluejaot ovat varsin pirstalaiset. Niiden uudelleenorganisoinnin tavoitteeksi tulee muodostaa itsehallintoalueet. Mikäli valtion aluerajat perustellusta syystä poikkeavat itsehallintoalueista ja lukumäärä on pienempi, niiden tulee noudattaa itsehallintoalueiden välisten yhteistyöverkkajen muodostamista kokonaisuutena, eikä tälle tule sallia ministeriökohtaisia paikkoja.

- a. *AVin valtakunnallistaminen yhdeksi valtion virastoksi alueellisilla toimipisteillä*
- b. *järjestelyiden tulee tukea linkittäytymistä pk-seutuun?*
- c. *henkilökohtainen budjetti, valinnanvapaus*
- d. *Kosvukäytävät ja -vyöhykkeet ja niiden vaikutukset*

13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

- a. *Aikatauluun: hallituksen aikataulu vai nopeampi?*
 - i. *alueille tulisi antaa mahdollisuus edetä kuntien rahoittamien toimintojen osalta olemmin, kuin 1.1.2019*
- b. *Mikäli itsehallintoalueet syntyvät esitetystä aikataulusta, syntykö tössä vaiheessa näkemystä valmistelun organisoinnista muuta kuin tulee olla mukana kaikki osalliset?*
- c. **YKSIKANAVAISEN RAHOITUKSEN TÄRKEYS (KELA)**

d. tukipalvelut, kulttuuri ja muut
