

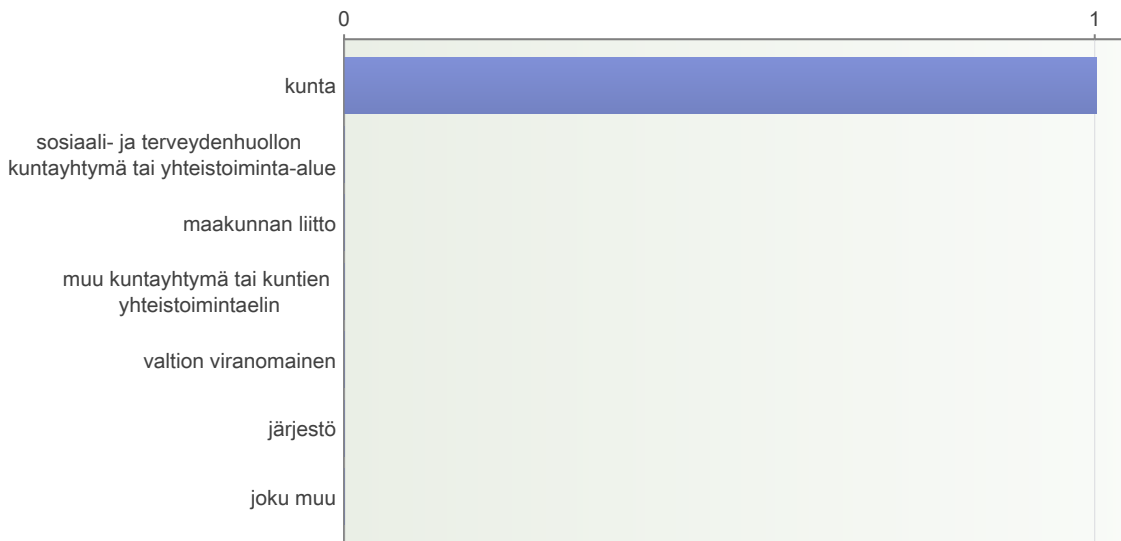
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Reisjärven kunta	Mauno Ranto	mauno.ranto@reisjarvi.fi	08.11.2016	Valtuusto

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Lausuntoa annettaessa ei ole vielä riittävän tarkkaa tietoa valinnanvapausmallista, jolla on suuri vaikutus väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventamismahdollisuuksiin. Alueiden välinen yhdenvertaisuus saattaa esitetyllä mallilla parantua, mutta väestöryhmien väliseen yhdenvertaisuuteen sillä ei välttämättä ole suurta vaikutusta. Valinnanvapausmalli voi toteutumistavasta riippuen pahimmillaan jopa heikentää yhdenvertaisuutta.

#### 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Valinnanvapausmallin vaikutuksia kustannusten hillinnälle ei voida vielä arvioida. Voidaanko kustannusten kasvua tosiasiallisesti hillitä ilman että palveluiden saatavuutta rajataan tai asiakasmaksuja nostetaan?

#### 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

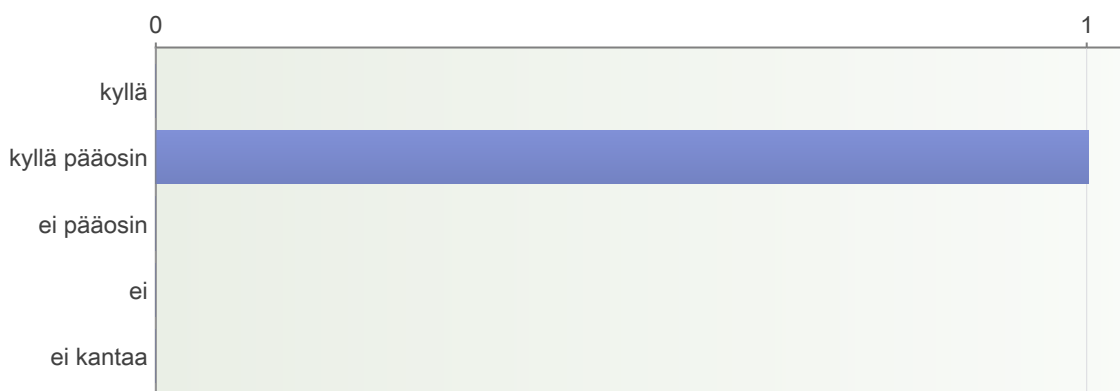
Vastaajien määrä: 1

- Demokratian toteutumista hankaloittaa mm. se, että useiden maakuntien kohdalla keskustaupungin rooli maakunnan päätöksenteossa korostuu. Toisena ongelmana demokratian toteutumisen kannalta esityksessä on tilaajan ja tuottajan eriyttäminen, ja linjaus siitä, että valtakunnallisten palvelukeskuksien ja maakunnan palvelulaitoksien hallituksissa tulee olla päättäjinä hallitusammattilaisia. Hallituksissa tulisi olla myös poliittisia luottamushenkilöitä.

Perustettaviin maakuntiin ei ole ainakaan aluksi tulossa aitoa itsehallintoa. Maakunnilla ei tulisi olemaan esimerkiksi verotusoikeutta, vaan maakuntien talous perustuisi miltei kokonaan valtiolta tulevaan rahoitukseen.

#### 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

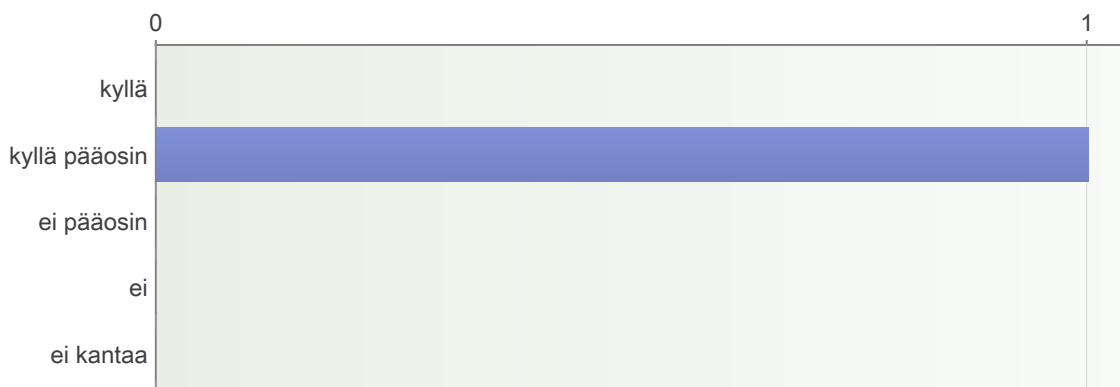


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntalaki yleislakina ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki koskevat ensisijaisesti hallinnon järjestämistä. Sisältöjä koskevan erityislainsäädännön valmistelussa tulee erityisesti kiinnittää huomio siihen, että maakunnille itselleen jää ratkaisuvalltaa niille siirrettävien tehtävien hallinnon, päätöksenteon ja talouden järjestämiseen.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

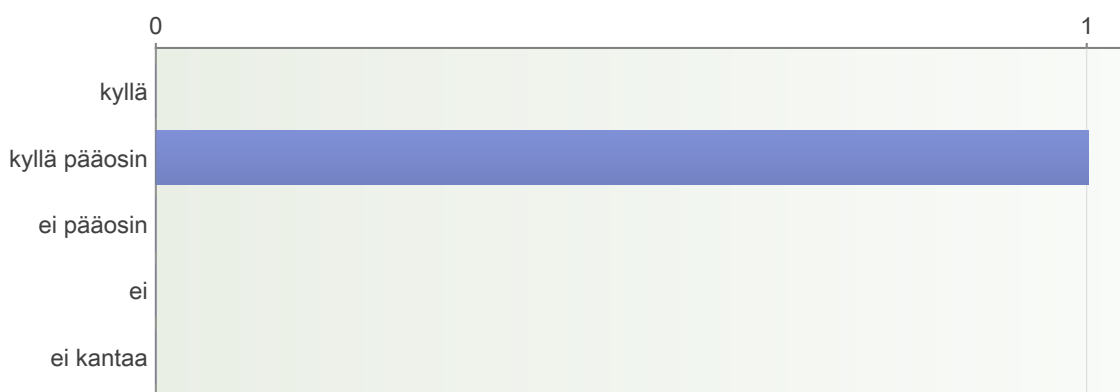


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakuntalakiluonnoksessa maakunnille on säädetty yhteensä 25 lakisääteistä tehtäväaluetta, joiden tarkempi sisältö määritellään erityislainsäädännössä. Tehtävissä on osin päällekkäisyyttä kunnille jäävien tehtävien kanssa. Tällaisia ovat esimerkiksi hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä elinkeinoelämän kehittäminen. Maakunnan ja kuntien tehtävienjako tulee kirjata erityislakeihin riittävän selkeästi, ettei päällekkäisyyksiä ja ristiriitatilanteita synny.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

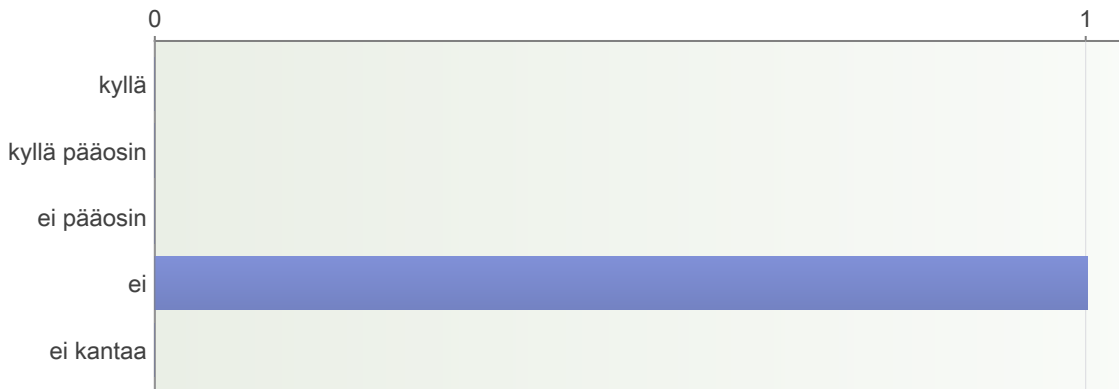


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Lakiluonnos vastaa pitkälti vastaavaa kuntalain sääntelyä. Asukkaiden osallistumisoikeuksina maakuntahallinnossa ovat äänioikeus sekä oikeus asettua ehdokkaaksi maakuntavaalissa, sekä äänioikeus maakunnallisessa kansanäänestyksessä. Asukkailla on oikeus tehdä aloitteita maakuntaa koskevissa asioissa. Asukkaiden suora osallistuminen ja esimerkiksi palautteen antaminen tulee tehdä helpoksi. Asukkaiden suora yhteydenpitomahdollisuus maakuntavaltuutettuihin tulee turvata.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

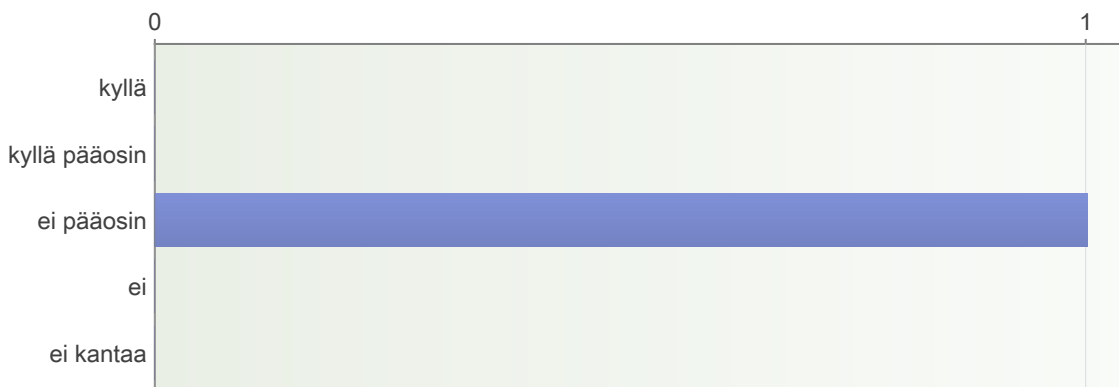


**Avoimet vastaukset: ei**

- Maakunnan palvelulaitoksen perustamisvelvoite ja koko palvelulaitosta koskeva sääntely tulee poistaa maakuntalaista. Useiden kuntien aiemmin kokeilemat tilaajan ja tuottajan eriyttämiset ovat osin epäonnistuneet ja vaikutukset päätöksentekoon ja taloudellisuuteen ovat pääosin olleet negatiivisia.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Maakuntien rahoituslain 14 §:ssä on säädetty muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien rahoituksesta pelkästään asukaskohtaisella perushinnalla. Säännöksessä ei oteta huomioon maakuntien keskinäistä erilaisuutta esimerkiksi pelastustoimen kannalta. Maakuntalakiin ehdotetut tiukat säännökset lainanotto-oikeuden rajoittamisesta sekä alijäämän kattamisvelvollisuudesta ja siihen liittyvät kriisimaakuntakriteerit ovat

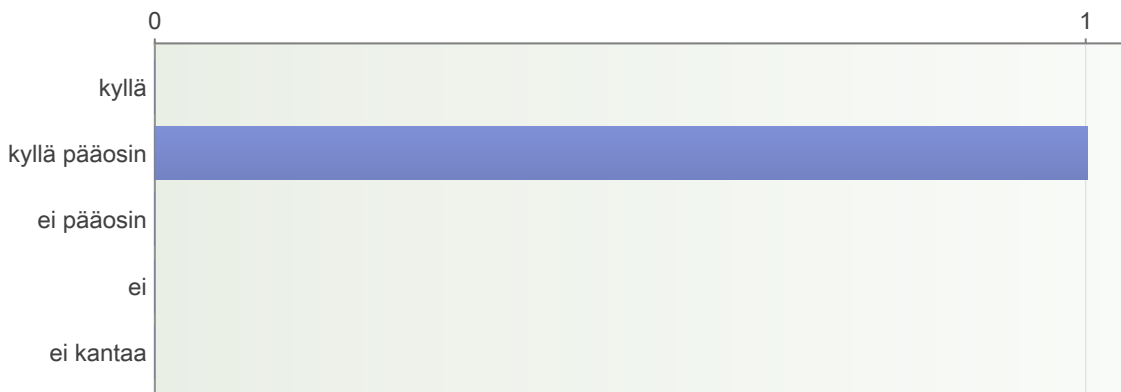
haastavia maakuntien itsehallinnon kannalta. Vaarana onkin, että osa maakunnista joutuu hyvinkin nopeasti arviointimenettelyyn. Kaksi vuotta on liian lyhyt aika aidosti muuttaa pysyvästi toiminnan rakenteita.

### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lähipalvelujen kriteerit on säännöksessä ja sen perusteluissa laadittu väljästi, mikä saattaa johtaa palvelujen keskittymiseen ja saatavuuden ja saavutettavuuden heikentymiseen maakuntien reuna-alueilla.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

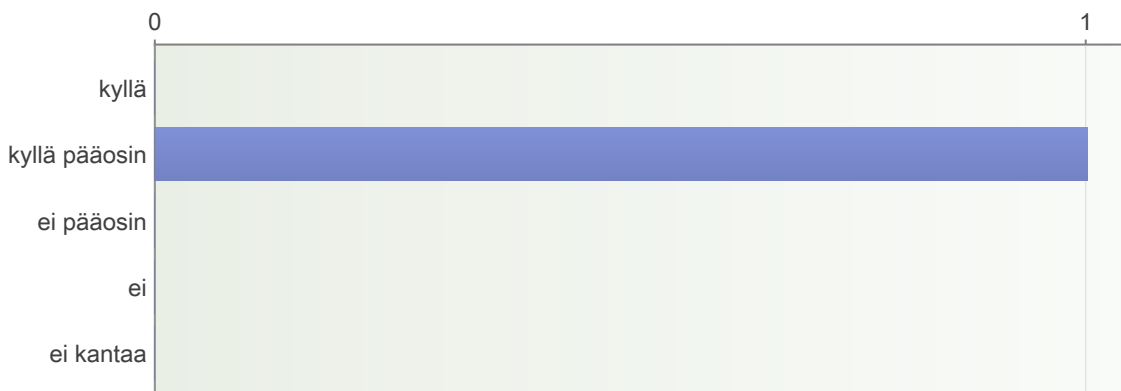


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Sitovuus ei ole perustelua siltä osin kuin valtioneuvostolle on annettu toimivaltaa päättää maakuntien yhteistyösopimuksesta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 18 §:n mukaisesti.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

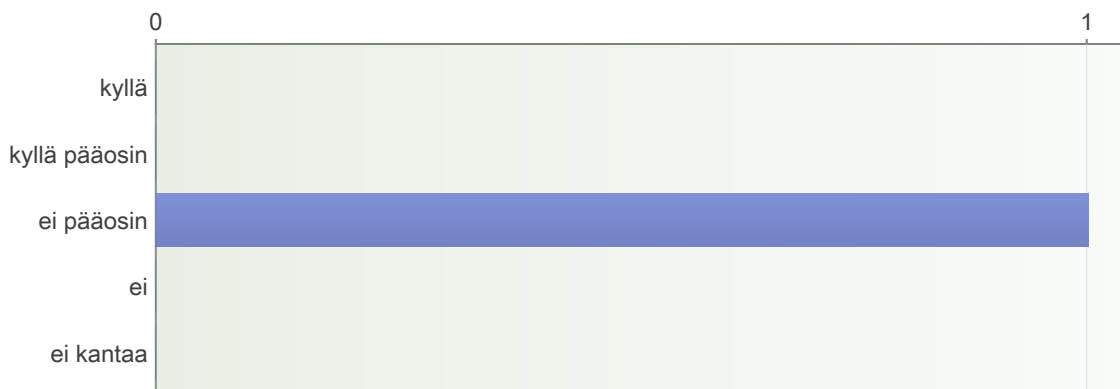


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Suunnitteilla oleva valinnanvapaus sekä uudistuksen kokonaisuuteen liittyvät monituottajamalli ja yhtiöittämisvelvoite saattavat heikentää integraation toteutumista.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

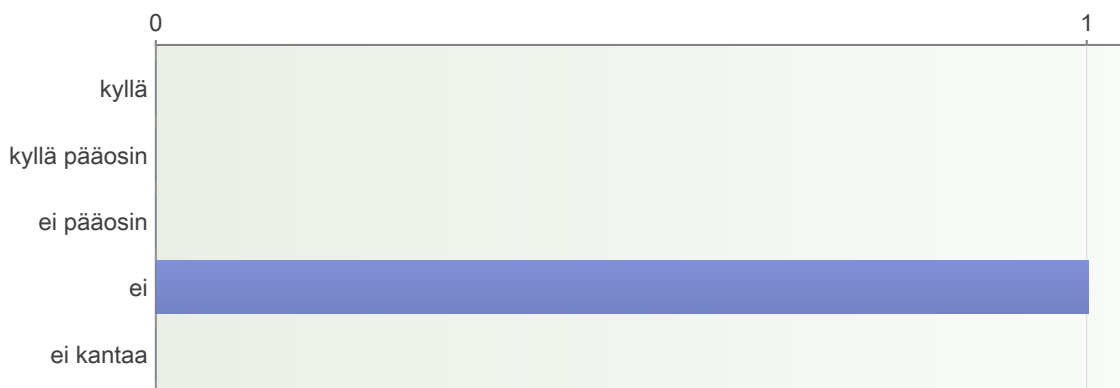


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Maakunnallinen itsehallinto on todellisuudessa jäämässä hyvin vähäiseksi valtion vahvasta ohjauksesta ja rahoitusvastuusta johtuen. Ensisijaisesti alueilla ja yhteistyöalueilla tulisi olla päätösvalta siihen, miten palvelut järjestetään ja tuotetaan.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

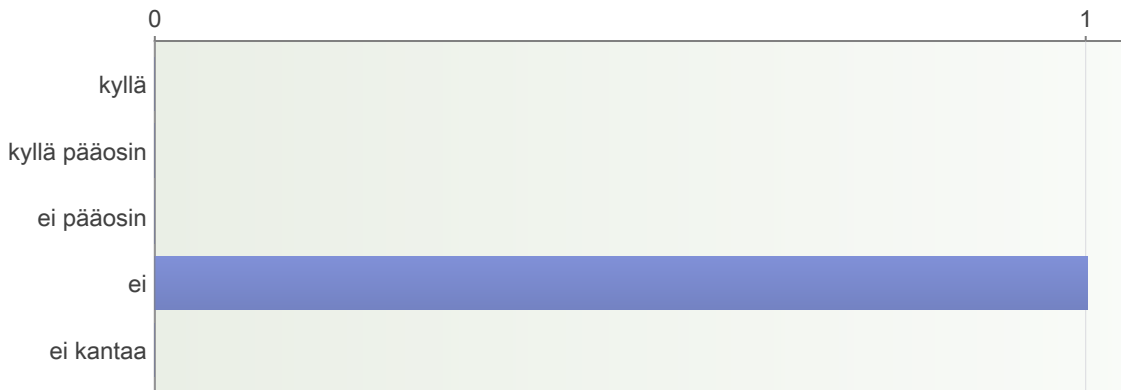


**Avoimet vastaukset: ei**

- Järjestämisen ja tuottamisen erottamisesta eli ns. tilaaja – tuottaja -mallista on käytännössä luovuttu kaikissa sitä kokeilleissa kunnissa huonojen kokemusten vuoksi.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: ei

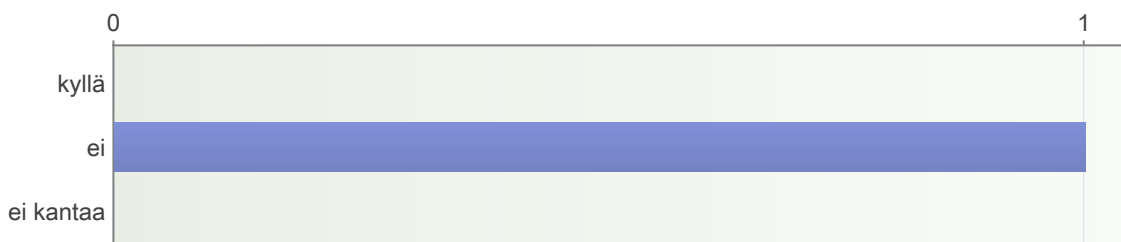
- Euroopan Unionin valtioneuvoston päätös tai kilpailulainsäädäntö eivät edellytä yhtiöittämistä esityksen mukaisessa laajuudessa. Lakiesityksen yleisperustelujen mukaan uudistuksen arvioidaan kolminkertaistavan sosiaali- ja terveysalan kilpaillut markkinat. Markkinoilla toimivat, etenkin suuret kansainväliset yritykset pyrkivät luonnollisesti liikevaihtonsa ja liikevoittonsa kasvattamiseen, mikä voi johtaa asiakkaan yli- tai alihoitamiseen. Valinnanvapautta voitaisiin lisätä myös muilla keinoilla, kuten palvelusetelijärjestelmän laajentamisella. Lisäksi julkisen vallan käyttö yhtiömuodossa on ongelmallista.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1





**Avoimet vastaukset: ei**

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Vastaajien määrä: 1

- Reisjärven kunnan tulee kuulua Keski-Pohjanmaan maakuntaan. Reisjärven kunta on ollut Keski-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin jäsenenä jo vuosia, ja perusterveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen toimivan integraation kannalta maakunnan vaihtaminen on perusteltua. Yrittäjien ja etenkin maatalousyrittäjien, samoin kuin kulttuuri- ja liikuntapalvelujen luontainen asiointisuunta on edelleen Keski-Pohjanmaa. Etäisyys Reisjärveltä maakuntakeskukseen Keski-Pohjanmaalla on huomattavasti lyhyempi kuin Pohjois-Pohjanmaalla. Maakunnan vaihtamisella myös turvataan paremmin pienen kunnan vaikuttamismahdollisuudet.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

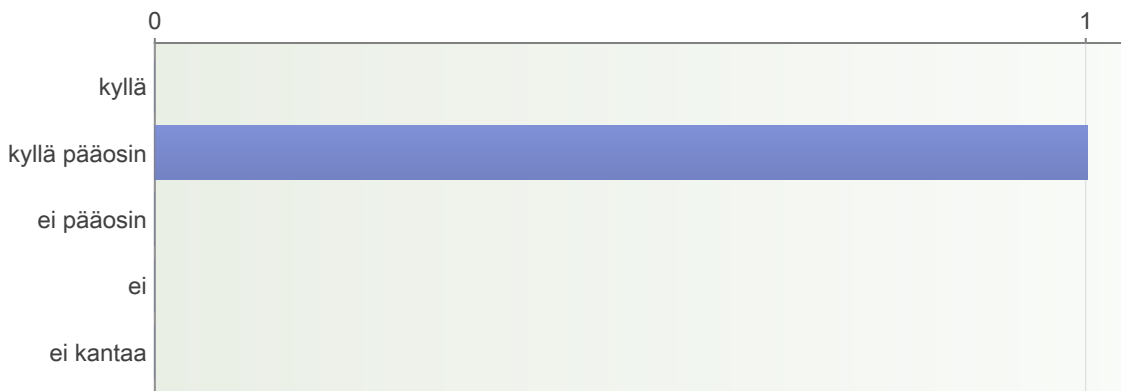


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Lainsäädäntöä tulisi täsmentää siltä osin, miten väliaikaishallinnon päätösten valmistelu ja täytäntöönpano käytännössä hoidetaan. Väliaikaisen toimielimen rahoitus on auki. Lähtökohtana näyttäisi olevan, että nykyinen työnantaja myöntää virkavapautta ja vapauttaa viranhaltijan maakunnan valmistelutehtäviin. Kunnassa tehtävästä omaisuuteen, sopimuksiin, lainoihin ja henkilöstöön ja muuhun maakunnan tehtäviin liittyvästä selvitystyöstä aiheutuu kustannuksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

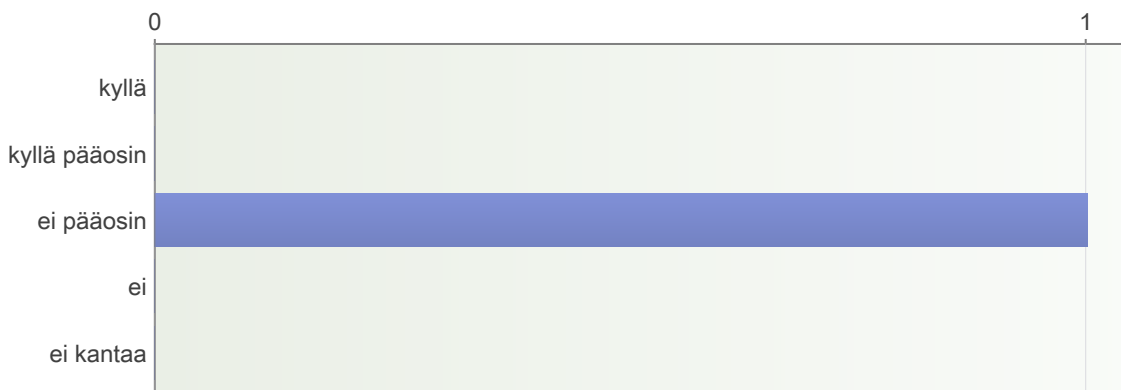


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Hallinnon ja tukipalveluiden henkilöstön siirtymisen osalta voi pienemmässä kunnassa syntyä ongelmia, koska sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä pääasiallisesti tekevät henkilöt tekevät usein myös muita tehtäviä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

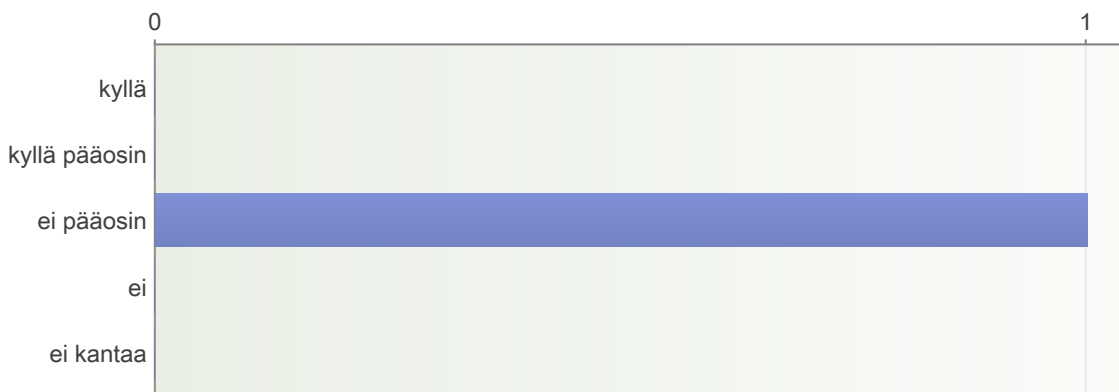
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kunnalle ei saa aiheutua omistamiinsa sote-kiinteistöihin liittyviä taloudellisia riskejä ja seuraamuksia. Siirtymäkauden sitovan vuokrajakson tulee olla vähintään 5 vuotta, jotta kunnat voivat varautua ja valmistautua mahdollisiin palveluverkon muutoksiin. Siirtymäkauden jälkeen mahdollisesti tyhjilleen tai vajaakäytölle jäävistä kiinteistöistä ei myöskään saa aiheutua kunnalle taloudellisia vaikeuksia. Mahdolliset omaisuusjärjestelyjen taloudelliset vaikutukset on korvattava kunnalle täysimääräisesti.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1

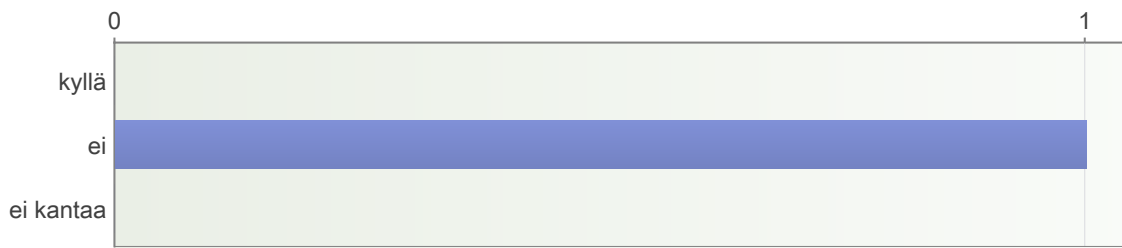


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Kunnan oikeus päättää tuloveroprosentistaan kuuluu perustuslaissa turvattuun kunnallisen itsehallintoon. Jos kunnan päätösvaltaa päättää veroprosentistaan rajoitetaan, tulee kunnalle antaa oikeus poiketa rajoituksesta silloin, kun veroprosentin korottaminen on välttämätöntä kunnan toiminnan rahoituksen turvaamiseksi.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- Mikäli yhtiöittämisvelvoite toteutetaan, on sille on varattava aikaa ainakin 31.12.2022 saakka, koska uudistus on laaja ja vaativa kokonaisuus.

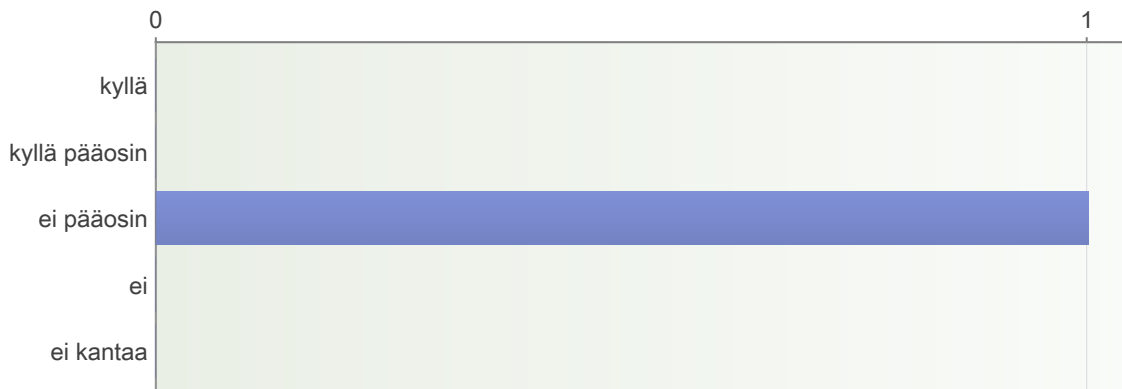
**27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.**

Vastaajien määrä: 1

- Ympäristöterveydenhuolto on määritelty lähtökohtaisesti siirtyviin tehtäviin. Ympäristöterveydenhuoltoa ei kuitenkaan ole mainittu voimaanpanolain tarkoituksessa, voimaantulossa, järjestämisvastuun siirtymisessä eikä huomioitu väliaikaisessa valmistelutoimielimessä ja valmisteluun osallistumisessa.

**28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?**

Vastaajien määrä: 1

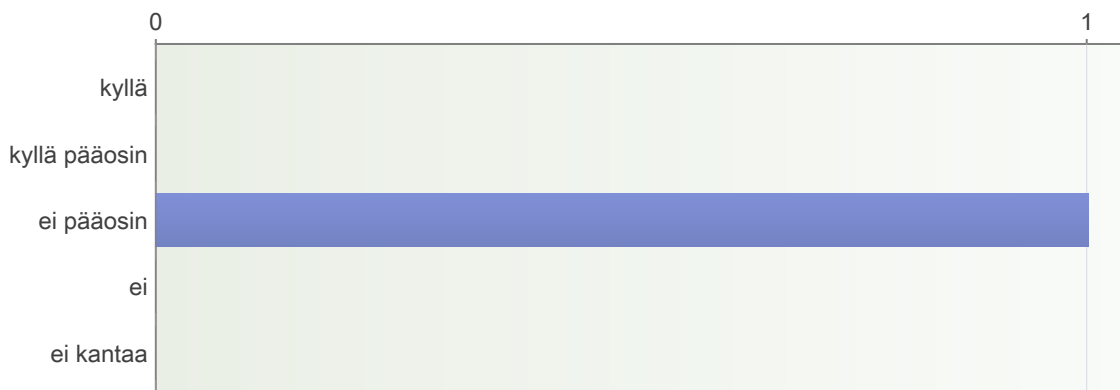


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Maakuntien itsehallinnon kannalta on erittäin ongelmallista, että ne ovat miltei kokonaan valtion rahoituksen varassa. Rahoituksen tulisi olla verotusoikeuden myötä maakuntien omassa päätösvallassa.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

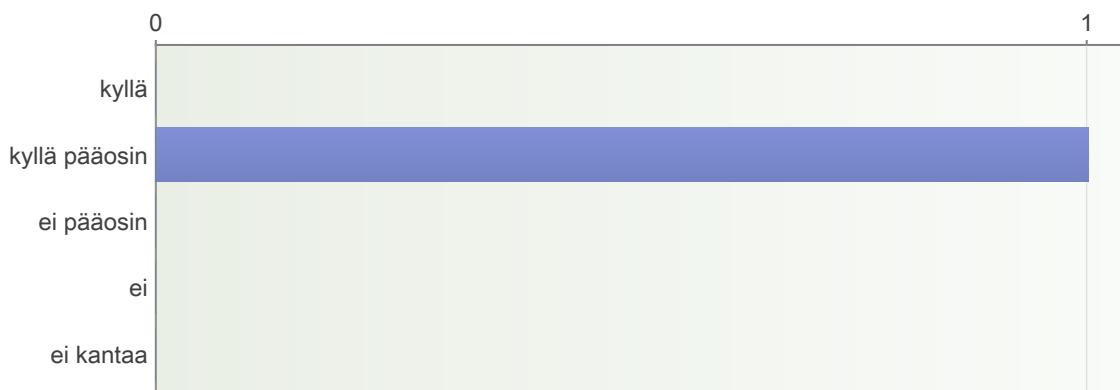


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Valinnanvapauslinjausten keskeneräisyys vaikeuttaa arviointia. Riski palveluiden karsimiseen tulee liian tiukoista talousraameista ja alijäämän kattamisvelvollisuudesta.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

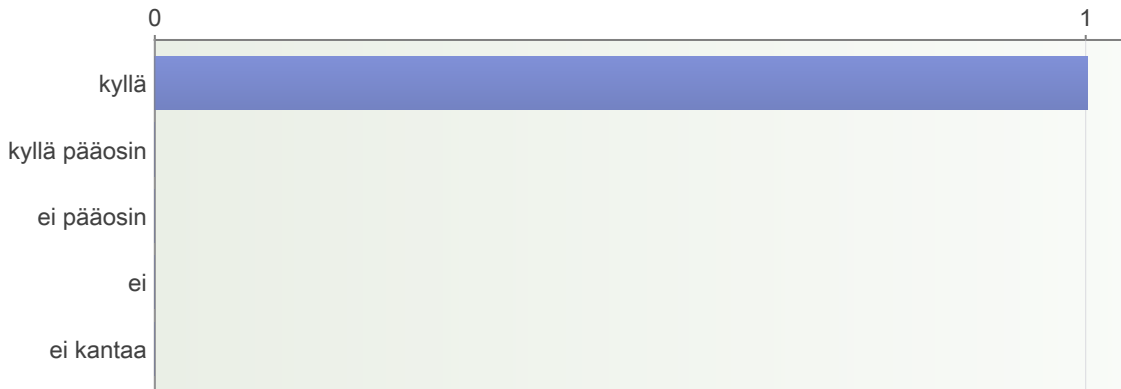


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen yhtenä tarvetekijänä on kannatettava, mutta käytännössä toteuttaminen on haastavaa.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

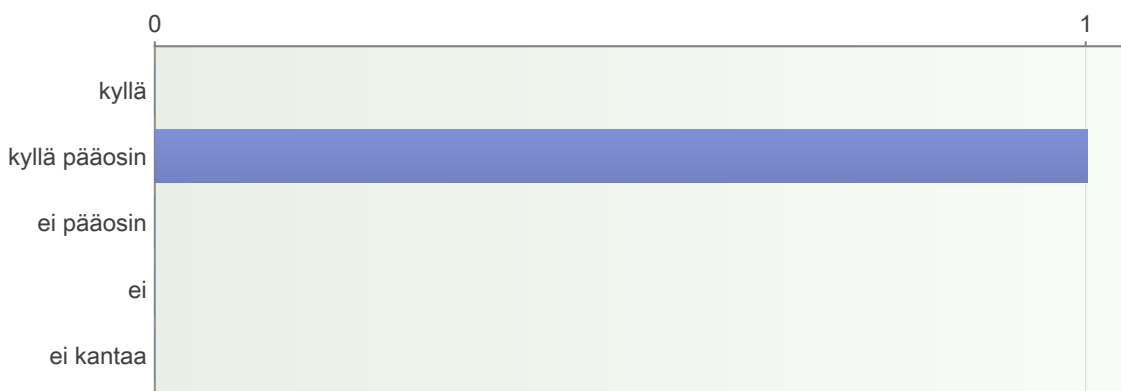
- Siirtymäaika on riittävän pitkä. Siirtyminen tarveperusteisuuteen on järkevä malli, jotta uudistuksen yhdenvertaisuustavoite toteutuu.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakuntajaon muuttamisen edellytykset ja prosessi vastaavat pääosin kuntarakennelain mukaista menettelyä muutettaessa kuntajakoa. Sen sijaan maakuntajaon muuttaminen vastoin maakuntien tahtoa ei ole

kannatettavaa. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevien kuntien arviointimenettelyä vastaava menettely sopii huonosti maakuntiin, joilla jo lähtökohtaisesti tulisi olla taloudelliset edellytykset selvitä tehtävistään. Lisäksi arviointimenettelyn käynnistymisen edellytyksenä olevat kriteerit ovat maakuntalaissa maakuntien näkökulmasta liian tiukat. Maakunnat voivat niiden perusteella liian helposti ajautua arviointimenettelyyn ja sitä kautta pakkoliitoksiin.

#### 34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

#### 35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

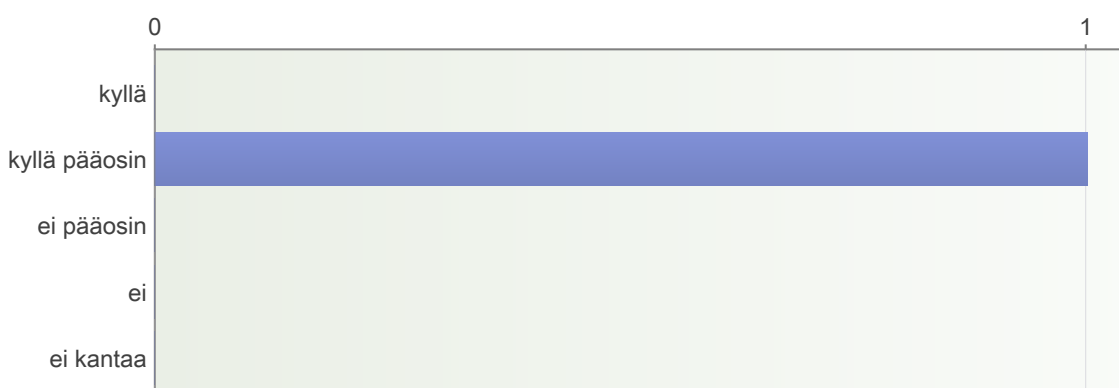


#### Avoimet vastaukset: kyllä

- Tasausjärjestelyn mukaan muutokset tulevat olemaan maltillisia.

#### 36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

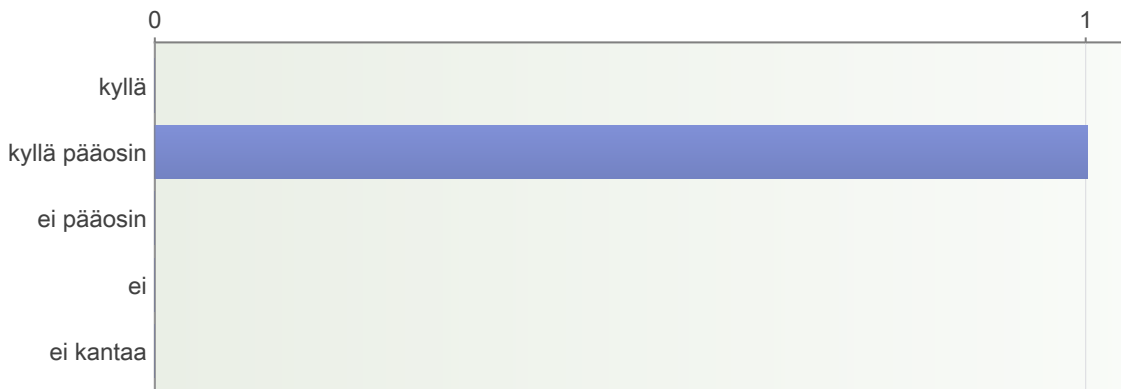
- Kuntien valtionosuusjärjestelmä on muutoksen jälkeen uudistettava kokonaan. Tasausjärjestelmät eri kuntien ja maakuntien välillä on tarkasteltava samanaikaisesti. Uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kriteeri on kannatettava.

**37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.**

Ei vastauksia.

**38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Hallituksen esityksessä on lähdetty siitä, että rahoitus maakuntien toimintaan kerätään kokonaisuudessaan valtion verotuksen kautta. Lähtökohta on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon sekä järjestelmän kannustimien kannalta. Maakunnallisen verotusoikeuden kanssa alueen tehokkuuden kasvaminen hyödyttäisi alueiden asukkaita enemmän, koska alueen päättäjät ovat vastuussa oman alueensa asukkaille ja oman alueen verotus pyrittäisiin pitämään mahdollisimman alhaisena.



### 39. 37. Vapamuotoiset huomiot verolaeista.

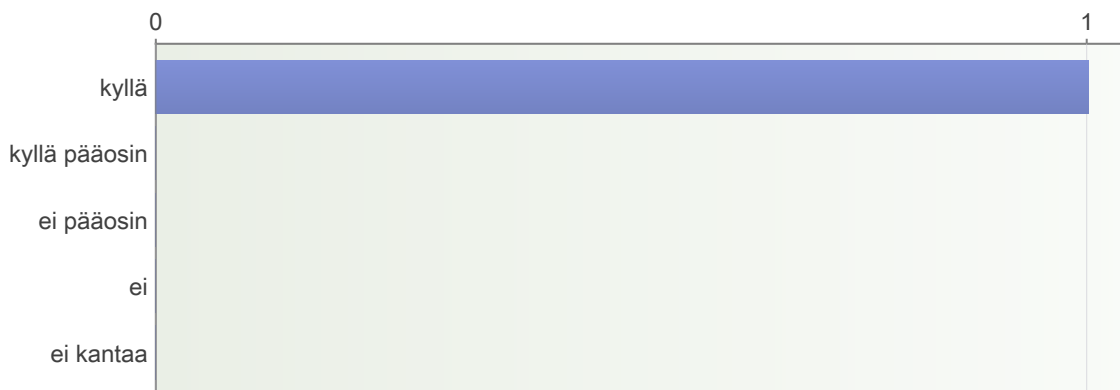
Vastaajien määrä: 1

- Kunnan veroprosentin alentaminen johtaa moniin ongelmiin. Kunnan talousarvio laaditaan siten, että edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Kunta päättää veroprosentistaan käytännössä talousarvion teon yhteydessä ja mitoittaa veroprosenttinsa sen mukaan. Kunnan verorahoitusta ei pidä leikata enempää kuin kunnalta siirtyy kustannuksia.

Ehdotus kiinteistöveron säilyttämisestä puhtaasti kunnallisena verona on kannatettava.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

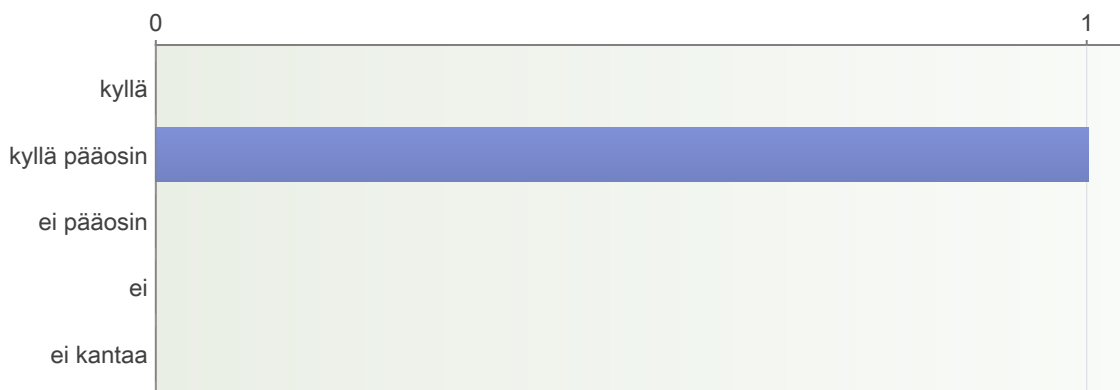
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mahdollisen yhtiöittämisen osalta syntyy eläkkeiden rahoittamiseen liittyviä riskejä. Jos yhtiöt enenevässä määrin valitsevat Kuntien Eläkevakuutuksen (KEVA) sijaan jonkun muun eläkevakuutusyhtiön, jää kunnille merkittäviä eläkevastuita.

### 42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

### 43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Reisjärven kunnan asukkaiden kannalta olennaisinta on laadukkaiden lähipalvelujen turvaaminen uudistuksen yhteydessä.

Kunnan organisaatioon tulee muutoksia mm. talous- ja henkilöstöhallinnon sekä atk-palveluiden järjestämisen osalta, nyt nämä palvelut on tuottanut uudistuksen myötä purkautuva Peruspalvelukuntayhtymä Selänne. Epäselvää on myös muiden tukipalvelujen, kuten siivous- ja ruokahuollon järjestämisessä tulevaisuudessa.

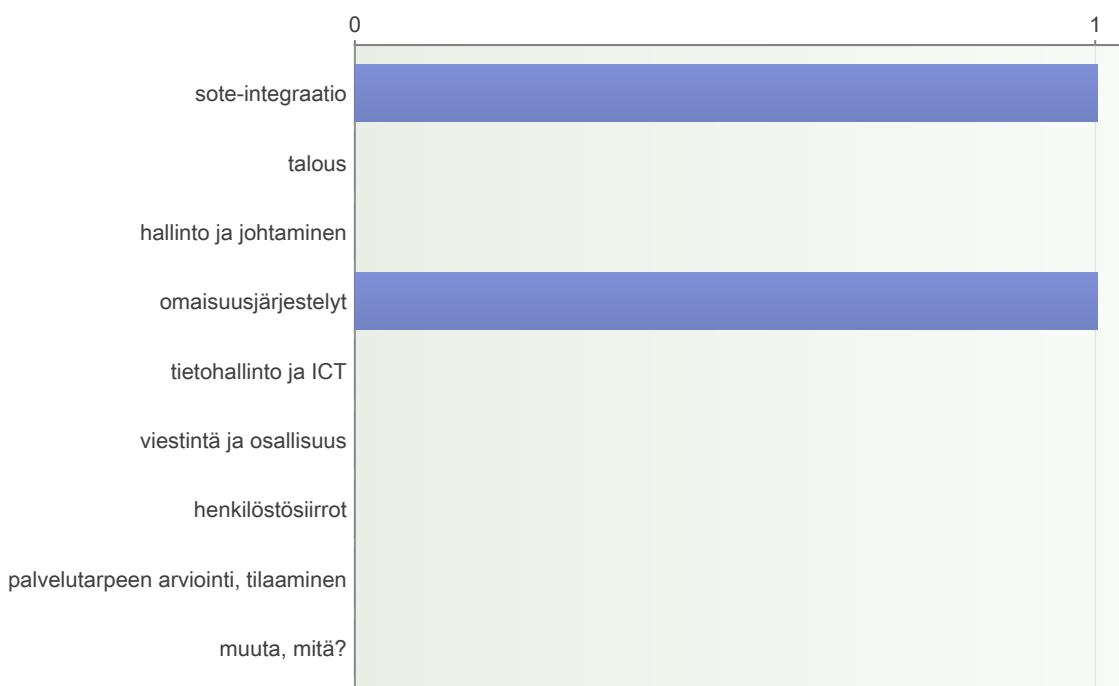
### 44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Osalla maakunnista ei välttämättä ole suoriutumisen edellytyksiä tiukan alijäämän kattamisvelvollisuuden takia.

### 45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.