

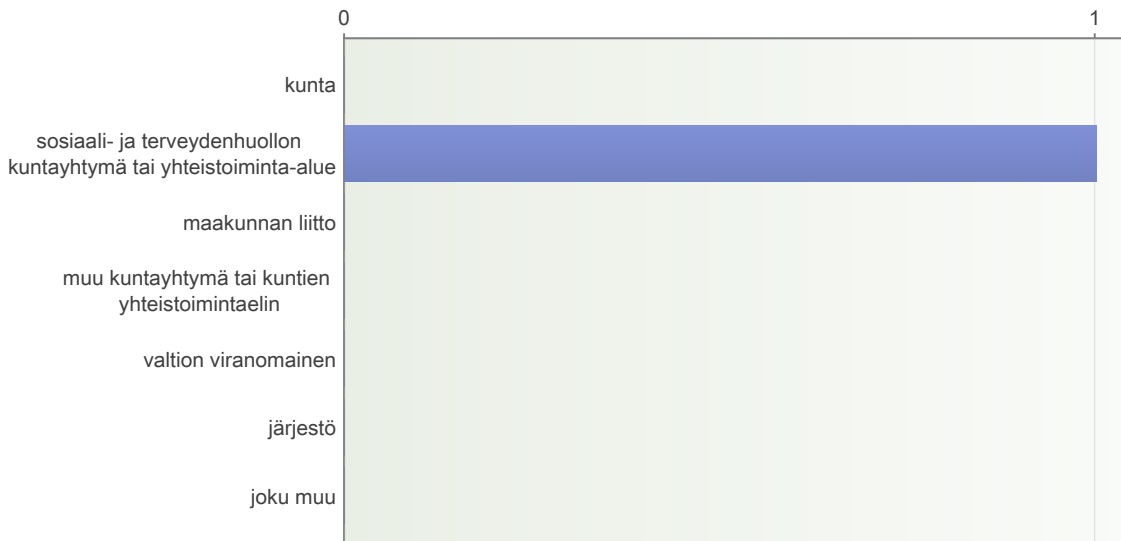
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Saarikka SoTe kuntayhtymä	Mikael Palola	Mikael Palola, 044 459 8561, mikael.palola@saarikka.fi	13.10.2016	Yhtymähallitus

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Palveluiden järjestämis- ja rahoitusvastuun siirtäminen kunnilta ja nykyisiltä yhteistoiminta-alueilta maakunnille antaa huomattavasti nykyistä paremmat mahdollisuudet huolehtia maakuntien sisällä eri alueiden välisen yhdenvertaisuuden toteutumisesta. Sosiaali- ja terveysministeriön roolin merkittävä vahvistuminen maakuntien ja niiden sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen ohjaamisessa antaa puolestaan mahdollisuuden huolehtia maakuntien välisen yhdenvertaisuuden toteutumisesta. Maakunnat voivat tukea kuntia niiden vastuulle jäävän hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen toteuttamisessa ja samalla yhtenäistää kuntien toimintatapoja ja myös näin osaltaan kaventaa alueellisia väestön terveys- ja hyvinvointieroja.

Väestöryhmien ja yksilöiden terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen edellyttää järjestämis- ja rahoitusvastuun kokoamisen sekä kansallisen ohjauksen vahvistamisen lisäksi myös laajan valinnanvapauden ja siihen liittyvän asiakasohjauksen onnistunutta toteuttamista. Uudistuksen vaikutuksia väestöryhmien välisen hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamiseen onkin juuri valinnanvapauslainsäädännön puuttumisesta johtuen tässä vaiheessa mahdoton arvioida.

## 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Järjestämislaissa valtioneuvostolle ja sosiaali- ja terveysministeriölle määritelty rooli kansallisen sosiaali- ja terveydenhuollon ohjaamisessa ja valvonnassa sekä rahoituslaissa valtiolle määritelty rooli rahoituksen myöntämisessä maakunnille antavat mahdollisuuden sopeuttaa palveluiden järjestämisen ja siihen liittyvät kustannukset kulloinkin kansallisesti asetettavien taloudellisten tavoitteiden mukaiseksi.

Kustannusten hillintä edellyttää kuntien ja maakuntien välisen roolituksen ja kustannusvastuun täsmentämistä. Kunnille ja maakunnille tulisi määritellä uudistuksen yhteydessä konkreettiset roolit ja taloudelliset kannustimet kansalaisten hyvinvoinnista huolehtimiseen ja kansalaisten hyvinvoinnin ja julkisentalouden kokonaisuuden kannalta epäedullisen osaoptimoinnin välttämiseen.

Hallittu säästötavoitteiden toteuttaminen edellyttää uudenlaisten innovaatioiden hyödyntämistä palveluiden järjestämisessä ja tuottamisessa. Siksi kansalliseen ohjaukseen on löydettävä konkreettisia ja joustavia uudenlaisiin järjestämis- ja tuottamistapoihin kannustavia keinoja. Lainsäädännöllä ja palveluiden järjestämisen ja tuottamisen ohjauksella tulee keskittyä ennalta määriteltyjen toimintatapojen ja resursointi- ja muotovaatimusten asettamisen sijaan asetettujen vaikuttavuus- ja kustannustavoitteiden toteutumisen varmistamiseen. Niillä ei tule rajata maakuntien ja eri palveluntuottajien mahdollisuuksia kehittää uudenlaisia keinoja ja tapoja asetettujen vaikuttavuustavoitteiden saavuttamiseen.

Maakuntien palvelustrategioilla ja palvelulupauksilla sekä niiden toteuttamisella on ratkaiseva merkitys kustannusten kasvun hillinnässä. Palvelustrategioiden ja palvelulupausten valmistelun ja järjestettävien palveluiden ja asiakasryhmien priorisoinnin perustaksi tarvitaan huomattavasti nykyistä parempia vaikuttavuuden arvioinnin työkaluja. Perusturvaliikelaitos Saarikka on käynnistänyt yhdessä Helsingin kaupungin ja Sitran kanssa Laatudatasta vaikuttavuuteen -hankkeen, jossa luodaan Gare gap-analyysiin perustuvat mallit ja työkalut yksilö- ja väestötason vaikuttavuuden arviointiin. Care gap -analyysi mahdollistaa palvelujen oikeudenmukaisen kohdistamisen niille yksilöille ja väestöryhmille, joilla on mahdollisuus hyötyä palveluista, ja auttaa priorisoimaan tarjottavia palveluja yksilö- ja väestöryhmäkohtaisesti kustannusvaikuttavalla tavalla.

## 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien itsehallinnollinen asema jää lakiluonnosten perusteella heikoksi. Maakunnat ja niiden vaaleilla valitut päättäjät tulevat tosiasiallisesti olemaan valtion tiukassa ohjauksessa. Maakuntien talous perustuu lähes kokonaan valtion niille osoittamaan rahoitukseen. Maakuntien on järjestettävä sosiaali- ja terveyspalvelut valtioneuvoston vahvistamien valtakunnallisten linjausten ja niitä täydentävien valtioneuvoston maakunnittain määrittelemien strategisten tavoitteiden mukaisesti. Valtion mahdollisuutta ohjata maakuntien palveluiden järjestämistä lisätään myös järjestämislakiin sisältyvällä maakuntien ja sosiaali- ja terveysministeriön välisiä vuosittaisia neuvotteluja koskevilla määräyksillä. Valtion vahva rooli on maakuntien itsehallinnon ja demokration näkökulmasta ongelmallinen, mutta se on sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämiseen liittyvien kansalaisten yhdenvertaisuus- ja julkisentalouden hallintatavoitteiden toteutumisen kannalta perusteltu.

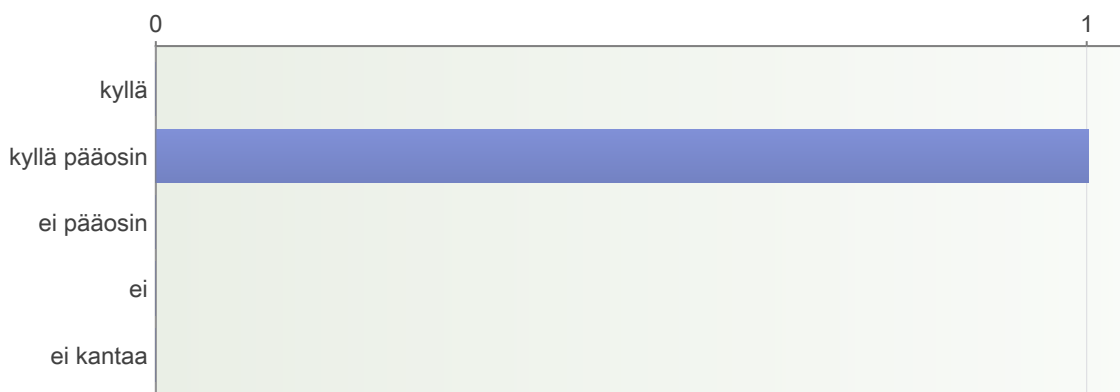
Lakiluonnoksissa linjattu järjestämisen ja tuottamisen erottaminen vahvistaa demokraattisesti valittujen päättäjien asemaa palveluiden järjestämisessä. Laajenevan valinnanvapauden myötä palveluiden järjestämisessä on luotava demokraattisesti valituille päättäjille konkreettisia välineitä kansalaisten palvelutarpeiden tunnistamiseen ja niihin vastaamiseen sekä palvelutuottajien ohjaamiseen ja seurantaan. Demokraattisesti valittujen päättäjien asema vahvistuu, kun he eivät jatkossa enää ole riippuvaisia oman

palvelutuotannon asiantuntijoista palveluiden järjestämisestä päättäessään.

Kun julkiset ja yksityiset palveluntuottajat asetetaan tasa-arvoiseen asemaan, ei julkisellekaan palveluntuottajalle voida enää antaa nykyisenkaltaista asemaa palveluiden järjestämiseen liittyvien päätösten valmistelussa. Jotta palveluja järjestetään aidosti kansalaisten palvelutarpeiden, eikä julkisten tuotanto-organisaatioiden kulloistenkin intressien ja mahdollisuuksien pohjalta, ei myöskään maakuntien palvelulaitoksille tule antaa roolia palveluiden järjestämiseen liittyvien päätösten valmistelussa tai muiden palveluntuottajien ohjaamisessa ja valvonnassa. Järjestämisen ja tuottamisen erottamista ja siihen liittyvää demokraattisesti valittujen päättäjien ja eri palveluntuottajien välistä roolitusta ja sen vaikutusta demokratian toteutumiseen on valinnanvapauslainsäädännön puuttumisesta johtuen kuitenkin tässä vaiheessa vielä mahdotonta arvioida.

#### 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



##### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntalakiluonnos vastaa pitkälti kuntalain sääntelytapaa ja antaa näin jo käytännössä koetellun pohjan maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle. Velvollisuus järjestämisen ja tuottamisen erottamiseen ja tuotannon yhtiöittämiseen poikkeavat kuitenkin merkittävästi kuntalain totutuista määräyksistä. Ne tulevat asettamaan merkittäviä vaatimuksia maakuntakonsernin ohjaukselle ja johtamiselle. Koska valinnanvapauslainsäädäntöä ei ole lausuntoa annettaessa vielä saatavilla, on maakuntalain tarkoituksenmukaisuutta tässä vaiheessa vielä vaikea kokonaisuutena arvioida

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakunnalle säädettyjen tehtävien sisältö tullaan määrittelemään kutakin tehtävää koskevassa vielä valmisteilla olevassa erityislainsäädännössä. Erityislainsäädännön vielä puuttuessa on tehtäväkokonaisuuden sekä kuntien ja maakunnan suhteen arviointi mahdotonta. Jatkovalmistelussa tulee kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että maakunnalle siirrettävät tehtävät määritellään selkeästi niin, etteivät ne ole päällekkäisiä kunnille jäävien tehtävien kanssa. Kuntien ja maakuntien roolia tulee täsmentää erityisesti mm. hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen ja työllisyys- ja elinkeinopalveluihin liittyvissä palveluissa sekä ympäristöterveydenhuollossa.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

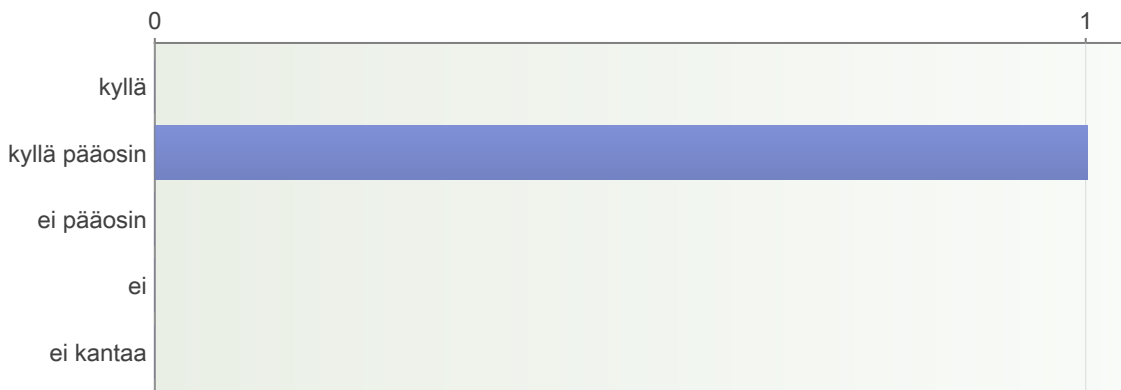
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

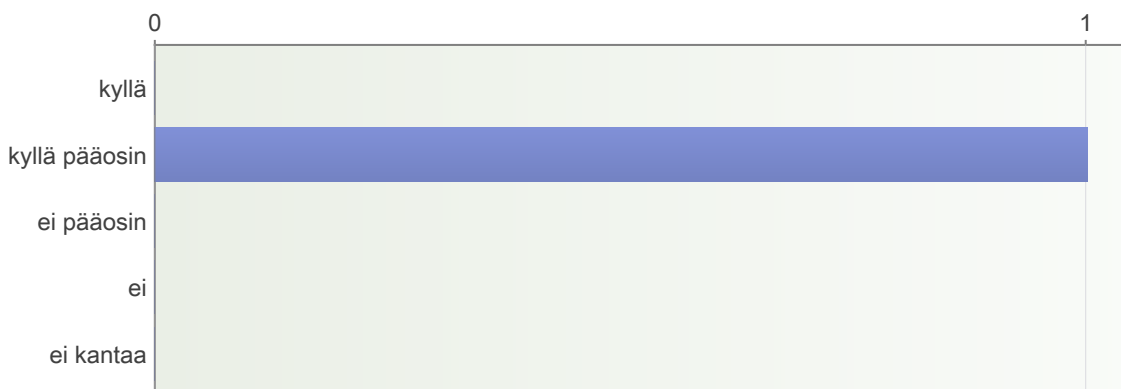


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on edellytys sille, että palvelut järjestetään kansalaisten tarpeiden ja julkisen talouden kantokyvyn ei palvelutuottajien kulloistenkin intressien ja mahdollisuuksien pohjalta.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

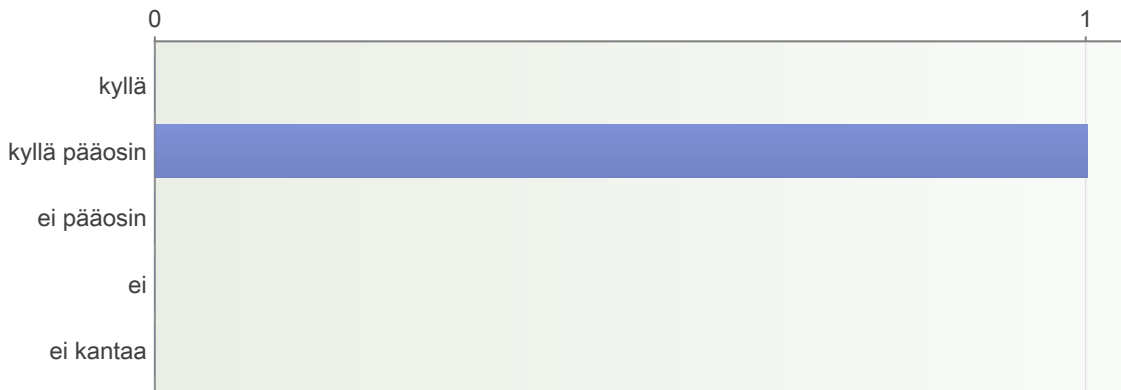
- Maakunnilla on lakiluonnoksissa annettu mahdollisuus päättää yleiskatteellisesti saamansa rahoituksen käytöstä. Palveluiden järjestämiseen liittyvä vahva valtion ohjaus rajoittaa kuitenkin käytännössä maakunnan palveluiden järjestämiseen, tuotannon järjestelyihin sekä palveluiden rahoitukseen liittyvää päätösvaltaa.

### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

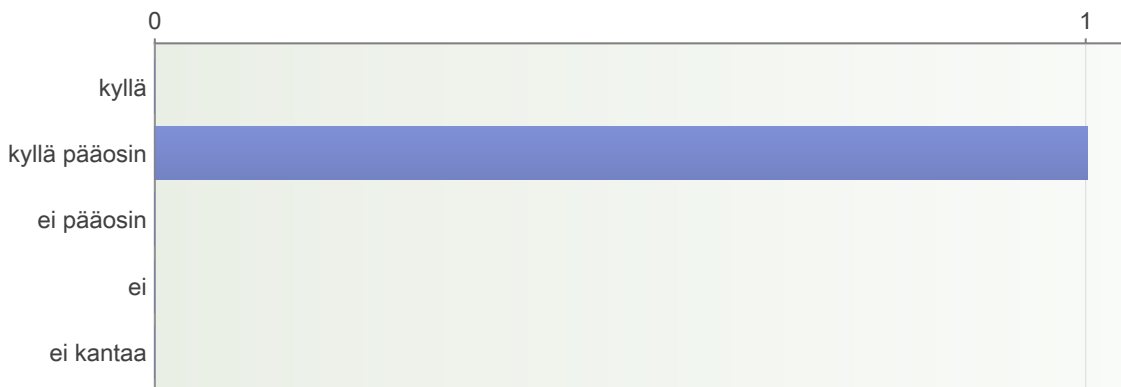


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan asukkaiden palvelujen saatavuuteen vaikuttaa olennaisesti se, miten valinnanvapausmalli toteutetaan. Koska valinnanvapautta koskevaa lainsäädäntöä ei ole vielä saatavilla, on palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta koskevia vaikutuksia kokonaisuudessaan vielä vaikea arvioida.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

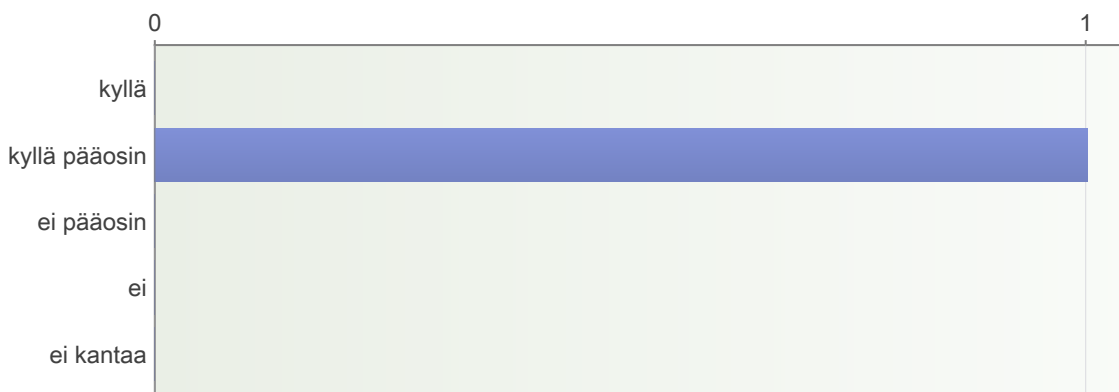


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valtiolle määritelty sopimukseen liittyvä rooli on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon näkökulmasta, mutta perusteltu sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisen yhdenvertaisuuden sekä julkisen talouden kustannusten hallinnan näkökulmasta.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

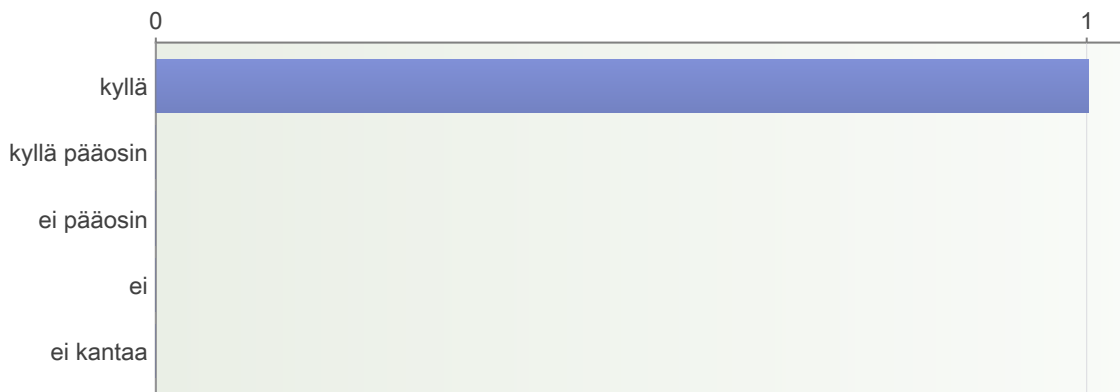


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Sopimuksen tarkoituksena on yhteensovittaa yhteistyöalueeseen kuuluvien maakuntien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut. Tämä on perusteltua etenkin kansalaisten yhdenvertaisuus- ja valinnanvapautavoitteiden toteuttamisen kannalta. Sopimus on perusteltua myös maakunnan reuna-alueiden asukkaiden näkökulmasta, joille voidaan sopimuksilla taata oikeus käyttää palveluja tarkoituksenmukaisesti maakuntarajoista riippumatta.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Järjestämislaissa valtioneuvostolle ja sosiaali- ja terveysministeriölle määritelty rooli kansallisen sosiaali- ja terveydenhuollon ohjaamisessa ja valvonnassa sekä rahoituslaissa valtiolle määritelty rooli rahoituksen myöntämisessä maakunnille antavat mahdollisuuden huolehtia kansalaisten yhdenvertaisuudesta ja julkisen talouden hallinnasta.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



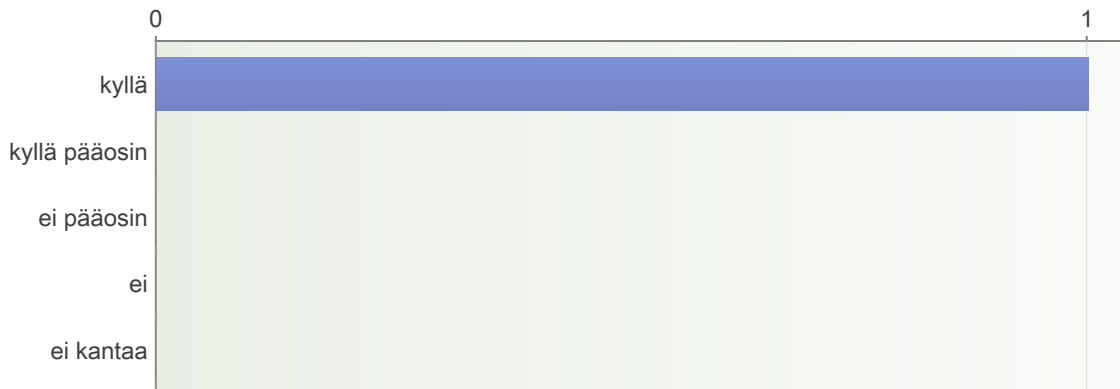
**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Lakiluonnoksissa linjattu järjestämisen ja tuottamisen erottaminen vahvistaa demokraattisesti valittujen päättäjien asemaa palveluiden järjestämisessä. Kun järjestäminen ja tuottaminen erotetaan, on palveluja mahdollisuus järjestää aidosti kansalaisten palvelutarpeiden ja julkisen talouden kantokyvyn pohjalta. Mikäli järjestämistä ja tuottamista ei aidosti eroteta, on vaarana, että palvelut järjestetään tosiasiallisesti kansalaisten palvelutarpeiden sijaan maakuntien oman tuotanto-organisaation kulloistenkin intressien näkökulmasta. Järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on myös edellytys kansalaisten valinnanvapauden toteuttamiselle.



17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



#### **Avoimet vastaukset: kyllä**

- Yhtiöittämisvelvoite selkeyttää maakuntien roolia palveluiden järjestäjinä. Se myös pakottaa maakunnat luomaan palveluiden järjestämiseen konkreettiset käytännöt ja välineet demokraattisille päätöksentekijöille. Yhtiöittäminen on myös edellytys suunnitellun valinnanvapauden toteutumiselle ja toimivien sosiaali- ja terveyspalvelumarkkinoiden synnyttämiselle.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

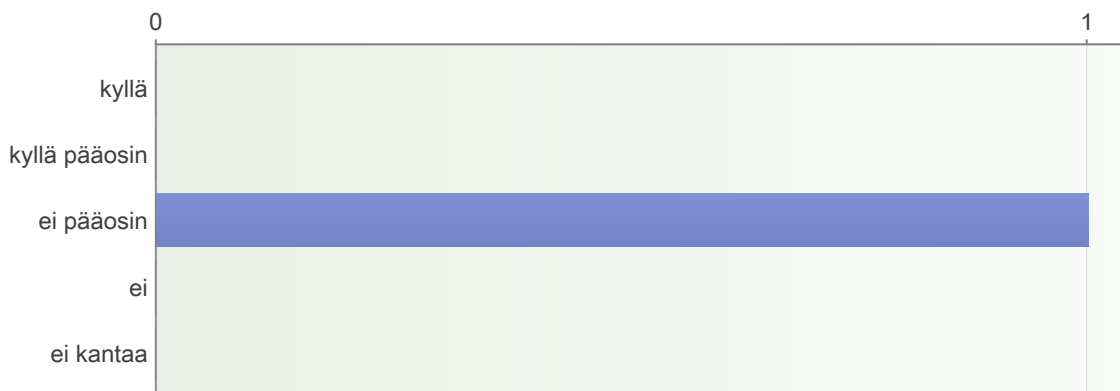
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

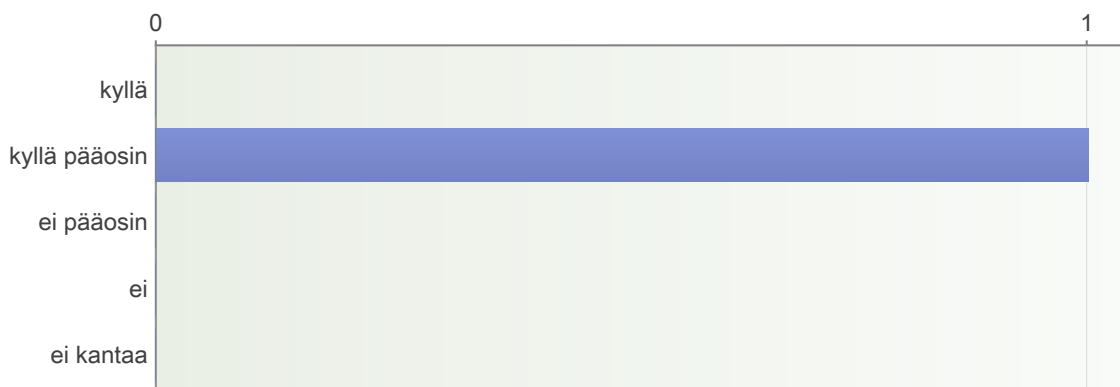


#### Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Väliaikaisen toimielimen asemaa ja toimivaltaa tulee selkeyttää. Valmistelu edellyttää jo alkuvaiheessa poliittiseen harkintaan perustuvia päätöksiä ja linjauksia. Valmisteluun on osoitettava myös riittävät resurssit ja maakuntien valmistelusta kunnille aiheutuvat kustannukset on korvattava.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettyä henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

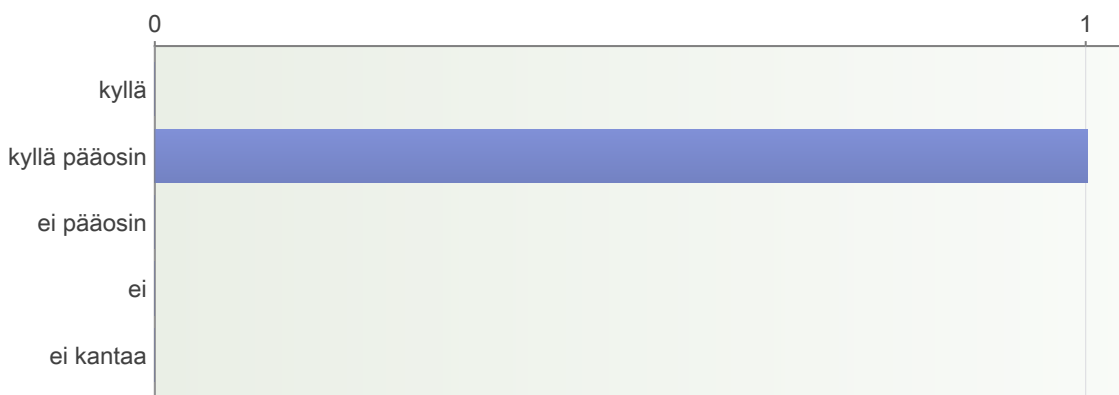


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakuntien tulevan toiminnan kannalta on tärkeää, ettei maakuntien perustamista käytettä kuntien henkilöstön määrän ja rakenteen sopeuttamiskeinona. Siirtyvä henkilöstö ei myöskään saisi ohjata maakunnan tukipalveluiden järjestelyjä, vaan maakuntien tukipalvelut tulisi voida järjestää/tuottaa alusta asti tarkoituksenmukaisimmalla tavalla.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakuntien tulevan toiminnan kannalta on tärkeää, ettei maakuntien perustamista käytettä kuntien omistamien tarpeettomien ja/tai huonokuntoisten kiinteistöjen ja toimitilojen tai koneiden ja laitteiden "hävittämisen- tai rahastuskeinona". Erilaiset kuntien omaisuusjärjestelyt, joilla siirtyvät koneet ja laitteet myydään ennen maakunnalle siirtymistä leasing-yhtiöille tulisi estää. Maakunnan omistukseen tai vuokrattavaksi siirtyvät kiinteistöt ja toimitilat eivät myöskään saisi nousta ratkaisevaan asemaan palveluverkkojen yms. määrittelyssä. Siirtyvät tilat eivät myöskään saisi rasittaa maakunnan julkisen tuotannon /kilpailuilla markkinoilla toimivan tuotannon järjestelyjä suhteessa kilpailijoihin.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

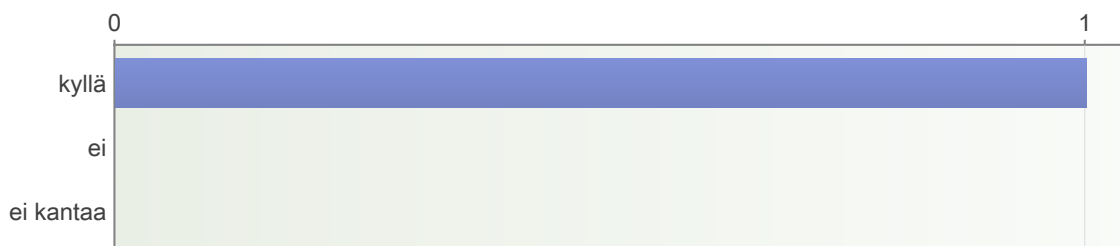
Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

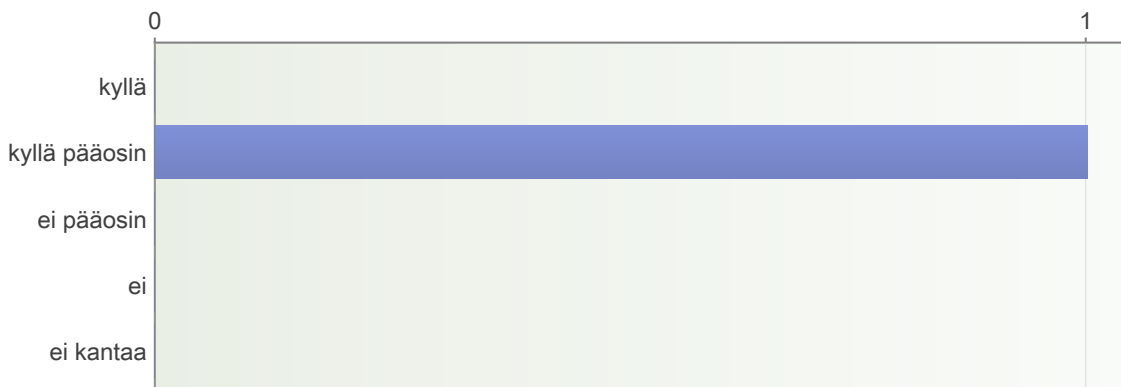


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Järjestämis- ja rahoitusvastuun tulisi lähtökohtaisesti olla samalla taholla. Lausuntopyyntöön kohteena olevien lakien perusteella valtiolle on tulossa rahoitusvastuun ohella käytännössä hyvin merkittävä rooli myös palveluiden järjestämisessä ja näin ollen järjestämistä ja rahoitusta koskevat vastuut ja niihin liittyvät päätökset on esitettyssäkin mallissa yhteen sovitettavissa. Rahoitusvastuun valtiolle osoittaminen on perusteltua sosiaali- ja terveyspalveluiden yhdenvertaisen järjestämisen näkökulmasta, mutta ongelmallinen maakuntien itsehallinnon kannalta.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

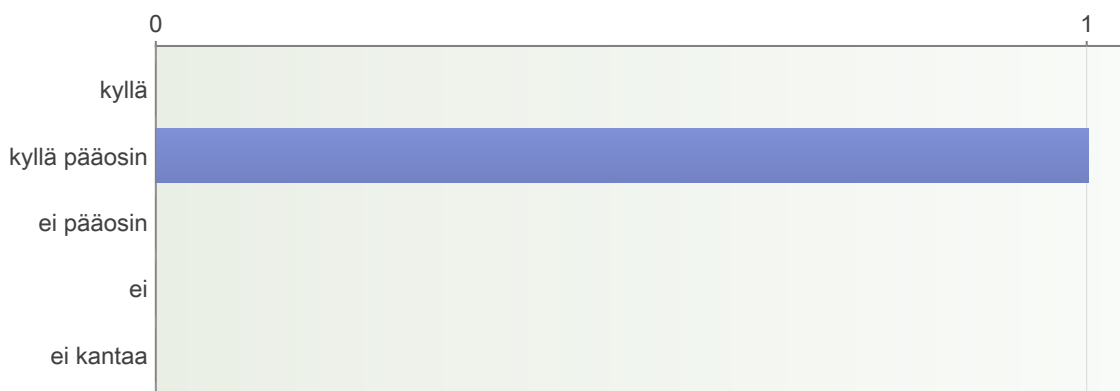


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Edellytyksenä on, että palveluiden järjestämistä koskevassa valtion ohjauksessa yhteen sovitetaan palveluiden järjestämistä koskevat ohjeet ja velvoitteet sekä maakunnille osoitettu rahoitus.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?  
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

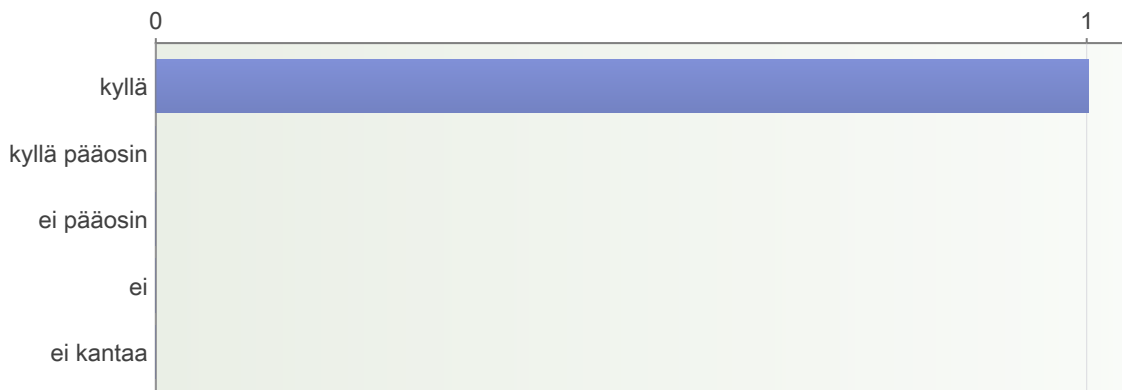
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

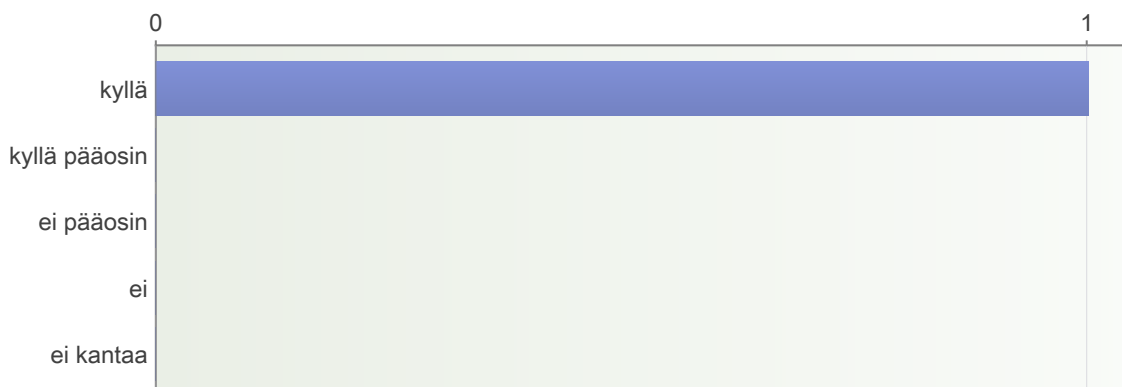
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1





**Avoimet vastaukset: kyllä**

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.