

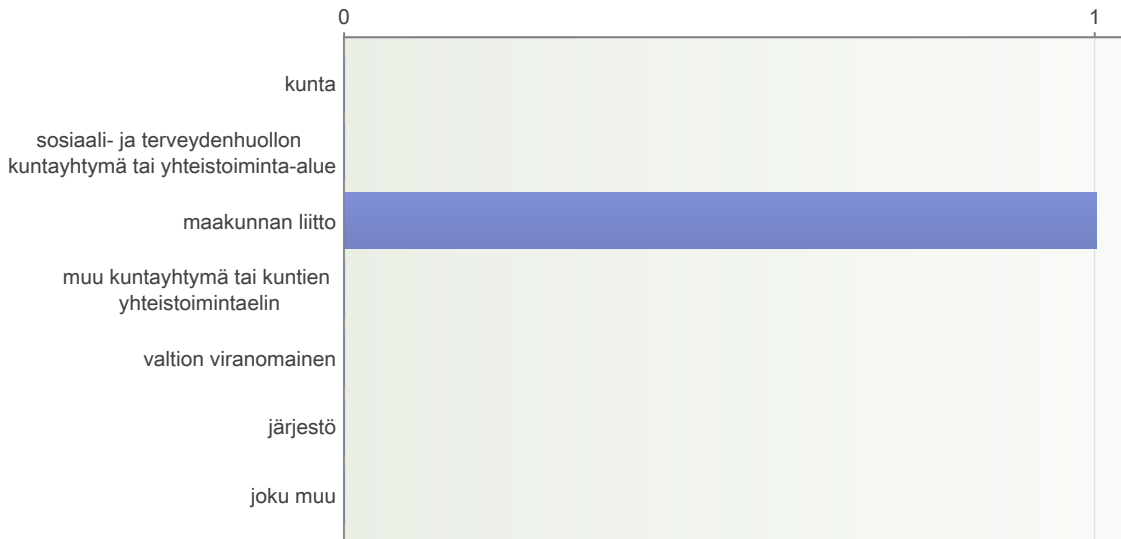
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Lapin liitto	Jaana Koskela	0406303003	31.10.2016	Lapin liiton hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Periaatteessa kyllä.

Sote-palveluiden kokonaisintegraatio ja siten hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen tulee olla koko uudistuksen keskeisin tavoite, sekä nyt hallintoa että myöhemmin valinnanvapautta säädettäessä.

Maakuntien omissa palvelulupauksissa tulee määritellä lähipalvelut ja niiden saatavuus. Rahoituksen ohjauksessa tulee huomioida lähipalveluiden uudet muodot ja monikanavaisuus sekä niiden eteen tehty kehittämistyö. Lähipalvelun määrittäminen lain tasolla voi osoittautua mahdottomaksi.

Valinnanvapausmalli voi parhaassa tapauksessa tuoda palvelut lähemmäksi lappilaisia (paremmilla aikatauluilla, laadulla kilpailulla). Valinnanvapaus voi toisaalta huonosti toteutettaessa heikentää palveluiden yhdenvertaisuutta, sillä kaikilla aluilla ei ole tarjolla palveluntuottajia, joiden väliltä valita. Harvaanasutuilla alueilla palveluntarjoajia ei ole välttämättä muita kuin maakunta, jolloin valinnanvapaus ei toteudu.

Toisaalta yhtiöittämisvelvoite ja valinnanvapaus tulevat pirstaloittamaan palvelut eri tuottajille, mikä on integraation kannalta erittäin iso ongelma.

Palvelumaksujen ja -kriteerien yhtenäistäminen koko maakunnassa on hyvä uudistus.

Harva-alueiden palvelut tulevat esitettyssä mallissa huomattavasti laajemmille harteille ja siten palvelut paranevat. Sen sijaan palveluiden saatavuus voi merkittävästi heiketä, jos harva-alueiden nykyisiä lähipalveluja karsitaan. Ja toisaalta optimistisesti uudet palvelumuodot tuovat huomattavasti lisää lähipalvelutarjontaa harva-alueille. Syrjäisempien seutujen osajat (esim. sosiaalityöntekijät) pääsevät kiinni isompaan työyhteisöön, mikä mahdollistaa kansalaisten yhdenvertaista kohtelua ja tasaa palvelujen saatavuutta/aikavastetta kaupunki- ja maaseuduilla.

Palveluiden saatavuus ja saavutettavuus voidaan turvata sähköisin palveluin, mutta ne eivät tavoita koko väestöä. Väistämättä joudutaan järjestämään rinnakkaisia palveluita niille, jotka eivät käytä tai joilla ei ole mahdollisuutta käyttää sähköisiä asiointin muotoja.

Palveluiden saavutettavuus on Lapin pitkien välimatkojen vuoksi suuri haaste ja se tulee huomioida harvaanasutuksen (asukastiheys) kompensaatiossa riittävästi.

Sen sijaan eroja ei kavenna se, että työterveyshuolto on jätetty uudistuksen ulkopuolelle. Työterveyshuollon integraatio muihin palveluihin jää siis vajaaksi.

Mallissa on mahdollisuus lisätä alueiden välistä yhdenvertaisuutta, mutta väestöryhmien välillä ei.

Saamelaiden kulttuuri-itsehallintoon perustuvien saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen turvaamiseksi tulee laissa osoittaa erillismääräraha. Vieraskielisyyskerroin ei turvaa saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuutta.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli maakunnille annetaan riittävän väljä tila tehostaa palveluita ja nostaa tuottavuutta, kustannusten hillinnässä voidaan onnistua, vahvasta valtion ohjauksesta huolimatta.

Suunnitelmallinen hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen ja ennaltaehkäisy sekä palvelutarpeen arviointi kunnissa ja maakunnassa jo hyvissä ajoin hillitsee omalta osaltaan kustannuksia.

Oikea-aikainen palveluun ohjaus korostuu, kun halutaan välttää turhia käyntejä ja siten hillitä kustannuksia.

Jos haluttu integraatitavoite ei toteudu palveluiden pirstaloitumisen johdosta, se ei hillitse kustannustavoitetta.

Kun erityisen vaativia sairaanhoidollisia toimintoja keskitetään, tällä edistetään selkeää työnjakoa palveluntuottajien välillä. Selkeällä työnjaolla voidaan parantaa kustannusten hillintää ja palveluiden saatavuutta, mutta harvaanasutuilla alueilla palveluiden keskittäminen tuottaa saavutettavuusongelmia, mikä ei ole toivottavaa.

Lapissa yksi keskeinen kysymys kustannusten hillinnässä on se, kuka vastaa kuljetuskustannuksista (asiakas, järjestäjä, tuottaja), ja tämä tulee huomioida riittävästi rahoituksessa, esim. asukastiheyskertoimessa.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien itsehallinto tulee toteuttaa siten, että maakunnat vastaavat itse tehtävien, talouden ja muun organisoitumisesta. Tätä ei tule lain tasolla säätää. Vaikka järjestäminen ja tuottaminen erotellaan, tulee sen organisointi jättää maakunnan itse ratkaistavaksi. Maakunnan tulee siis itse päättää omasta organisaatiostaan. Liian vahva valtion ohjaus ei saa horjuttaa maakunnan itsehallinnollista asemaa.

Toiminnanohjausketju, maakuntavaltuusto/hallitus - palvelulaitos/hallitus - tuotantoyhtiö oy/hallitus, on esitettyssä mallissa liian pitkä, eikä demokratian toteutumista voida siten taata. Kunnissa on paljon kokemuksia tytäryhteisöjen toiminnasta, ja näistä voisi ottaa hyviä käytäntöjä maakunnan malliin. Tavoitteena tulee olla tosiasiallinen vaikutusmahdollisuus myös palveluiden tuottamiseen. Palvelujen kannalta todellinen valta on tässä mallissa yhtiöissä, ja se on todellinen demokratiavaje.

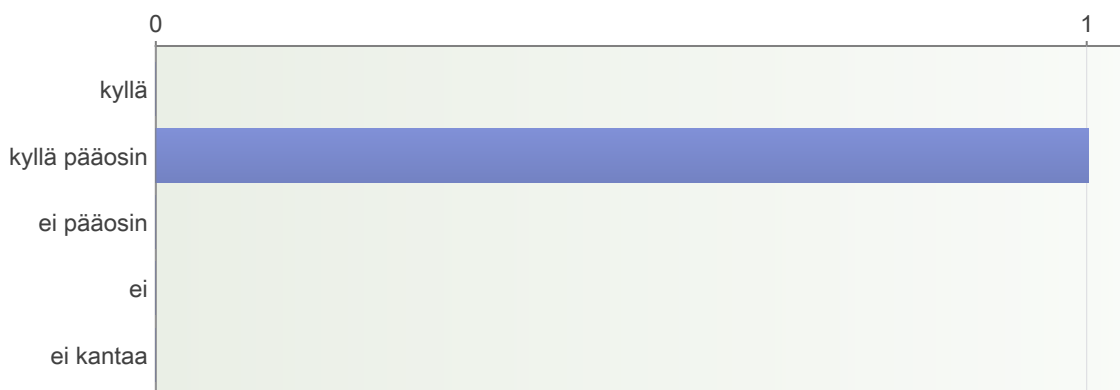
Maakunnan palvelut ovat laajan valinnanvapauden piirissä, mutta maakunnan tukipalvelut on turhan säädeltyjä (neljään valtakunnalliseen palvelukeskukseen). Vähintäänkin on syytä kirjata, että palvelukeskukset toimivat hajautetulla toimintamallilla, jotta turvataan ko. työpaikat ja tehokkaat toimintamallit maakunnissa. Tämä lisäisi kansanvaltaisuutta ja vahvistaisi maakuntien itsehallinnollista asemaa. Pitää siis uudelleen arvioida valtakunnallisten palvelukeskusten tarve. Esim. sote-ICT on perusteltua keskittää, mutta muiden tukipalvelujen osalta tulisi hyödyntää jo olemassa olevia, toimivia tukipalvelurakenteita.

Palveluiden yhtiöittämisvelvoitteet vähentävät itsehallinnollista asemaa. Siellä, missä yhtiöittäminen on taloudellista, on se järkevää, mutta siellä, missä julkinen toimija on tälläkin hetkellä käytännössä ainoa järkevä tapa taata yhdenvertaiset palvelut, tulisi yhtiöittämisvelvoitetta väljentää. Lapissa ei nähdä järkevänä järjestöjen yhtiöittämisvelvoitetta harvaan asutulla seudulla.

Maakunnalle tulee siis taata itsehallinnollinen asema palvelustrategiasta ja -rakenteesta päätettäessä, vaikka rahoitus tuleekin valtiolta. Valtionohjauksen tulisi keskittyä poliittisesti strategiaan kysymyksiin. Sen sijaan palveluita koskevat operatiiviset ammatillista ja alueellista asiantuntemusta edellyttävät asiat tulisi jättää maakuntien päätösvaltaan.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

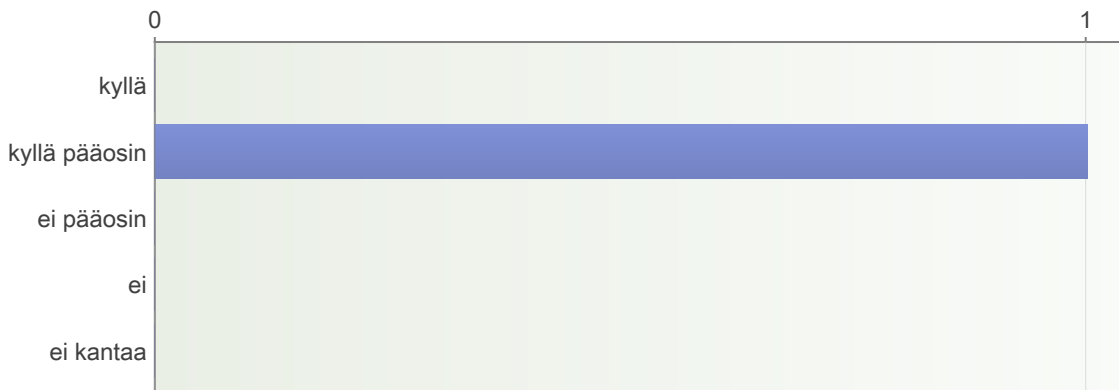


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien itsehallinto tulee toteuttaa siten, että maakunnat vastaavat itse tehtävien, talouden ja muun organisoitumisesta. Tätä ei tule lain tasolla säätää. Vaikka järjestäminen ja tuottaminen erotellaan, tulee sen organisointi jättää maakunnan itse ratkaistavaksi. Maakunnan tulee siis itse päättää omasta organisaatiostaan. Liian vahva valtion ohjaus ei saa horjuttaa maakunnan itsehallinnollista asemaa.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



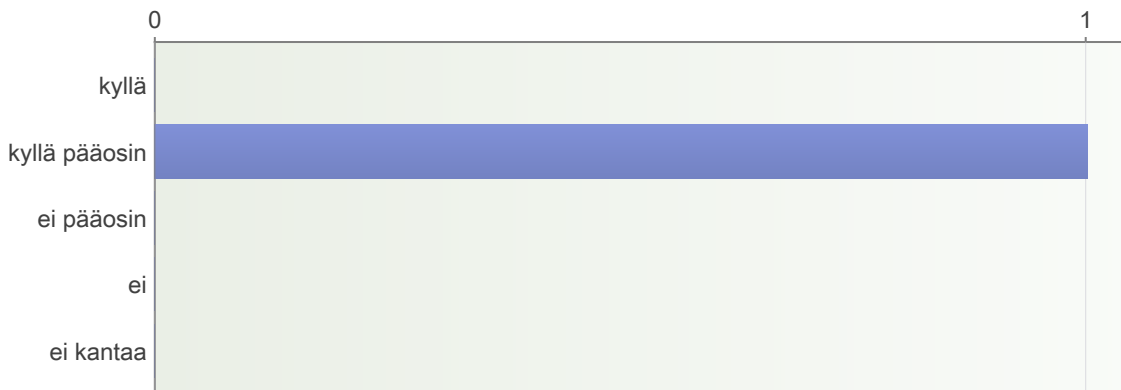
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ympäristötehtävät: Nykyisen ELY-keskuksen Y-alue tulee sisällyttää maakuntauudistukseen ja maakunnan tehtäviin. On ensiarvoisen tärkeää, että kaikki (E+L+Y) ovat samassa pöydässä, kun päätöksiä tehdään alueella ja alueen kehittämistä koskien. Pelastustoimi ja varautuminen: Pelastustoimi ja varautuminen on kuuluttava maakunnan tehtäviin. Pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuun tulee olla 18 maakunnalla tasavertaisesti. Uudesta maakuntahallinnosta tulee hyvä kotipesä varautumiselle erilaisiin häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin. Kasvupalvelut (työ- ja elinkeinopalvelut), työllisyyden hoito: Kumppanuudessa kuntien kanssa voidaan sopia, miten kullakin alueella työllisyyden hoito hoidetaan. Työvoima- ja yrityspalveluiden alueellisista kokeiluista saadut kokemukset tulee hyödyntää jatkovalmistelussa. Maakuntakaavoitus: Maakuntakaavoituksessa tulisi keskittyä jatkossa maakunnan kilpailukyvyn kannalta keskeisten alueidenkäytöllisten mahdollisuuksien edistämiseen sekä valtakunnallisten ja maakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden yhteensovitukseen aluerakenteessa, liikennejärjestelmässä ja alueidenkäyttöön liittyvissä reunaehdoissa. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ei tule enää jatkossa koskea kuntakaavoitusta, vaan maakuntakaavassa tehdyn yhteensovituksen kautta edistäminen tapahtuu maakunnan kautta. Liikenne: Liikennejärjestelmän suunnittelun ja toimivuuden vastuualueen organisointi on tehtävä selkeäksi maakunnan ja Liikenneviraston välillä. Maakunnille on tärkeää vastata ja hallinnoida selkeää kokonaisuutta, jolla vaikutetaan ja edistetään alueen liikennejärjestelmän palvelutasoa, elinvoimaisuutta ja saavutettavuuteen liittyviä tekijöitä yhtenä kokonaisuutena, joka on tiiviissä vuorovaikutuksessa maankäytön suunnittelun tehtävien kanssa. Ennakointi: Laaja-alaisen tulevaisuustyön tulee näkyä maakuntalakiin kirjatuihin maakunnan tehtävissä: Maakuntalakiluonnoksessa puhutaan ennakoinnista ainoastaan koulutustarpeiden ennakointina. Uusien maakuntien monialaisen vastuukentän hoitamisessa laaja-alainen tulevaisuustyö on kuitenkin keskeisen tärkeää. Vankkaa ennakoititietoa tarvitaan maakuntastrategioiden ja –ohjelmien sekä teema- ja toimialasuunnitelmien perustaksi. Tulevaisuutta ei voi suunnitella pelkästään historiatiedon pohjalta. Tämän vuoksi maakuntien tehtäväksi tulee lakiin kirjata sekä laaja-alainen tulevaisuustyö että koulutustarpeiden ennakointi. Terveiden ja hyvinvoinnin edistäminen: Vastuut ja työnjako maakunnan ja kunnan välillä on selkiytettävä ja täsmennettävä lakiin. Muuta: Kunnat ovat huolissaan siirtyvän henkilöstön

irtisanomissuojasta ja työn jatkuvuudesta. Näin massiivisen henkilöstön siirtymän yhteydessä tulisi arvioida kasvupalvelulakia ja työmarkkinatuen kuntaosuutta, eli nk. sakkomaksuista luopumista. Alueella tulee olla määräysvalta sopia tehtävistä, joita maakunta delegoi keskenään tai kunnille tai kunnat maakunnalle. Valtiolta maakunnalle siirtyvät tehtävät tulee rahoittaa rahoitusperiaatteen mukaisesti kokonaan valtion varoista.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

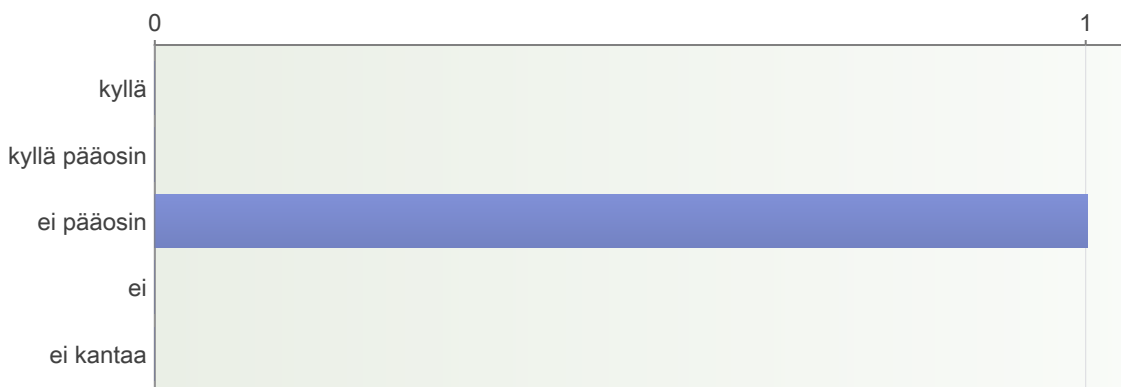


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien tulee toteuttaa hajautettua toimintamallia, jolloin maakunta ei etäänny liian kauas kuntalaisista/kansalaisista. Kolmannen sektorin ja järjestöjen vaikuttamismahdollisuudet on kirjattava kuten kunnissa/uudessa kuntalaissa. Suora vaikuttaminen on nousemassa perinteisen edustuksellisen demokratian rinnalle, ellei jopa ohi, ja laki huomioi ilmiön mm. aloiteoikeuden muodossa. Lapissa toteutettavaa järjestöneuvottelukuntamalli tulee levittää valtakunnalliseksi toimintamalliksi.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

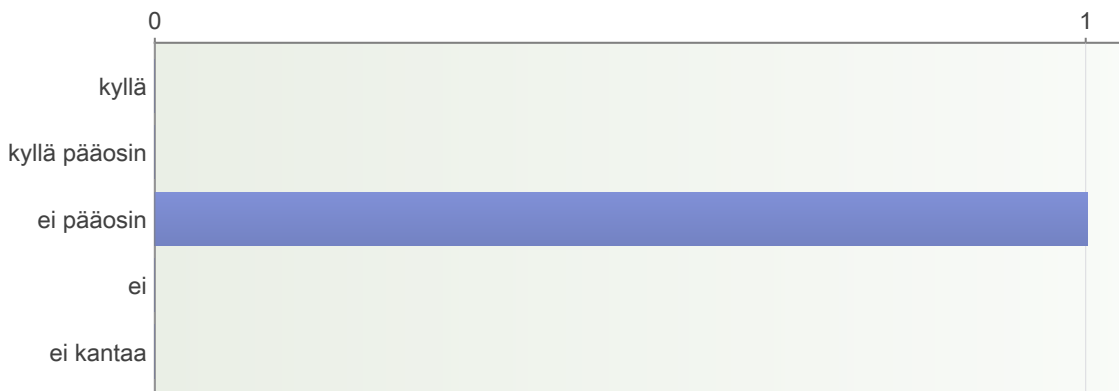


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- On järkevää erottaa palveluiden järjestäminen ja tuottaminen selkeästi toisistaan, mutta palvelulaitoksesta säädetään liian tarkasti. Palvelulaitoksen ja tytäryhteisöjen omistajaohjaus on turvattava, jotta toiminta vastaa maakuntavaltuuston strategisia linjauksia. Valta tulee olla maakuntavaltuustolla, ei palvelulaitoksella. Lain tasolla määritelty tilaaja-tuottaja –malli on liian tiukka reunaehto. On totta, että kun tilaajana viranomainen ja tuottamisessa monituottajamalli, se synnyttää kilpailua ja tuottaa säästöjä. Mutta vaikka tuottaminen ja järjestäminen erotellaan, tulee sen organisointi kaikkien tehtävien osalta jättää maakunnan itse päätettäväksi. Demokratian toteutuminen, eli tosiasiallinen kansalaisten vaikutusmahdollisuus, on turvattava. Palveluntuotannossa olevien yhtiöiden avoimuudesta ja läpinäkyvyydestä on huolehdittava lainsäädännöllä.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Esitetyllä mallilla (valta, vastuu, rahoitus samoissa käsissä) taataan parempi johtaminen. Mallissa on hyvää mm. se, että keskeiset viranhaltijat valitaan nyt kansanvaltaisesti. Mutta aito itsehallinnollinen asema ei esitetyllä mallilla toteudu. Liialliset reunaehdot (kriisimaakuntakriteerit, lainanottorajoitukset) rahoituksessa eivät ole tarkoituksenmukaisia, eivätkä tue maakunnan itsehallinnollista asemaa. Selvitys maakuntaverotuksesta on käynnistettävä heti ja maakunnille tulee sopivan siirtymäajan kuluttua antaa verotusoikeus, jolla katetaan osa maakunnan rahoituksesta. Pääosa rahoituksesta tulee valtiolta, jolla turvataan riittävä rahoitus pohja yhdenvertaisten palveluiden järjestämiselle maakunnissa. Maakuntaverot voidaan alkuvaiheessa toteuttaa määrittämällä maakunnille jako-osuus. Lopulliseksi rahoitusmalliksi tulee muodostaa vero- ja valtionosuusjärjestelmän yhdistelmä. On tärkeää huomioida, että keskushallinnon putket/siilot tulee poistua rahoituksen ohjauksessa.

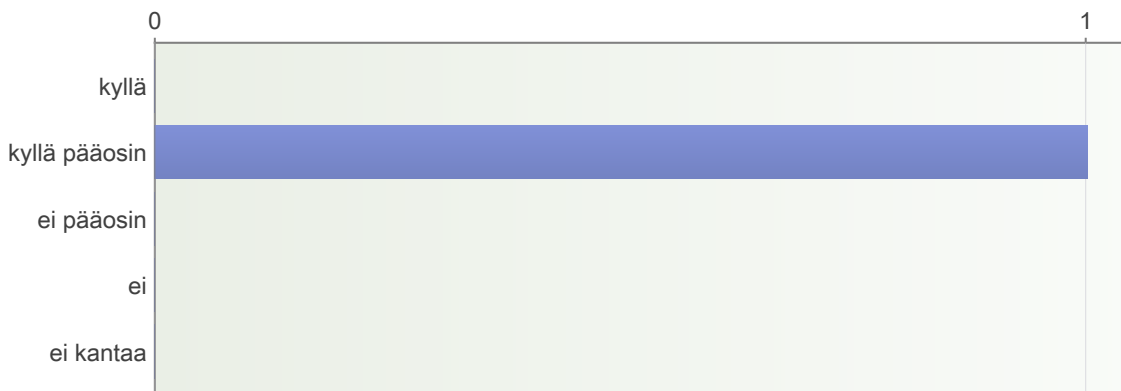
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Palveluiden yhdenvertaisuus ei esitetyllä lailla tule taatuksi Lapissa, jossa eri alueet, seutukunnat ja kunnat poikkeavat toisistaan huomattavasti. Saamelaiden kulttuuri-itsehallintoon perustuvien saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen turvaamiseksi tulee laissa osoittaa erillismääräraha. Vieraskielisyyskerroin ei turvaa saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuutta.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

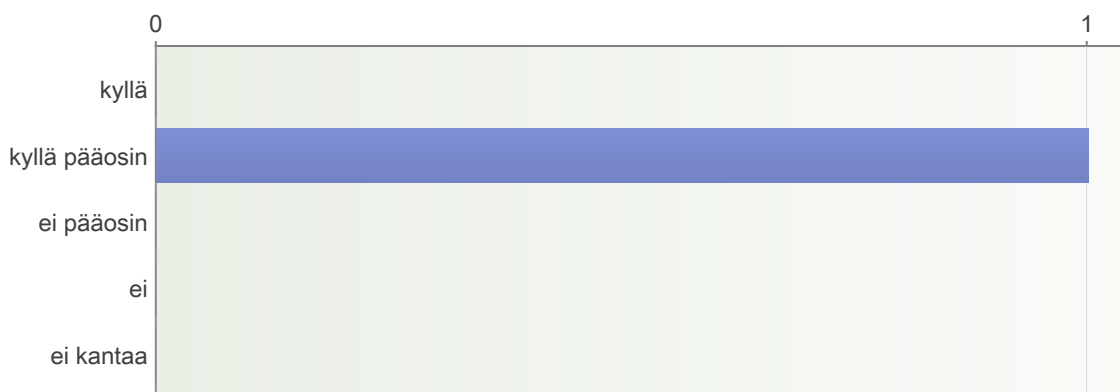


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Säännöksen tarkoitus on turvata lähipalvelut, mutta harvemmin tarvittavia palveluita keskitetään, mikä Lapin harvaanasutuilla alueilla eriarvoistaa asukkaita, mikäli välimatkoihin liittyviä kuluja ei korvata. Omatyöntekijävaade ja digitalisaation toteutuminen turvaavat palveluiden saavutettavuuden, mikäli digitalisaatio etenee uudistuksen kanssa samanaikaisesti. Tulee myös varmistaa, että digitalisaation tuomat uudet palvelumuodot saavuttavat mahdollisimman laajasti kaikki väestönryhmät. Ennen kuin palveluita viedään verkkoon, tulee myös huolehtia, että laajakaistayhteydet ovat mahdollisimman laajasti saavutettavissa. Lapissa ollaan pääosin etäällä laajasta päivityksestä. Uudet teknologiat ja digitalisaatio tulee hyödyntää, jotta saavutettavuus voidaan taata joka puolella Suomea. Sosiaalipalveluissa iso osa toiminnasta on yhä lähipalvelua, jota ei voi tarjota digitaalisin ratkaisuin. Sosiaalityössä toimintaympäristö tulee huomioida eikä keskittäminen tue tätä. Valinnanvapausmallin toteutuminen vaikuttaa palveluiden saavutettavuuteen ja saatavuuteen. Arviointia vaikeuttaa se, ettei valinnanvapausmallin yksityiskohdista ole vielä tietoa. Turvallisuus ja yhdenvertaisuus koskee kaikkia, niin maakuntalaisia kuin matkailijoita. Lapissa on kolmen valtakunnan rajat vastassa, mikä tulee myös huomioida maakunnan palvelujen järjestämisessä. Palveluita tulee voida käyttää rajan yli puolin ja toisin. Lappi matkailumaakuntana vastaa useina vuodenaikoina asukasmääräänsä huomattavasti suuremman väestömäärän, jopa tuplaten, sosiaali- ja terveyspalveluista sekä muista palveluista. Vaikka palvelut laskutetaan kotikunnasta (tm.), on matkailumaakunnassa oltava kuitenkin resurssit vastata suuremman väestömäärän palveluista ja varautumisesta. Lapissa oli vuoden 2016 ensimmäisellä neljänneksellä yli 1,1 milj. rekisteröityä yöpymistä, mikä on yli 10% enemmän kuin edellisellä vuonna. Tämä on 19% koko Suomen yöpymisistä. Lapin palvelurakenne, myös julkiset palvelut, kantavat vastuun asukaslukea huomattavasti suuremman joukon hyvinvointi-, terveys- ja turvallisuuspalveluista.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

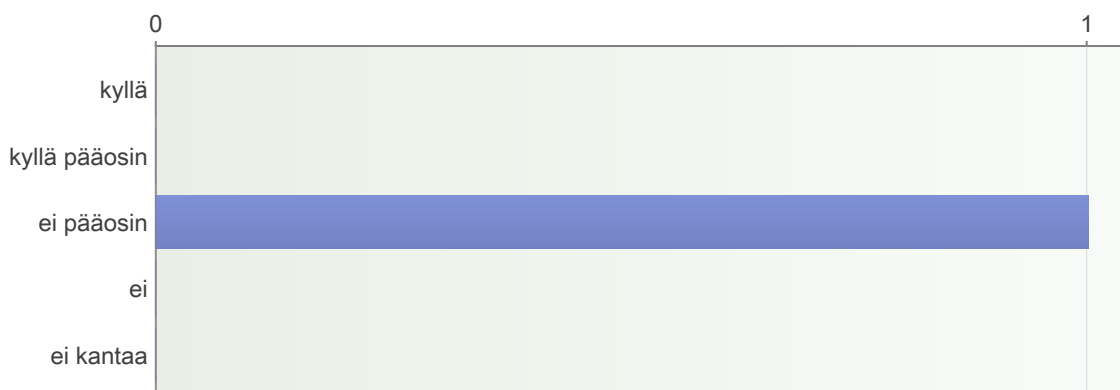


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Liiallinen sitovuus voi olla yhteistyön este viiden yhteistyöalueen kesken. Jonkinasteinen joustavuus yhteistyön suhteen tulisi sallia, mutta sitovuus esimerkiksi erikoisalueista (terveydenhuolto) ja henkilöstöresursseista on syytä olla. Toimivalta sopimisessa tulee olla maakunnilla.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

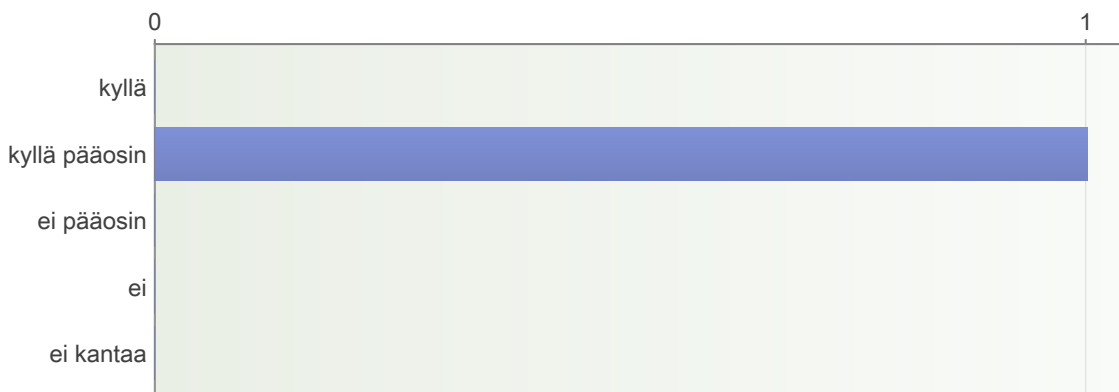


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Sote-palvelut tulee tuottaa väestön tarpeiden mukaan lähellä asiakasta. Vastuuta integraatiosta ei tule siirtää järjestäjältä tuottajalle. Monituottajamalli ja palveluiden integraatio voi olla paikoin vaikea sovittaa yhteen. Tiedonsaanti ja -jaettavuus eri toimijoiden kesken on vaikeaa, ja tähän tulee edellyttää lailla muutos tiedon integraatiosta. Maakunta määrittelee palvelukokonaisuudet, -kriteerit ja -laadun, mikä edistää tuottajien vertailtavuutta, ja tukee uudistusta. Palveluiden laatuvaatimukset tulee olla avoimesti kuvattu. Yhtiöittämisvelvoite ja valinnanvapaus tulevat pirstaloittamaan palvelut eri tuottajille, mikä on asiakaslähtöisen integraation ja yhdenvertaisuuden kannalta erittäin iso ongelma.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

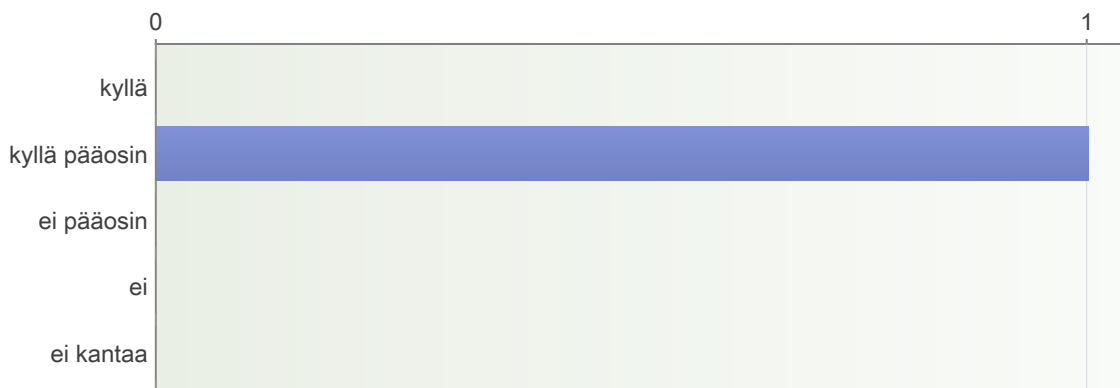


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtion ohjauksen tulisi kohdistua ensisijaisesti strategisiin tavoitteisiin, ei operatiiviseen toimintaan. Tällä taataan kansallisen tason yhdenvertaisuuden valvonta, mikä on toivottavaa. Valtiolla sen sijaan ei tulisi olla interventio-oikeutta operatiiviseen toimintaan. Maakuntien väliset erot tulee ottaa huomioon ja alueellisesti erilaiset toimintatavat tulee sallia. Liian tiukka ohjaus voi pahimmassa tapauksessa estää innovatiiviset ratkaisut.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

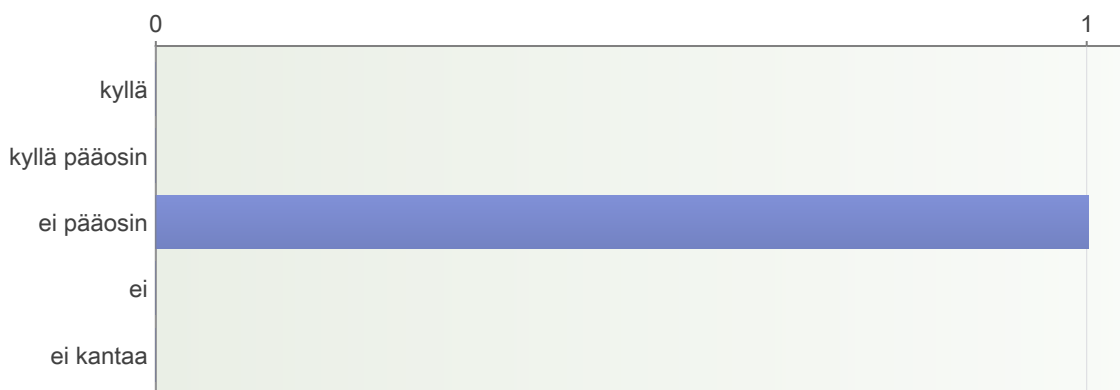


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on kannatettavaa. Silti yhtiöittämisvelvoite ja valinnanvapausmalli tuovat tarpeetonta hallintoa järjestämiseen ja tuottamiseen. Organisaatorakenne tulisi jättää maakunnan itsensä päätettäväksi. Lapissa pitää huomioida pitkät välimatkat ja maakunnan eri alueiden väestökeskittymät ja elinkeinorakenne. Integraation toteuttaminen voi olla haastavaa hajanaisessa toimijakentässä ja monituottajamallissa, ja siksi onkin tärkeää, että tiedon integraatio on johdettu hyvin, ja se mahdollistaa monituottajuuden.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevilla säännöksillä tarkoitettua laajaa valinnanvapautta koskevan piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Lapin maakunnan huoli on, kuinka laatukilpailu ja palvelun hyvä laatu varmistetaan alueille, jossa kansalaisilla ei ole vahvaa palveluntuottajajoukkoa, mistä valita. Aito valinnanvapaus edellyttää todellisia palvelumarkkinoita. Sote-uudistuksen tulee olla muutoksen mahdollistaja, mikä laajentaa palveluverkkoa harvaan asutuilla seuduilla, ja kannustaa yksityisiä yrityksiä kehittämään sähköisiä ja liikkuvia palveluja etenkin syrjäseudulle. Kilpailu laadusta, hintakilpailun sijaan, on kannatettavaa. Yhtiöittämisspakkoa ei Lapissa nähdä tarkoituksenmukaisena. Mikäli siihen kuitenkin mennään, palvelusetelin käytön laajentaminen tukee valinnanvapautta. Valinnanvapaus ja siihen liittyvä yhtiöittämisvelvoite on aikataulullisesti haastava. Yhtiöittämisvaateelle tulee varata riittävästi sopeutumisaikaa. Myös valvontaviranomaisen asema on jäänyt vielä epäselväksi. Lapissa ei nähdä järkevänä järjestöjen yhtiöittämisvelvoitetta harvaan asutulla seudulla. Julkisen vallan käyttö yhtiömuotoisessa toiminnassa, esim. lastensuojelussa, nähdään ongelmallisena.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuun tulee olla 18 maakunnalla tasavertaisesti. Lapissa ensihoidon ja akuutin yhteistyö on joustavaa ja niiden erottaminen on tarpeetonta. Ensihoito Lapissa tukee logistisia ratkaisuja ja toimii myös perusterveydenhuollon tukena. Ensihoidon siirtäminen pois Lapista ei tuo mitään lisäarvoa. Maahanmuuttajat ja pakolaiset tulee huomioida rahoitusosuuksissa. Pelastushelikoptereiden toiminnan yhteensovittaminen tulee tehdä maakunnan/maakuntien tasolla. Saamelaiden kulttuuri-itsehallintoon perustuvien saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen turvaamiseksi tulee laissa osoittaa erillismääräraha. Vieraskielisyyskerroin ei turvaa saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuutta. Sote-palveluiden kokonaisintegraatio tulee tavoitteena toteutua ja lain mahdollistaa kirikkaana nimenomaan tämä tavoite.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaisissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

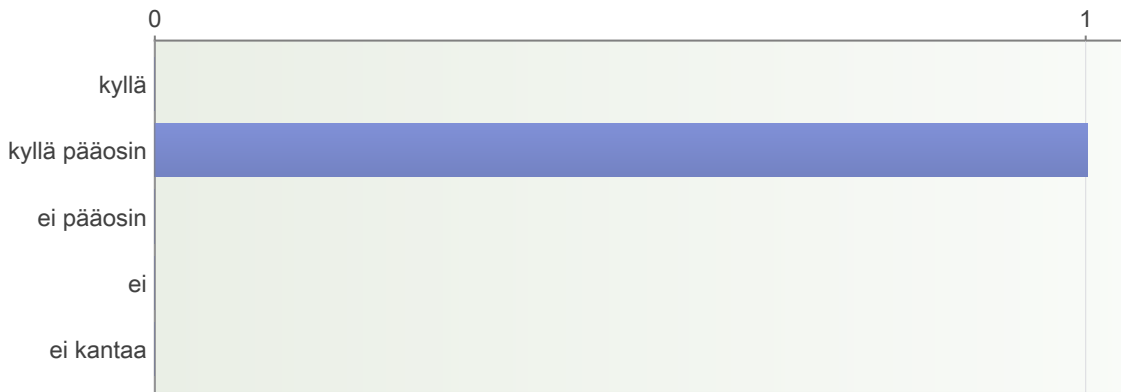
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

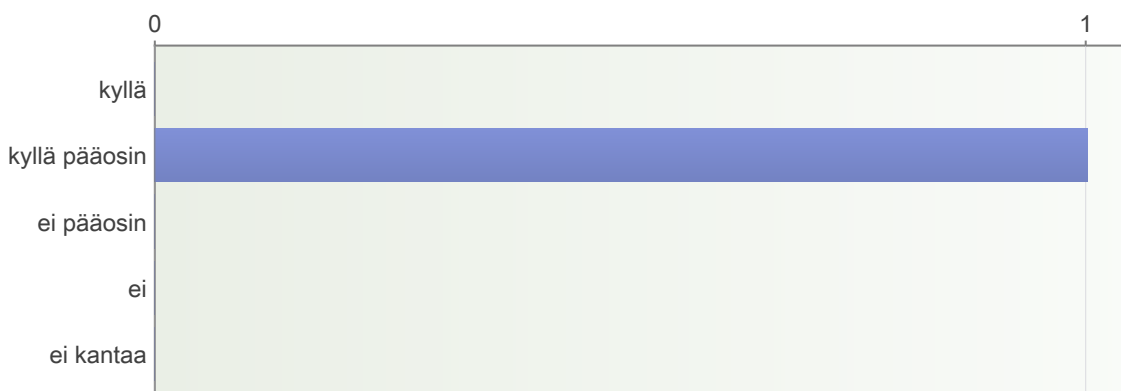


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väliaikaishallinnolle on varattava riittävä rahoitus maakunnittain. Poliittinen edustus väliaikaishallinnossa on varmistettava.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

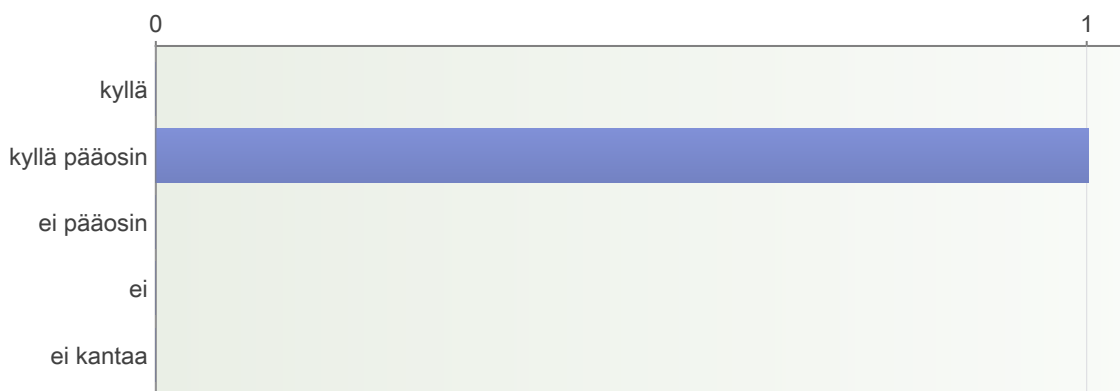


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kunnat vastaavat jatkossa terveyden edistämisestä. Tämä on ongelmallista, kun nykyiset sote-työntekijät siirtyvät maakunnalle. Mikäli väliaikaishallinnon vaiheessa ilmenee, että tuleva rahoitus ei riitä siihen, että tulevassa organisaatiossa on vastaavia/uusia tehtäviä kaikille siirtyville, tulee olla valtakunnallinen muutostukiohjelma, joka tukee ko. henkilöstöryhmiä. Henkilöstöjen siirrossa tulee huomioida, että työtehtävien muuttuessa ei itse työntekemisen paikan tarvitse muuttua, vaan työtä voi tehdä paikasta riippumatta.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

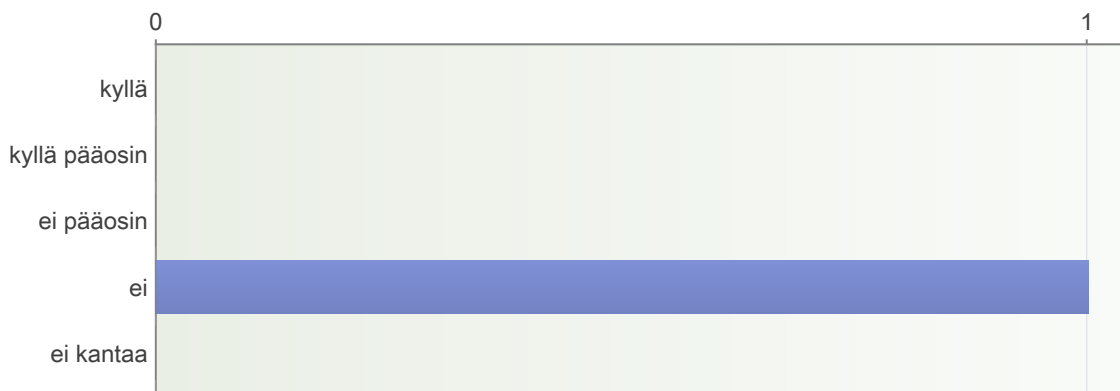
- Uudistuksessa tulee miettiä tarkoin, mikä on kuntien sote-kiinteistöjen tulevaisuus vuoden 2022-23 jälkeen. Ratkaisuja voidaan tehdä keskitetysti, esim. maakunnallisesti. Kuntien kiinteistöjen ja irtaimiston osalta tulee luoda valtakunnallinen kompensatiomalli. Kriisikuntakriteeristöissä pitää väliaikaisesti huomioida ko. alaskirjaukset, jotta mikään kunta ei kriisiydy näiden muutosten vuoksi. Kunnille tulee mahdollistaa sote-rakennusten käyttötarkoituksen muutokset, esim. palvelu- ym. asumismuotoihin, tarvittaessa lainsäädännöllä (ARA). Tämä tulee mahdollistaa muidenkin palvelutuotannosta vastaavien tahojen kuin kuntien rakennusten kohdalla, esim. vanhustenkotiyhdistykset. Kunnille jää joka tapauksessa kaavoitusmonopoli, mikä mahdollistaa sote-rakennusten käyttötarkoituksen muutokset esim. palvelu- ym. asumismuotoihin. Rakennusten muuntamiseen tulee varata harkinnanvaraista valtionavustusta kunnille. Rakennusten muuntaminen purkaa esimerkiksi pakolaisten ja kuntapaikan saaneiden turvapaikanhakijoiden sijoituspainetta sekä muuta asuntopulaa. Rakennusten muuntaminen esim. palveluasunnoiksi tai ryhmäperhehoidoksi vähentää laitoshuollon tarvetta ja tuo merkittäviä säästöjä maakunnille. Korjaus-/muuntamiskelvottomien sote-kiinteistöjen purkamiseen tulee varata valtionapua. Kuntien näkemyksen mukaan maakuntauudistus heikentää kokonaisuudessaan kuntien rahoitusasemaan sekä investointi- ja velanottokykyä. Riskien jakamisessa tulee olla mukana kaikki ne tahot, joilla on toiminnallaan vaikutusta kiinteistöjen käyttötarkoitukseen.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Kuntien tuloveroprosentteihin ei tule asettaa rajoituksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Siirtymäajan on oltava pidempi.

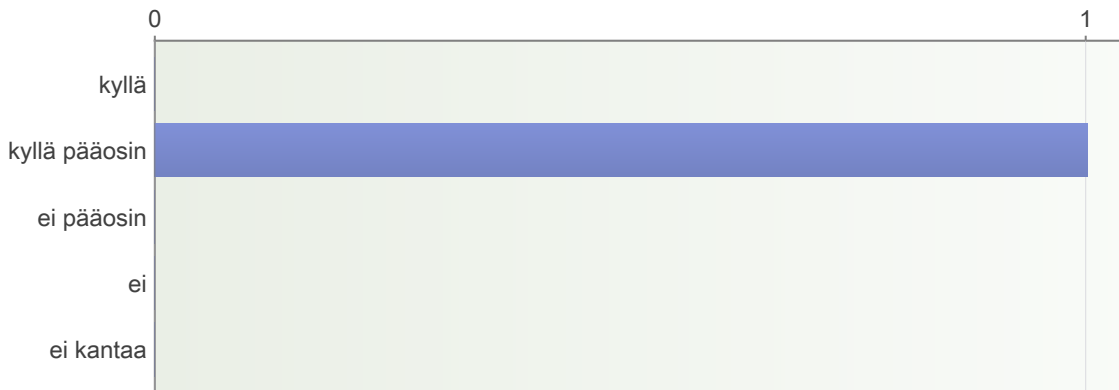
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuun tulee olla 18 maakunnalla tasavertaisesti.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

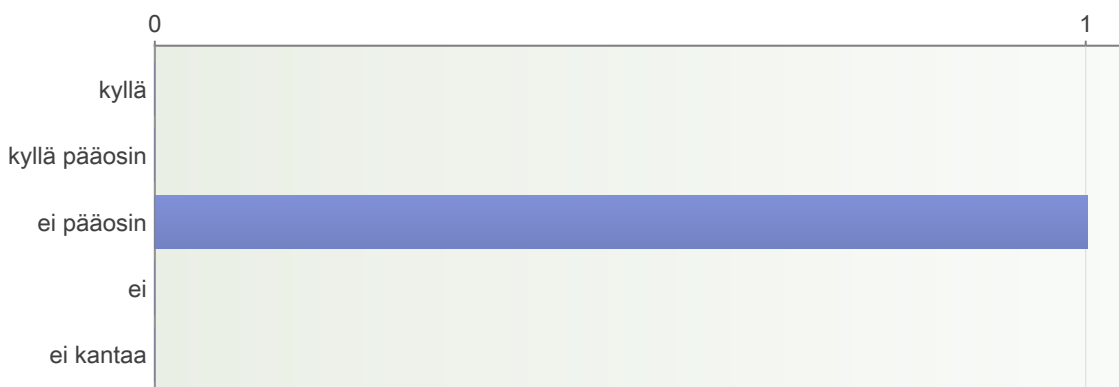


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Esitetty malli ei toteuta kansanvaltaisuutta täysimäärin, mutta on siirtymävaiheessa perusteltu. Yleiskatteellisen valtionosuuden tulee taata maakuntien oikeus määrittää itse palvelustrategia ja -rakenne. Maakuntien verotusoikeutta selvittävät toimenpiteet tulee aloittaa välittömästi.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

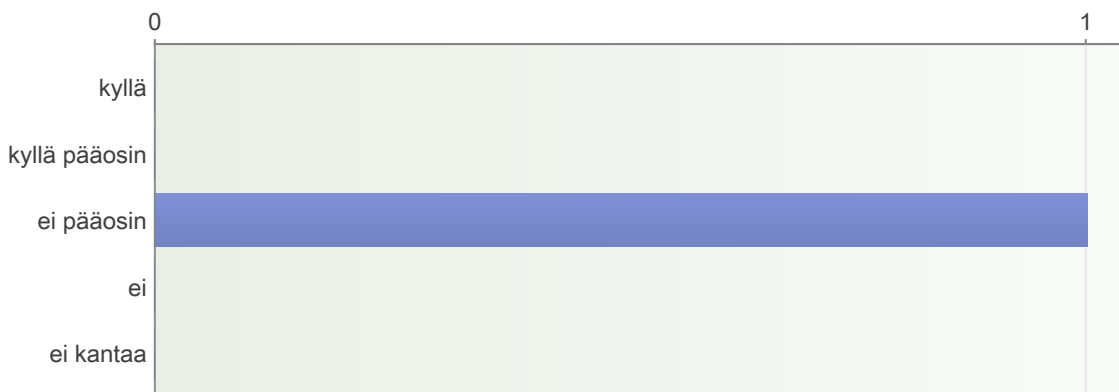


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Esitetyssä mallissa maakunta ei voi suoriutua lakisääteisistä tehtävistä esitetyllä rahoituksella. Esimerkiksi Lapin pelastuslaitoksen osalta: hallituksen esityksen mukaan valtio kohdentaa rahoitusta 10% maakunnan asukasmäärän perusteella ja pelastustoimen menot sisältyvät tähän asukaslukuperusteeseen. Jos pelastustoimen rahoitus toteutetaan esitetyllä tavalla, tarkoittaa se Lapin pelastustoimen menojen vähennystä 38% (eli 6 miljoonan euron alijäämä v. 2016 budjettiin verrattuna). Esitys merkitsisi pelastustoimen palvelujen alasajoa Lapissa ja maakunnan asukkaiden sekä matkailijoiden jättämistä oman onnensa nojaan, eikä sitä voida tällaisena toteuttaa.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

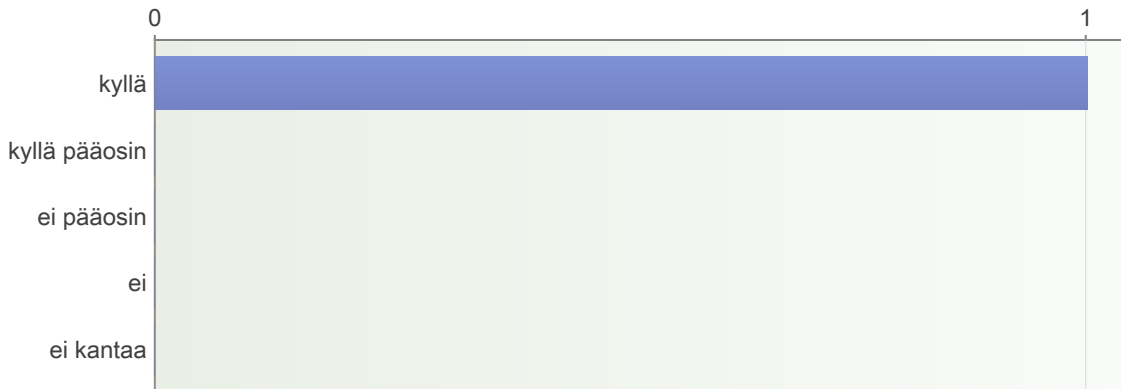


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Asukastiheyskriteeri on esityksessä liian pienellä painoarvolla. Kertoimen tulee olla suurempi, jotta se todellisuudessa vastaa pitkien etäisyyksien, harvan asutuksen ja heikon julkisen liikenteen aiheuttamia kustannusvaikutuksia. Pienet volyymit nostavat yksikkökustannuksia. Lapin erityispiirteet (ikä, sairastavuus, välimatkat, yhdyskuntarakenne) tulee ottaa paremmin huomioon. Saamelaisten kulttuuri-itsehallintoon perustuvien saamenkielisten sosiaali- ja terveystalvelujen turvaamiseksi tulee laissa osoittaa erillismääräraha. Vieraskielisyyskerroin ei turvaa saamenkielisten sosiaali- ja terveystalvelujen saatavuutta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Siirtymäajan on oltava riittävän pitkä ja riittävästi porrastettu, vähintään esitetty.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



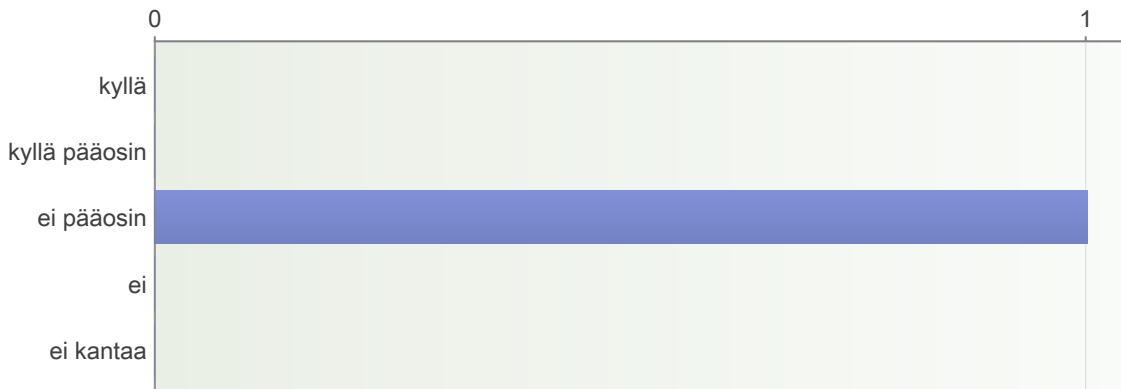
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

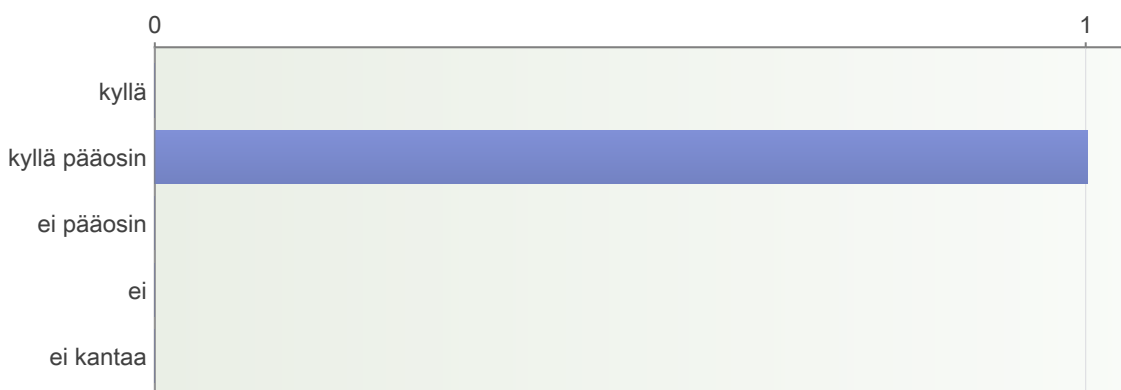


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Voimalaitosten (vesivoima ja mahdollisesti tulevaisuudessa tuulivoima) kiinteistövero ei tule sisällyttää tasausjärjestelmään. Kiinteistöveron sisällyttäminen tasausjärjestelmään pitää uudelleen arvioida.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Nykyisen VOS-järjestelmän harvan asutuksen (asukastiheyskerroin) ja saamelaiskuntien (Saamelaisten kotiseutualueen kunnan lisäosa) kriteerit on säilytettävä vastaisuudessakin.

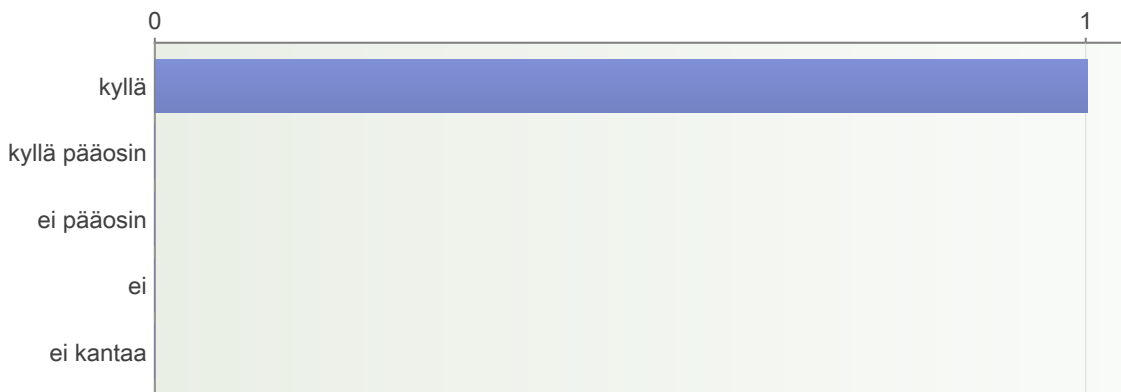
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valtionosuusjärjestelmä sekä verotulojen tasausjärjestelmä on luotu nyt väliaikaiseksi "ylimenovaiheeksi". Valtionosuusjärjestelmää tulee kehittää kohti itsellisempää ja pitkäjänteisempää asemaa, ja että sillä varmistetaan kuntien toimintakyky. Voimalaitosten (vesivoima ja mahdollisesti tulevaisuudessa tuulivoima) kiinteistövero ei tule sisällyttää tasausjärjestelmään.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



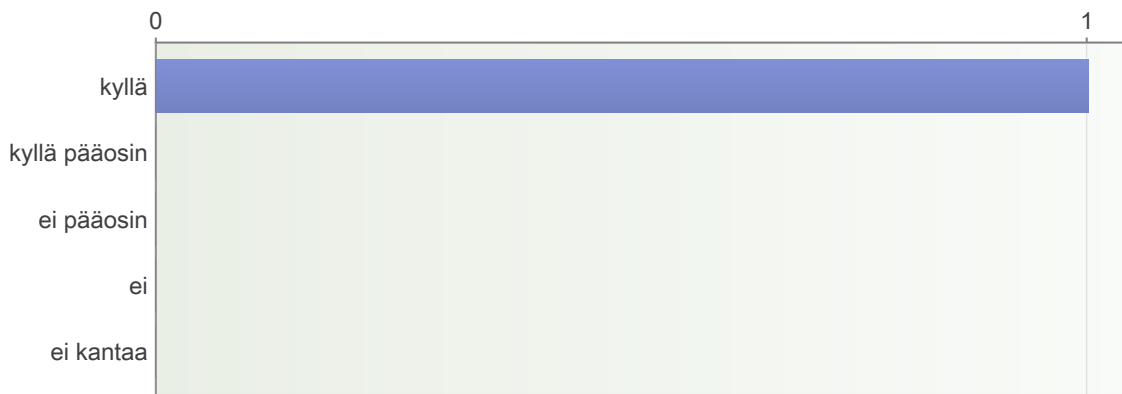
Avoimet vastaukset: kyllä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

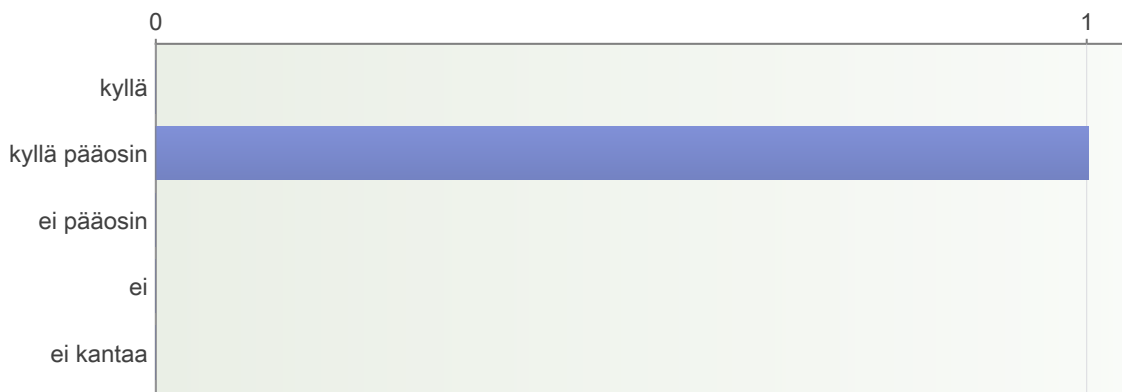
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Julkisen talouden tasapainon ja rahoituksen näkökulmasta on välttämätöntä säätää riittävä siirtymämaksu turvaamaan julkisen alan eläkerahoituksen niissä tilanteissa, joissa henkilöstö siirtyy Kevasta yksityisen eläkeyhtiön piiriin.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Yhteistoimintamenettelyä on syytä ohjata/koordinoida valtakunnallisesti, jotta se voi olla samanaikainen ja –muotoinen kaikilla alueilla. Tästä voisivat sopia KT ja pääsopijajärjestöt.
Näin massiivisen henkilöstön siirtymän yhteydessä tulisi arvioida kasvupalvelulakia ja työmarkkinatuen kuntaosuutta, eli nk. sakkomaksuista luopumista.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Lapin liitto lakkaa.

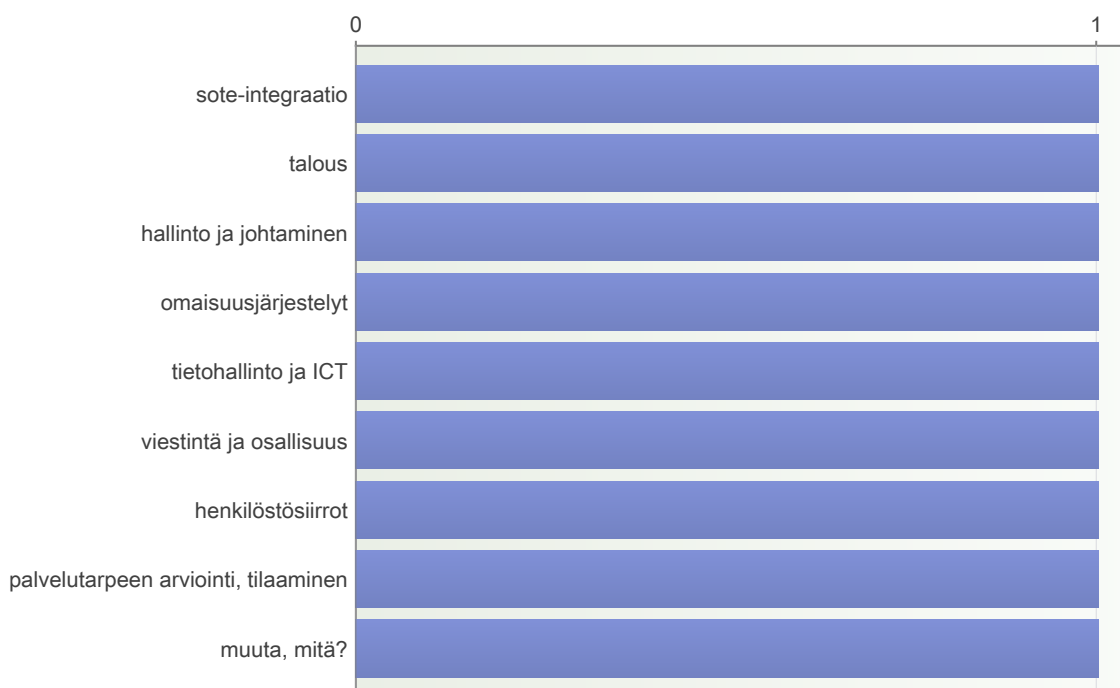
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Esitetyssä mallissa maakunta ei voi suoriutua lakisääteisistä tehtävistä esitetyllä rahoituksella. Esimerkiksi Lapin pelastuslaitoksen osalta: hallituksen esityksen mukaan valtio kohdentaa rahoitusta 10% maakunnan asukasmäärän perusteella ja pelastustoimen menot sisältyvät tähän asukaslukuperusteeseen. Jos pelastustoimen rahoitus toteutetaan esitetyllä tavalla, tarkoittaa se Lapin pelastustoimen menojen vähennystä 38% (eli 6 miljoonan euron alijäämä v. 2016 budjettiin verrattuna). Esitys merkitsisi pelastustoimen palvelujen alasajoa Lapissa ja maakunnan asukkaiden sekä matkailijoiden jättämistä oman onnensa nojaan, eikä sitä voidaa tällaisena toteuttaa. Sairastavuus, välimatkat ja ikärakenne tulee paremmin huomioida rahoituksessa. Nyt suunniteltu harvaanasutuksen kompensatio ei ole Lapin olosuhteisiin nähden riittävä. Lapin maakunnalle tulee osoittaa erillinen valtionosuuserä, jolla turvataan saamelaisten palvelut. Rajoitettu mahdollisuus lainanottoon tulee ratkaista.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Muutosprosessiin tarvitaan riittävä tuki.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen valmistelussa ja toimeenpanossa on johdonmukaisesti huomioitava kolmas sektori ja järjestöt. Suomessa tarvitaan keskuksia, keskittymiä ja keskuskaupunkeja, mutta myös hajautettua hallintoa ja palveluja eri puolilla Suomea. Koko Suomen kehittämistä ei voida keskittää. Maakunnalla on oltava riittävät resurssit turvata elinvoimaa myös kaupunkialueiden ulkopuolella. PELASTUSLAUTAKUNTA/LAPIN LIITON HALLITUS: Pelastuslautakunta on erikseen lausunut pelastustoimen järjestämislaista, johon Lapin liiton hallitus on yhtynyt (PelLtk 11.10.2016 § 45, LLHall 31.10.2016 § 87). Lapin liiton sote- ja maakuntauudistuksen lausunnon yhteenveto: Uudistuksen tavoitteet ja maakuntalaki: Sote-palveluiden kokonaisintegraatio ja siten hyvinvointi- ja terveyserojen kaventaminen tulee olla koko uudistuksen keskeisin tavoite, myös valinnanvapautta säädettäessä.
Maakuntien omissa palvelulupauksissa tulee määritellä lähipalvelut ja niiden saatavuus. Rahoituksessa tulee huomioida lähipalveluiden uudet muodot ja monikanavaisuus sekä niiden eteen tehty kehittämistyö. Maakuntien itsehallinto tulee toteuttaa siten, että maakunnat vastaavat itse tehtävien, talouden ja muun organisoitumisesta. Tätä ei tule lain tasolla säätää. Vaikka järjestäminen ja tuottaminen erotellaan, tulee se jättää maakunnan itse ratkaistavaksi. Yhtiöittämisvelvoite ja valinnanvapaus tulevat pirstaloittamaan palvelut eri tuottajille, mikä on tavoitellun integraation ja yhdenvertaisten palveluiden kannalta erittäin iso ongelma. Maakunnan tulee itse päättää omasta organisaatiostaan. Liian vahva valtion ohjaus ei saa horjuttaa maakunnan itsehallinnollista asemaa. Valtakunnallisten palvelukeskusten osalta tulee uudelleen arvioida, mitä on järkevää hoitaa palvelukeskuksen kautta ja mitä alueilla, esim. nykyisiä olemassa olevia toimivia tukipalvelurakenteita hyödyntäen. Joka tapauksessa valtakunnalliset palvelukeskukset tulee toimia/muodostaa hajautetulla mallilla ja siten, että operatiivisesta toiminnasta vastaa maakunta. Uudistuksen voimaantulon siirtymävaiheen tulee olla tarpeeksi väljä/pitkä ja maakunnan ja kuntien itse määriteltävissä. Lailla ei ole tarpeen määrätä, että kaikki organisaatiot ovat täydessä toimintavalmiudessa 1.1.2019, vaan ne voidaan toteuttaa vaiheittain, maakunnan ja kuntien itse määrittämällä aikataululla. Voimaanpanolaki: Kuntien tuloveroprosentteihin ei tule asettaa rajoituksia. Valtionosuusuudistuksessa tulee varmistaa kaikkien kuntien toimintakyky. Voimalaitosten (vesivoima, tuulivoima) kiinteistövero ei tule siirtää tasausjärjestelmään. Kuntien kiinteistöjen ja irtaimiston osalta tulee luoda valtakunnallinen kompensatiomalli. Maakuntien rahoituslaki: Asukastiheyskertoimen painoarvoa tulee nostaa, jotta Lapin erityisolosuhteet tulevat huomioiduksi. Lapin asema matkailumaakuntana tulee huomioida. Maakunnan valmius- ja palvelutaso ei voi perustua pelkkään asukaslukuun. Selvitys maakuntaverotuksesta on käynnistettävä heti. Itsehallinto toteutuu vain verotusoikeuden kautta. Muut huomiot: Pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuun tulee olla 18 maakunnalla tasavertaisesti. Saamelaiden kulttuuri-itsehallintoon perustuvien saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen turvaamiseksi tulee laissa osoittaa erillismääräraha. Vieraskielisyyskerroin ei turvaa saamenkielisten sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuutta.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalaki 2 luku § 6 Maakunnan tehtäväalat Maakunta hoitaa sille lailla säädettyjä tehtäviä seuraavilla tehtäväaloilla: 9) aluekehittämisviranomaisen tehtävät, alueen, sen elinkeinoelämän ja innovaatioympäristöjen kehittäminen ja rahoittaminen, koulutus ja osaamisen kehittäminen, kulttuurin edistäminen, yritys-, työ- ja elinkeinopalvelujen järjestäminen sekä kotoutumisen edistäminen; Maakunta voi lisäksi hoitaa: 5) maakunnan kansainvälisiä asioita ja yhteyksiä;