

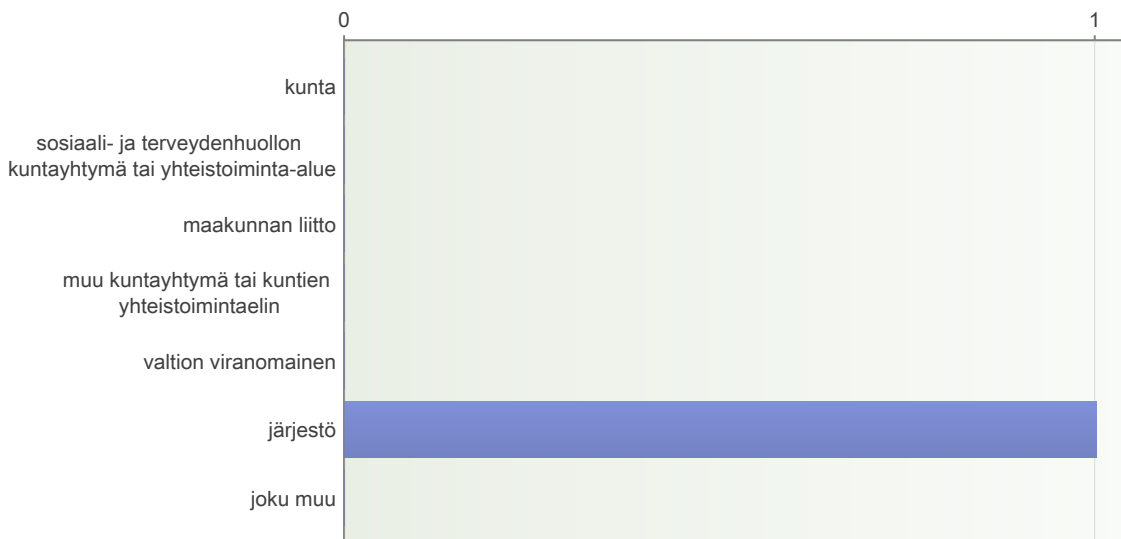
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Eläinlääkäriliitto ry	Kirsi Sario	kirsi.sario@sell.fi	7.10.2016	hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Palveluiden yhdenvertainen saatavuus taataan siten, että ympäristöterveydenhuolto säilytetään maakunnassa kokonaisuutena ja vahvistetaan sitä tarvittaessa esim. alkoholivalvonnalla. Toiminta keskitetään poikkeuksetta maakuntaan, eivätkä yksittäiset kunnat saa järjestää valvontaa ja palvelua itse. Mikäli yksittäinen kunta voisi järjestää toiminnan itse, se heikentäisi merkittävästi muun maakunnan kykyä tuottaa valvonta ja palvelu alueelle.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

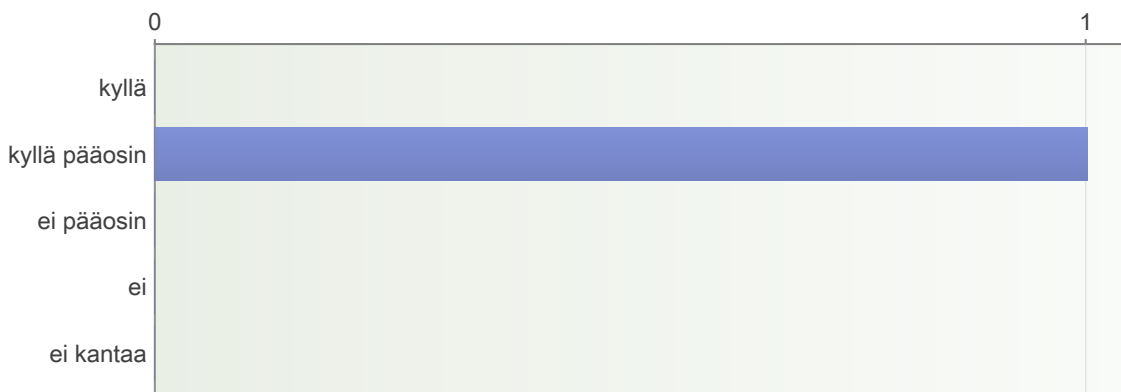
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kun maakunta tuottaa ympäristöterveydenhuollon, takaa se tasapuolisen ja yhdenmukaisen valvonnan ja palvelun tuotannon koko maakunnan alueelle. Sen sijaan, että ympäristöterveydenhuolto toimii nykyisin noin 65 yhteistoiminta-alueella vaihtelevasti, muodostuu uuden mallin mukaan 18 maakuntaa.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

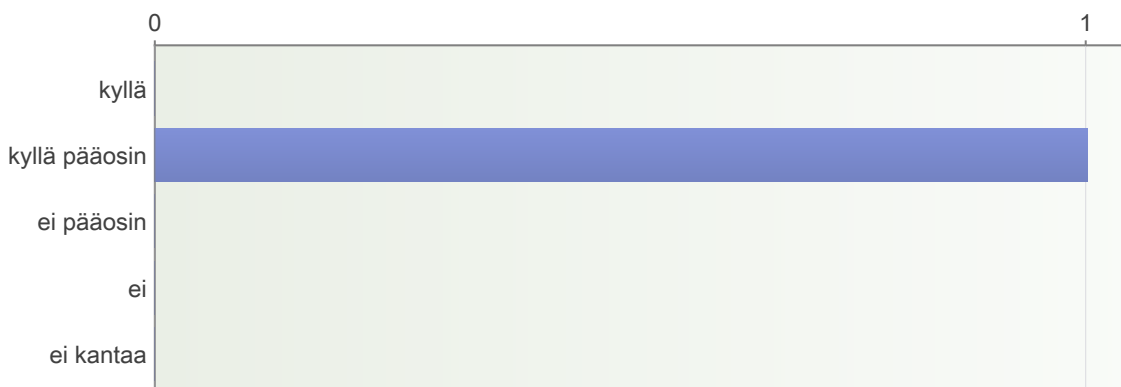
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

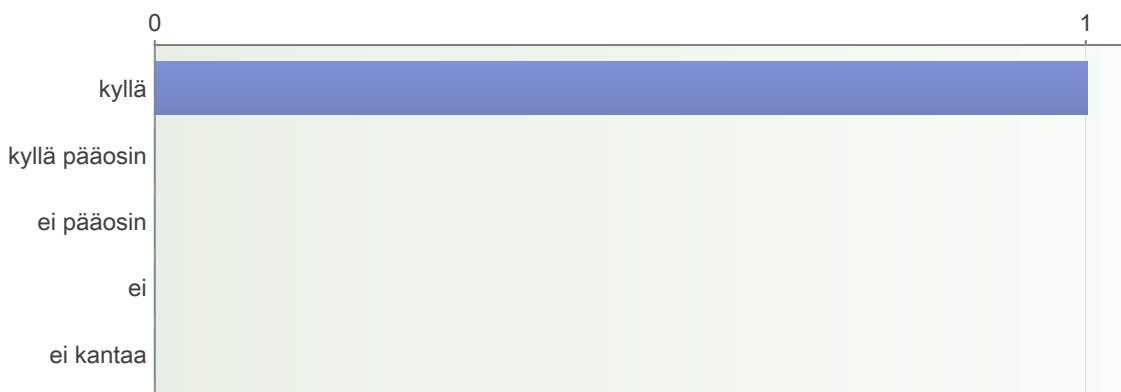


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hallinnon virtaviivaistamiseksi ei yksittäisille kaupungeille pitäisi antaa järjestämisvastuuta. Mikäli joku kunta tai kunnat voivat järjestää toiminnot, aiheuttaa se monimutkaisen ja epätasa-arvoisen hallinnon. Maakunnan reuna-alueiden osaaminen ja resurssit eivät parane, mikäli ne jäävät hoitamaan velvollisuuksiaan olemassa olevalla resurssilla.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

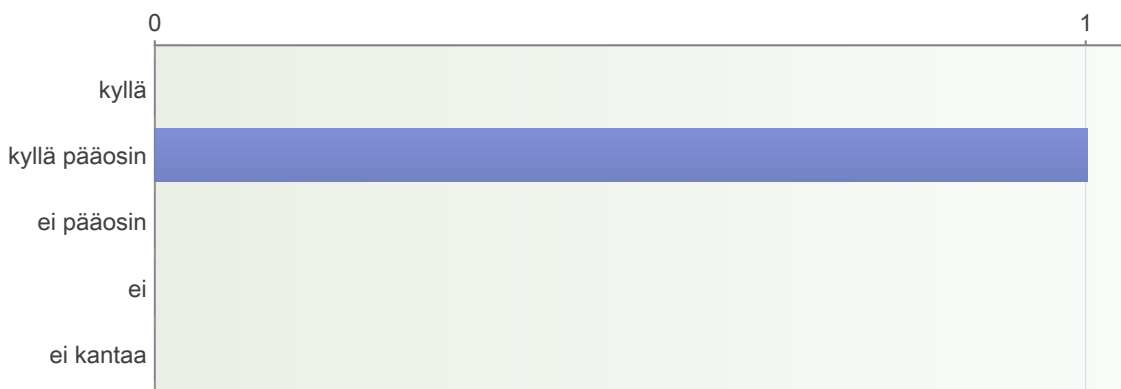
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

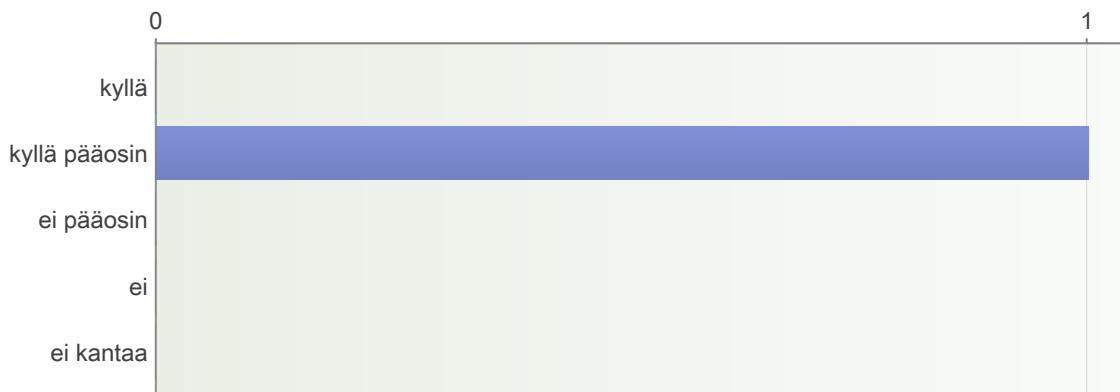
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Eläinlääkäriliitto pitää hyvänä, että maakunnan toiminnot voidaan yhdistää toimiviksi kokonaisuuksiksi. Ympäristöterveydenhuolto on toimiva kokonaisuus, jota ei pidä hajottaa vaan kehittää omana yksikkönään. Sen ensisijainen tehtävä on ihmisten ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin turvaaminen ja kansanterveyden edistäminen. Ympäristöterveydenhuollolla on tiivistä yhteistyötä terveystoimen, sosiaalitoimen, pelastustoimen, varautumisen sekä maaseututuomen kanssa. Ympäristöterveydenhuollon kokonaisuuteen voidaan helposti yhdistää mm. alkoholihallinto ja osa maaseutupalveluista, erityisesti valvontatehtäviä. On kuitenkin tärkeätä, että valvonta ja maksatuspolitiikka pidetään erillään. Valvonnan läpinäkyvyyden turvaamiseksi elinkeinon tukijärjestelmät ja valvonta on eriytettävä riittävästi. Ympäristöterveydenhuollon sisällyttäminen maaseutuhallintoon maa- ja metsätalousministeriön esityksen mukaisesti vähentäisi luottamusta valvonnan puolueettomuuteen.

Ympäristöterveydenhuolto on kokonaisuus, joka tulisi järjestää omana yksikkönään, jotta toimialan ääni kuuluisi maakuntahallinnossa.

Luvun 2 maakunnan tehtävät perusteluissa todetaan, että riittävän osaamisen ja resurssit omaava kunta voisi lailla erikseen sopia, että kunta hoitaa näitä tehtäviä jatkossa. Sopiminen ei maa- ja metsätalousministeriön linjauksen mukaan voisi koskea eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa. Mikäli jokin kaupunki voisi järjestää ympäristöterveydenhuollon omana toimintonaan, ei se kuitenkaan voisi tehdä sitä em. toimintojen osalta. Ympäristöterveydenhuollon hajaantuminen sekä kaupungin että maakunnan välille aiheuttaisi hankaluuksia tehtävien hoidossa. Jos esimerkiksi kunta olisi vastuussa muun ympäristöterveydenhuollon hoitamisesta, mutta eläintautien torjunta hoidettaisiin kunnan ulkopuolelta maakunnasta, vaikeutuisi operatiivinen toiminta/tarkastukset, valvonta ja todistusten kirjoittaminen esim. lentoasemilla ja satamissa. Kaupungin oma virkakoneisto ei voisi hoitaa esim. eläinten laittomia maahantuonteja, vaan virkamies kutsuttaisiin toimiin maakunnan alueelta. Ylipäätään pienen maan pienen toimialan jakautumista edelleen

maakuntiin ja kuntiin tulisi harkita vakavasti. Eläinlääkäriliitto pitää moniportaista hallintomallia huonona. Monentasoinen hallintomalli heikentäisi maakunnan kykyä hoitaa ympäristöterveydenhuollon tehtäviä. Maakuntamallissa taas maakunnan ympäristöterveydenhuollon yksiköt kokoaisivat voimansa yhden työnantajan alaisuuteen. Suuremmilla alueilla valvonnan yhdenmukaisuus paranisi, laatu järjestelmien kehittäminen sujuvoituisi ja toimijoiden yhdenmukainen kohtelu paranisi.

Eläinlääkintähuolto turvaa eläinten terveyden ja sairaanhoidon, varmistaa elintarvikkeiden turvallisuuden sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan. Eläinlääkinnän siirtäminen maakuntien tehtäväksi on sopusoinnussa kilpailulainsäädännön kanssa. Maakuntien tehtävänä eläinlääkinnän ja eläintautien sekä eläinten hyvinvoinnin valvonnan yhdenvertainen, laadukas ja kustannustehokas toteutuminen koko maassa kaikille eläimille ympäri vuorokauden voitaisiin turvata. 118 §:n tulee selvästi kirjata, että lakisääteiset toiminnot jäävät kilpailulainsäädännön ulkopuolelle.

Ympäristöterveydenhuollon toimiala käyttää jatkuvasti julkista valtaa, joten tehtävät on tehtävä virkavastuulla.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

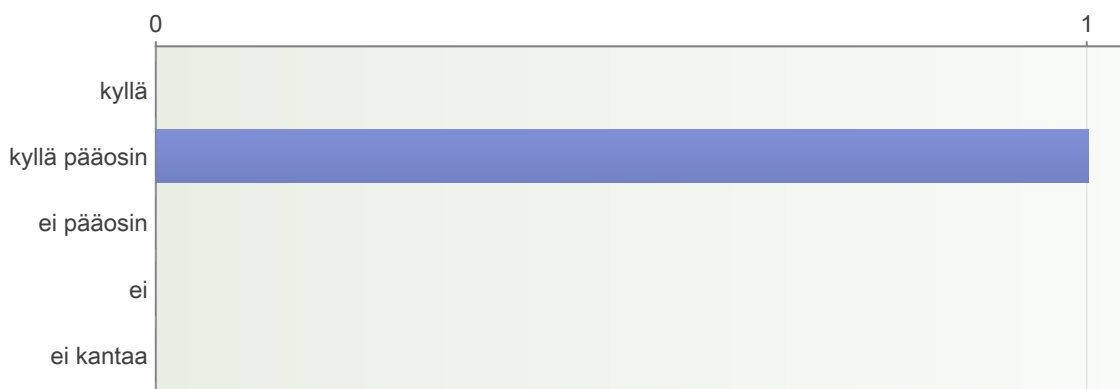
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

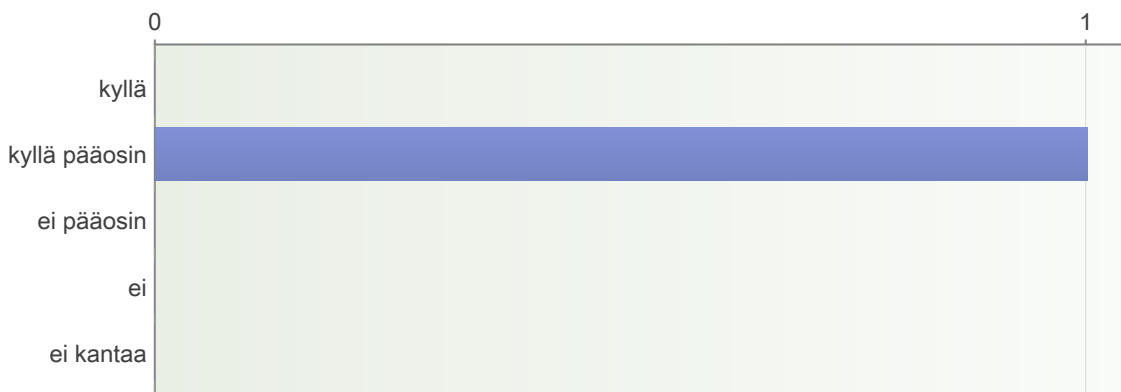
- AVI:n edustus väliaikaishallinnosta puuttuu. Valmistelussa tulee todennäköisesti esiin vielä tarkentavia kysymyksiä.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kunnilla on nyt sekä omia, että ulkopuolisilta vuokrattuja eläinlääkäri vastaanottoja. Näiden siirtymisestä maakunnan vuokrattaviksi tulisi myös säätää. Erityisesti tarve on kuntien omistamilla vastaanotoilla, sillä yksityisiltä vuokratuilla tiloilla on olemassa olevat vuokrasopimukset.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Irtaimistoa koskee sama asia, kuin toimitiloja. Kunnat ovat varustelleet kunnalliset eläinlääkärivastaanotot. Lainsäädännössä tulee mainita kuntien vastaanottotilojen siirtymisestä ja myös irtaimiston siirtymisestä maakunnalle.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveystalouden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Ympäristöterveydenhuollon kokonaiskustannusten laskeminen on osoittautunut hankalaksi. Maakunnalle on kuitenkin varattava riittävästi resursseja hoitaa ympäristöterveydenhuollon tehtävät lakien asettamien velvoitteiden ja toimijoiden oikeudenmukaisen kohtelun mukaisesti. Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueet keräävät vaihtelevan määrän valvonta- yms. maksuja. Maksut kattavat 5-20 % yksiköiden kustannuksista. Joten myös tulot vaihtelevat yksiköiden välillä merkittävästi. Kaikkien maakunnallisten yksiköiden tehtävien hoito on uudessa järjestelmässä turvattava.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävinä?

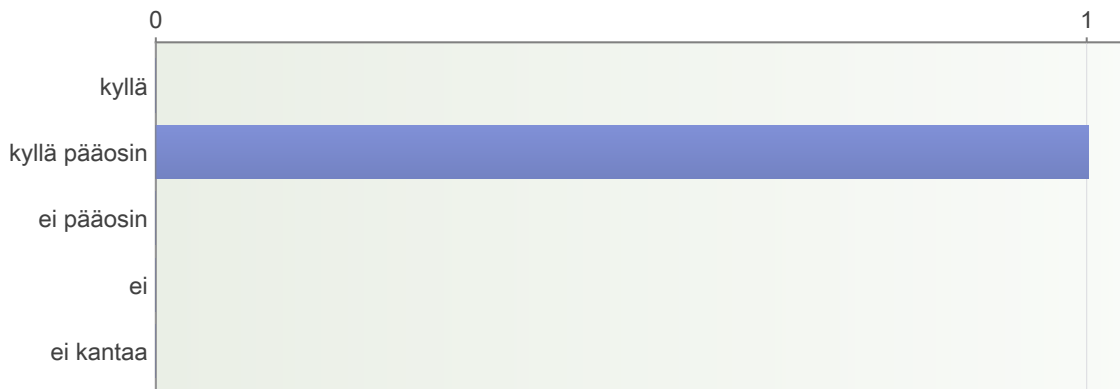
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

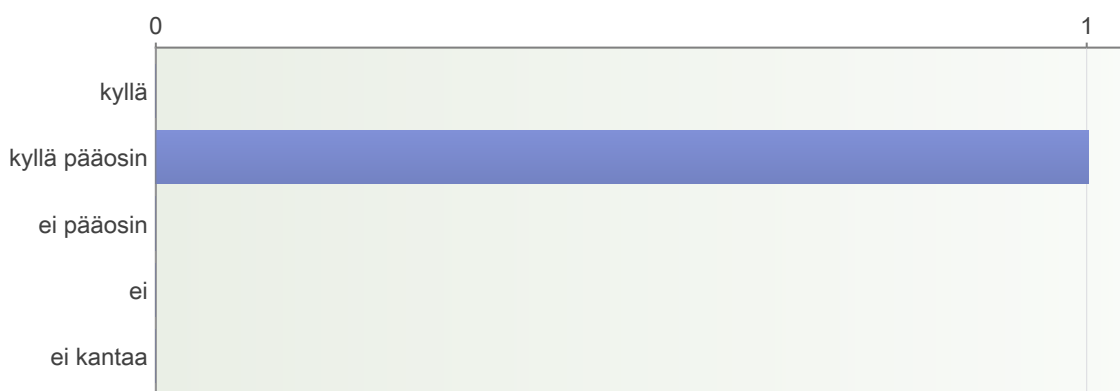
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Eläinlääkäriliitto on neuvotellut KT:n kanssa uudesta sopimusluonnoksesta. Tässä vaiheessa neuvotteluja on niin paljon muuttujia, että kokonaisuus ei vielä ole hahmottunut. Ympäristöterveydenhuollon toimialan toimeenpanolait eivät vielä ole lausunnoilla, joten maakunnan velvoitteet esim. eläinlääkintähuollon järjestämisestä ei ole vielä kirjattu lainsäädäntöön. Liitto lausuu tästä asiasta myöhemmin.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Liittomme edustamalla toimialalla nykyiset kustannukset on vaikeasti arvioitavissa. Kunnissa talousarvioihin on sisällytetty erilaisia toimintoja, jolloin kustannukset eivät ole keskenään verrattavissa. Kun tehtävät siirtyvät maakuntiin, tulee toimintojen turvaamiseksi varata riittävät resurssit.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.