

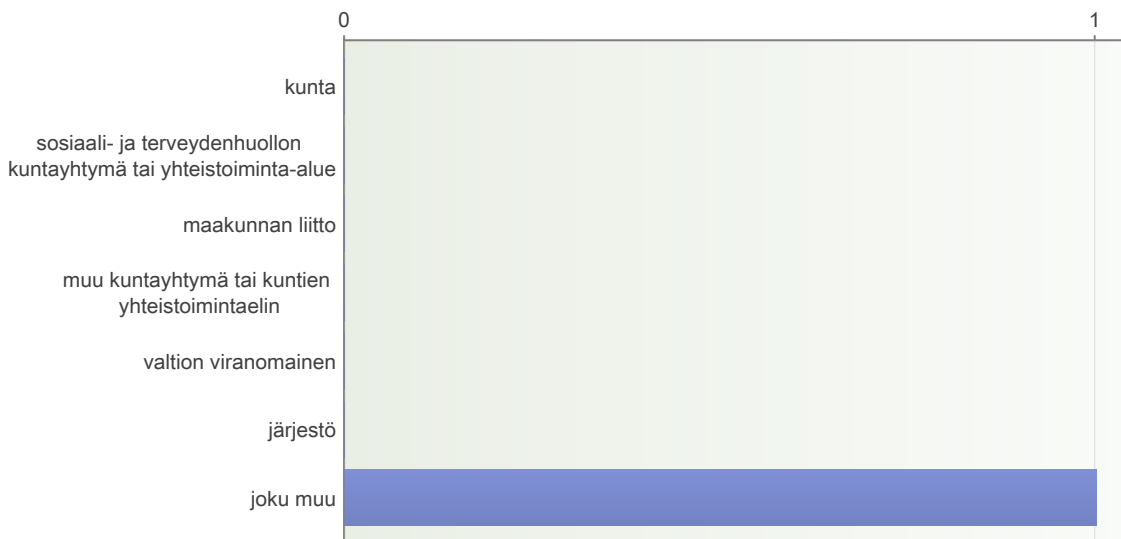
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Seure Henkilöstöpalvelut Oy	Anne Sivula	anne.sivula@seure.fi	20.10.2016	Seure Henkilöstöpalvelut Oyn hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: joku muu

- kuntien ja HUSn omistama yhtiö

3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitys itsessään ei johda tavoitteen toteutumiseen. Keskeistä on, että palvelujen tuottajille asetetaan haastavat, mitattavat tavoitteet, joihin peilaten tuottajat uudistavat toimintaprosessinsa ja henkilöstökäytäntönsä. Tavoitteet ja valinnanvapauden tuoma kilpailuasetelma johtaa siihen, että toimijoiden on suunniteltava palvelunsa asiakaslähtöisesti ja kytkien tähän suunnitteluun asiakastarpeesta lähtevän osaamisvaateen ja sen perusteella tapahtuvan henkilöstöoptimoinnin. Joustava henkilöstön käyttö ja henkilöstön osaamisen hyödyntäminen tarkasti asiakastarpeen mukaan tuo sekä laatua, taloudellisuutta että työhyvinvointia. Sote-uudistuksen tulee antaa maakuntien toimijoille samat toimintaedellytykset kuin on yksityillä toimijoilla ilman liian raskaita hallinnollisia taakkoja tai muita liiallisia toiminnan rajoitteita.

Palkkaharmonisointi nostaa heijastusvaikutuksena palkkaustasoa myös peruskunnissa. Jos palkkatasossa on eroa, vaarantuu vuokratyöntekijöiden saanti peruskuntiin. Sama henkilöstö tekee osin työtä etenkin henkilöstövuokrausliiketoiminnassa sekä sotessa että peruskunnissa, harmonisointi tuottaa saatavuusongelman peruskuntiin mutta aiheuttaa palkkatason nostamispainetta laajemminkin.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Ei vastauksia.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoimisen näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Ei vastauksia.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- On tarkoituksenmukaista. Maakuntien täytyy rakentaa oma palvelutuotansa kilpailukykyiseksi, jotta se menestyy valinnanvapauden tultua. Maakunnat tarvitsevat tuekseen henkilöstöpalvelua, jossa alan ammattilaiset rekrytoinnin, henkilöstövuokrauksen, uudelleensijoituksen, työkykypalvelujen ja vastaavien tehokasta henkilöstön käyttöä tukevien palvelujen avulla järjestävät henkilöstöä niin, että sote-tuottajat voivat keskittyä omaan palvelutuotantonsa ja sen kilpailukykyyn rakentamiseen.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitetyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Yritysjaoon keskeinen tehtävä on varmistaa yhtiöille kilpailukykyiset sopimukset, yhtiöiden menestyminen lähtökohtanaan.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Seure Henkilöstöpalvelut Oy on Helsingin, Espoon, Kauniaisten, Vantaan ja HUS:n sekä näiden omistuksessa olevien yhtiöiden omistama, henkilöstövuokrausta ja muita tehokasta henkilöstön käyttöä tukevia palveluja tuottava in-house yhtiö. Yhtiö välittää sijaisia yli 200 000 asiakastilaukseen ja niiden sisältämään yhteensä yli 3,3 miljoonaan työtuntiin vuosittain. Yhtiö tarjoaa työtä 10 000 vuokratyöntekijälle joka vuosi. Vuokratyö on pääkaupunkiseudun kunnissa ja HUSissa vakiintunut tapa hankkia työvoimaa ja toisaalta Seuren välittämä vuokrahenkilöstö on asiakkaiden osaamiskriteerit täyttävää, keikkatyöhön sitoutunutta henkilöstöä.

Sote uudistuksen myötä lähes puolet yhtiön liikevaihdosta siirtyy lakiluonnosten perusteella maakuntien toimijoiden hoidettavaksi.

Seurella on 26 vuotinen kokemus sijaisten välittämisestä omistajilleen. Palvelukonsepti on hioutunut ja tuottaa merkittävää lisäarvoa asiakkailleen ja sitä kautta omistajilleen. Tämän arvontuotannon säilyttäminen sote-toimijoiden käytössä on yhteiskunnallisesti hyödyllistä ja tukee uusien toimijoiden menestystä valinnanvapauden tullessa.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Sote-uudistukseen liittyy voimaannapolain mukaisesti palvelukeskuksen perustaminen tuottamaan palveluja sote-toimijoille. On jo olemassa monia toimijoita, jotka ovat tuottaneet mm. talous- ja henkilöstöpalveluja yhtiöinä ja rakentaneet palvelumallinsa liiketoimintaperiaattein ja tuottavat siten sekä liiketaloudellisesti kannattavaa että asiakkaille laadukasta ja hinnaltaan kilpailukykyistä palvelua. Julkisten sote-toimijoiden kilpailukykyyn pitää satsata kaikki mahdollinen, myös tukipalveluiden on siten oltava markkinoilla testatut.

Talous- ja henkilöstöpalvelukeskuksen palveluvalikoimaan tulee kuulua tehokasta henkilöstön käyttöä tukevat palvelut tietojärjestelmineen. Näitä ovat muun muassa sijaisten välitys, henkilöstön optimointiin liittyvät palvelut, uudelleen sijoitus, rekrytointipalvelut ja erilaiset työkykypalvelut. Näitä palveluja tuottaa mm. Seure Henkilöstöpalvelut Oy.

Koko yhteiskunta hyötyy siitä, että julkisin varoin toteutettavien palvelujen palvelutuottajavalikoimaan kuuluu sekä yksityisiä, julkisomisteisia että kolmannen sektorin toimijoita ja ne kirittävät toisiaan vaikuttavaan, korkeatasoiseen ja kustannustehokkaaseen toimintaan. Seuren palvelut tähtäävät siihen, että julkisomisteiset

toimijat pärjäävät tässä kilpailussa.

Seure on Helsingin kaupungin kaupunkikonserniin kuuluva tytäryhtiö. Helsingin kaupungin lausunnossa palvelukeskuksista todetaan: ”Palvelulaitosten tulisi voida käyttää jatkossakin hyväkseen olemassa olevia rakenteita kuten pääkaupunkiseudulla kaupunkien omistamaa henkilöstöpalveluyritys Seurea.”

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.