

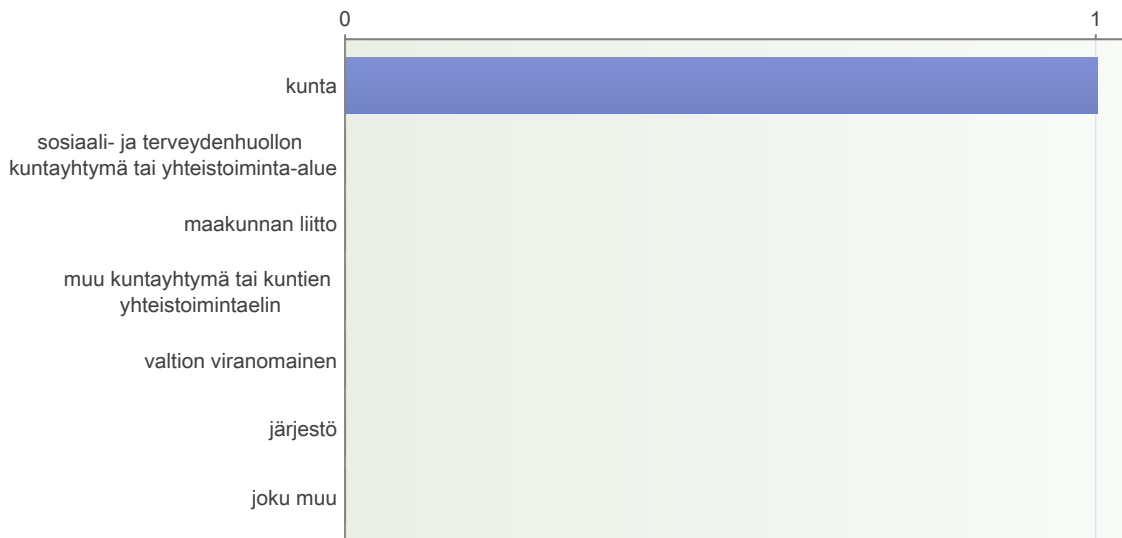
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Haapajärven kaupunki	Raija Malviniemi	Juha Uusivirta	08.11.2016	Kaupunginhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen ja palvelujen yhdenvertaissaatavuus on sidoksissa maakuntakohtaiseen palvelutuotannon toteuttamiseen. Erot ja saatavuus todennäköisesti vaihtelevat maakuntien sisällä ja maakuntien välillä myös uudistuksen jälkeenkin.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Todennäköisesti esitettyjä säästöjä ei saavuteta, koska toiminallisesti kokonaisuus on monimutkainen ja lukuisten toimijoiden takia kokonaisuuden hallinta on haasteellista.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Päätösvaltaa siirtyy paikallistasolta maakuntatasolle, mutta esityksen mukainen maakuntahallinto toteuttanee demokraattisuuden perusvaatimukset. Tavoitteen mukainen nykyisten valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon yhdistäminen lisää osaltaan kansalaisten demokratiaa, kun maakunnalle siirtyy tehtäviä, jotka aikaisemmin olivat osa valtionhallintoa.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

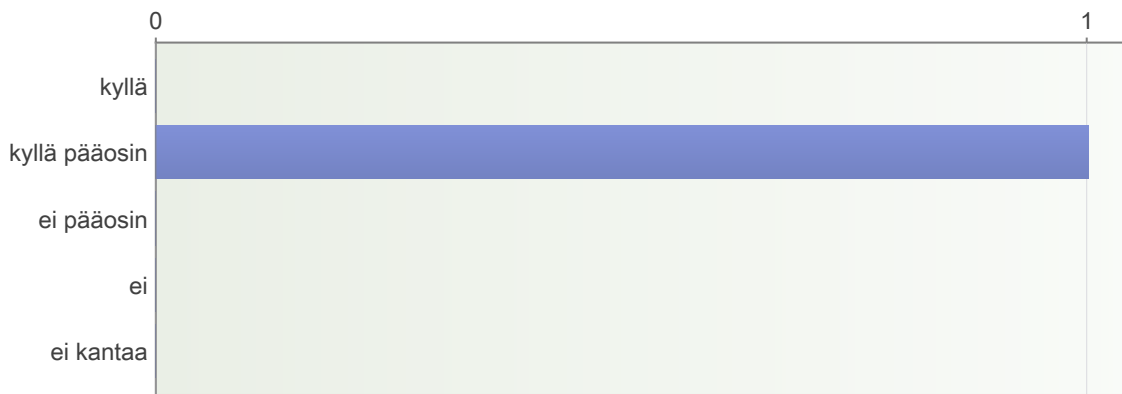
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

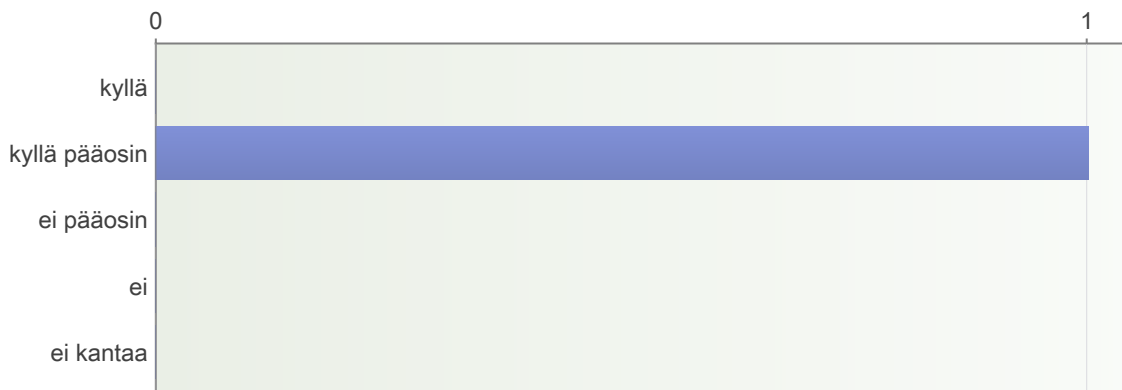


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- ks. kysymys 9.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

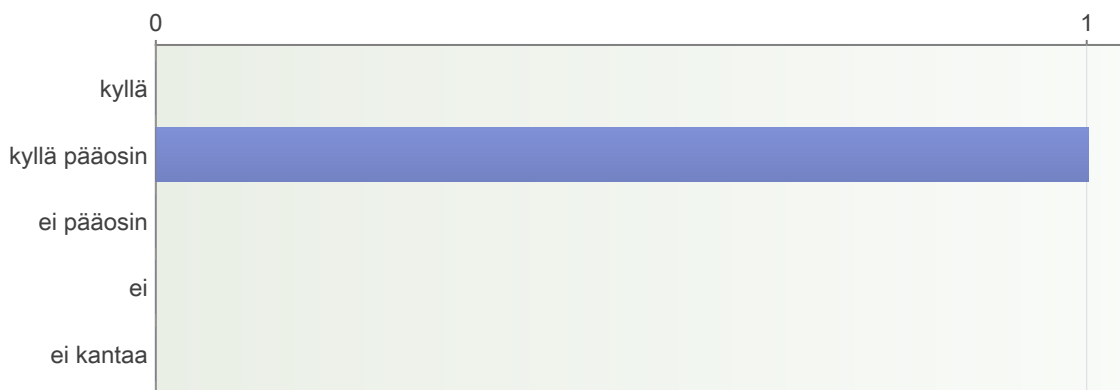
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

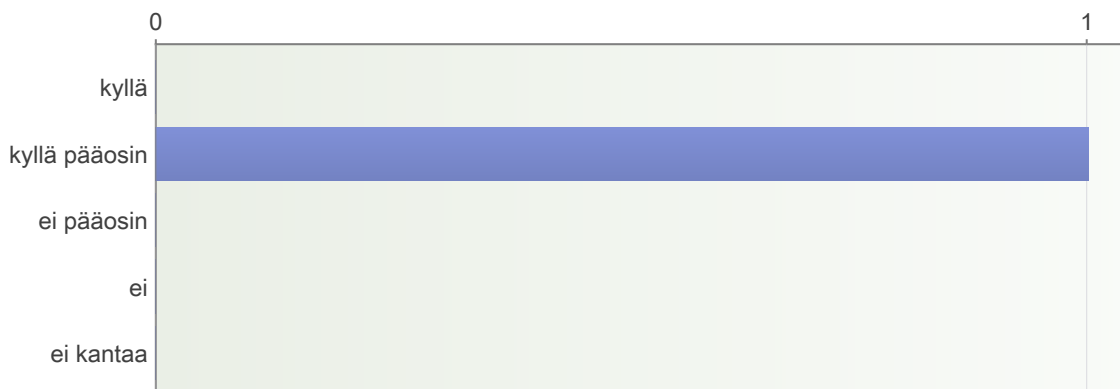
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kunnissa on tällä hetkellä toimivia yksiköitä, joissa on ympäristöterveydenhuolto, ympäristönsuojelu, eläinlääkintähuolto ja rakennusvalvonta samassa yksikössä. Tämän takia ympäristöterveydenhuollon irrottaminen valmiista toiminnallisesta kokonaisuudesta ei ole järkevää, joten lainsäädännössä tulisi mahdollistaa se, että toimintaa voitaisiin jatkaa em. kokonaispalveluna, jolloin palvelun tuottajana voi olla myös kunta.

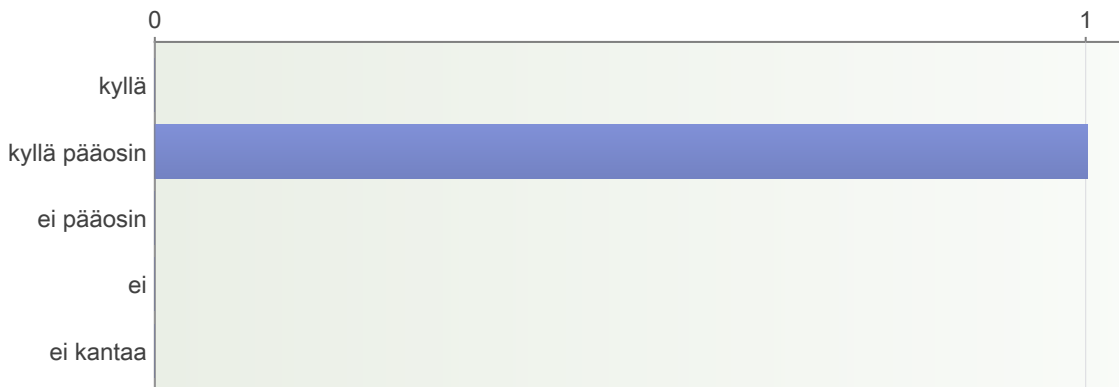
Koulu- ja opiskelijaterveydenhuolto pitäisi jättää kuntien järjestämisvastuulle ja siten pois maakuntien sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuusta. Oppilas- ja opiskelijahuollon toiminnallinen kokonaisuus vaatii, että myös koulu- ja opiskelijaterveydenhuolto toimii samassa organisaatiossa.

Maakunnan asukkaiden tasavertaisesta osallistumisesta ja eri alueiden tasavertaisesta kohtelusta voidaan aina olla perustellusti huolissaan. Maakuntakeskuksen väestöllinen ja muu ylivertauus jättää helposti reuna-alueiden kehittämisen vähemmälle huomiolle.

Maakunnilla ja/tai niiden palvelulaitoksilla on oltava halutessaan mahdollisuus itse järjestää esim. taloushallinnon tukipalvelut, koska monilla toimialoilla maakunta on riittävän suuri organisaatio tuottamaan palvelut itse tehokkaasti. Valtakunnallisia palvelukeskuksia ei tarvita esityksessä esitetystä mittakaavassa ja niiden tarpeellisuutta on syytä selvittää ennen lopullista esitystä.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- ks. kysymys 16

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

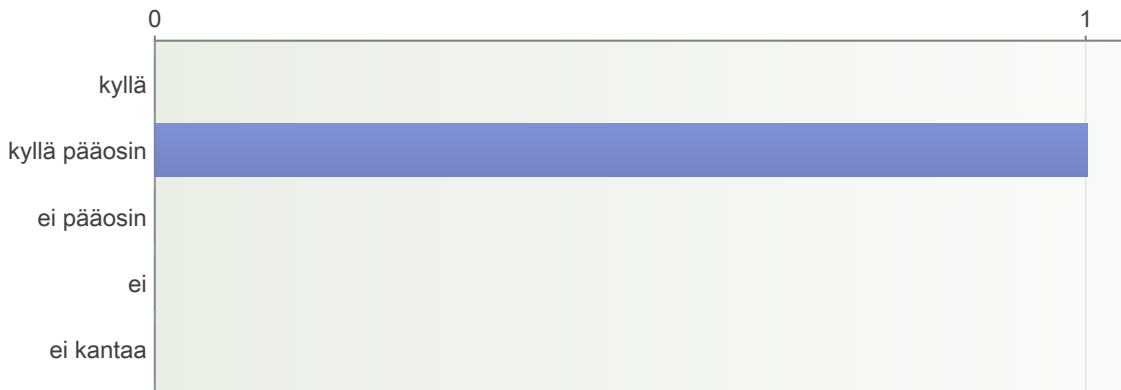
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

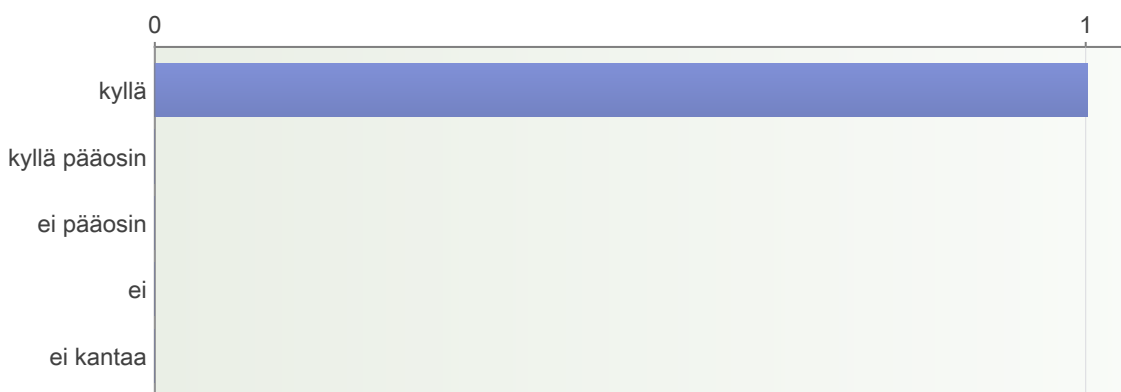
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

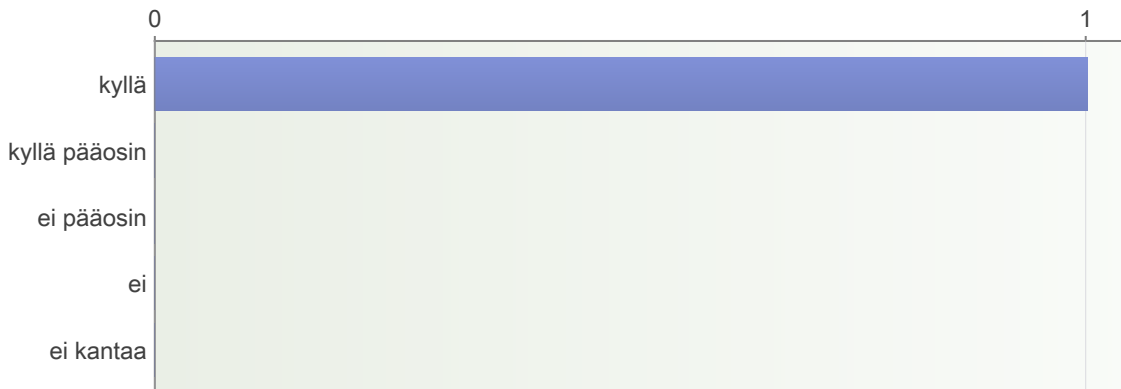
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lähipalveluiden määrittely, järjestäminen ja tuottaminen ovat palveluiden saatavuuden ja asiakkaiden yhdenvertaisuuden kulmakiviä. Epäonnistuminen lähipalveluissa tuottaa lisää terveyseroja ja epätasa-arvoisuutta maakuntien välillä ja sisällä.

Yhtiöittämisen tarve ja järjestelyn toteuttaminen tulevat poikkeamaan maan ja maakunnan eri osissa. Toimijoiden määrä tulee lisääntymään ja siihen vaikuttaa olennaisesti se miten pieniä toiminnallisia kokonaisuuksia annetaan palvelujen tuottajille. Esimerkkinä voi mainita kuntoutuksen fysioterapiapalvelut, joita on tarjolla yksityisenä lähes joka kunnassa, mutta kuntoutusta kaikkine osa-alueineen tarjotaan vain isoissa kaupungeissa. Lukuisten tuottavien yhtiöiden toiminnan yhteensovittaminen ja integrointi tulee olemaan haasteellista.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

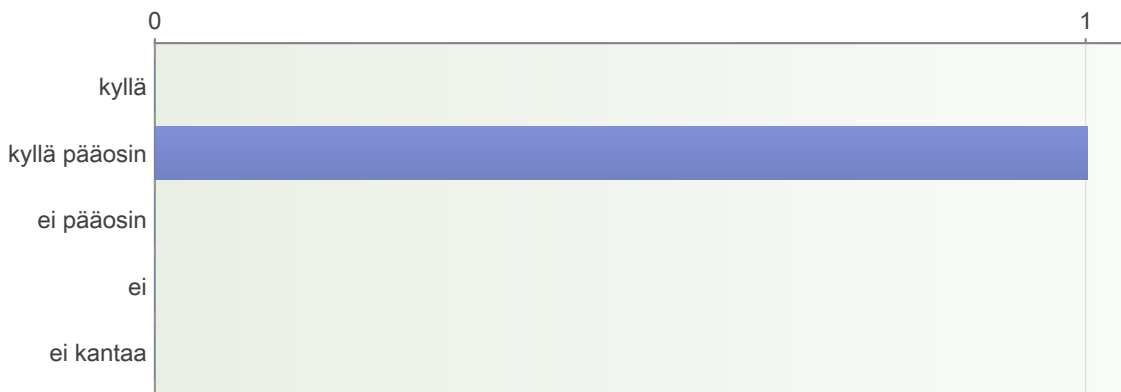
Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

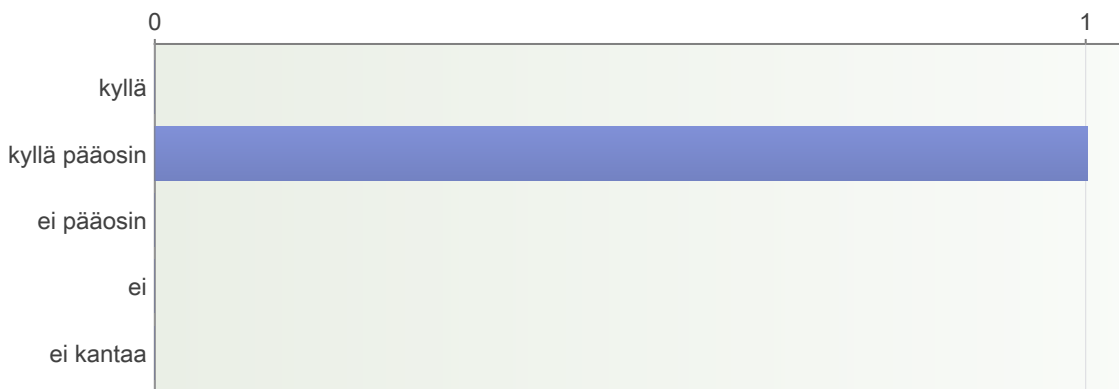


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- ks. kysymys 25

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



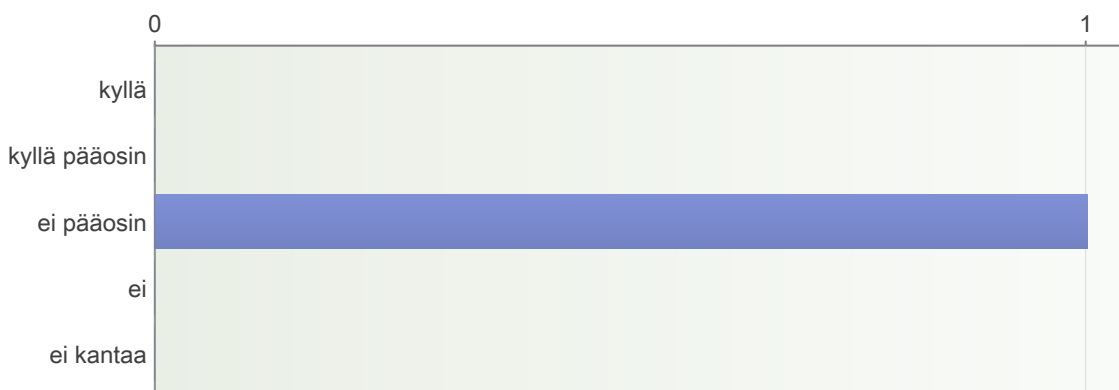
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- ks. kysymys 25

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Tässä vaiheessa ei ole tiedossa, että mikä osa henkilökunnasta siirtyy maakunnan palvelulaitoksen ja mikä osa palvelulaitoksen yhtiöiden palvelukseen. Tämä tulee vaikuttamaan henkilöstön asemaan ja mahdolliseen liikkeenluovutuksen ketjutukseen.

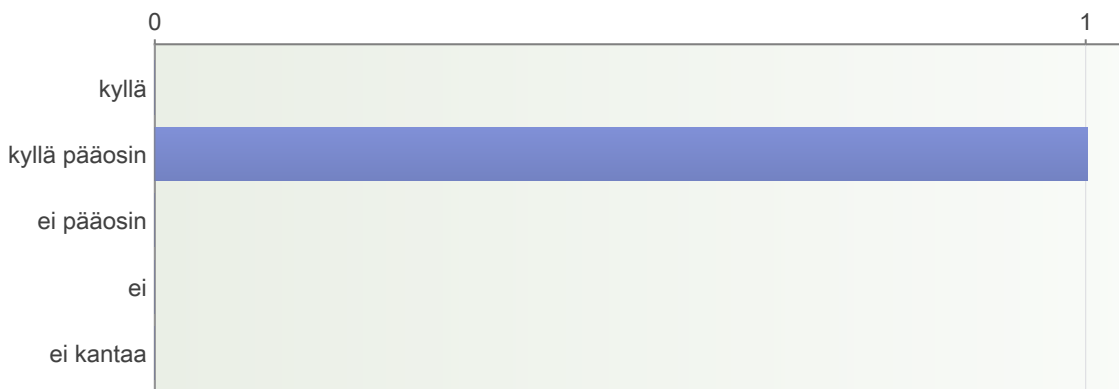
Voimaanpanolain 20 §:n 3 momentin määräys, että vuokra sisältää ylläpitokustannukset, tulee sisältämään tulkintavaikeuksia. Esimerkiksi, että kuuluvatko ylläpitokustannuksiin lämmön, veden, jäteveden, sähkön ja kiinteistönhoidon lisäksi myös siivouspalvelut. Tämä yksityiskohta on sidoksissa myös henkilöstön asemaan ja tukipalveluihin eli siirtyykö siivoushenkilökunta maakunnan palvelukseen hoitohenkilökunnan mukana. Myöskään palkanlaskennan ja muun taloushallinnon tukipalvelujen henkilöstön siirtyminen maakunnan palvelukseen kaipaa lisäselvitystä.

Kuntien valtuustot edustavat myös veronmaksajia, joten on epätodennäköistä, että valtuustot toimisivat vastoin veronmaksajien intressiä.

Palvelulaitosten ja niiden yhtiöiden toiminnalliset yksityiskohdat vaativat vielä huomattavan paljon lisäselvityksiä ennen toiminnan aloittamista, jonka takia yhtiöittämisen toteuttamisen takarajaa voi siirtää vuodella tai kahdella.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

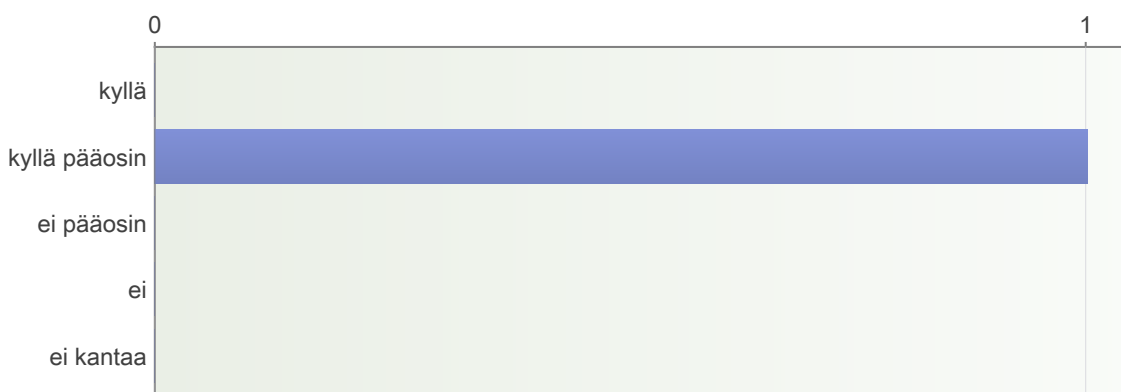
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

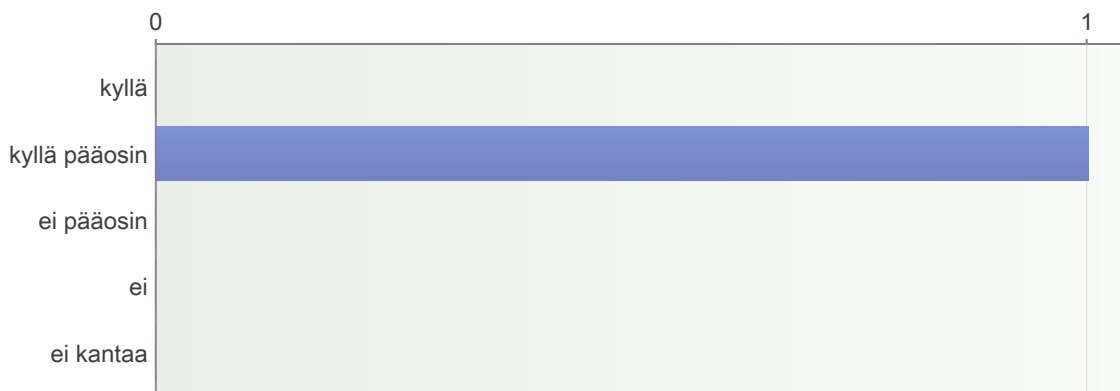
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

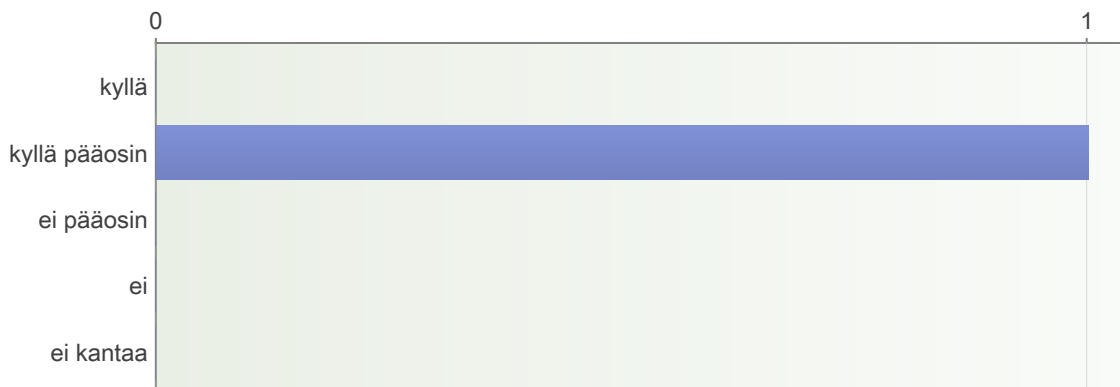
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien rahoituksen heijastusvaikutuksia yksittäisten kuntien valtionosuuksiin ja verotuloihin ei ole valmistelussa selvitetty niin yksityiskohtaisesti, että todellisia vaikutuksia voisi kuntakohtaisesti selvittää tai analysoida. Tämän takia mahdollisuus tasausjärjestelmällä korjata mahdollisia kohtuuttomia vaikutuksia on oltava mukana lainsäädäntöpaketissa.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



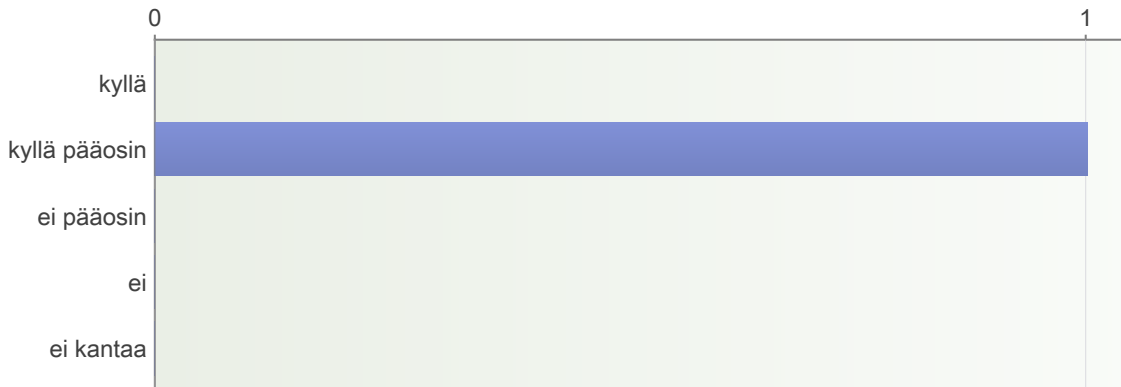
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

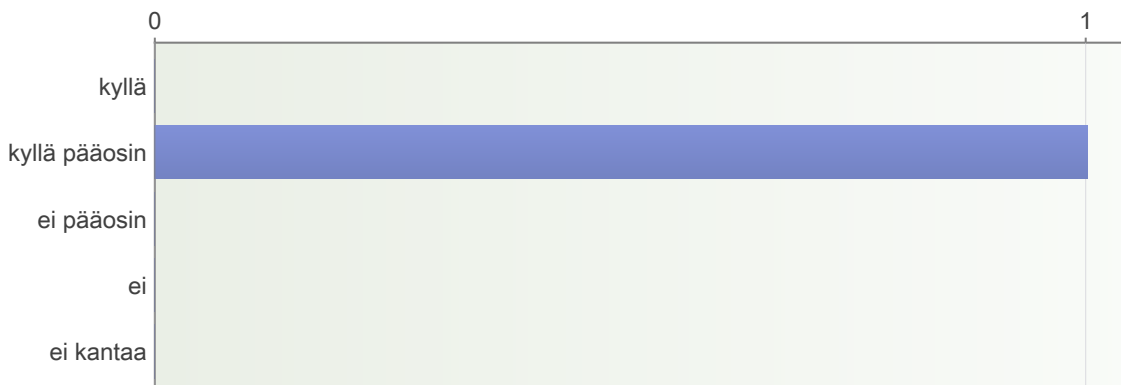


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- ks. kysymys 35

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

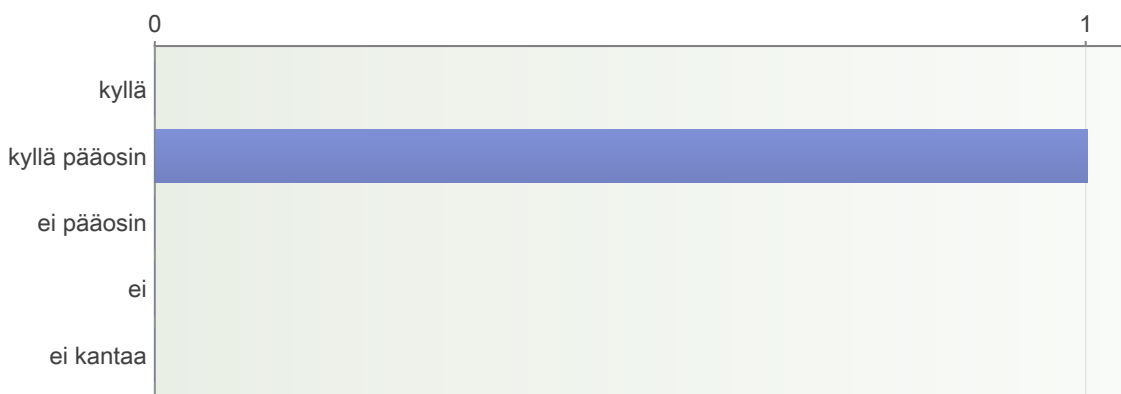
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valtionsuusmuutosten yksityiskohtaisia vaikutuksia yksittäisten kuntien talouteen ei ole esitetty riittävän tarkasti, eikä siten voi ottaa kantaa esityksessä olevien tasausjärjestelmien tunnuslukujen ja tekijöiden oikeellisuuteen. Kun voimaan tulleen lain todelliset vaikutukset ovat selvinneet, niin on oltava valmius mahdollisten kohtuuttomien kuntakohtaisten epäkohtien korjaamiseen.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Erityisen merkittävää tulee olemaan verotulojen tasausjärjestelmän muutokset ja niiden vaikutukset yksittäisen kunnan verotuloihin.

Nykyisten kunnallisverotukseen liittyvien verovähennysten jakaantumista kunnan ja tulevan maakunnan kesken ei ole selvitetty valmistelussa riittävästi.

Verotusta koskevien muutosten vaikutus kuntien jäljelle jääviin verotuloihin on selvitettävä tarkemmin, jotta vähennykset eivät tuota siirtymävaiheessa kohtuuttomia verotulojen menetyksiä yksittäisille kunnille. Siirtymäaika muutosten tasaustoimenpiteissä tulee olla riittävän pitkä ja tehtävien tasaustoimenpiteiden tulee kohdella kuntia tasapuolisesti ja tehdä mahdollisista muutoksista kohtuullisia toiminnan jatkamiseksi.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Yksityiskohtaisista kuntakohtaisista vaikutuksista ei ole riittävästi tietoa, jotta pystyisi ottamaan kantaa kysymykseen. Valtionosuuksien ja verotuksen muutosten vaikutusten tarkempi selvittäminen ja niiden perusteella luotavien tasausjärjestelmien ja siirtymäaikaisten on todella merkittävä asia kuntien toiminnan kannalta tulevaisuudessa.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien rahoitusaseman muutos kokonaisuudessaan on tässä vaiheessa epäselvä. Siirtyvät kustannukset ja siirrettävät tulot eivät ole yhdessäkään kunnassa yhtäsuuria. Kuntakohtaisen kokonaiskuvan muodostaminen valtionosuuksien ja verotuksen muutosten yhteisvaikutuksesta on tällä tällä hetkellä mahdotonta.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.