

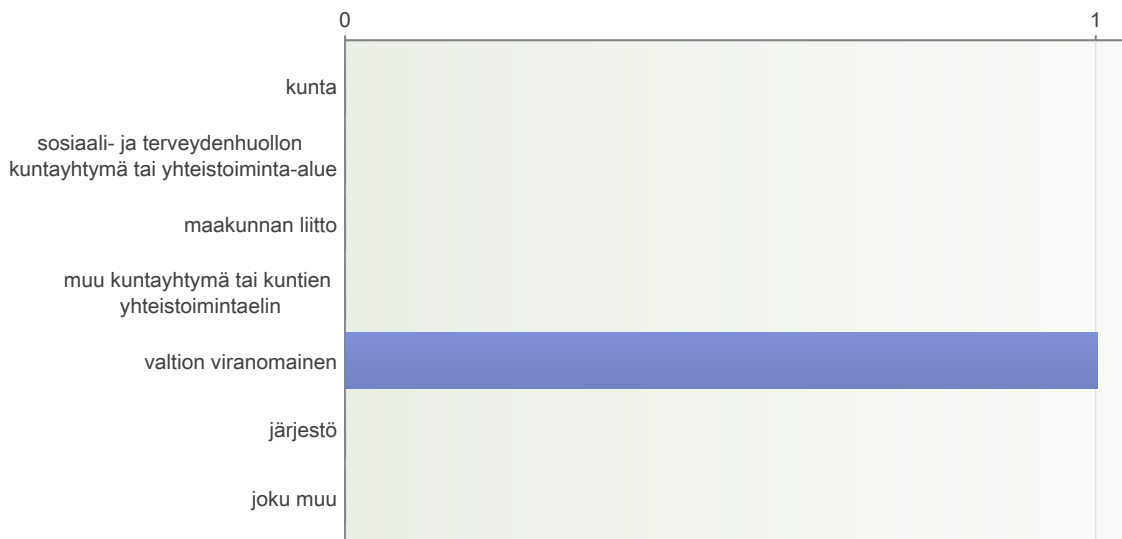
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Etelä-Savon ELY-keskus ja TE-toimisto	Marja Aro	ylivohtaja Pekka Häkkinen	8.11.2016	ylivohtaja

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

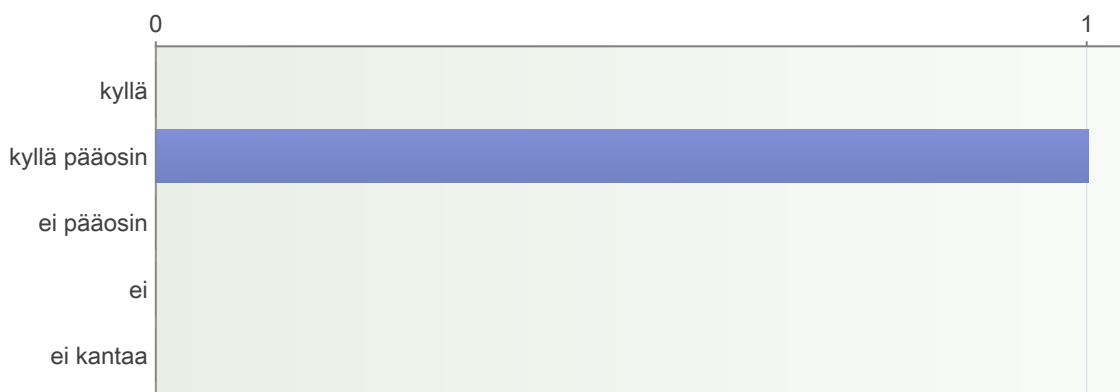
Ei vastauksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

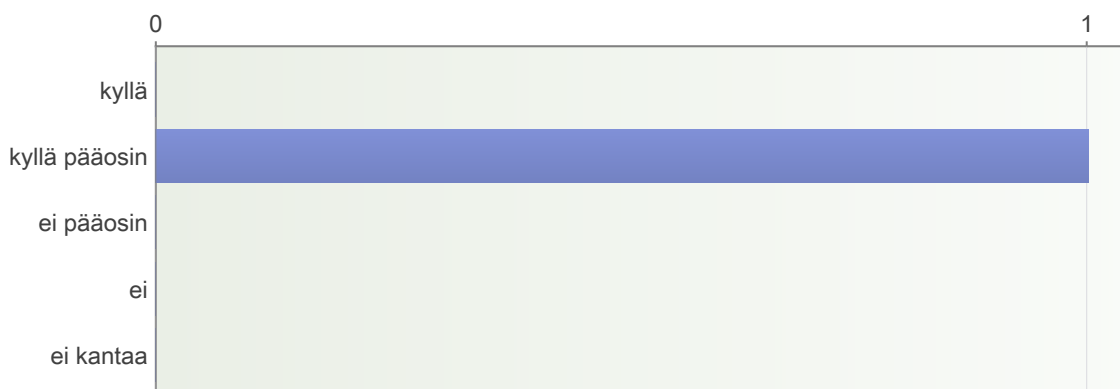


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Lain tarkoituksessa on mainittava taloudellisen kestävyuden edistämisen sijasta ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävä kehityksen edistäminen.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakuntalain tehtävälista koostuu hyvin eritasoisista tehtävistä/tehtäväkokonaisuuksista. Tehtävien esittämisen tarkkuutta ja tapaa on tasapainotettava. Esimerkiksi 9 §:ssä on esitetty laaja tehtäväkenttä, jonka sisällä mainitaan ... yritys-, työ- ja elinkeinopalveluiden eli kasvupalveluiden järjestäminen... Kasvupalvelut-

termin maininta on tärkeä maakuntalaissa siksi, että kasvupalveluiden ja aluekehittämisen säädösvalmistelu on jo pitkällä ja tämä termi on hyvä olla jo maakuntalaissa. Sivistyspalvelut sekä kulttuuri nousevat kuntien kannalta vahvaan rooliin SOTE-uudistuksen jälkeen. Maakuntiin siirtyvät myös esim. ELYjen sivistys- ja kulttuuritehtävät ja niiden tehtävänä on tukea koko maakunnan elinvoimaa omalta osaltaan. Ennakoinnista puhutaan ainoastaan koulutustarpeiden ennakkointina. Uusien maakuntien tulevaisuustyötä ei tule rajata laissa pelkästään koulutustarpeita koskevaksi ennakoinniksi. Lakiluonnoksen 85 §:n mukaan maakuntavaltuuston on annettava toimivalta viranhaltijalle laissa tai asetuksessa säädetyissä lupa-, ilmoitus-, valvonta-, tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa. Luettelo on tarkistettava substanssilainsäädännön pohjalta ja siihen on lisättävä muita julkisia hallintotehtäviä kuten harkinnanvaraisia tukia koskevia asioita. Hallintopäätökset – mukaan lukien rahoituspäätökset tulee jatkossakin tehdä viranomaispäätöksinä. Järjestäjä – tuottaja malli ei ole toimiva malli hallintopäätöksiä tehtäessä. Hallintopäätöksiä ei myöskään ole tarkoituksenmukaisesti rajata EU-päätöksiin (rakennerahasto, maaseutuohjelma). Esimerkiksi maksajavirastotehtäviä voi hoitaa vain komission hyväksymisperusteet täyttävä elin eikä tehtäviä voida siirtää kolmannelle osapuolelle. Näin ollen maaseutuohjelman kuten muidenkin EU:n osarahoitteisten rahastojen alueelliset tehtävät tulee hoitaa maakunnissakin viranomaistehtävinä maksajaviraston kanssa tehdyn sopimuksen pohjalta.

**8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

**9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?**

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Tehtävien hoidon järjestäminen ja järjestämisvastuuseen kuuluvien palveluiden järjestäminen on määritettävä selkeämmin. Maakunnan palvelulaitoksen asema on epäselvä. Maakuntalaissa on erotettu tehtävien järjestäminen ja palveluiden tuottaminen. Palvelulaitos toimisi palvelutuottajana ja myös palveluiden tilaajana muulta tuottajalta. Tästä muodostuu epätarkoituksenmukainen järjestäjä-tuottaja/tilaaja-tuottaja kokonaisuus. Tehtävien järjestäminen ja tilaaminen tulisi olla selkeästi maakunnan tehtävä ja palveluiden tuottaminen palvelulaitoksen ja muiden tuottajien tehtävä.

#### 10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Ei vastauksia.

#### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- •35 § Maakuntastrategia - kohtaan 4) tulee lisätä maininta työllisyydestä... alueiden työllisyyden ja elinkeinojen kehittäminen  
 Maakunnat tarvitsevat tehtäviensä järjestämisessä ja palvelutuotannossa monenlaista yhteistyötä. Etelä-Savon ELY-keskus ylläpitää TE-hallinnon asiakaspalvelukeskusta, joka antaa TE- ja yrityspalveluita koskevaa asiakasneuvontaa koko valtakunnan alueella. Toisenlainen yhteistyön muoto on Vuoksen vesistöalueen vesienhoidon suunnittelu, jota Etelä-Savon ELY-keskus koordinoi.  
 Maakuntien yhteistyötä koskevien säädösten on mahdollistettava hyvin eritasoinen yhteistyö maakuntien kesken.  
 EU:n osarahoitteisten rahastojen toteutuksen edellyttämä tehtävien eriyttäminen esellyttää riittäviä henkilöresursseja läpi rahoitusprosessin (päätöksenteko, maksatus, valvonta ja jälkiseuraamukset). Riittävien resurssien turvaamiseksi maakuntien tulee tehdä keskinäisiä yhteistyösopimuksia. Nykyiset ELY-keskusten tehtävien keskittämiset antavat hyvän pohjan maakuntien välisen yhteistyön kehittämiseksi viranomaistehtävissä myös jatkossa.  
 Nykyaikainen palveluarkkitehtuuri koostuu sähköisestä asioinnista ja verkkopalveluista, keskitetystä asiakasneuvonnasta sekä toimipaikkojen antamasta palvelusta. Keskittämistä saatuja toiminnallisia ja taloudellisia hyötyjä ei pitäisi hukata tässä uudistuksessa. Tämän vuoksi esitetään maakuntalaissa todettavaksi, että julkisiin yritys-, työ- ja elinkeinopalveluihin liittyvää asiakaspalvelua sekä sähköisen asiointin tukea tarjotaan jatkossakin valtakunnallisesti keskitetysti (omana palvelukeskuksena, yhdistettynä muun palvelukeskuksen yhteyteen tai maakuntien yhteisenä palveluna).  
 Maakuntien palvelutuotanto tarvitsee tuekseen yhteisesti tuotetun sähköisen asiointin, verkkopalvelun ja

asiakasneuvonnan. Näiden rooli ja merkitys vaihtelee eri tehtävissä ja palveluissa.

Maakuntien palveluiden kehittämisvastuut on sovittava ohjaavien tahojen, maakuntien ja maakuntien palvelukeskusten kesken.

Kansallinen palvelutietovaranto on otettava käyttöön viimeistään 1.7.2017. Eri tahoilla (ministeriöt, keskusvirastot, ELY-keskukset, AVIt) käynnissä olevaa kehitystyötä on tuettava.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisäateisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnille myönnetään valtion rahoitusta asukaskohtaisesti suoritettavan osuuden ja palveluiden tarvetta kuvaavien tekijöiden perusteella.
- Rahoituslaissa on toistaiseksi esitetty perusteet vain sosiaali- ja terveydenhuollon osalta.
- Muissa kuin sote-tehtävissä rahoituksen tulee perustua palveluluiden tarvetta ja tuotantoa kuvaaviin tekijöihin. ELY-keskuksissa noin 25 avainsuoritteeseen käytetään selvästi yli puolet resursseista. Maakuntien erikoistuminen voidaan ottaa huomioon palvelutarpeeseen ja palvelutuotantoon perustuva rahoituksessa.
- Maakuntien rahoituksessa olisi otettava huomioon alueiden erityisolosuhteet; mm. harva asutus, pitkät välimatkat, vesistöisyys, metsäisyys, alempiasteisten teiden suuri osuus ja huono kunto. Maakuntien rahoituksen jaossa tulisi painottaa myös sitä todellista ihmismäärää, joka eri vuodenaikoina ja keskimäärin vuodessa on maakunnan palveluja käyttämässä - alueen vakituiset asukkaat, mökkiläiset ja matkailijat mukaan lukien.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.



37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtiosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.