

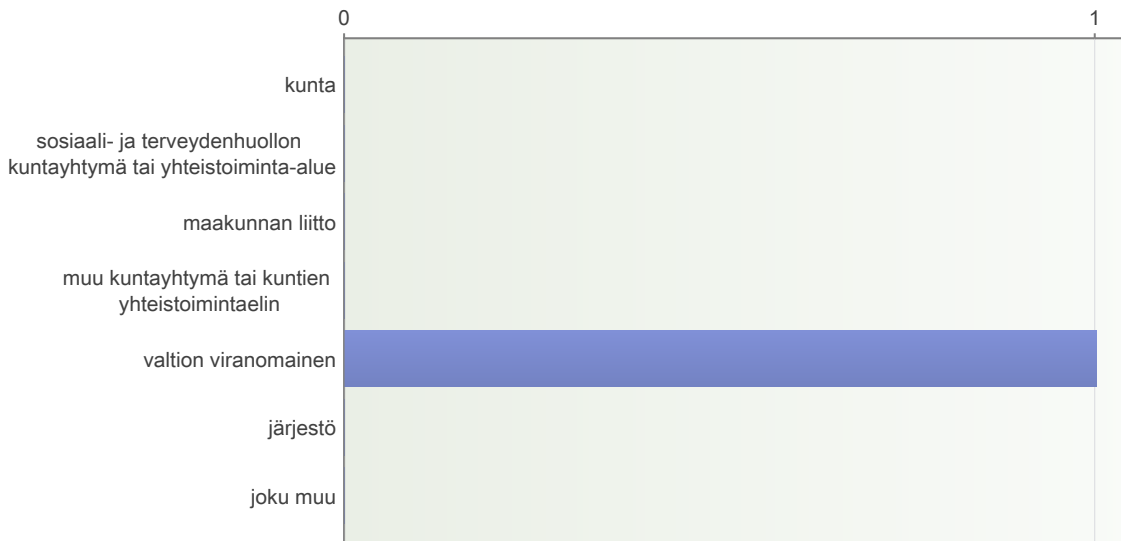
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Varsinais-Suomen työ- ja elinkeinotoimisto	Ullakaisa Nieminen	p. 0295 044 697 ja e-mail: ullakaisa.nieminen@te-toimisto.fi	20.9.2016 ja 7.11.2016	johtoryhmä ja johdon kokous

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Lakiehdotuksessa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä säädetään sekä palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta (4 §) että palvelulupauksesta (15 §). Ao. kohtien perusteluissa kirjoitetaan väestötasolla ja yksilötasolla tarkastellun tarpeen huomioon ottamisesta, mutta myös asiakkaiden ns. oletetusta objektiivisesta tarpeesta, ei siis jokaisen yksilöllisestä, subjektiivisesta tarpeesta. Eli tavallaan palataan takaisin yleisiin, lainkin tasolla todetaviin yksilöllisiin tarpeisiin (mm. vammaispalvelulaki). Kun ottaa huomioon em. säädökset ei voi aivan vakuuttua erojen kaventumisesta eikä yhdenvertaisesta saatavuudesta siinä mielessä, kuin kansalaiset sitä tuntuvat odottavan.

Lisäksi kysymyksen vastaukseen vaikuttaa esityksessä olevan valinnanvapauden toteutuminen: jos yksityiset palvelun tarjoajat näkevät liiketaloudellisesti kannattavaksi tarjota mahdollisimman laajaa palveluvalikoimaa sekä sosiaali- ja terveyspuolella että muissakin maakuntaan suunnitelluissa palveluissa, voisi kuitenkin ehkä uskoa, että uudistus tulisi tehostamaan suomalaista yhteiskuntaa. Samalla tulee ehdottomasti huolehtia siitä, että esimerkiksi digitalisaation tuomat hyödyt levitetään myös haja-asutusalueille, jotta myös siellä palveluvalikoima pysyy laajana ja palvelut tehostuvat ja olisivat yhteensovitettuna kokonaisuuksina konkreettisesti ja aidosti lähellä asiakkaita.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Varsinais-Suomen TE-toimiston näkökulmasta on vaikea arvioida, saavutetaanko tavoiteltu kustannusten hillinnän tavoite.

Uudistuksen kannalta on tärkeää, että edellä mainitut digitalisaation hyödyt käytetään täysimääräisesti. Samalla kun avaamme kilpailua ja kehitämme asiakasnäkökulmaa, tulemme saamaan sellaista palautetta ja innovaatioita, jotka toivottavasti voivat kehittää julkisia palveluja entisestään. Kaikessa tässä uudistamisen vauhdissa tulisi muistaa, että samalla kun uudistamme julkisen sektorin rakenteita, meidän tulee pitää kehityksen kärjessä uusien innovaatioiden ja palveluiden kehittäminen niin sote-puolelle kuin muihinkin uuden tulevan maakunnan palveluihin.

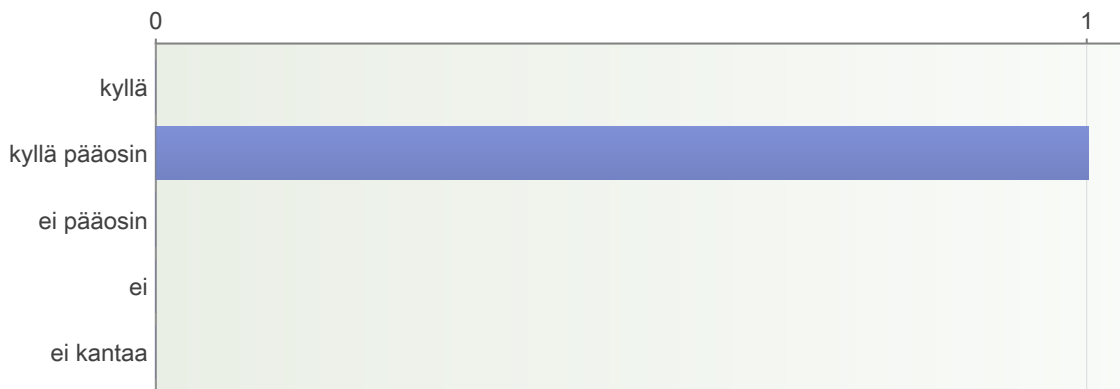
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntauudistus lisää demokraattisen vaikuttamisen mahdollisuuksia. Samalla kuitenkin mietityttää asiakkaan näkökulmasta katsottuna, hidastuuko päätöksenteko ja ratkaisujen saaminen.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

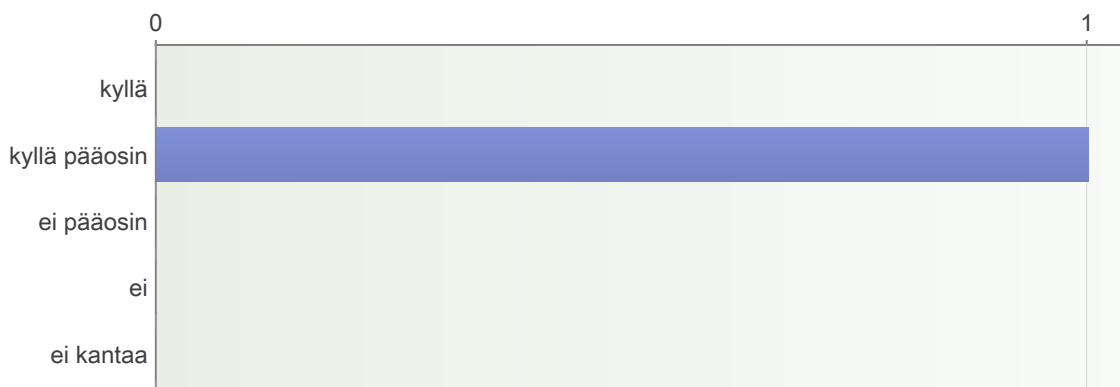


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntalaki antaa tilaa uudistuksille, mikä on hyvä asia. Tosin moni asia on vielä ratkaisematta. Kaikessa uudistamisessa on syytä muistaa, että kaikkien jo nyt tehokkaiden palveluiden pilkkominen maakuntiin ei tuo haluttua tehokkuutta. Poliittiset pyrkimykset tulisi asettaa kansantalouden ja asiakaspalvelun tehokkaan toimivuuden taustalle.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiehdotuksessa on 25 eri kohtaa maakunnan tehtävistä. Tehtäväkirjo on suorastaan massiivinen ja siinä mielessä jollain tavalla "muistuttaa" myös entisaikaista lääninhallintoa. Paluuta entiseen? Massiivisuus ja se, että palveluja tarjotaan 18:ssa eri maakunnassa kilpailutuksen jälkeen ei saisi hävittää palveluiden asiantuntijuutta, tehokkuutta, nopeutta eikä asiakkaiden yhdenvertaisuutta ja tasapuolista kohtelua. TE-palveluissa toteutettiin vuoden 2013 alusta yritys-, työ ja elinkeinopalveluiden ml. kotoutumispalveluiden suuri organisaatiouudistus. Uudistusta on kuluneiden vuosien aikana koko ajan tarkasteltu kriittisesti ja pyritty tarpeen vaatiessa tekemään korjaavia muutoksia ja parannuksia mm. sähköisissä ja yleensäkin monikanavaisissa palveluissa, palveluiden valtakunnallisessa yhdenmukaisuudessa ml. valtakunnallinen puhelinpalvelu, asiakkaiden asiointitottumuksissa ja asiantuntijuuden osaamisen kehittämisessä. Yllä mainittua kehitystä esimerkiksi TE-palveluiden mutta myös muiden mahdollisten samalla tavalla kehitettyjen valtakunnallisten palveluiden osalta ei pidä vaarantaa. Miten esimerkiksi pienemmissä maakunnissa riittää asiantuntemusta kaikkiin toimiin ja/tai palveluntarjoajia lukuisiin kilpailutettaviin palveluihin? Pitäisikö maakuntien erikoistua? Mitä sitten käy palvelujen saatavuudelle ns. syrjäisillä seuduilla ja reuna-alueilla?

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

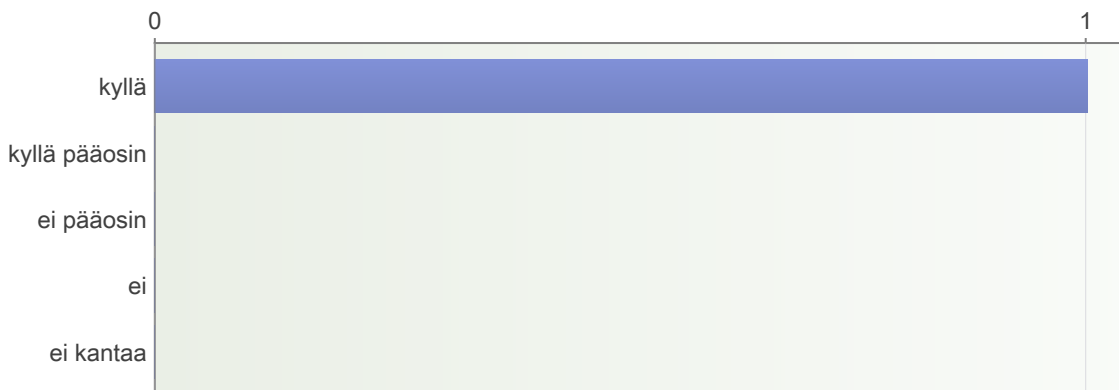


Avoimet vastaukset: kyllä

- Asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet tulisivat todella näkyä myös konkretisoituna osana maakuntastrategiaa (35§).

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

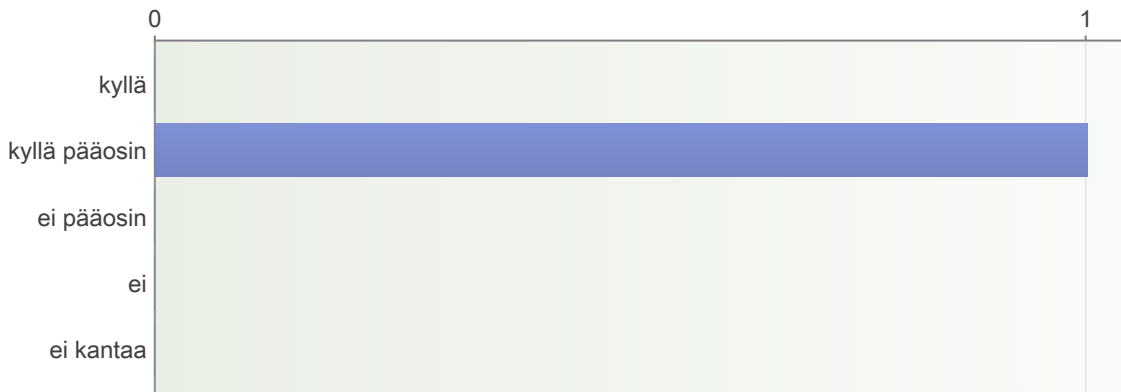


Avoimet vastaukset: kyllä

- Jos tai kun valinnanvapauden periaatetta pidetään kansalaisten kannalta hyvänä ratkaisuna, on tärkeää, että maakunnat myös pitävät kiinni ko. periaatteesta ja palveluiden hankkimisesta yksityisiltä toimijoilta mahdollisuuksien mukaan. /Maakunnan palvelulaitoksessa tulee korostua osto- ja hankintaosaaminen. Sen on pystyttävä tehokkaasti ja asiantuntevasti kilpailuttamaan ja hankkimaan maakunnan asukkaiden ja yritysten tarvitsemia palveluita./Tosin todettava on, että valinnanvapautta "seuraava" yhtiöittäminen ja sitä "seuraava" julkisen vallan käyttö yhtiömuodossa, joko maakunnan omassa tai hankinnan perusteella palveluja tarjoavassa yksityisessä palveluntuottajayhtiössä on kyllä ongelmallista. On erityisen tärkeää, että tehdään kaikille tahoille yksiselitteisen selväksi, mikä missäkin kohtaa on julkista hallintotehtävän hoitoa ja mikä merkittävää julkisen vallan käyttöä.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ottaako maakuntien rahoituslaki tarpeeksi huomioon maakuntien erilaisen työmarkkinatilanteen eri aikoina (vrt. tällä hetkellä Varsinais-Suomessa telakka- ja autoteollisuuden tarpeet)?

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- On syytä huomioida se, että vaikka itse toiminta ulkoistetaan, niin vastuu palvelusta säilyy maakunnalla (maakuntalaki 2 luku Maakunnan tehtävät 8 §). Tästä syystä sekä asiakkaiden tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta maakunnille tulee määrittellä tarkat kansalliset palveluiden laatuksiterit. Samalla tulee rahoituksessa huomioida, että maakunnilla on riittävät resurssit valvoa hankkimiensa palveluiden tuotantoa. Tästä syystä on erittäin tärkeää, että maakunnilla on kattavat ja ajantasaiset asiakaspalautejärjestelmät, joita voidaan verrata maakuntien välillä. Palvelun tuottajien arvioiminen ja jopa julkinen arviointi tulee sallia. On myös syytä pitää huolta siitä, että maakuntien viranhaltijoilla tulee olla pääsy palvelun tuottajien järjestelmiin laadun ja palvelun laajuuden todentamiseksi ja varmentamiseksi.

Maakuntalain 3 luvussa ja 13 §:ssä säädetään maakuntien ja valtion välisestä neuvottelusta. Pykälässä tulee ehdotettua selkeämmin todeta, että valtiovarainministeriöllä on vetovastuu. On kuitenkin vältettävä sitä, että useat ministeriöt toisistaan tietämättä ohjeistavat ja antavat maakunnalle keskenään ristiriitaisia määräyksiä.

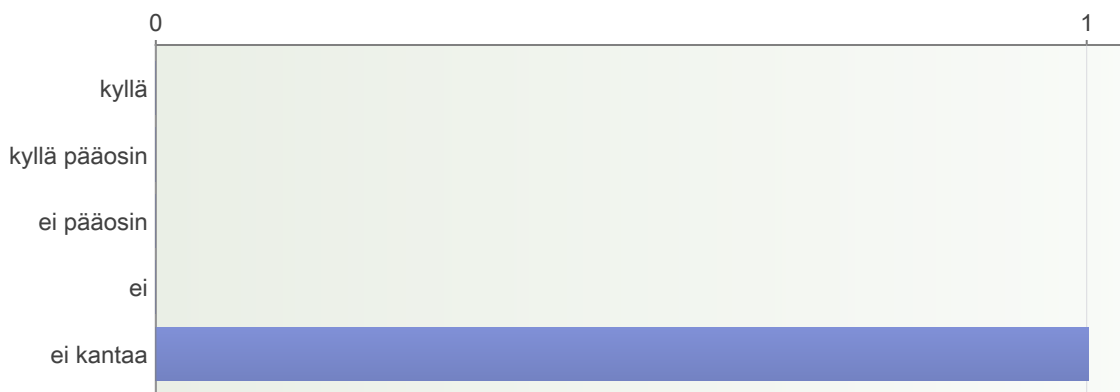
Maakuntalain 102 §:ään (tietojen saatavuus yleisessä tietoverkossa) tulisi lisätä, että saatavana tulisi olla myös tiedot sekä tuotettujen että hankittujen palveluiden laadusta ja vaikuttavuudesta.

Maakuntaa, sen palvelulaitoksia ja tytäryhteisöjä sekä tahoja, joilta maakunta hankkii palveluita tulisi velvoittaa keräämään ja julkistamaan asiakaspalautteen tulokset. Asiakaspalautteen voisi kerätä esimerkiksi talous- ja henkilöstöpalvelukeskus. Näin sen kerääminen olisi yhteismitallista koko maassa ja sen tulisi teytyä saman prosessin mukaan. Myös julkistettavat tulokset olisivat siten keskenään verrannollisia.

Valtakunnallisen ICT-palvelukeskuksen osalta maakuntien omistus on turha valtion mahdollisesti ollessa yksinään pääomistaja, koska maakunnilla ei silloin ole todellista määräysvaltaa ICT-palvelukeskuksen toimintaan (maakuntalaki 124 § ja laki maakuntalain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain voimaantulon 5 luku 38 §).

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

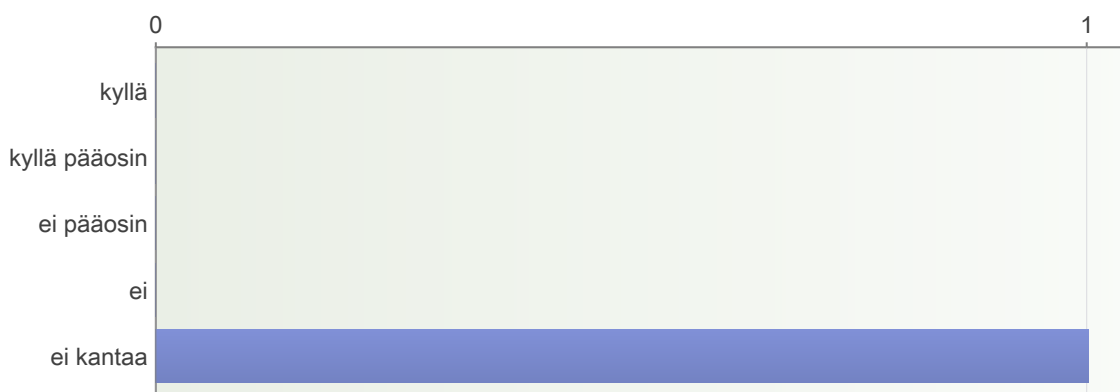
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

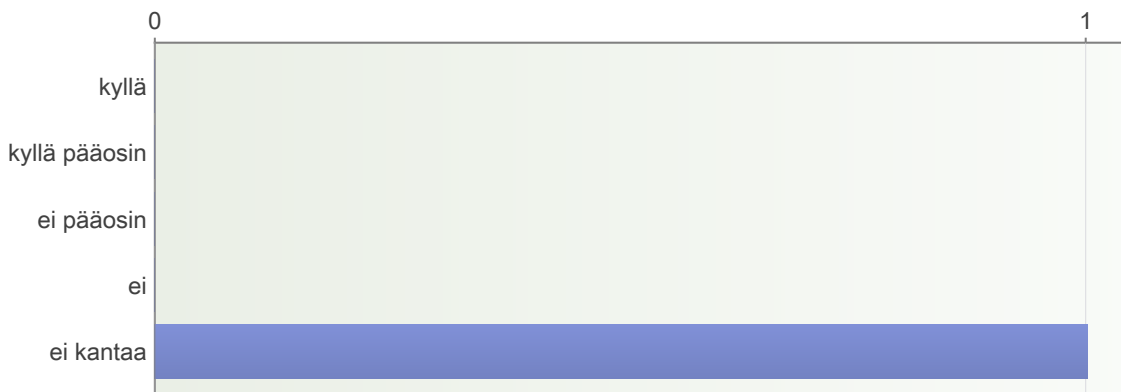
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystoimissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

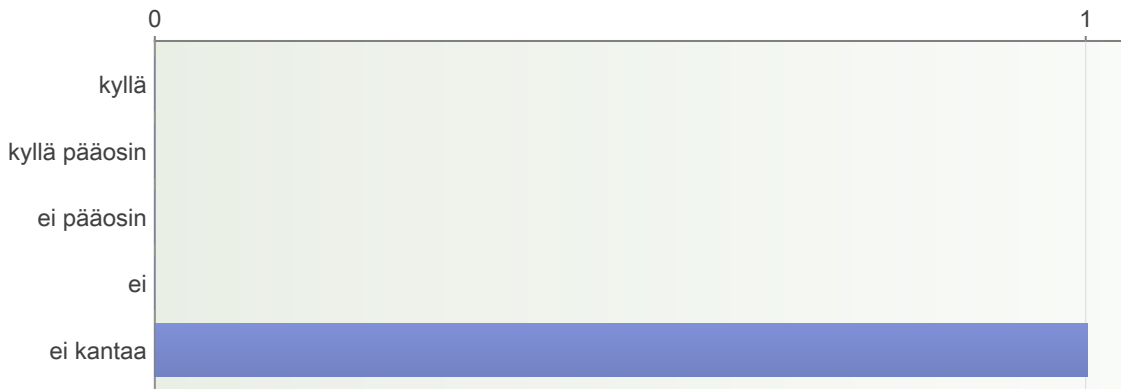
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

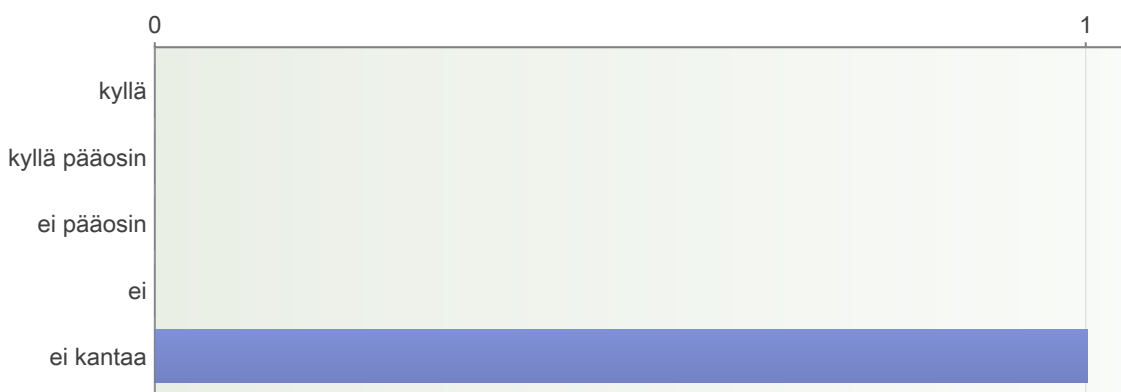
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

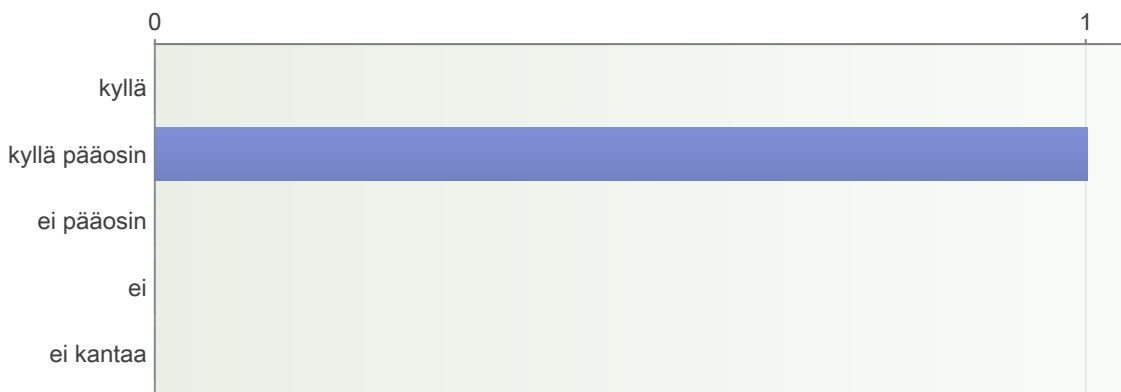
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

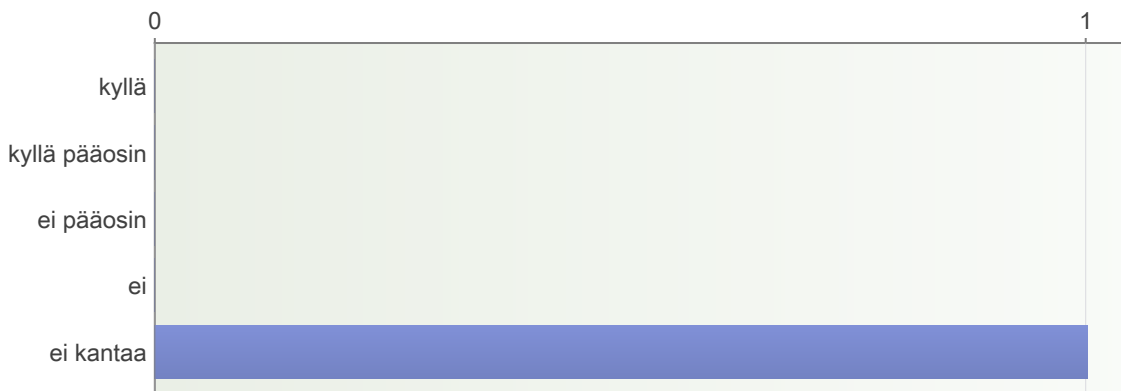


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väli aikaisen valmistelutoimielimen toiminnan mahdollisuudet ja vaikuttavuus määräytyvät pitkälti valtion varoista maksettavan rahoituksen määrän perusteella. On erittäin tärkeää, että asioita valmistellaan mahdollisimman hyvin, perusteellisesti, erilaisiin selvityksiin tukien ja asiantuntemuksella. Valmistelun perusteellisuus on suoraan verrannollinen siihen, miten paljon siihen on käytettävissä resursseja. / Lakiehdotuksen mukaan toiminnan rahoitus perustuisi valtion varoista maksettavaan kiinteään määrärahaan ja tapauskohtaiseen valtionavustukseen. Jälkimmäistä voitaisiin myöntää väli aikaisen valmistelutoimielimen hakemuksesta. Erilaisten avustusten hakemisista aiheutuu väistämättä ylimääräistä työtä: selvittelyä, valmistelua, seurantaa jne. eli lisätyötä erilaisiin byrokraattisiin koukeroihin. Väli aikaisen valmistelutoimielimen tulisi saada toimia tehokkaasti mahdollisimman matalalla byrokraatialla, minkä vuoksi toimielimen rahoituksen järjestäminen tulisi olla mahdollisimman yksinkertaista ja yksinkertaisella tavalla järjestetty.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

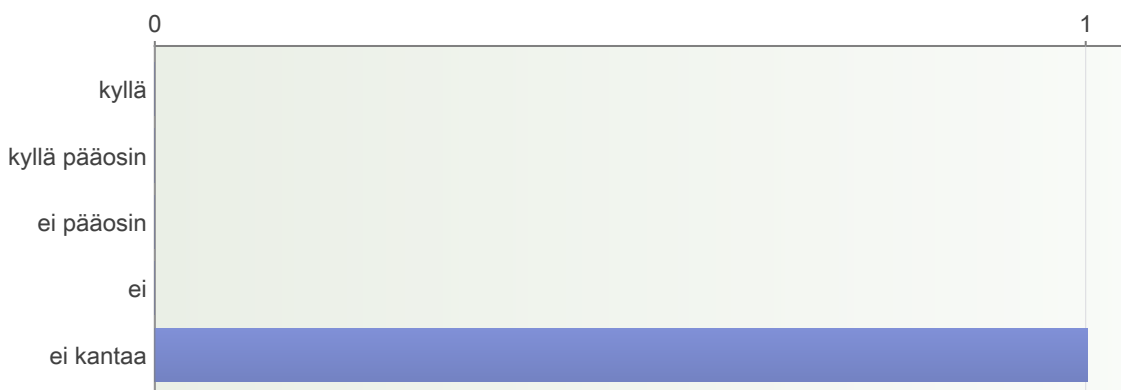


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Myös muualta valtiosta ja maakunnista siirtyvään henkilökuntaan tulee myös soveltaa liikkeenluovutuksen periaatetta. Myös tulee ottaa huomioon valtion palkkausjärjestelmän ja virkaehtosopimuksen erityispiirteet (esim. työntekijöiden eläkkeitä ja lisäeläkkeen osalta).

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



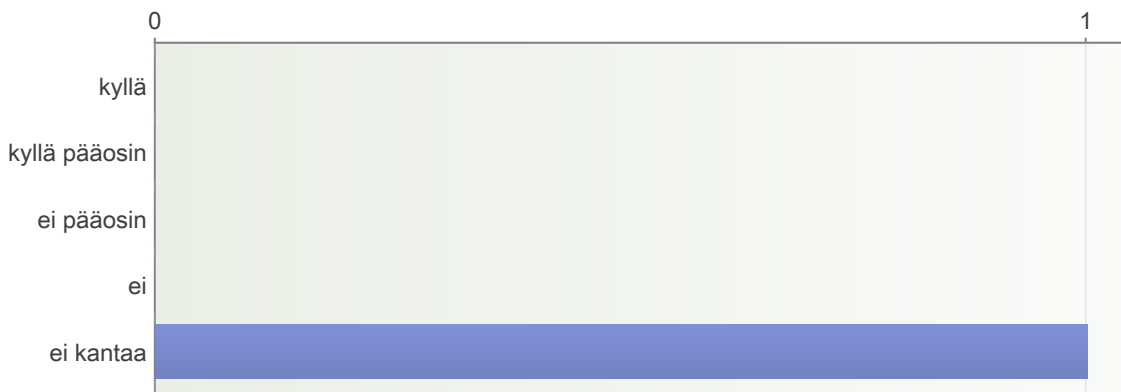
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



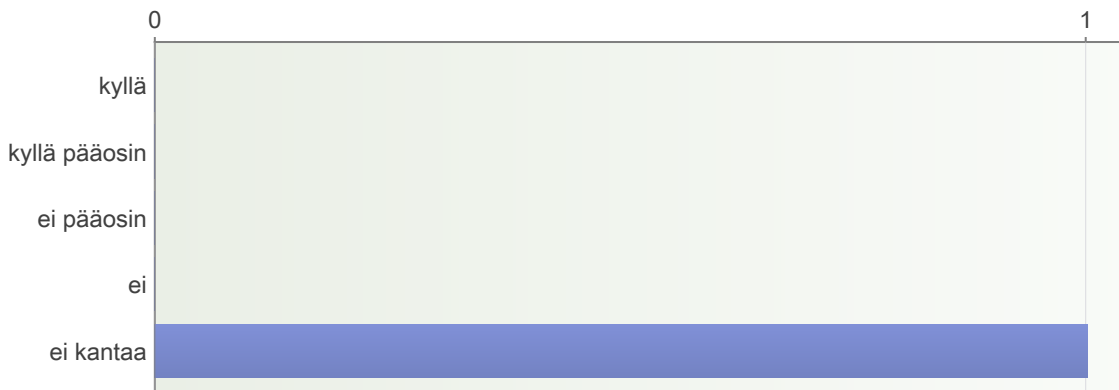
Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

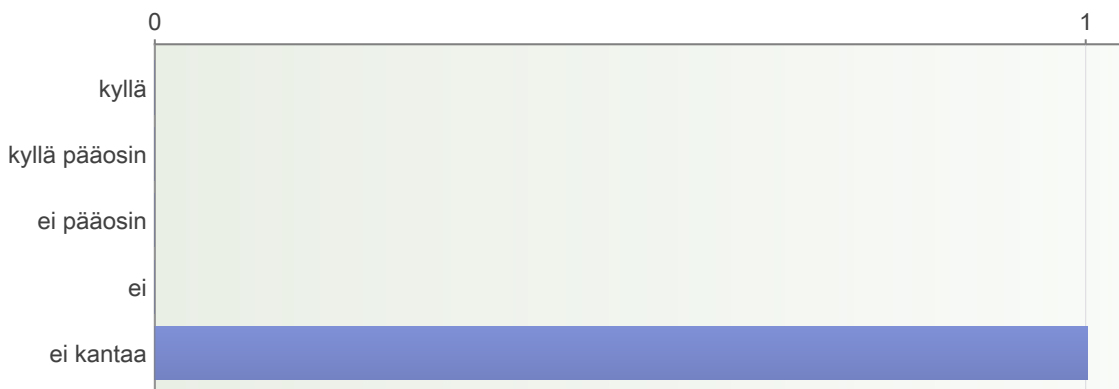
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Hyvin vaikea arvioida, koska TE-toimiston tiedossa ei ole, minkä verran tällä hetkellä näihin maakuntauudistuksen myötä maakunalle siirtyviin eri tahojen tuottamiin tehtäviin yhteenlaskettuna on

käytössä ja/tai käytetään rahaa./Kasvupalveluiden osalta on huomioitava, että se on verrattain pieni osa maakunnan "yleisrahasta" ja tarvittaneen erityislainsäädäntöä siihen, että maakunta käyttää rahoitustaan riittävästi ja oikealla tavalla toetuttaakseen lakisääteisiä tehtäviä myös tämän osalta.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

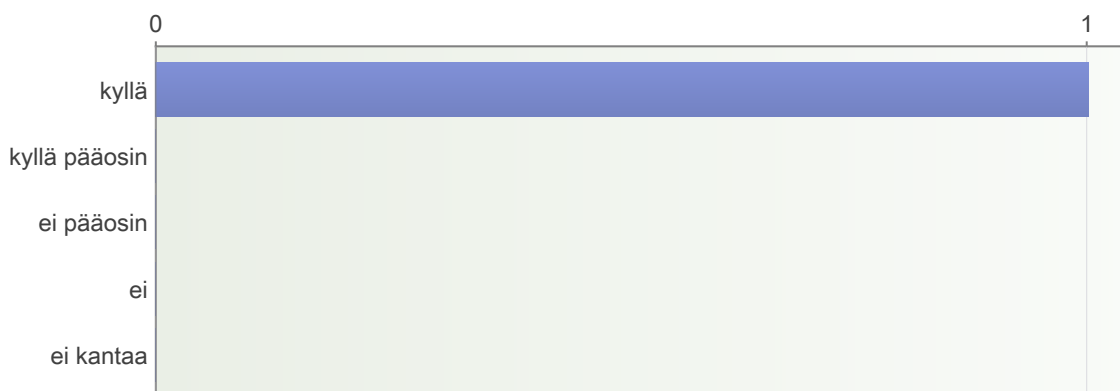
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Rahoituslain tulee riittävästi ottaa huomioon työmarkkinatilanteen vaihtelut ja sen erityspiirteet.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



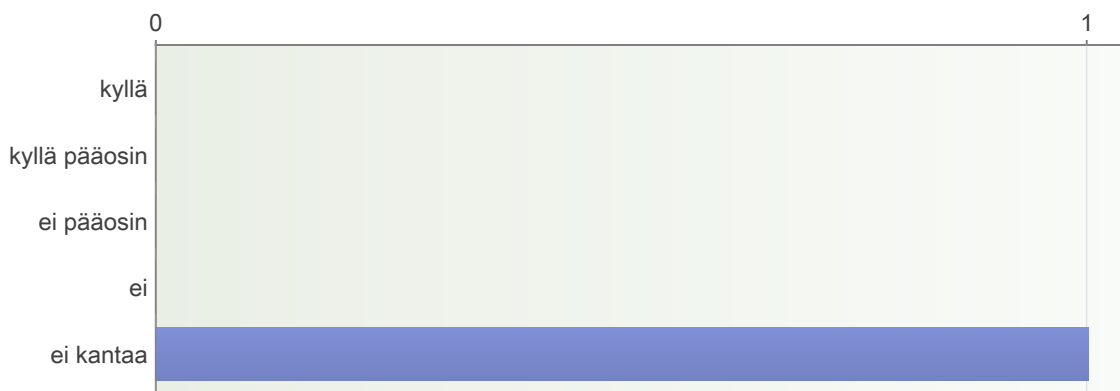
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

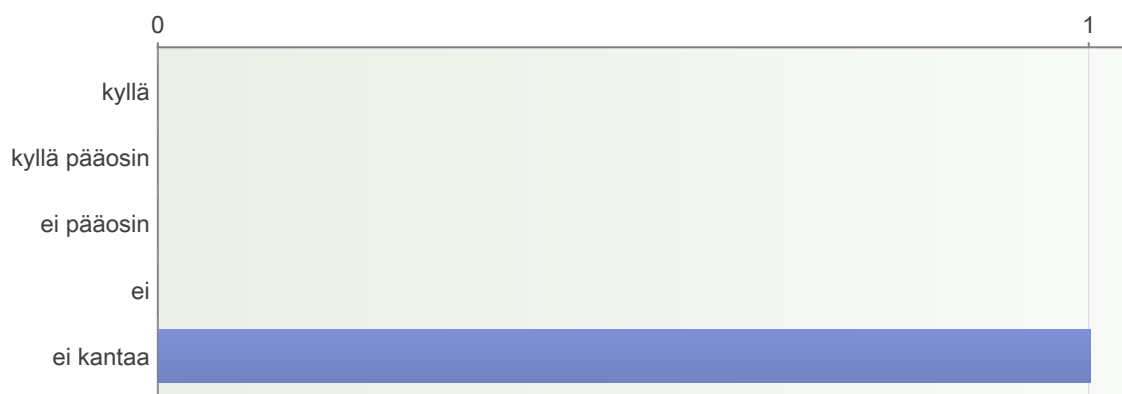
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



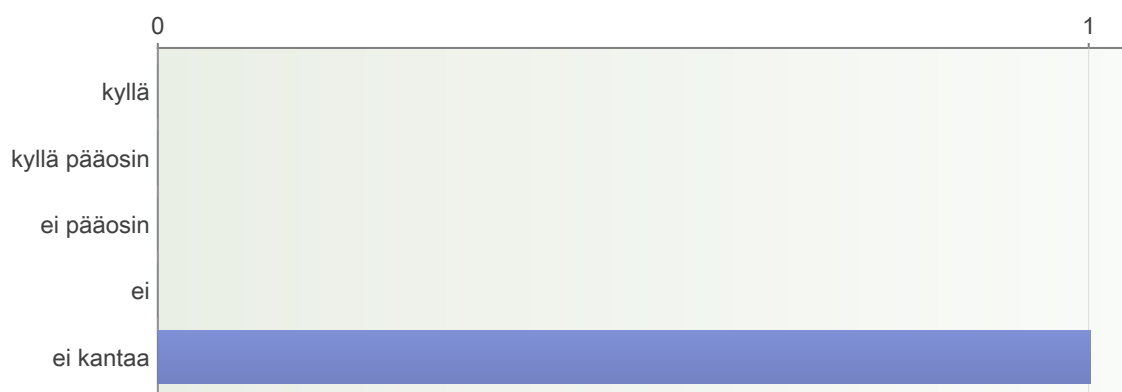
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



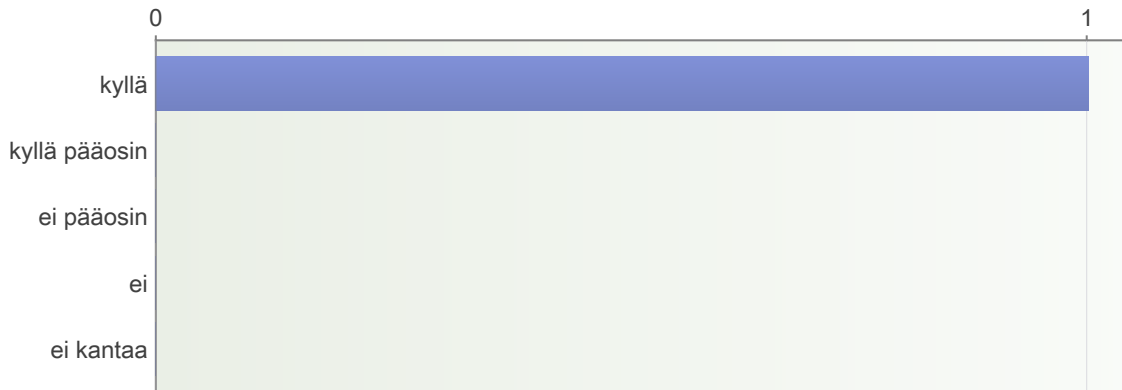
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

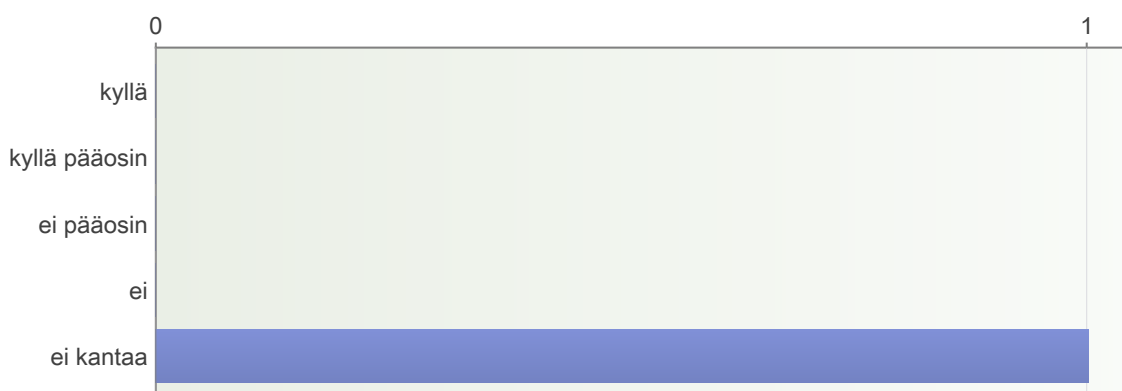
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilöstön asemasta on pidettävä huolta, esim. muutoksessa ei saa leikata työntekijöiden eläkkeitä ja lisäeläkkeitä.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

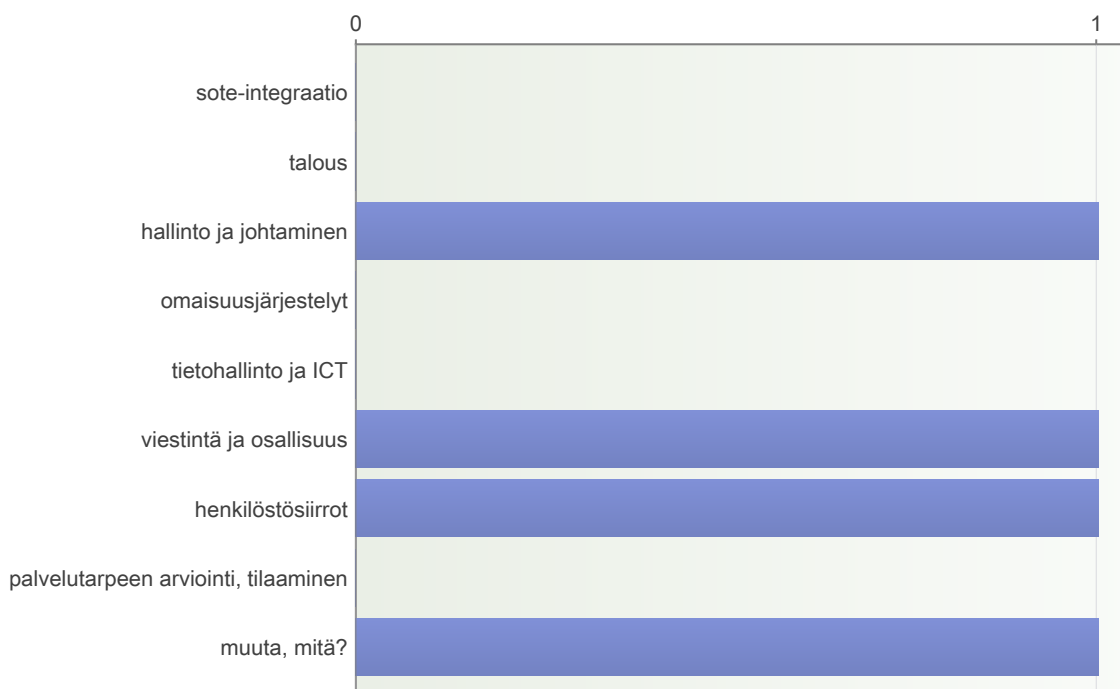
- Varsinais-Suomen työ- ja elinkeinotoimiston toiminta loppuu, koska vuoden 2019 alusta työ- ja elinkeinotoimistot lakkautetaan maakuntaudistuksen myötä.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntaudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Mitähän tuella tarkoitetaan? Milloin on saatavilla? Miten tuki synkronoidaan nykyisen KEHAn (kehittämisen- ja hallintokeskus) mahdollisen tuen kanssa?/Onko tulossa tukea suoraan henkilöstölle? Sitä tarvittaisiin erityisesti tilanteissa, jos/ kun TE-hallinnon palvelut tuotetaan jatkossa huomattavassa määrin tilaaja- tuottajamallilla./Yllä luetelluista tarvitaan ainakin hallintoon ja johtamiseen (c), viestintään ja osallisuuteen (f) sekä henkilöstösiirtoihin (g).

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- 1. TE-toimistot ovat vuoden 2017 alussa keskittämässä puhelinpalvelunsa valtakunnalliseksi palveluksi. Sitä ennen yhteistä puhelinpalvelua on pilotoitu kolmessa TE-toimistossa (Varsinais-Suomi, Etelä-Savo ja Lappi). Tästä on saatu varsin hyviä ja lupaavia tuloksia asiakaspalvelujen parantamiseksi mm.: palvelujen yhdenmukaistaminen toimistojen välillä, asiakkaiden yhä tasapupolisempi kohtelu valtakunnallisellakin tasolla, sähköisten palvelujen käytön lisääntyminen jne. Tätä kannatettavaa kehitystä ei ole syytä vaarantaa. Miten se onnistuu 18 eri toimijan kesken? Ja kun palvelut on lisäksi kilpailutettu ja niitä tuottavat mahdollisesti useat (kymmenet tai jopa sadatkin) eri tahot?
Yleensäkin erilaisten keskitettyjen palveluiden purkaminen merkitsee väistämättä lisäresurssitarpeita nykyiseen verrattuna.
- 2. Kansallisten palvelukeskusten kuten Työlinja, Yritys-Suomi jne... toiminta tulee turvata.
- 3. Kansalliset palveluportaalit ja niiden keskeinen asema asiakaspalvelussa tulee turvata.
- 4. Maakunnan tarjoamissa ja hankkimissa palveluissa tulee olla selkeät ja julkilausutut kriteerit ja palvelujen vaikuttavuutta on seurattava ja siitä raportoitava.
- 5. Uudistuksen tuloksena ei saa syntyä kansalaisten ja yritysten palvelua hidastavia hallinnollisia rajoja ja byrokratiaa. Nykyisiä rajoja tulee pystyä päinvastoin madaltamaan ja/tai poistamaan ja byrokratiaa vähentämään! On hyvä voida erottaa selkeästi valtakunnalliset ja/tai yli maakuntarajojen tarjottavat palvelut sekä toisaalta maakunnan sisällä tarjottavat palvelut asiakaslähtöisyys ohjenuorana.
- 6. Maakunnan, sen palvelulaitoksen ja tytäryhteisöjen välillä samoin kuin edellä manittujen tahojen ja niiden tahojen välillä, joilta maakunta on hankkinut järjestämisvastuunsa perusteella palveluiden tuottamista olisi hyvä olla tietojenvaihto-oikeus yhteisen asiakkaan tietojen osalta. Tämä antaisi mahdollisuuden saada kattava kokonaiskuva asiakkaan palvelutarpeesta ja siten nopeuttaisi ja sujuvoittaisi huomattavasti asiakkaan palvelua. yhteinen asiakkuuden hallintajärjestelmä on ehdoton edellytys tehokkaalle palvelulle.
- 7. Palvelujen ja toiminnan kehittäminen sähköisiä palveluita ja yleensäkin monikanavaisuutta hyödyntäen (=digitalisointi) tulee olla keskeinen kehityssuunta. Digitalisaatiokehitystä tulee johtaa keskitetysti. Se on myös pitkällä tähtäimellä ehdottoman kustannustehokasta.
- 8. On erityisen tärkeää, että tehdään kaikille tahoille yksiselitteisen selväksi, mikä missäkin kohtaa on julkista hallintotehtävän hoitoa ja mikä merkittävää julkisen vallan käyttöä ja mikä on kilpailutuksen kohteena oleva kokonaisuus.
- 9. Yksittäiset ministeriöt eivät saa ohjata yksipuolisesti maakuntavirastoja vaan valtiovarainministeriön on oltava maakuntavirastojen vastuullinen neuvottelukumppani.
- 10. Maakuntavirastolla tulee olla riittävät resurssit valvoa laajaa palvelun tuottajien joukkoa.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.