

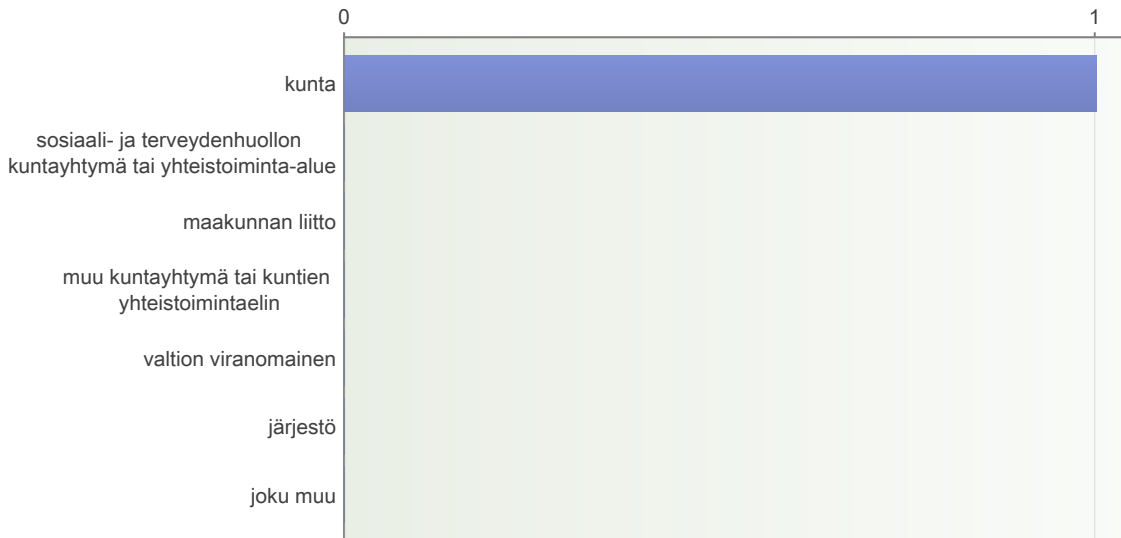
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

| Vastaajatahon virallinen nimi | Vastauksen kirjanneen henkilön nimi | Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot | Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä | Toimielimen nimi |
|-------------------------------|-------------------------------------|---|--|----------------------------|
| Rautavaaran kunta | Unto Murto | puh. 040 860 8100 ja sp: unto.murto@rautavaara.fi | 7.11.2016 | Rautavaaran kunnanhallitus |

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Rautavaaran kunnan näkemyksen mukaan esitys kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja nykytilaan. Edelleen kuitenkin esitys on selvästi riittämätön turvaamaan yhden-vertaiset sosiaali- ja terveyspalvelut eri puolilla Suomea asuville suomalaisille. Nyt toteutettavalla mallilla on suuri riski siihen, että ihmiset eriarvoistuvat, koska maakuntien väestöpohja on niin erilainen. Lisäksi laajamittainen päätösvallan siirtäminen maakunnille voi johtaa tilanteeseen, että palvelut keskittyvät nimenomaan maakuntakeskuksiin ja isompiin kaupunkeihin. Valinnanvapaus on toteuttava niin, että eriarvoisuutta palveluiden saatavuudessa väestöryhmien tai alueiden välillä ei synny. Oleelliset tiedot valinnanvapaus- ja palvelutuotannon rahoitusohjauksella (ansaintalogiikka) puuttuvat. Aiempien hallituksen linjausten mukaisilla malleilla palveluihin pääseminen saattaa joiltakin osin nopeutua ja joustavoitua. Toisaalta esitys saattaa lisätä toimipisteverkon karsinta- ja keskittymiskehitystä, koska valinnanvapaus lisäänee palvelujen tarjontaa lähinnä väestökeskittymä- ja taajama-alueilla. Yhdenvertaisuuden ja terveyserojen kaventumisen kannalta 3 Mrd €:n kustannusten hillintätavoite voi aiheuttaa riskejä ristiriitaisiin toimenpiteisiin ja toteutuksiin. Palveluiden saatavuuden turvaaminen maakuntien sisällä tasavertaisina edellyttää toimivia terveyden edistämisen käytäntöjä maakuntien ja kuntien kesken. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimenpiteet ja

vaikuttava toteutus ovat oleellisia väestötasoisten tavoitteiden kannalta. Maakuntien ja kuntien yhteistyö, vastuut, roolit ja kannustimet ovat esityksessä epäselviä. Toteutusten, mittareiden ja tavoitteiden määrittely sekä riittävän tasoisen paikallisuuden huomiointi on tärkeää.

Esitys jättää ns. integraatiotavoitteen näkökulmasta paljon täsmennettävää.

Paljon ja pitkäaikaisesti monenlaista tukea tai apua tarvitsevien ihmisten ja heidän lähiyhteisöjensä kanssa tapahtuva työskentely ja toiminnan johtaminen, ohjaus ja minialaisuus on tärkeää saada onnistumaan nykyistä paremmin.

Työterveyshuollon, oppilashuollon ja opiskelijaterveydenhuollon ratkaisut ovat epäselviä, joilla osaltaan on suuri merkitys yhdenvertaisuuden ja terveysterojen kaventamisen näkökulmasta.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei anna. Uudistuksessa noin 220.000 palkansaajaa vaihtaa työnantajaa, joista noin 215.000 siirtyy kunta-alalta maakuntiin.
Käytännössä kustannussäästöjen saaminen edellyttää mittavia irtisanomisia maakuntien henkilöstöstä ja tähän ei todennäköisesti kuitenkaan löydy valmiutta. Palkkaharmonisaatio vaatii pitkän siirtymäajan. Harmonisaation lisäkustannus on todennäköisesti useita satoja miljoonia euroja.
Edelleen on syytä todeta, että sosiaali- ja terveystoimen ja erikoissairaanhoidon integraatio on lähtökohtaisesti hyvä, mutta valitettava totuus on se, että sosiaali- ja terveydenhuolto karkaa yhä kauemmaksi työ-, elinkeino- ja sivistystoimesta, jolloin ennaltaehkäisevyyttä ei tapahdu. Suunniteltu ennaltaehkäisevän työn rahoitus on aivan riittämätön, jotta ennaltaehkäiseminen voisi tapahtua. Nyt ajatellaan, että optimoimalla tuotantoa saadaan tehokkaampia palveluja: ensisijaisesti tulisi kuitenkin keskittyä siihen, että palvelujen tarve kokonaisuudessaan vähenee. Tässä on vaara, että sekä julkishallinnon että yksityisten kustannukset kasvavat merkittävästi. Koska 80 % sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuksista tulee 10 %:sta asiakkaista, olisi ehkä syytä pohtia olisiko meillä sittenkin tarve ns. kaksiin palveluihin eli 90 %:a koskeviin palveluihin sekä lopuille räätälöityihin erityispalveluihin. Kysymys kuuluu miten järkevää on muuttaa koko systeemi, jos 90 % asiakkaista tuottaa vain 20 % kuluista.
Sosiaali- ja terveydenhuollon julkisten kustannusten kasvun hillitsemiseksi tarvitaan myös muita keinoja kuin rakenteellinen sote-uudistus.
Tietojärjestelmät, tiedonhallinta ja tiedon hyötykäyttö ihmisen/asiakkaan/potilaan hyväksi ovat uudistuksen toteutumis- ja onnistumismahdollisuuksien kannalta kynnyskysymyksiä. Uudistusta tulisi vaiheistaa toteuttamalla järjestäjän tehtävien kannalta tiedonhallinnalliset valmiudet etulinjassa. Uudistukset vaativat merkittäviä investointeja ja valtion tuleekin rahoittaa ja huolehtia näiden valmiuksien rakentamisesta jo aiotun väliaikaishallinnon toimintakaudella.
Nykyisten julkisten sote-palvelujen uudelleen ryhmittely ja organisoituminen järjestäjään, palvelulaitokseen ja tuotantoyhtiöihin on valtava ja nopealla aikataululla tehtävä muutos, joka muodostaa riskin järjestämisen, ohjaamisen, johtamisen ja henkilöstöressurssien toteutuksen ja kustannusten hillinnän kannalta. Siksi on tärkeää vaiheistaa uudistusta siten, että ensin muodostetaan vahva järjestäjä, jolla on keino ja välineet toteuttaa omaa tehtäväänsä.

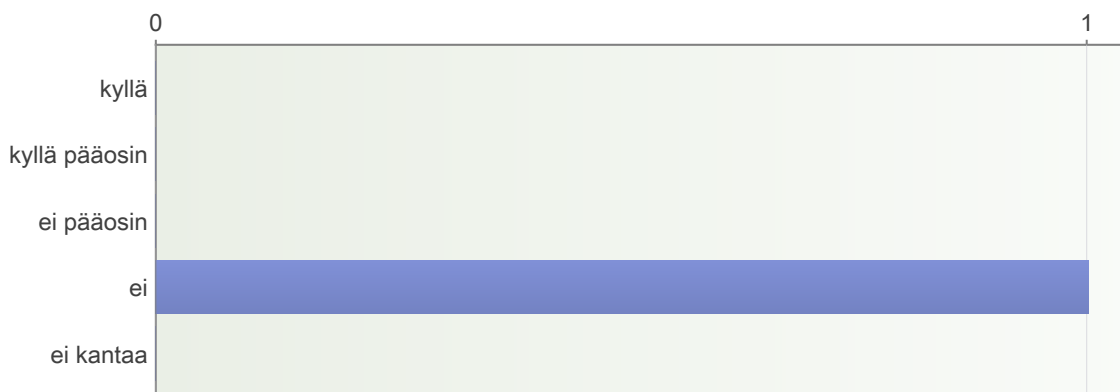
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Käytännössä demokratia tulee rajautumaan suurten kaupunkien asukkaiden demokratiaksi. Maakuntakeskusten ulkopuolella kyse on pakosta keskittää ääniä potentiaalisimmille ehdokkaille, jolloin myös poliittiset valtasuhteet vääristyvät. Esitetty malli uhkaa jättää kansanvaltaisen järjestäjän roolin heikoksi ja julistukselliseksi. Vahvaksi yhteiskunnalliseksi toimijaksi muotoutuisi maakunnan palvelulaitos ja sen konserniyhtiöt, joissa toimiva johto ja ammattilaisista koostuvat hallitukset olisivat merkittäviä vallankäyttäjiä. Kansanvaltaisuuden ja koko uudistuksen onnistumisen näkökulmasta on tärkeää huolehtia lainsäädännöllisesti siitä, että palveluiden järjestäjän asema on selvästi palvelulaitoksen asemaa vahvempi.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntalakiluonnoksen 16 luvun säännökset valtakunnallisista palvelukeskuksista tulee poistaa laista. Maakunnat ovat itsehallinnollisia yksiköitä ja tukipalvelujen järjestäminen tulee olla maakuntien päätettävissä. Lainsäädännöllä ja lakiin perustuvilla standardeilla luodaan kriteerit yhtenäiselle palveluarkkitehtuurille ja tietohallinnolle, mutta tukipalveluiden organisoiminen tulee perustua maakuntien päätöksille. Maakuntien itsehallinnollisesta asemasta on pidettävä kiinni, jolloin maakunnat hoitavat lainsäädännössä osoitetut tehtävät, päättävät itse sitoumuksistaan ja kehittämistoiminnan rakenteistaan. Lausunnon antajien näkökulmasta kokonaisuuden arvioinnille olisi ollut paremmat mahdollisuudet, mikäli sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapautta koskeva lainsäädäntö ja maakuntalain 6 §:ssä lueteltuja tehtäväalueita koskeva erityislainsäädäntö olisivat olleet lausuntopaketissa mukana. Kuntien ja maakuntien yhteistyölle ei tule luoda lainsäädännöllisiä esteitä. Yhteistyöjärjestelyistä, tuotannosta ja järjestämisvastuun siirrosta on oltava mahdollisuus sopia ottaen huomioon kuntien ja maakuntien toimintaympäristöjen erilaisuus ja yhteistyökäytäntöjen perinne.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

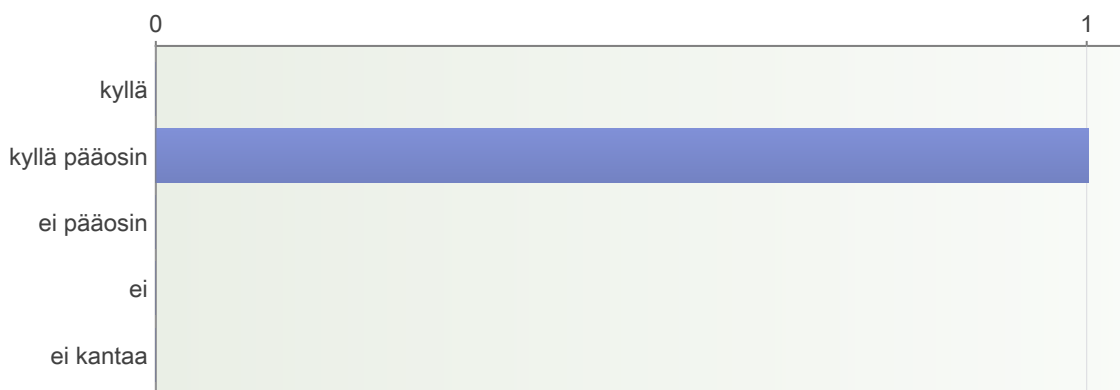


Avoimet vastaukset: ei

- Mikäli maakuntamalliin päädytään, tulisi sen aidosti korvata kuntataso, jolloin maakunnan tulisi myös olla yleistoimivaltainen. Maakunnan tehtäviä koskeva erityislainsäädäntö on vasta valmisteilla, eikä sen vuoksi voi arvioida maakunnan tehtäväkokonaisuutta tai kunnan ja maakunnan suhdetta, mikä tulee huomioida jatkovalmistelussa.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

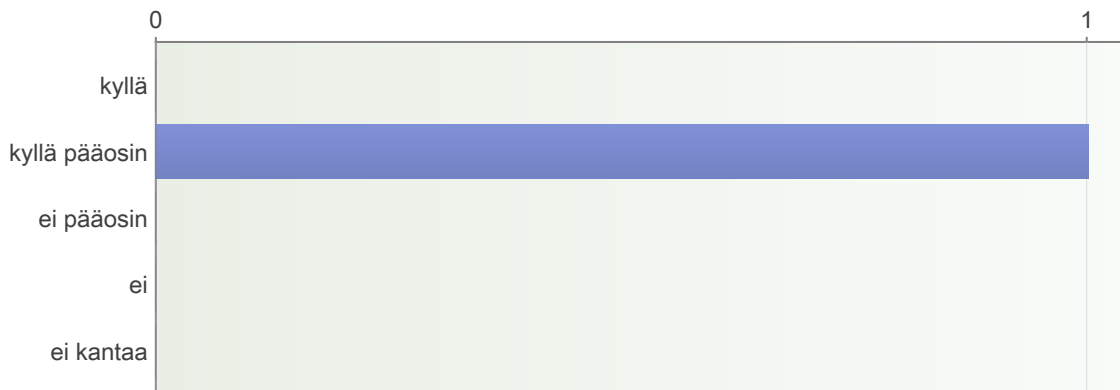


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lähtökohtaisesti suorat vaalit ovat hyvä ratkaisu, ongelmaksi muodostuu edellä kuvattu tilanne, jossa valta todennäköisesti keskittyy maantieteellisesti ja vääristyy paikallistasolla. Rautavaaran kunnan syrjäisyys ja harva-asutus ja pitkät välimatkat otettava huomioon. Osallistumisoikeuksien lisäksi maakunnille tulee antaa mahdollisuus itse luoda ja kehittää yhteistoiminnan rakenteita ilman kansallista ohjausta.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Myös halukkaille kunnille tulisi antaa mahdollisuus tuottaa haluamiaan palveluja markkinoille. Esimerkiksi pienen kunnan tapauksessa voisi olla järkevää antaa pienen kunnan innovoida arkipäivän ratkaisuja joihinkin osaongelmiin sekä tarjota niitä markkinoille. Palvelulaitoksen aseman yhtiöineen tulee olla selkeästi alisteinen palvelun järjestäjälle ja järjestäjän on tosiasiallisesti kyettävä ohjaamaan palvelulaitoksen tuotantoa. Sosiaali- ja terveydenhuollon ohjausta ei tule saattaa palvelulaitos-, professio- ja tuotantovetoiseksi. Julkisen palvelutuotannon yhtiöittämisvelvoite saattaa johtaa julkisen tuotannon pilkkoutumiseen tai lukuisten palvelulaitoksen eri yhtiöiden kirjoon. Valinnanvapauden toteuttamismallin ja aikataulun lisäksi epäselvyyttä on myös siitä, mitkä palvelut ovat markkinaehtoisia. Riittääkö perusteeksi esimerkiksi se, että jossakin asiassa on nykyisin julkista ja yksityistä julkisrahoitteista toimintaa? Mitä yhtiöittämisvelvoite koskee; lastensuojelulaitoksia, vanhusten pitkäaikaista laitoshoidon tuottavia yksiköitä? Julkisen tuotannon yhtiöittämisvelvoitetta muussa kuin laajan valinnanvapauden tilanteessa on selkeytettävä. Maakunnan palvelulaitosta koskevat säädökset tulee poistaa. Ei valtakunnallisia lakiin perustuvia maakuntien palvelukeskuksia (toimitilat ja kiinteistöt, talous- ja henkilöstö-hallinto, yhteishankinnat ja ICT)

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntalainsäädännön sijaan tulisi harkita maakuntien asemasta säädettävän osana kuntalakia.

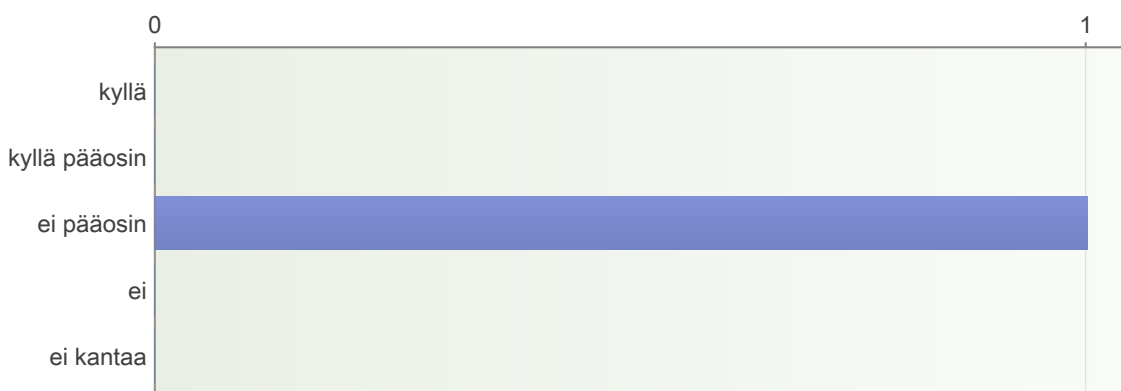
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalainsäädäntö on pääpiireissään rakenteeltaan kuin kuntalaki. Kysymys: Miksi tehdään kaksi samansisältöistä lakia, kun maakunta voitaisiin huomioida kun-tien erityistapauksena. Toisaalta ongelman muodostaa erityisesti se, että perustuslain mukaan Suomessa on kaksipuolainen järjestelmä (valtio ja kunnat) sekä maakunta-hallinto Ahvenanmaan erityistapauksena. Perustuslain (731/1999) § 121 Kunnallinen ja muu alueellinen hallinto 3. momentti: "Itsehallinnosta kuntaa suuremmilla hallintoalueilla säädetään lailla." Lailla voidaan siis säätää maakuntahallinnosta muuttamatta perustuslakia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



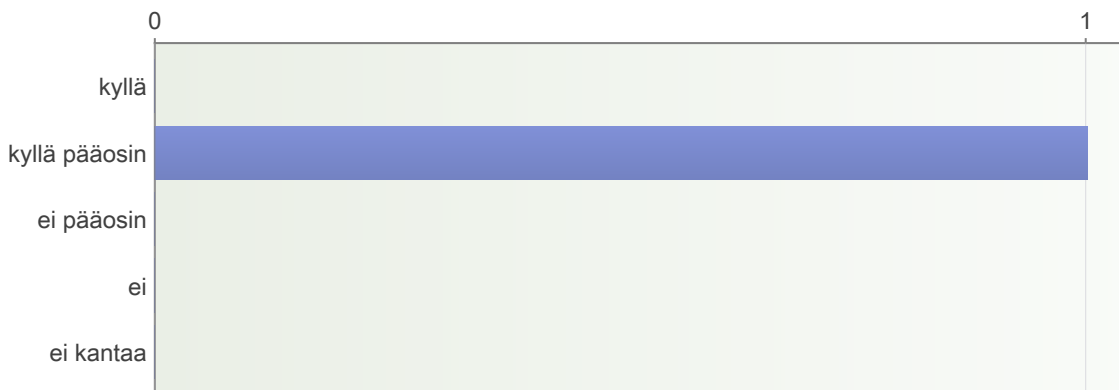
Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Säännöksellä on kovin helppo oikeuttaa erittäin vahva kes-kittämispolitiikka. Käytännössä säännös mahdollistaa väestöpohjien arvioinnin ja tuotantopäätösten teon niiden pohjalta. Tässä mallissa Rautavaaran kunta maa-kunnan reuna-alueella, jonka syrjäisyyskerroin on 1,4 oleva alle puolta prosenttia maakunnan väkiluvusta vastaava alue voi tulla "kootuksi suurempaan kokonai-suuteen", jolloin palvelut toteutetaan tämän kootun alueen päätoimipisteessä. Usein tarvittavien palveluiden osalta lähipalveluiden tulee olla lähtökohta huomioon ottaen pitkät etäisyydet ja harvaan asutut alueet. Kuitenkin toiminnallisesti ja kustannusten näkökulmasta on perusteltua, että erikoisosaamista tarvittavien palveluiden osalta osaamista kerrytetään suurempiin kokonaisuuksiin.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

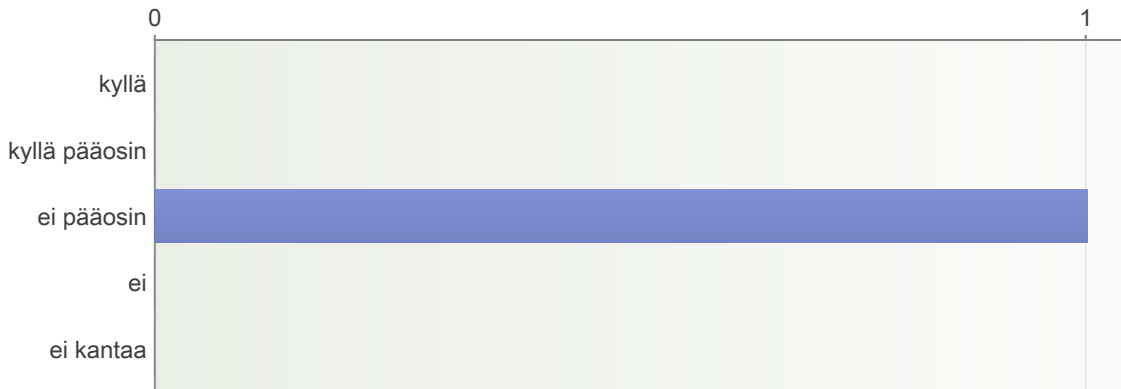


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kyllä, mutta ongelma tulee siinä, että miksi tällainen järjestely tehdään. Tarkoituksenmukaisempaa olisi rakentaa koko ratkaisu näiden viiden yhteistyöalueen varaan siten, että viisi yhteistyöaluetta jakautuvat pienempiin kokonaisuuksiin. Kun sitova sopimus laaditaan, tulee eri maakuntien vastata palveluistaan kuin lähipalveluista. Mikäli oman maakunnan alueella ei palvelua ole tarjolla, edellyttää kansalaisten yhdenvertaisuus sitä, että "kotimaa-kunta" vastaa muun muassa kulkemisesta siitä toimipisteestä, johon asiakas tulisi, mikäli palvelua olisi tarjolla omassa maakunnassa, siihen, jossa palvelu lopulta annetaan. Vastaavasti maakunnan tulee vastata niistä kustannuksista, jotka aiheutuvat siitä, ettei esimerkiksi lähisosiaali- ja terveysasemalla ole tiettyjä palveluja, jotka kuitenkin on määrätty ko. toimipisteen hoidettavaksi ja suuremman väestövastuun alueella on tarjolla. Valtioneuvoston ja maakuntien välinen neuvottelumenettely sekä valtioneuvoston toimivallan ehdot tulee määritellä lainsäädännössä tarkemmin

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Erittäin suuri ongelma tulee siitä, että maakuntiin ollaan siirtämässä pelkästään sosiaali- ja terveydenhuolto, jolloin yhteys kunnalliseen elinkeino- ja sivistystoimeen katkeaa. Paha pelko on, että jatkossa maakunta keskittyy optimoimaan tuotantonsa, mutta ei käytännössä pysty puuttumaan mitenkään siihen miten palveluntarvetta saataisiin vähenemään. Tällä voi olla dramaattinen vaikutus ajatukseen saada hankkeella aikaan säästöjä. Kuitenkin tiedossa on, että esimerkiksi työttömät ja vähävaraiset sairastavat huomattavasti enemmän, jolloin ratkaisu ei voi olla optimoida heille palvelujen tuottamista, vaan ratkaista se perusongelma taustalla. Tämä on ollut perinteisesti kunnissa mahdollista. Luonnoksen mukaisesti lainsäädännössä on perusteltua luoda puitteet asiakaslähtöisen integraation varmistamisen velvoitteesta eri toimijoille. Asiakaslähtöinen integraatio on käytännössä mahdollista vain kattavalla ja reaaliaikaisella asiakas-tiedon hyötykäytöllä, mukaan lukien soten ulkopuolinen apua ja kuntoutumista tukeva toiminta, silloin kun ihminen niiden tietojensa osalta haluaa. Yhteistyöhön perustuva palveluintegraatio vaatii palvelun järjestäjältä ja tuottajilta vahvaa tietojohdantamista ja asiakastiedon nykyistä avoimempaa ja saumattomampaa liikkumista.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

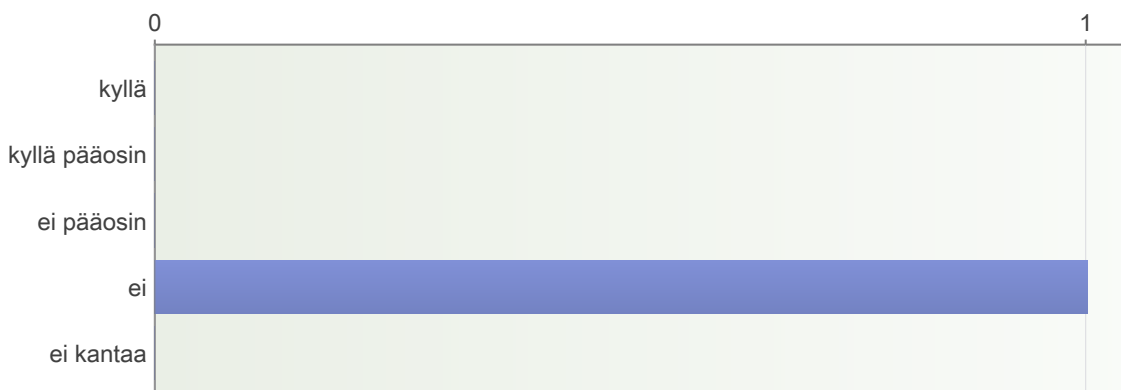


Avoimet vastaukset: ei

- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestäminen tulisi perustua lähipalveluun, joka voitaisiin järjestää laajemmissa kokonaisuuksissa tai kaupunkien omana toimintana. Valtio on kovin kaukana siitä arjesta ja arjen innovatiivisuudesta, jota kunnat ovat sosiaali- ja terveydenhuollossa tehneet. Paha pelko on siitä, että sosiaali- ja terveystalouden johtaa siihen, että kulut tosiasiallisesti kasvavat merkittävästi, kun vaikkapa palveluun ohjaus tapahtuu valtakunnallisilla kriteereillä. Lakiesityksen perusteella valtio ohjaa liikaa maakuntia hallinnollisesti ja yksityiskohtaisesti, lakiluonnokseen sisältyvää sääätelyä tulee purkaa. Valtion ohjauksen vahvistaminen on perusteltua erityisesti ICT:tä ja tiedonhallintaa koskien, eheän palvelurakenteen kehittymisen kannalta sekä myös suurimmissa yhteistyöalueen kannalta tai kansallisesti merkittävässä investoinneissa.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Järjestämisvastuun ja tuotantovastuun eriyttäminen on yksi teoreettinen ratkaisu, joka ei käytännössä ole toteutunut missään. Useat kunnat ovat kokeilleet tilaajatehtävien ja palvelutuotannon hallinnollista erottamista omassa toiminnassaan, mutta järjestelyistä on viime aikoina luovuttu niistä saatujen huonojen kokemusten vuoksi. Erottamisella ei myöskään ole saavutettu tavoiteltuja kustannussäästöjä. Maakunnan vastuulla olevan

palvelutuotannon kaavamaiselle hallinnolliselle eriyttämiseksi lakiluonnoksen mukaisella tavalla ei ole esitetty selkeää syytä eikä vakuuttavia perusteluja. Maakunnan palvelulaitosta koskevat säännökset tulisi poistaa kokonaan. Mielenkiintoista on, että kuntasektorilla parhaimmat tulokset on saatu nimenomaan siitä, että kunta on kokonaisuudessaan ulkoistanut sosiaali- ja terveystoimensa. Tässä mallissa on se hyvä puoli, että palveluntarjoja pystyy hyödyntämään kaiken liikkumisvaransa järjestellä asioita toisin. Kun nyt mennään järjestelmään, jossa valtio-ohjatuilla maakunnilla on järjestämisvastuu ja ne päättävät mitä hankitaan, ryhtyvät tuottajatahot käytännössä optimoimaan omaa toimintaansa. Vaihtoehtoisessa mallissa optimointi koituisi julkishallinnon hyväksi, nyt tuottajien. Järjestäjän tehtävät on kuvattu strategisiksi. Toisaalta järjestäjä veloitetaan huolehtimaan palvelutarpeen arvioinnin ja asiakassuunnitelman laatimisesta; tarkoittaako tämä jopa yksittäisen ihmisen hoito- ja palvelusuunnitelman laatimista tai valinnanvapauden mukaisten palvelujen tarpeen arviointia? Tämä edellyttäisi maakunnittain kymmenistä ammattilaisista koostuvan asiakastyötä tekevän palveluohjaustoiminnan perustamista järjestäjän palvelukseen. Toisaalta maakunnan palvelulaitoksen tehtävänä on julkisen vallan käyttö yksilöasioissa, mikä käytännössä tarkoittaa juuri palvelutarpeen arviointia ja siihen liittyvän viranhaltija- tai etuuspäätöksen tekemistä. Palvelujen tuottajan taas on toteutettava asiakkaan palvelut asiakassuunnitelman mukaisesti. Kumpiko tekee (järjestäjä vai maakunnan palvelulaitos) yksilökohtaisen esimerkiksi sosiaalihuoltolain mukaisen palvelutarpeen arvioinnin? Mille organisaatiolle kuuluu tällöin muun muassa oikaisuvaatimusten käsittely? Palvelulaitoksen kaksoisrooli sekä julkisena tuottajana että tosiasiallisesti myös järjestämisen toteuttajana on vaikeaselkoinen eikä esitetyillä perusteilla tapahdu järjestämisen ja tuottamisen erottumista. Järjestäjän ja tuottajan asema sekä vastuut tulee määritellä tarkemmin.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Ehdottomasti. Vain näin toimijat saadaan samalle viivalle ja selviää, mitkä yhtiöt ovat elinvoimaisia ja mitkä eivät. Maakunnan tulee kuitenkin antaa omien yhtiöidensä mennä konkurssiin, mikäli ne eivät pärjää kilpailussa, eikä niitä saa pääomittaa vastaavista markkinayhtiöistä poiketen. Edelleen kilpailun tasapuolisuuden vuoksi maakunnan sote-yhtiöt eivät saa hankkia rahoitusta sellaisista lähteistä tai sellaisilla takauksilla, joita kilpailevat tahot eivät saa käyttöönsä.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Rautavaaran kunta katsoo, että SoTe-järjestämislaki tulee keskittämään palvelut suurten kaupunkiseutujen ympärille. Koska on lähes teoreettinen mahdollisuus saada edes yhtä edustajaa maakuntavaltuustoon. Sielläkin vaikuttamismahdollisuudet ovat erittäin rajatut, mitkä ovat pienten kuntien vaikuttamismahdollisuudet? Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaissa tavoitteellaan väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä ja ylläpitämistä. Tällä tavoin pyritään varmistamaan koko maahan yhdenvertaiset, kustannusvaikutuksiltaan ja tuottavuudeltaan hyvät sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut. Tavoitteet ovat kannatettavia, mutta lakiluonnokset eivät kokonaisuudessaan riittävästi takaa tavoitteiden saavuttamista. Sote- ja maakuntauudistuksen kustannusvaikutuksia ei voida arvioida ennen kuin lainsäädäntö tulevasta valinnanvapausmallista on julkaistu. Lausunnon antaminen osakokonaisuuksista ei tue uudistuksen yhteiskunnallisten vaikutusten laaja-alaista käsittelyä. Tukipalveluja tuottavien liikelaitoskuntayhtymien rooli jatkossa on epäselvä, myös yhtiöittämisen jälkeenkin.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Rautavaaran kunta kuuluu Pohjois-Savon maakuntaan

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väli aikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

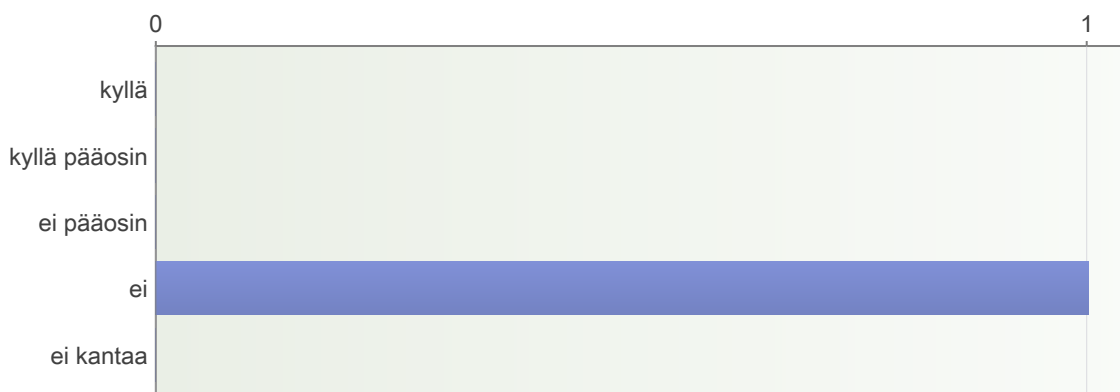


Avoimet vastaukset: ei

- Väli aikaishallinto ei voi olla virkamieshallintoa, vaan sen on koostuttava luottamushenkilöistä, jotka ohjaavat virkamieshallintoa. Väli aikaisen toimielimen asemaa ja päätöksentekoa tulee selkeyttää ja toimintaan on varattava riittävä rahoitus. Kunnille selvitystyöstä aiheutuvat kustannukset on korvattava. Voimaanpanolakiehdotuksen mukaan Maakunnan liitto asettaa väli aikaisen valmistelutoimielimen laissa mainittujen viranomaisten sopimusten mukaisesti. Valmistelutoi mielimellä on laaja valmisteluvastuu maakunnalle siirtyvien tehtävien, siirtyvän omaisuuden ja henkilöstön, tietojärjestelmien, aloittavan maakunnan talouden sekä luotta mus- ja viranhaltijaorganisaation valmistelussa. Valtion tulee vastata kaikista väli aikaishallinnon kustannuksista, eikä kuntayhtymät saa nostaa kuntamaksujaan tämän takia. Väli aikaishallinnolle tulee myös erityinen kiire hoitaa siirtyvä henkilöstö sekä muut tehtävät. Mikäli laki tulee voimaan suunnitellusti 1.7.2017 ja siitä kahden kuukauden kuluessa eli viimeistään syyskuussa 2017 valmistelu elin olisi asetettu, jää kaikkien henkilöstösiirtojen toteuttamiseen vain vuosi ja neljä kuukautta eli yhteensä noin 320-330 työpäivää. Esimerkiksi Pohjois-Savon yli 12.000 työntekijän siirto edellyttää keskimäärin 12 (12) henkilön käsittelyä tunnissa mukaan lukien yhteistoimintaneuvottelut, virkojen perus taminen ei-työsuhteisille, tietojen siirtäminen jne. Oletettavasti aika tulee loppumaan kesken, mikäli tähdätään yhdessä yössä muutokseen. Lisäksi on syytä huomata, että koska kunnalliset virat eivät automaattisesti siirry maakuntaan, on nykyisellä luon-noksella käytännössä kaikkien virkasuhteisten henkilöiden palvelussuhteen pituus rajoitettu vuoteen 2019. Tämä ei kuulosta kovin hyvältä henkilöstöpolitiikalta, eikä tiedossa ole onko tämä ollut edes valmistelun tarkoitus. Työsuhteisilla ei vastaavaa ongelmaa luonnollisestikaan ole. Mikäli taas on ajateltu, että virkasuhteiset siirtyisivät työsuhteisiin, liittyyne asian hyvin vakavia perustuslaillisia ja virkamiesoikeudellisia haasteita muun muassa julkisen vallan käytön mahdollisuudesta sekä siitä voidaanko virkasuhteiset henkilöt, joiden tehtäviin on sisältynyt ja käytännössä jatkossakin sisältyy julkisen vallan käyttöä, siir-tää työsuhteisiksi (esim. sosiaalityöntekijät) ja miten tämä vaikuttaa heidän asemaansa esimerkiksi vastuun osalta. Tässä yhteydessä on syytä muistaa sekin seikka, että rikoslain virkarikossäänökset ovat rajatummat työsuhteisille kuin virkasuhteisille. Erikseen on syytä todeta, että kuntien velvoite osallistua valmisteluun tulee rajata vain sosiaali- ja terveystoimea koskeviin asioihin ja henkilöstöön. Kunnille tulee myös korvata se työpanos, joka joudutaan ottamaan korvaavaksi, kun ohuet hallinnot joutuvat luovuttamaan resursseja tilapäisesti valmisteluhallinnon käyttöön

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

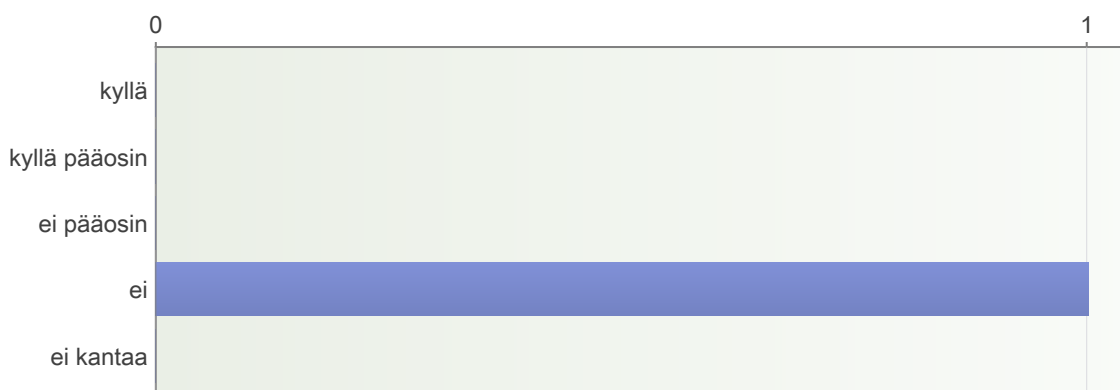


Avoimet vastaukset: ei

- Edellä on kuvattu useita ongelmia, jotka liittyvät käytännön toteutukseen suhteessa aikaan sekä siihen, että virat ovat viranomaiskohtaisia, jolloin virka itsessään ei voi siirtyä maakuntaan. Käytännössä se siis tarkoittaa sitä, että maakunnan tulee perustaa korvaavat virat, joskin taas yhtiömuotoisessa toiminnassa tämä ei ole mahdollista. Työsopimussuhteisten osalta tilanne on huomattavasti helpompi. Säännösten olisi myös hyvä ohjeistaa, miten eri yhteistoimintaneuvottelujen rytmitys toteutuu eli milloin kunnan tulee käydä yt:t ja milloin maakunta käy laajemman yt:n. Tämä on ollut epäselvä myös monissa kuntaliitostilanteissa. Liikkeenluovutusperiaatteen käyttö on tarkoituksenmukaista.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Kuntien omaisuus on lähtökohtaisesti suojattu niin kuntayhtymien kuin kuntien kautta. Kuntayhtymiä ei tulisi käsitellä erillisinä, sillä myös niiden omaisuus on kuntien omaisuutta. Tässä on suuri vaara, että kunnilta otetaan vain ns. hyvä omaisuus ja jätetään huonot. Maakuntien tulisi maksaa kuntayhtymien osuuksista sekä kunnista hankkimastaan omaisuudesta korvaus. Irtaimen osalta on syytä huomata, että irtaimen sisältyy myös osakkeet sekä sopimukset. Tässä yhteydessä on syytä huomata, että mikäli kunnan sosiaali- ja terveystoimella on jo olemassa oleva sopimus tilavuokrauksesta, ei lain siirtymäsäännös voi ohittaa sitä. Käytännössä siis lain säännös määräaikaista sopimuksesta koskee ainoastaan sopimuksetonta tilaa. Vuokria ei tule määritellä asetuksella, vaan neuvotteluissa. Irtaimen omaisuuden luovutus korvauksetta on epäoikeudenmukaista. Kunnille ei saa jäädä rasitteita niistäkään kiinteistöistä, joita maakunta ei siirtymäajan jälkeen tarvitse.

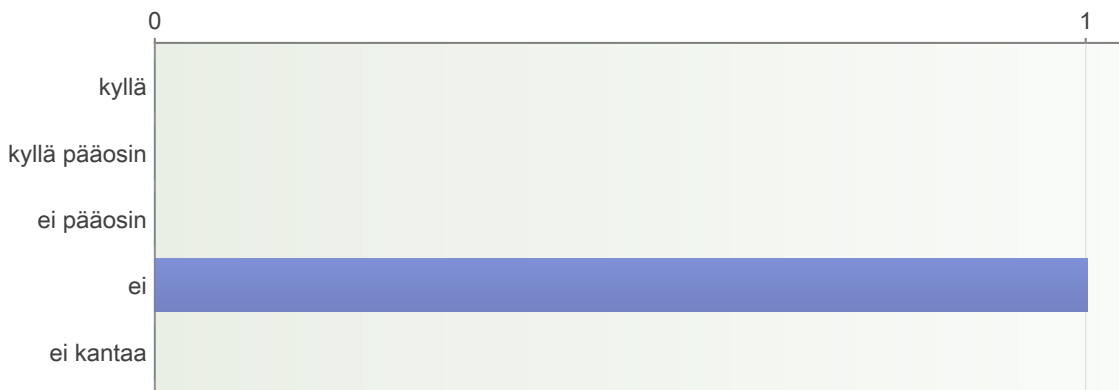
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kaikkein yksinkertaisin tapa toteuttaa omaisuusjärjestelyt: kaikki sosiaali- ja terveystoimen käytössä olleet kiinteistöt, jos mahdollista, siirtyvät esimerkiksi kirjanpitoarvolla maakunnalle, joka vastaa jatkossa niiden realisoinnista käypään hintaan.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1

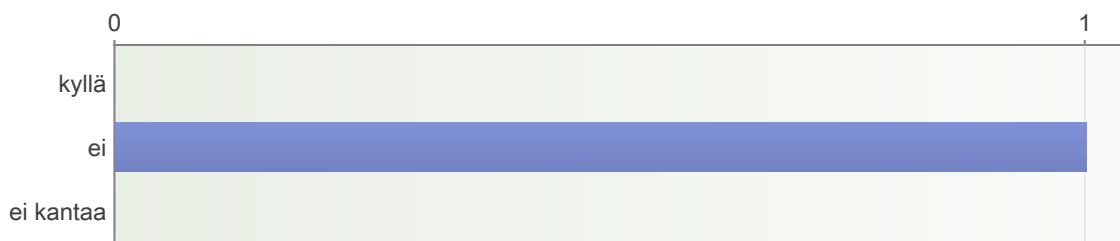


Avoimet vastaukset: ei

- Ei, koska kunta vastaa tämän jälkeen omasta palvelutuotannostaan ja sen rahoituksesta. Teoriassa sääntelystä johtuen voitaisiin joutua tilanteeseen, jossa kunta joutuu velkaantumaan tarpeettomasti. Toisaalta sääntelyllä voi olla kannuste siihen, että kunnat nostavat ennakkollisesti veroprosenttejaan, keräävät ylijäämiä ja samalla vaurioittavat hentoa kasvua. Kuntien tulee voida itse päättää tuloveroprosentistaan. Kuntien maksuvalmiuteen vaikuttavat myös muut kuin sote- ja maakuntauudistuksen täytäntöönpanoon liittyvät tekijät.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Käsillä oleva uudistus on historiallisen laaja ja vaativa kokonaisuus. Suurin osa uudistuksen toimeenpanosta tapahtuu vasta vuoden 2019 jälkeen. Toimeenpanolle on varattava riittävästi aikaa. Yhtiöittämiselle varataan aikaa vuoden 2022 loppuun.

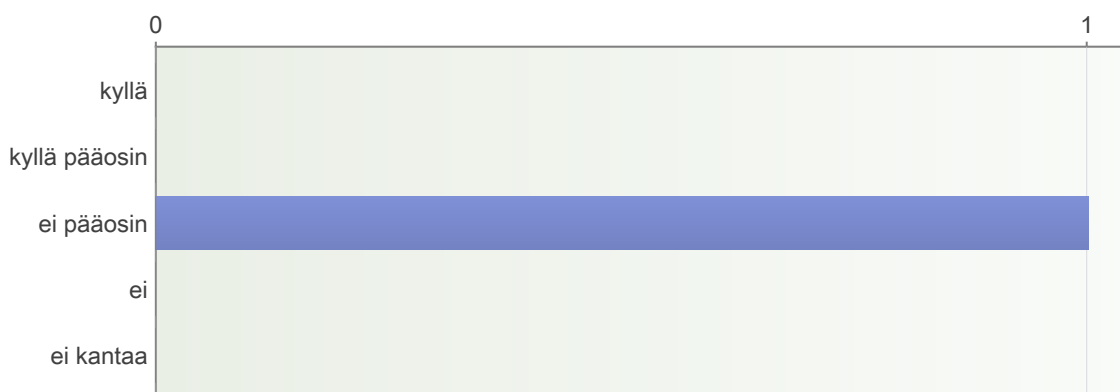
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Aika uudistuksen toteuttamiseen on lyhyt. Olisiko järkevää perustaa maakunnat ja sen jälkeen ryhtyä tekemään niihin hallintoa, johon voitaisiin rekrytoida kunnista henkilöstöä aina kukin tehtäväaluekokonaisuus kerralla.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

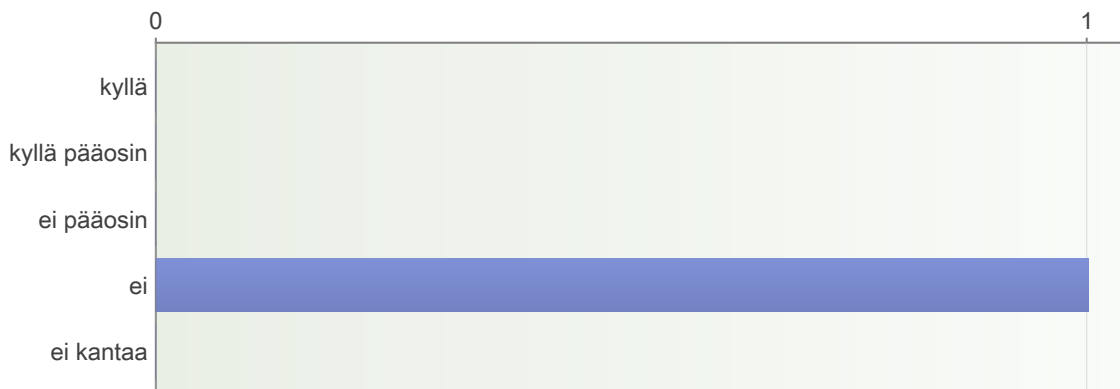


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Ratkaisu on järkevä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

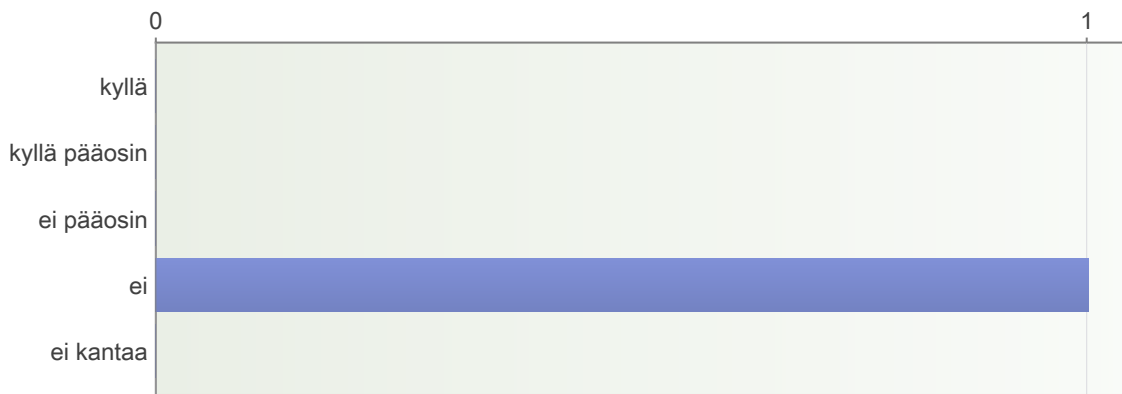


Avoimet vastaukset: ei

- Käsitteet menevät sekaisin. Valtion rahoitus ei ole rahoitusta, vaan valtionapua/-osuutta. Lainoitus on rahoitusta, eikä sitä tulisi rajoittaa mitenkään, vaan se on aina kunkin organisaation määriteltävissä, milloin tarvitaan lyhytaikaista ja milloin pitkäaikaista. Mikäli maakunta voi ottaa vain lyhyt-aikaista rahoitusta, niin sehän tarkoittaa sitä, että maakuntien tulee alkaa säästää tuleviin sairaala yms. investointeihin ennen kuin ne voidaan toteuttaa. Tällainen säästö tarkoittaa merkittävää lisäverotusta, joka taas on pois yksityisestä kulutuksesta. Paljon järkevämpää on edelleen toteuttaa isot investoinnit pitkäaikaisella lainarahoituksella, joka todennäköisesti on myös edullisempaa nykyisellä korkotasolla.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

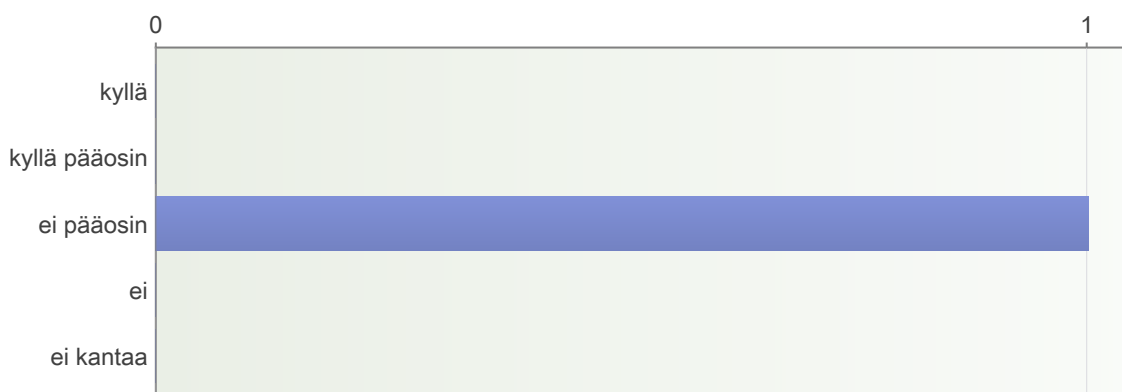


Avoimet vastaukset: ei

- Rautavaaran kunnan näkökulmasta syrjäisyys ja pitkät välimatkat tulee huomioida erityisesti peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmässä. Koska hyte-kriteerillä on vähän merkitystä rahoituksen kokonaismäärään, kriteerin määrääntymisperusteet vaikuttavat monimutkaisilta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Pohjois-Savolle ajateltu leikkaus tarkoittaa tarvetta vähentää henkilöstömenoja.

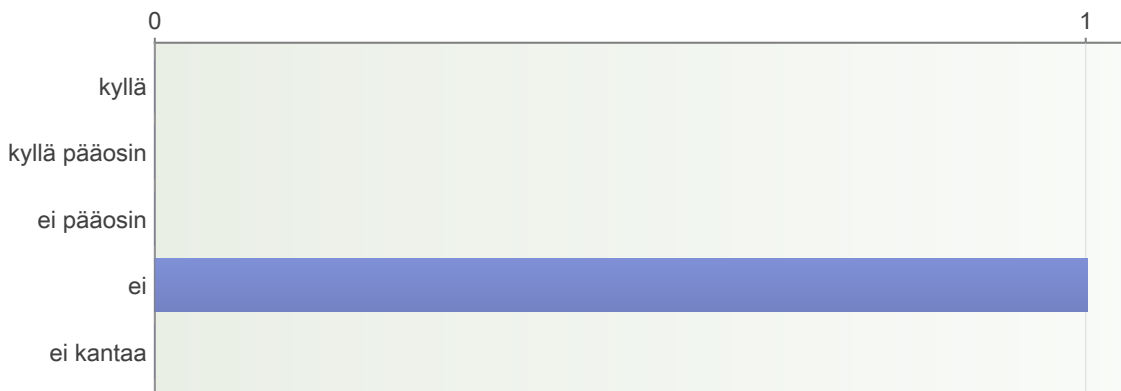
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen jää rahoitus erittäin vähän suunnitellulla mallilla. Pelkona on, että ennaltaehkäisevää työtä ei pystytä tekemään, joka johtaa palvelutarpeen merkittävään kasvuun tilanteessa, jossa palveluja aktiivisesti markkinoidaan valinnanvapausyritysten taholta sekä toiminta keskittyy täytäntöönpanoon eikä palvelutarpeen ehkäisyyn. Myös palvelujen saatavuuden helppous johtanee kysynnän kasvuun.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntajakolaki on käytännössä täysin ylimääräinen laki, jota ei tultane soveltamaan koskaan. Mikäli säännöksiä asiasta halutaan, voitaisiin ne ratkaista kuntarakennelilla tai muutamana säännöksenä muussa maakuntasääntelyssä.

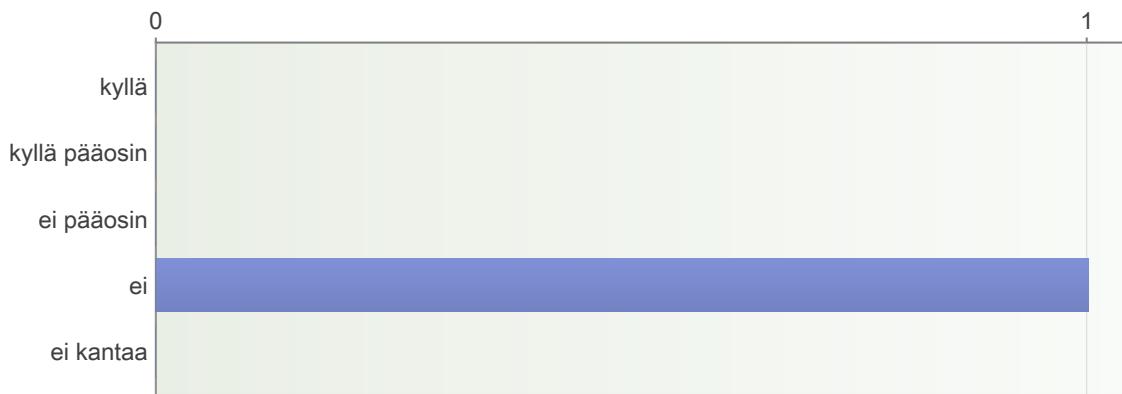
34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntajakoa ei tarvitse säätää.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

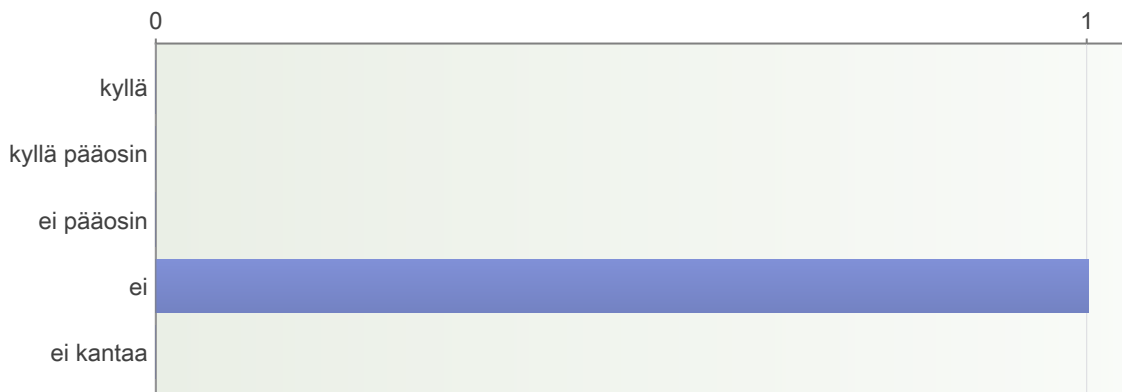


Avoimet vastaukset: ei

- Syrjäisyydessä tulee huomioida ainoastaan oman maakunnan väes-tö. Rautavaaran kunta on Pohjois-Savon ainoa kunta, jonka syrjäisyyskerroin on 1,4.

36. 34. Ovatko valtiosuuskaiteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtiosuusudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtiosuusudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Mallissa on luotu hyvin monimutkainen laskentamalli hyvin rajalliselle euromäärälle. Voisi olla perusteltua harkita sitä, ettei näin monimutkaista mallia kuitenkaan tuotaisi tehokkuusnäkökulmasta käytäntöön.

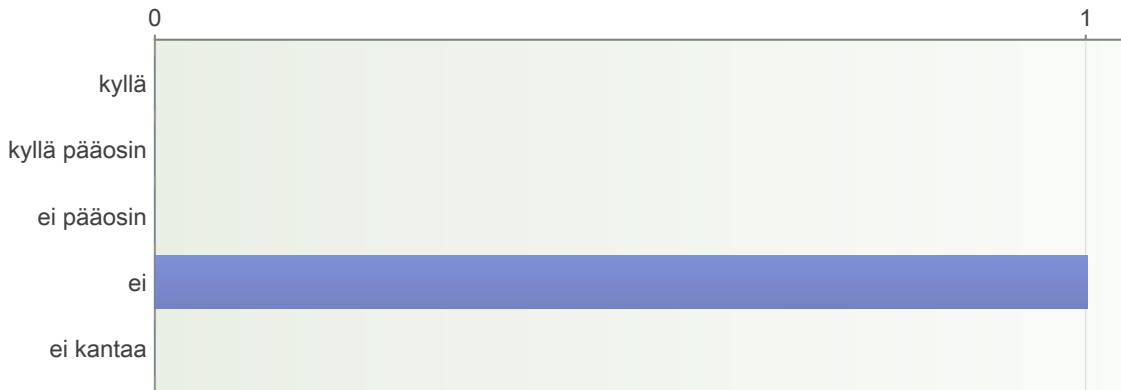
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtiosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valtiosuuskokonaisuuden tulisi olla mahdollisimman yksinkertainen ja siinä tulee ottaa huomioon kuntien erityispiirteet kunnan tuottamien palvelujen kustannuksissa. Saatavuus ja saavutettavuus tulee huomioida Rautavaraan kunnan palvelukustannuksissa.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Ei ole tarkkoja laskelmia siitä, että tämä malli veisi valtion verojärjestelmää yhdenvertaiseen suuntaan. Lakiluonnoksessa Ei ollut kaikkea tietoa tulevasta asetuksesta, jolla malli lopulta konkretisoituu.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Tärkeää on varmistaa, että valtion haluamasta hallintouudistuksesta ei synny kunnille erityistä haittaa. Kunnille tulisi antaa myös mahdollisuus neutralisoida kirjanpidostaan mahdolliset sosiaali- ja terveydenhuollon kiinteistöjen luovuttamisesta aiheutuneet alaskirjaukset, jotka ovat syntyneet 1.1.2019 jälkeen taikka välittömästi, esimerkiksi noin kaksi vuotta ennen määräpäivää.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

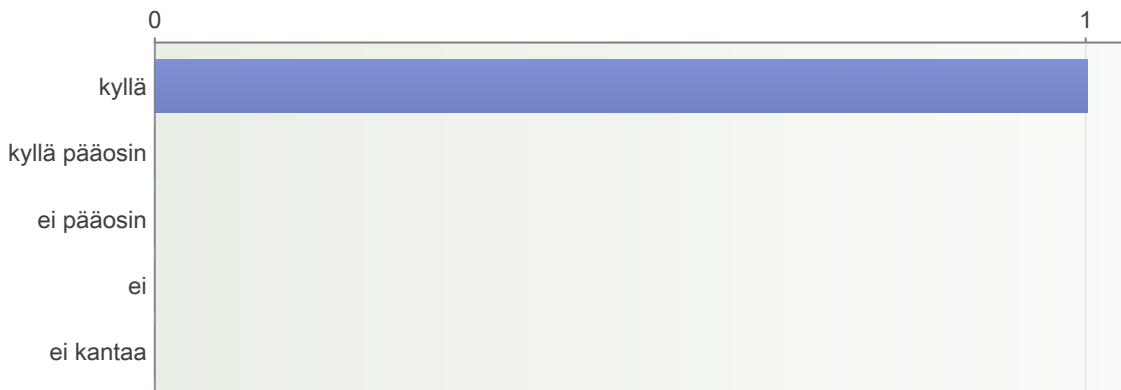


Avoimet vastaukset: ei

- Kyseessä on työmarkkinajärjestö, jota ei ylipäättänsä pitäisi säätää lailla. Kyse on Kuntaliiton ja KT:n sisäisestä asiasta ja luonnollisesti KT:n tulee toimia siten, että myös maakunnat kokevat sen edunvalvojakseen ja haluavat liittyä siihen. Hallituksen 5.4.2016 linjauksen mukaan KT on jatkossa kuntien ja kuntayhtymien lisäksi myös maakuntatyönantajien edunvalvoja. Lisäksi kun- ta- ja maakuntakonsernin osakeyhtiöt voivat valita työnantajajärjestökseen Kun- ta- ja maakuntatyönantajat KT:n. Lakiehdotus vastaa asian valmistelua.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- On täysin välttämätöntä, että maakunnat osallistuvat jatkossa kuntien eläkkeiden rahoittamiseen. Käytännössä jos näin ei tehdä, järjestelmä kaatuu. Toisaalta kilpailu ei tule olemaan tasapuolista johtuen kunta-alan korkeammista maksuista. Maakuntien ja maakuntien palvelulaitoksen eläkevakuuttajaksi esitetään Kuntien eläkevakuutusta eli Kevaa. Konsernin yritykset voivat vakuuttaa Kevassa. Rautavaaran kunta kannattaa ehdotusta.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Karenssisopimussääntelyä ei tule toteuttaa, sillä se rajoittaa todennäköisesti myös rekrytointia: kuntiin ja maakuntiin ei jatkossa saada pätevää väkeä, koska he eivät helposti pääse siirtymään tehtävistä toiseen. Aivokierto voi siten käytännössä loppua ja siirrymme malliin, jossa virkahenkilöstö koostuu puhtaasti koko työuransa virkamiehinä tehneistä. Tämä on yllättävää, koska esityksen tavoitteena on nimenomaan saada johtotehtäviin päteviä ihmisiä. Mikäli sääntelyä halutaan viedä eteenpäin, tulisi tarkemmin miettiä tapauksia ja pohtia ennakkolisesti miten sääntely käyttäytyy esimerkiksi tilanteessa, jossa yhtiö haluaisi palkata virkamiehen, virkamies suostuu ja jää karensisivapaalle, mutta yhtiö tekeekin käännöksen, eikä palkkaakaan henkilöä tai siitä, jos henkilö jää karensisivapaalle tiettyyn tarkoitukseen, mutta ryhtyykin tekemään jotain muuta.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Rautavaaran kunnan taloustilanteen ja erityisesti riskien pitäisi pienentyä. Kunta panostaa elinvoiman ja hyvinvoinnin tuottamiseen asukkaalle.

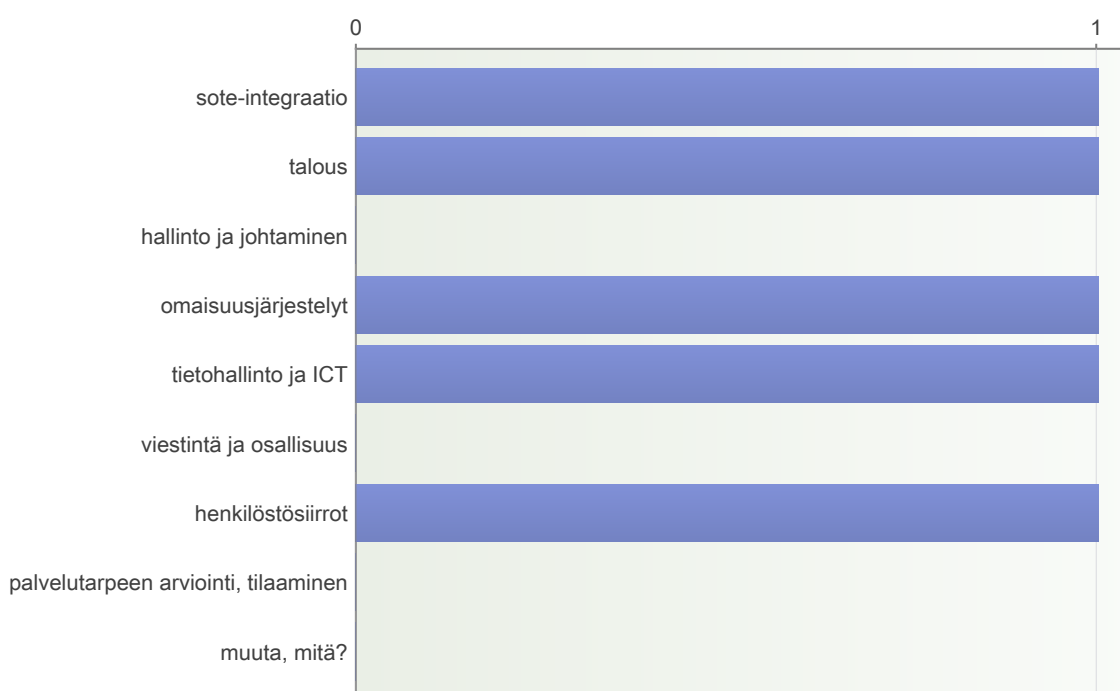
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoritua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- On, mutta se edellyttää verotusoikeutta maakunnille. Edellytykset selvitä laissa määrätyistä tehtävistä ovat haastavat, mihin vaikuttaa muun muassa ennakkoon asetettu rahoitustasoon liittyvä 3 mrd. euron säästötavoite, maakuntien tiukat alijäämän kattamisvelvoitteet, maakunnilta puuttuva verotusoikeus ja säännellyt mahdollisuudet ottaa lainaa.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesityksen perusteluissa ei esitetä laskelmia uudistuksen vaikutuksista kuntien talouteen kokonaisuudessaan. Laskelmat tulee laatia ja lisätä perusteluihin. Peruskuntien taloutta on esitysehdotuksessa käsitelty todella niukasti. Yksittäisiä peruskuntia joutuu suurten taloudellisten haasteiden eteen heikentyneen tulorahoituksen, kasvupaineiden ja investointitarpeiden vuoksi. Omavaraisuus heikkenee ja suhteellinen velkaisuus kasvaa.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Kyseessä on valmistelevan ministeriön valmisteluvastuulle kuuluva asia. Valtion oikeutta ohjata päätöksentekoa maakunnissa olisi rajoitettava. Lainsäädännön tulee antaa joustoa alueellisiin ratkaisuihin esimerkiksi harvaan asutuilla alueilla.

Maakuntalain tulee olla kuntalain tapaan joustava niin, että kuntien ja maakuntien yhteistyö ja mahdollisuudet sopia palvelujen hoitamisesta turvataan: saavutettavuus ja saatavuus.