

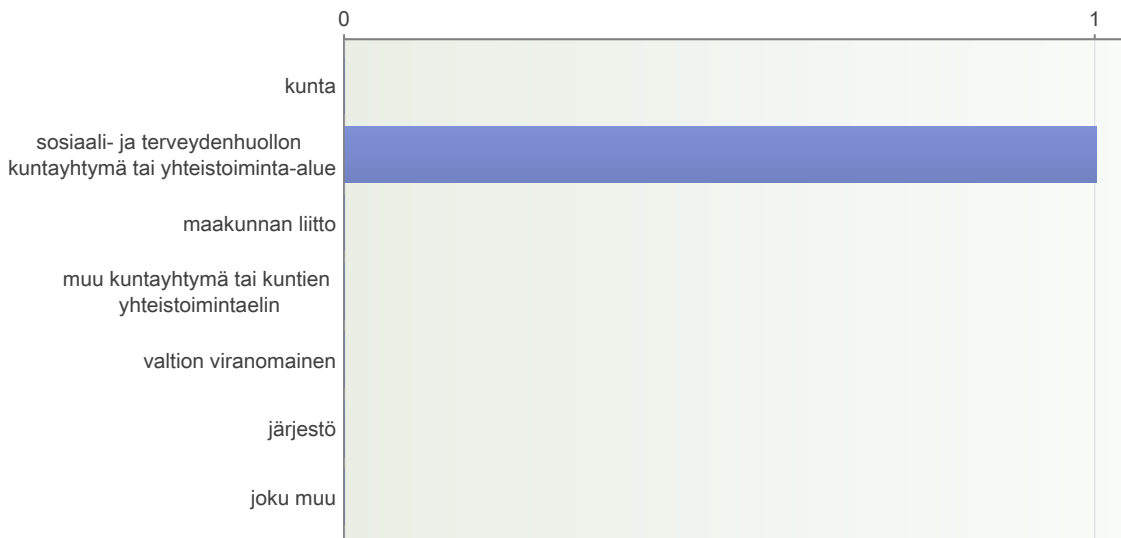
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Loviisan kaupunki	Gunnevi Holmsten	carola.klawer@loviisa.fi	31.10.2016	Kaupunginhallitus

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Lain tavoitteleva yhdenvertaisuus voi tarkoittaa, että tietyissä kunnissa työ hyvinvointierojen kaventamiseksi ei enää etene samaa vauhtia kuin ennen ja toisissa kunnissa työ hyvinvointierojen kaventamiseksi voi lisääntyä. Puutteelliset ruotsinkieliset palvelut/ toiminnot voivat vaikuttaa negatiivisesti hyvinvointiin. Valinnanvapaus oikein järjestettynä voi onnistuneesti lisätä hyvinvointia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Tavoitettu 3 miljardin euron säästö tulee olemaan haastavaa. Suurelta osin säästöihin pääsemiseen vaikuttaa valinnanvapauden toteutus. Miten onnistuneesti perusterveyshuollon ja erikoissairaanhoidon integraatio toteutuu? Kunnille ei ole esitetty eriteltyjä laskelmia uudistusten taloudellisista vaikutuksista. Saavutettavat säästöt riippuvat mm. siitä, miten So-te:n tuleva laatu, henkilöstömitoitukset, hoidon saatavuus, muutoksen onnistumien ja maan talouden kehitys vaikuttavat kokonaisuuteen.

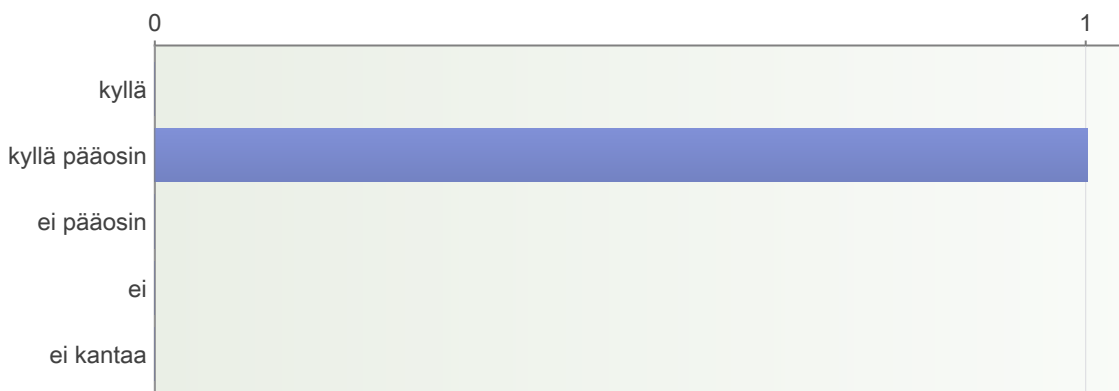
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pienten kuntien edustus maakuntavaltuustossa on erittäin pieni tai jopa olematon. Demokratian näkökulmasta tämä on suuri ongelma. On kyseenalaista toteutuuko ruotsinkielisen väestön demokraattinen edustus maakunnallisessa päätöksenteossa. Erilaisten asiakasraatien vaikuttamismahdollisuudet vaikuttavat lähinnä kosmeettisilta.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Uusimaa on muihin maakuntiin verrattuna huomattavasti suurempi / väkirikkaampi ja heterogeenisempi. Maakunnille on haasteellista päätöksenteossa huomioida miten päätökset vaikuttavat kuntiin, jotka ovat keskenään erityyppisiä.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

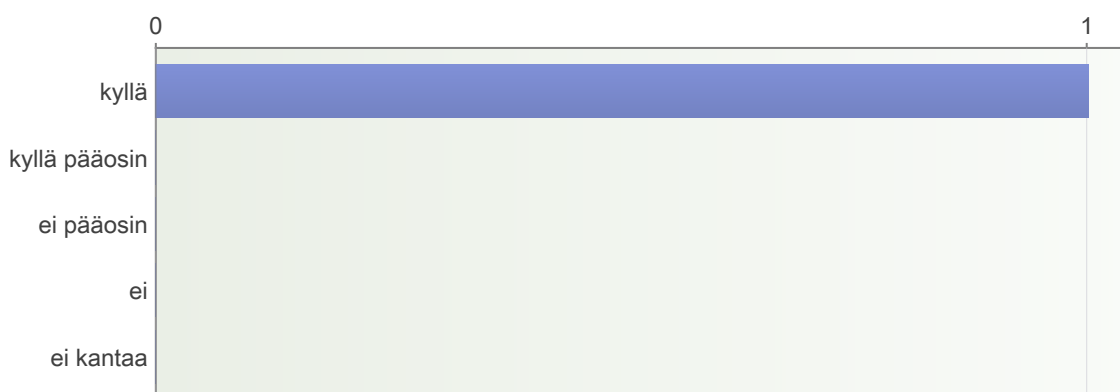


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Erityislainsäädäntö ei ole vielä valmis. Sosiaali- ja terveydenhuolto + pelastustoimi + ympäristöterveydenhuolto + eläinlääkintä + maaseutuhallinto + lomittajat siirtyvät maakuntiin. Epäselvää: 1. Miten hyvinvointi ja terveyden edistämiseen liittyvät tehtävät jakautuvat maakunnan ja kunnan kesken? 2. Siirtyvätkö kouluterveydenhoitaja, (-lääkäri), -kuraattori, -psykologi maakunnan palvelukseen, miten tiivis yhteistyö kuntien kanssa toteutuu? 3. Miten työllisyyden palvelut toteutuvat ja mikä tehtävänjako maakunnan ja kunnan kesken on?

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

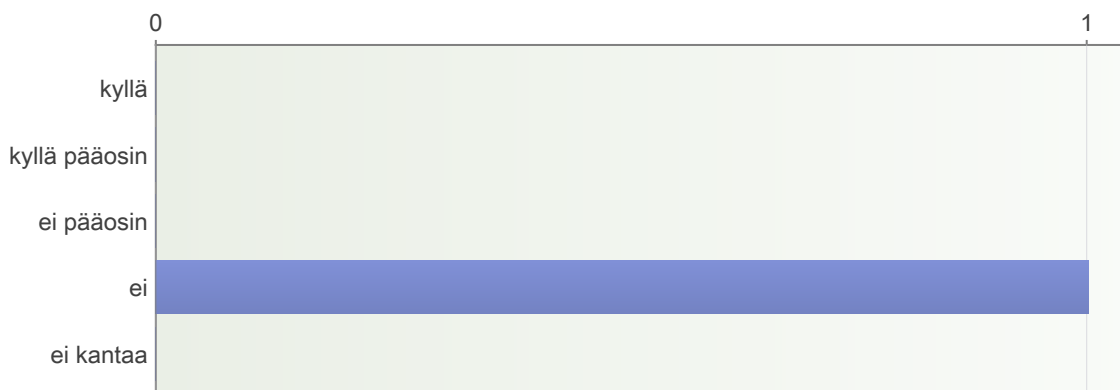


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Haasteena on toteuttaa lain suomat mahdollisuudet käytännössä.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

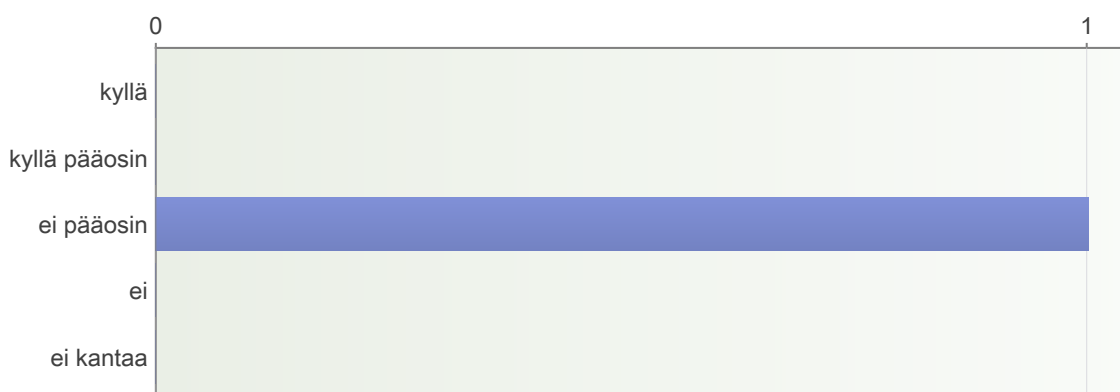


**Avoimet vastaukset: ei**

- Maakuntien tulisi itsenäisesti saada päättää miten ko. palvelut järjestetään.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

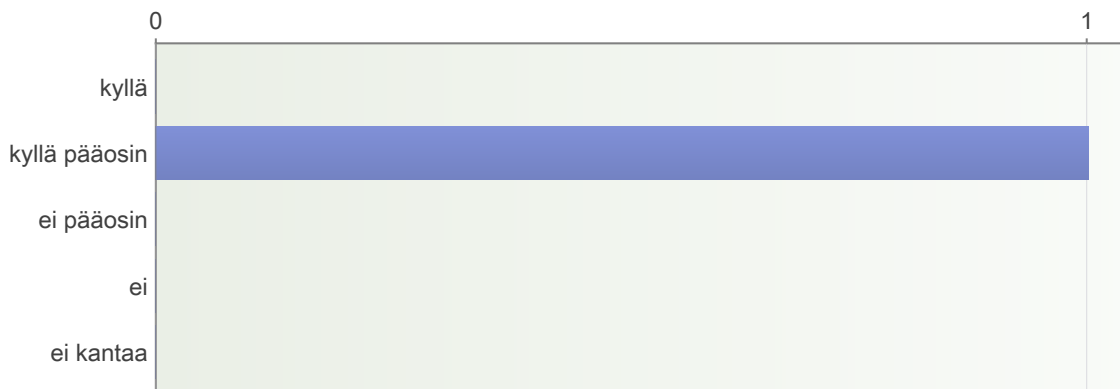
- Valtion taloudellinen ohjaus on liian tiukka suhteessa maakuntien itsenäiseen asemaan ja toimintaan ja vaikuttaa myös kuntien itsehallintoon. Itsenäinen maakuntahallinto edellyttäisi verotusoikeutta.

### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

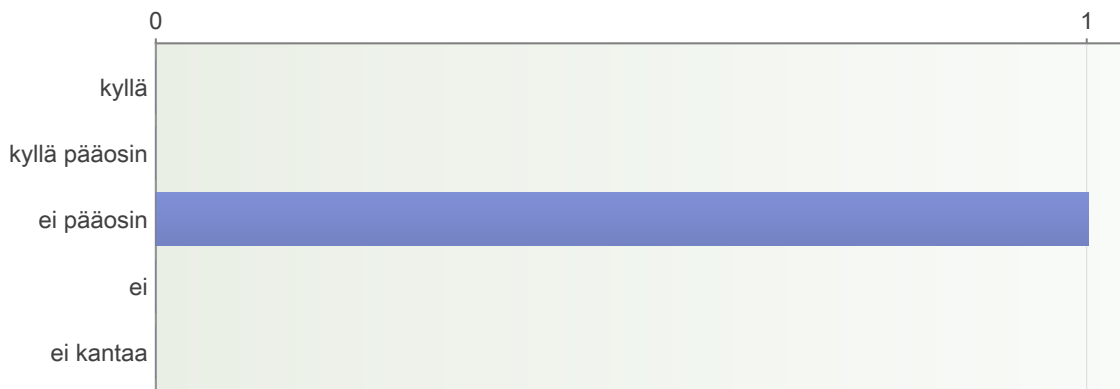


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Erittäin haasteellista miten arvioidaan käsitteet ”väestön tarpeet” ja ”lähellä asiakkaita”, saavutettavuus ja saatavuus.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

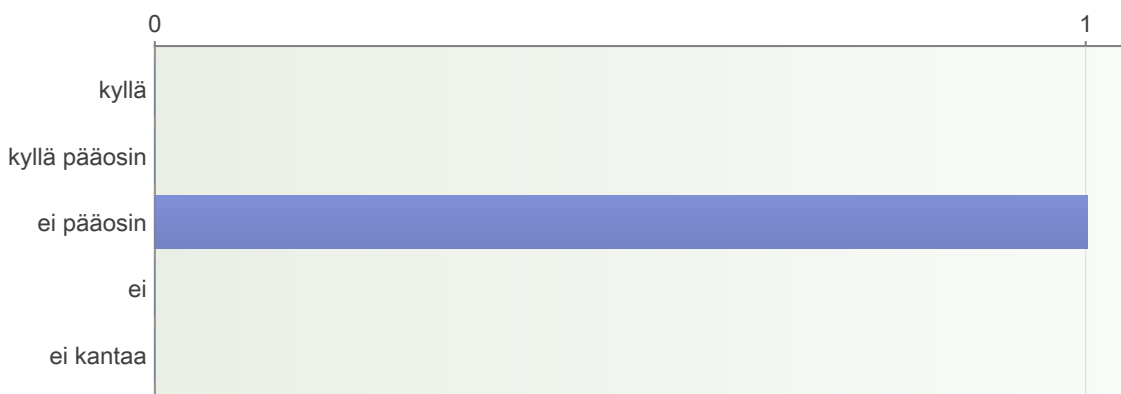


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Maakuntien välisen yhteistyön ei tulisi perustua valtion tiukkaan ohjaukseen.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

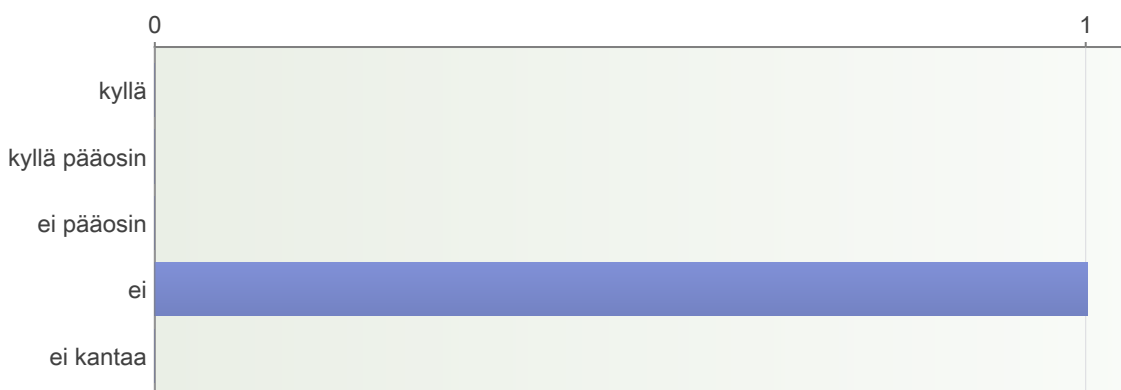


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Säännös ei ole tarpeeksi selkeä, jotta voisi sanoa yksiselitteisesti kuinka asiakkaan integraatio toteutuu.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

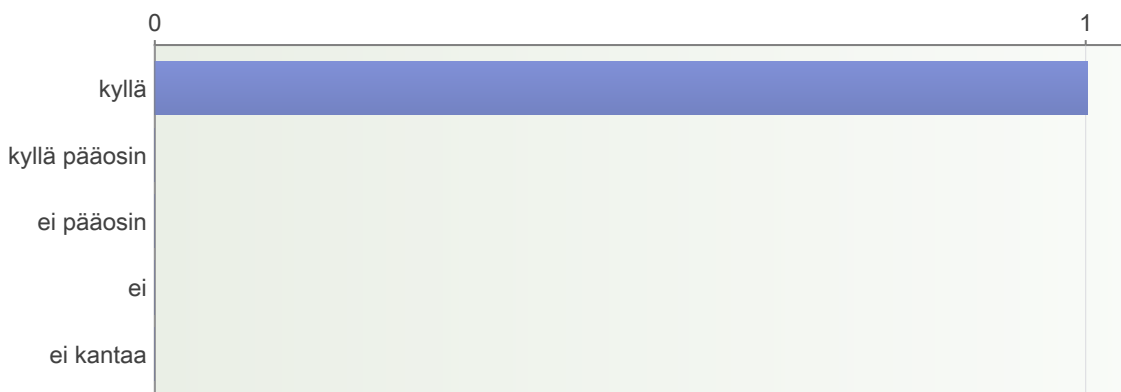


**Avoimet vastaukset: ei**

- Valtiolla ei tulisi olla ohjausvaltaa maakuntien operatiiviseen toimintaan. Valtion ohjaus pitäisi olla vain strategisella tasolla.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

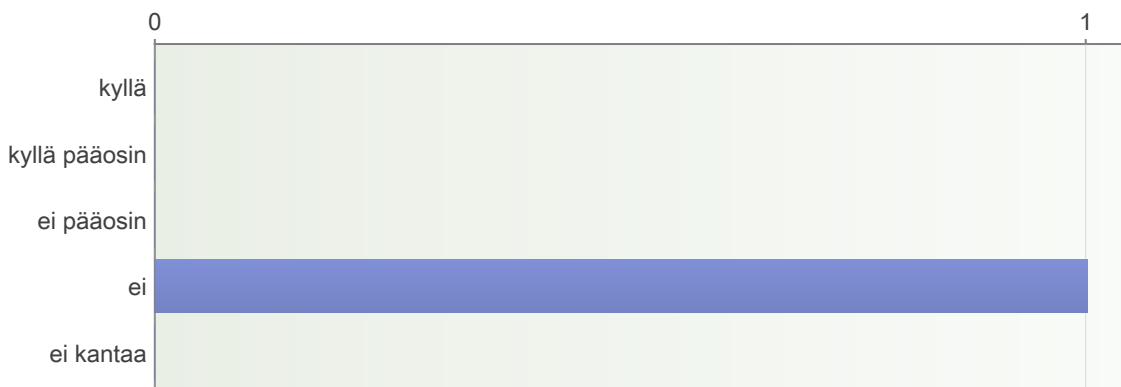


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Järjestäminen ja tuottaminen on selkeästi erotettava toisistaan vastuiden selkeyttämiseksi.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- Maakuntien yhtiöittämisvelvollisuus ei ole perusteltua mikäli kunnilla ei ole vastaavaa oikeutta.

**18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.**

Ei vastauksia.

**19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?**

Vastaajien määrä: 1



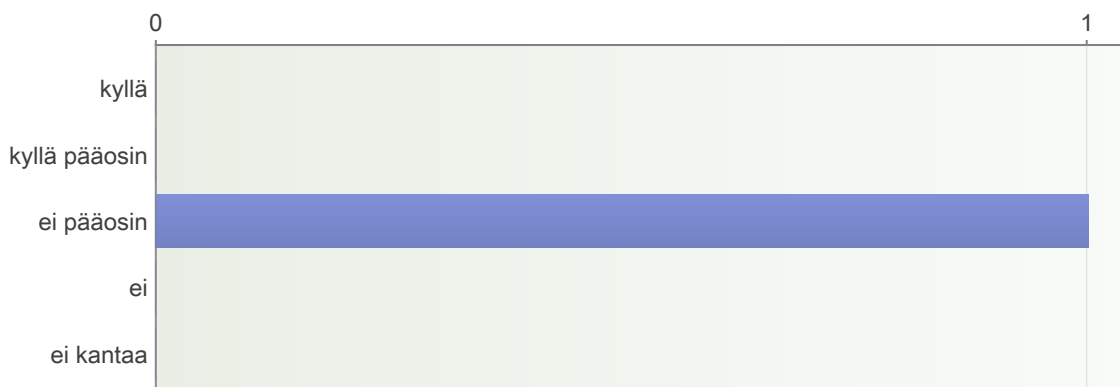
**Avoimet vastaukset: kyllä**

**20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)**

Ei vastauksia.

**21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?**

Vastaajien määrä: 1



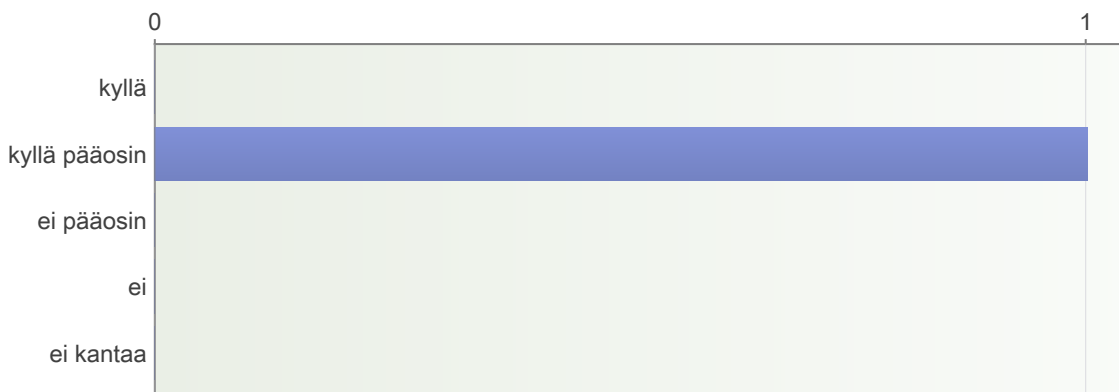


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Väli-iäkaishallinnon tehtäviä, asemaa ja päätöksentekooikeutta on selkeytettävä. Kuntien ei tule olla selvitysrahoituksesta vastuussa, vaan valtion tulee vastata kuluista 100 %:sti.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Kunnille on tärkeää saada selvyyttä miten käytännön järjestelyt hoidetaan varsinkin tukipalveluiden näkökulmasta.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

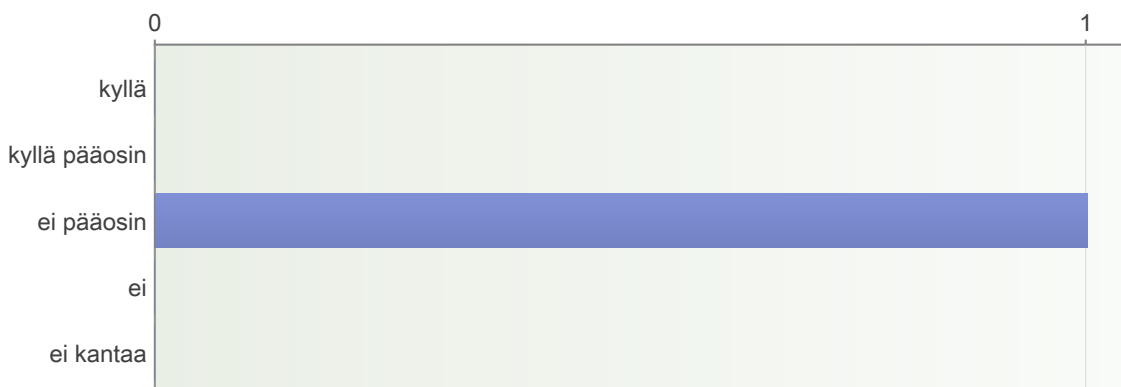
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Irtaimiston luovuttamisen kirjanpidollinen vaikutus kuntien taseeseen on jollakin tavalla huomioitava siten, että luovutuksesta ei koidu kirjanpidollista tappiota kunnille. Kiinteistöjen/toimitilojen vuokrahinnan tulee kattaa tilasta aiheutuvat todelliset kustannukset. Kuntia ei saa jättää yksin tai maksamaan uudistuksen johdosta tyhjiä toimitiloista ja kiinteistöistä. Kaavailtu menettely toimitilojen vuokraamiseksi kolmeksi vuodeksi tulisi pidentää vähintään viideksi vuodeksi.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Veroprosentin säätäminen ja siitä itsenäisesti päättäminen on ja tulee olla kunnan itsenäinen oikeus.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

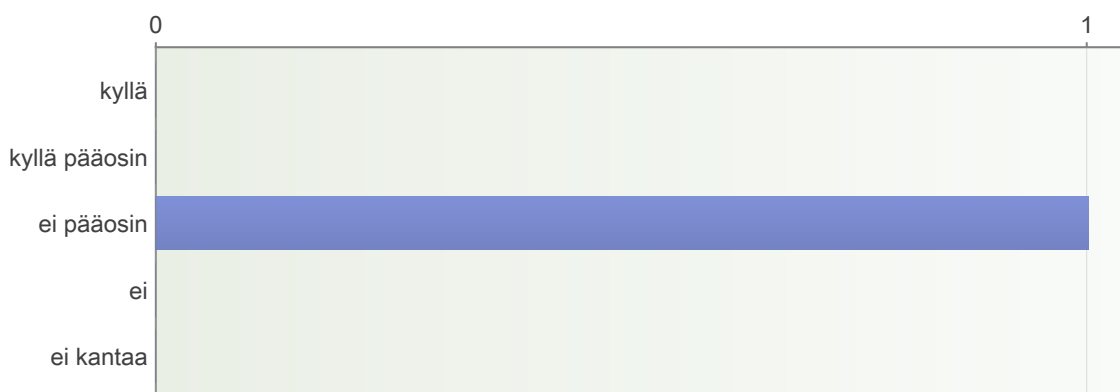
- Aikataulu ei ole realistinen.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

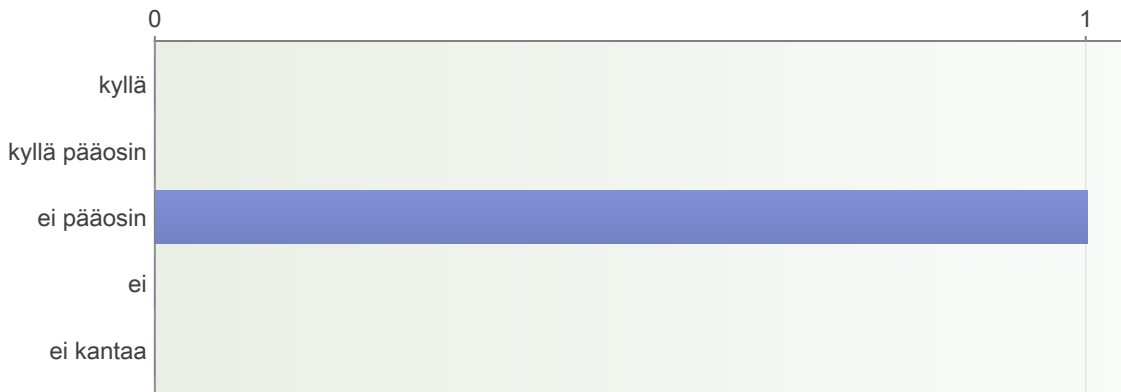


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Valtion rahoitus sitoo maakunnan itsenäistä toimintaa rahoitusosuudellaan – valtion ohjausvalta maakuntiin on liian tiukka.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

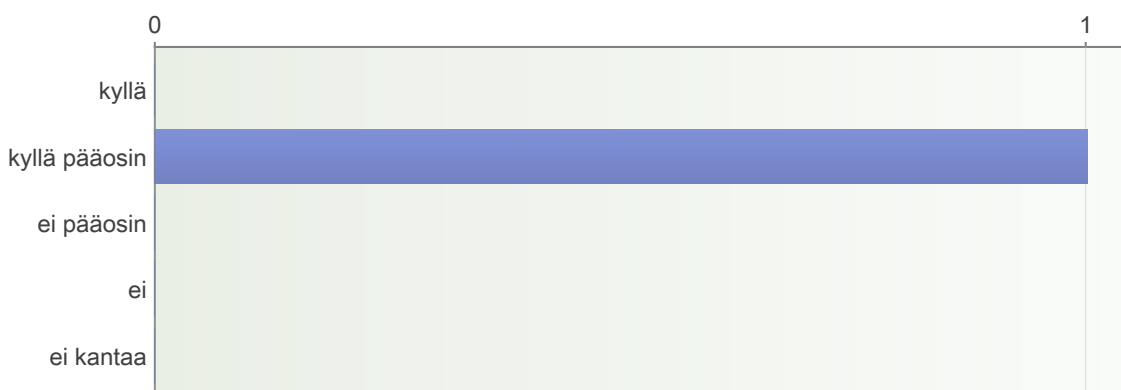


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Toiminnan rahoittajana valtion tulee huolehtia siitä, että maakunnilla on taloudelliset edellytykset lakisääteisten tehtävien hoitamiseen.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

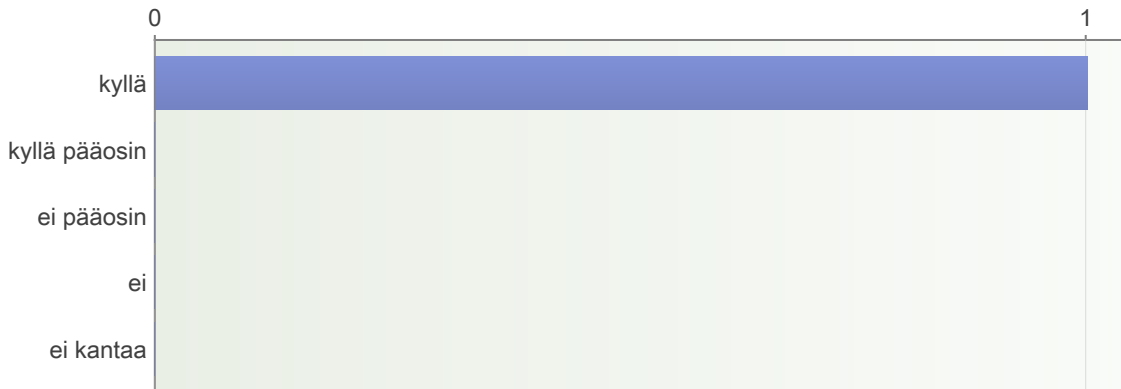


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Kriteerien arviointi on tärkeä asia kun vaikuttavuuteen tavoitellaan.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Edellyttää että uudistuksen toimeenpano onnistuu suunnitellusti.

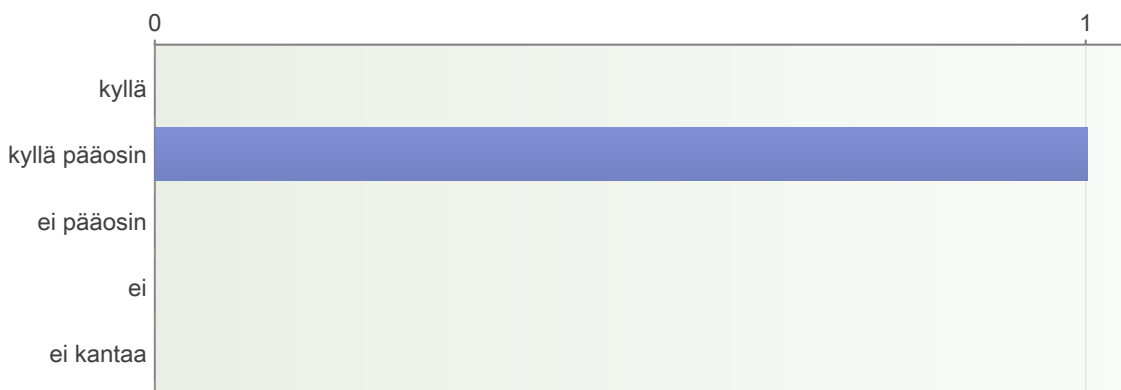
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kaksikielisissä maakunnissa on ylläpidettävä palvelut sekä suomeksi että ruotsiksi. Tämä tulisi huomioida kaksikielisyyskertoimella kuten kuntien valtionosuuksissa.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



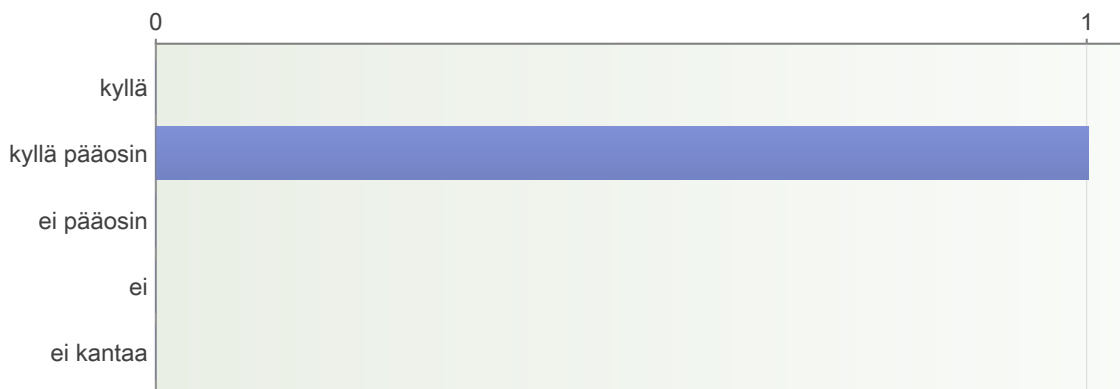
**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

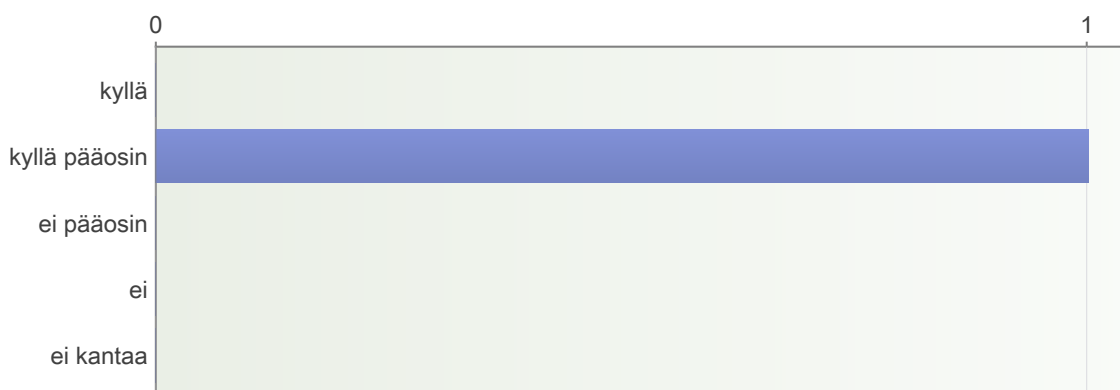


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Järjestelmä on hyväksyttävä, mutta uudistuksen taloudellisten vaikutusten arviointi on oman kunnan osalta erittäin vaikeaa.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

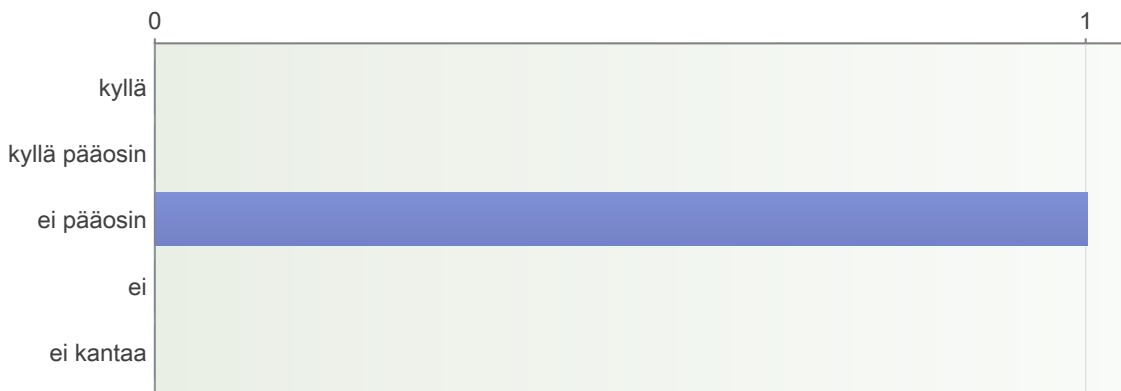
- Kerättävien tietojen luotettavuus, laajuus ja vertailtavuus muodostavat riskin oikeudenmukaisen järjestelmän luomiseksi. Ehdotettu kriteeristö on sekä laaja että monimutkainen.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

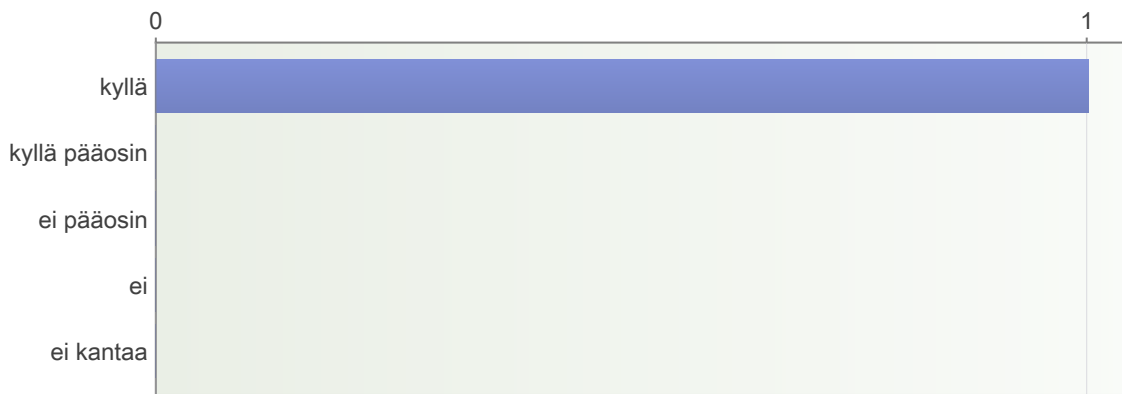
- Uudistus rajoittaa kunnan itsehallinnollista oikeutta verotukseen liittyvään päätöksentekoon.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**



#### 42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Miten käy uudistuksessa siirtyvän henkilöstön eläkevastuiden, siirtyvätkö eläkemenoperusteiset maksut maakunnalle?

#### 43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- oman kunnan näkökulmasta vaikutusmahdollisuudet olemattomat
- kannamme huolta oman kunnan taloudellisesta kantokyvystä uudistuksen jälkeen
- monet kysymykset liittyen työnjakoon ja yhteistyöhön ovat epäselvät. Mitkä yhteistyömuodot ovat velvoittavia, mitkä sopimusperusteisia ja mitkä yhteisesti sovittavia?

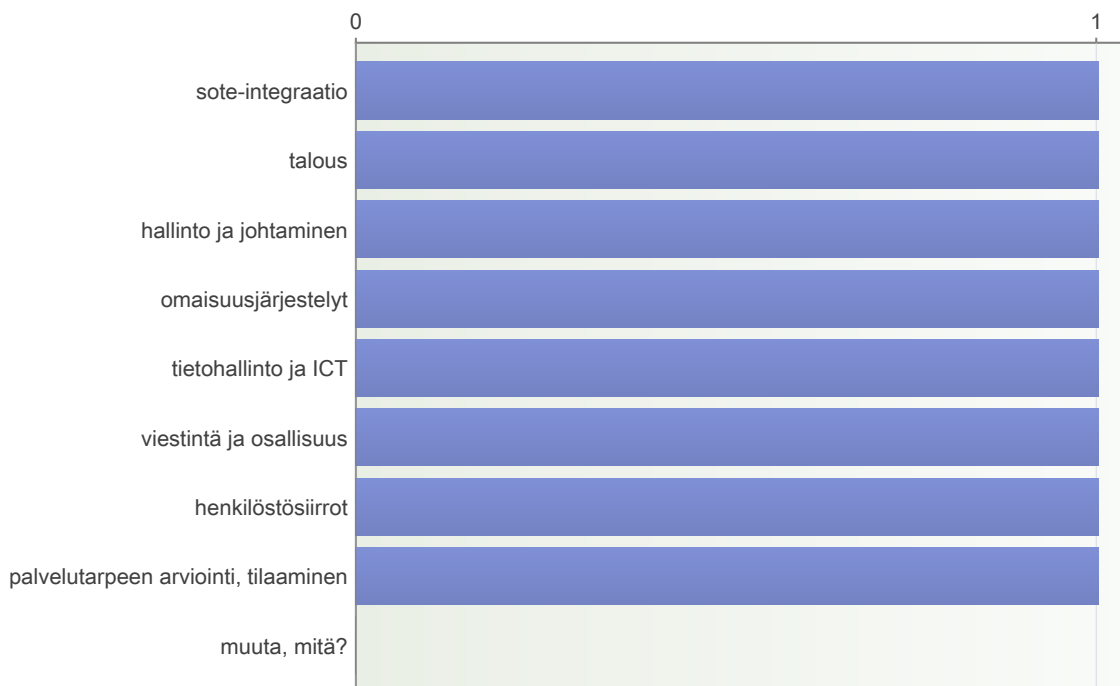
#### 44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Koko uudistuksen perusedellytys on, että lakisääteisten velvoitteiden hoitamiseksi on osoitettu riittävät resurssit. Palveluiden paremman laadun tavoittelu on oikein, mutta uudistuksen valossa on kyseenalaista voidaanko tämä toteuttaa nyt ehdotetuilla niukoilla resursseilla.

#### 45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



#### 46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus koostuu monesta osatekijästä, jotka kaikki eivät ole yhtä aikaa käsittelyssä, jolloin kokonaiskuva on puutteellinen.

#### 47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.