

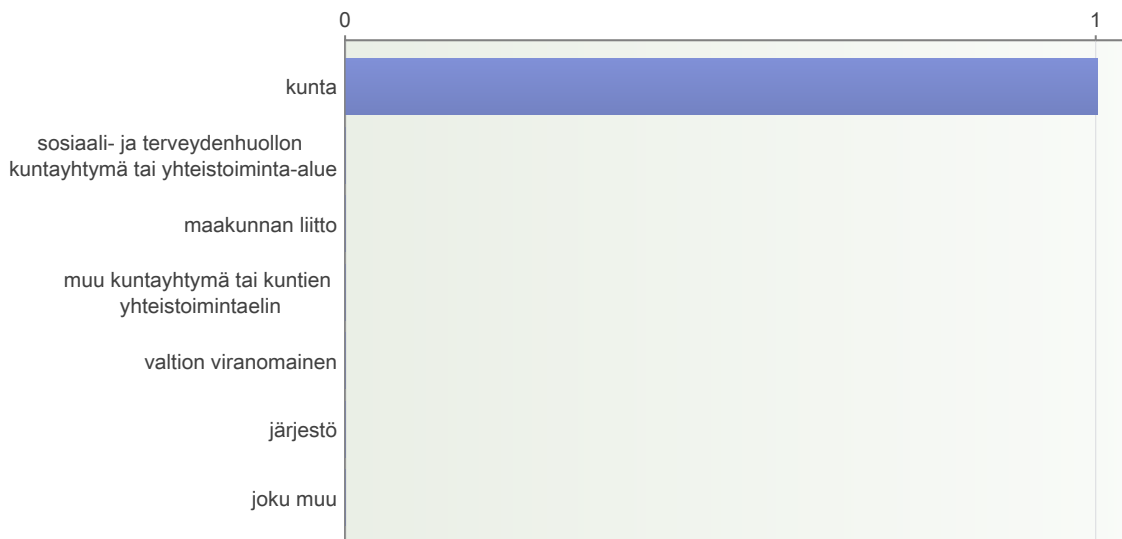
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Ilmajoen kunta	Keihänen Heleena	seppo.pirttikoski@ilmajoki.fi	31.10.2016	Ilmajoen kunnanhallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisuus- ja saatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Nyt lausunnolla oleva sote-ratkaisu, jossa sote-järjestämisvastuu aiotaan siirtää maakunnille, ilmeisesti parantaa alueiden välistä yhdenvertaisuutta. Valinnanpausmalli tulee valmistella siten, että se ei johda väestön hyvinvointi- ja terveyserojen lisääntymiseen.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kustannusten osalta tärkeimpiä ovat seuraavat asiat: Keitä tulevana vuosina hoidetaan, mitkä ovat asiakkailta/potilailta perittävät omavastuuosuudet ja mitä hoitoja, menetelmiä ja lääkkeitä julkisen palvelutarjonnan piiriin kuuluu.

Säästötavoitteita on liikaa lakiperäistetty. Toiminnan ja talouden ohjauksen tulisi tapahtua julkisen talouden suunnitelman sekä maakuntatalousohjelman tavoitteiden ja keinojen kautta vuosittain, ei säätämällä lainsäädännössä säästövelvoitteita.

Kattavat laskelmat uuden kunnan talouden kestävydestä puuttuvat uudistuksesta. Yksi uudistuksen haittapuoli on se, että uudistuksen rakennejärjestelyt aiheuttavat kunnille ainakin siirtymävaiheessa kustannuspaineita, mikä voi heikentää kuntien taloutta.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Perustettavissa maakunnissa kysymys on perustuslaissa säädetyistä itsehallinnosta kuntia suuremmilla itsehallintoalueilla, josta säädetään lailla. Mikäli lakiesitykset toteutettaisiin nyt esitettyjen luonnosten mukaisina, uusi lainsäädäntö rajoittaisi maakuntien itsehallintoa merkittävästi. Tärkein itsehallintoa rajoittava tekijä lakiluonnosten mukaan tulisi olemaan se, että maakunnilla ei tulisi olemaan verotusoikeutta vaan maakuntien rahoitus perustuisi lähes kokonaan valtion maakunnille osoittamaan rahoitukseen.

Maakunnista olisi tarkoitus luoda vahvoja organisaatioita. Maakunnat olisivat pää-sääntöisesti kuntia suurempia sekä kooltaan että taloudeltaan. Kuitenkin maakuntien itsehallinto tulisi olemaan selvästi kunnallista itsehallintoa heikompaa.

Mikäli esitetyt lakiluonnokset toteutetaan, se tarkoittaisi sitä, että vaaleissa demokraattisesti valittujen maakuntien päättäjien päätösvaltaa rajoittaisivat oleellisesti valtion viranomaiset, mikä on vastoin kaikkia alueellisen demokratian pelisääntöjä.

Maakunnista tulisi luoda selkeän demokraattisia toimijoita siten, että maakunnilla olisi niiden toiminnan käynnistämisestä alkaen AITO päätösvalta maakunnan asioiden hoitamisessa. Käytännössä tämä tarkoittaa seuraavaa:

A. Maakunnilla tulee olla verotusoikeus tehtäviensä rahoittamiseksi ja

B. Valtion päätösvaltaa maakuntien asioiden osalta on oleellisesti vähennettävä lakiluonnoksissa nyt esitetystä.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

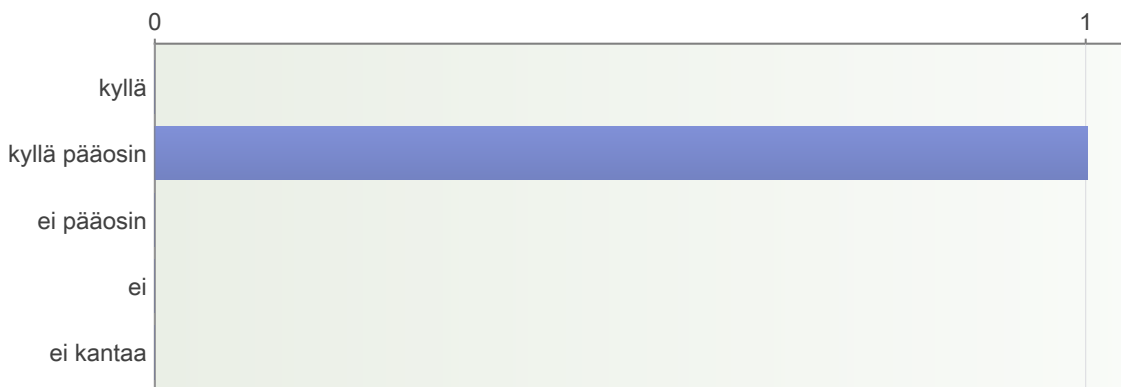


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan toimialaa tulee laajentaa siten, että maakunta voi ottaa hoitaakseen tehtäviä, joita alueen kunnat tai osa niistä ei hoida edellyttäen, että mukana olevat kunnat sitoutuvat rahoittamaan toiminnan eikä tehtävä kuulu valtion tai muiden toimijoiden vastuulle. Maakuntalain tulee kuntalain tapaan olla joustava ja mahdollistava niin, että kuntien ja maakuntien yhteistyö ja mahdollisuus sopia palvelujen hoitamisesta turvataan. Maakuntalakiluonnoksen säännökset valtakunnallisista palvelukeskuksista tulee poistaa laista. Maakunnat ovat itsehallinnollisia yksiköitä ja tukipalvelujen järjestämisen tulee olla maakuntien päätettävissä. Toimitila- ja kiinteistöhallinto: Yhden valtakunnallisen yhtiön sijaan tulisi muodostaa useampia maakuntien ohjauksessa olevia alueellisia toimitilayhtiöitä. Tämä mahdollistaisi yhtiöiden toimivan ohjauksen alueellisten toiminnallisten tarpeiden mukaan. Talous- ja henkilöstöhallinnon palvelut: Yhden kansallisen tukipalveluyksikön sijaan tulisi päätyä usean toimijan malliin, jossa maakunnat itsenäisesti valitsisivat talous- ja henkilöstöpalvelujen tuottajan alueellisesti tai kansallisesti toimivien palvelujen tuottajien joukosta. Tieto- ja viestintätekniiset palvelut (ict-palvelukeskus): Myös maakuntien tarvitsemat ict-palvelut tulisi organisoida usean toimijan mallilla, kuten edellä mainitut toisetkin suunnitteilla olevat palvelukeskukset. Hankinnat: Maakuntien perustamisen ei tulisi hajottaa maakuntien ja kuntien yhteistä hankintavolyymiä. Toiminnan tulisi tukeutua jo olemassa olevaan hankintayhteistyöhön ja jo olemassa oleviin hankintaorganisaatioihin.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- On syytä kiinnittää erityistä huomiota kuntien ja maakuntien tehtäviin siten, että lainsäädännössä määritellään maakuntien tehtävät siten, että ne eivät ole ole pääl-lekkäisiä tai rinnakkaisia kuntien tehtävien kanssa. Lisäksi lainsäädännössä tulee mahdollistaa lakiluonnoksessa ehdotettua helpompi tapa sopia tehtävien hoitamisesta maakunnan ja kuntien/ yksittäisen kunnan kesken alueellisesti hyväksi katsottavissa asioissa. Valtiovallan ohjausta tehtäväkentässä ja tehtävien hoidossa on oleellisesti vähennettävä lakiluonnoksessa esitetystä.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

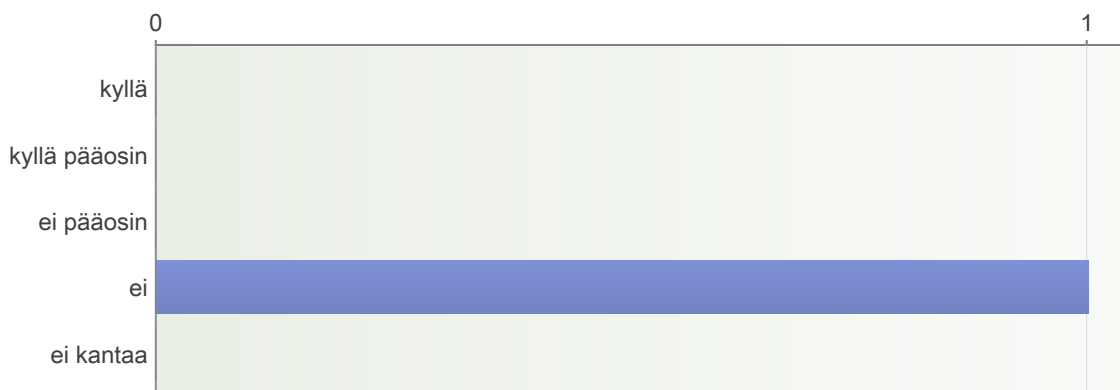
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



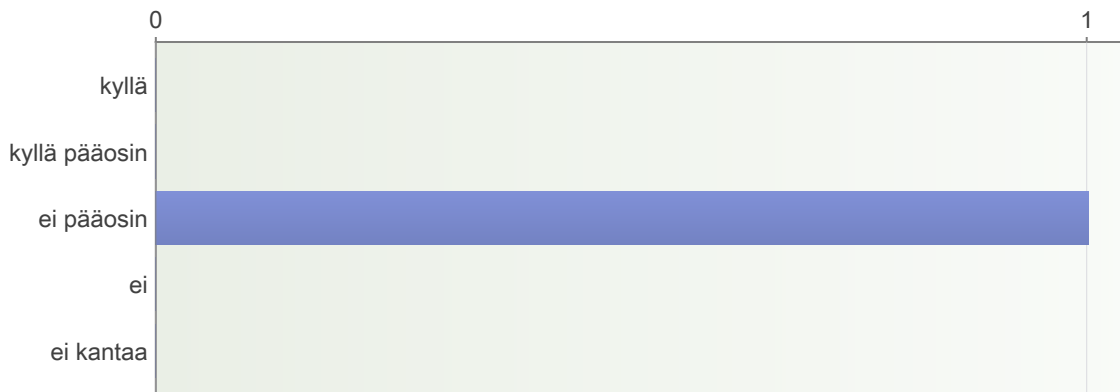
Avoimet vastaukset: ei

- Lakiluonnoksen säännökset maakunnan palvelulaitoksesta tulee poistaa. Maa-kuntavaltuustolla tulee olla suorat vaikutusmahdollisuudet sen vastuulla olevien palveluiden strategisiin linjauksiin ja oman

palvelutuotannon kokonaisuuteen, ilman lainsäädäntöiteitse asetettavia keinotekoisia esteitä.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntalakiin ehdotetut säännökset alijäämän kattamisvelvollisuudesta ja siihen liittyvät kriisimaakuntakriteerit ovat aivan liian tiukat ja ne ovat ongelmalliset maakuntien itsehallinnon näkökulmasta. Kaksi vuotta on liian lyhyt aika muuttaa aidosti ja pysyvästi toiminnan rakenteita.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

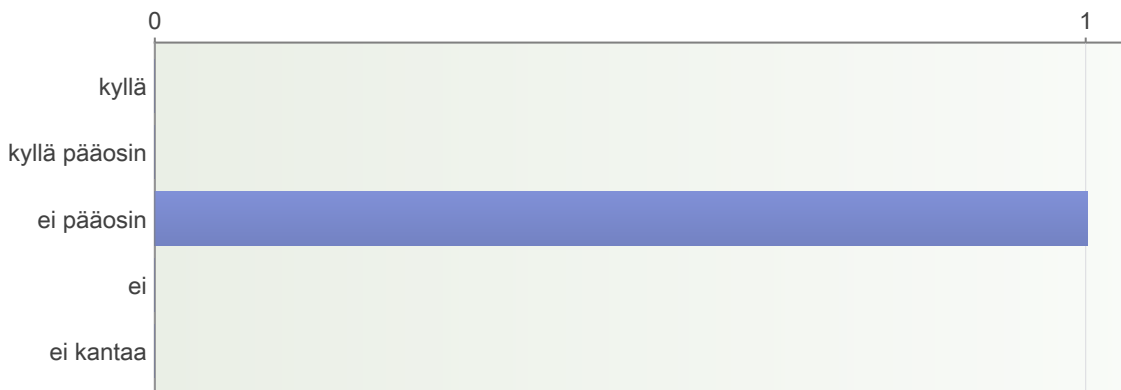


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- 4 §:ää ja siihen liittyvää lakiluonnoksen 11 §:n 3 momenttia tulee muuttaa siten, että palvelujen mahdollisesta keskittämisestä päättävät tasaveroisina neuvottelu-kumppaneina kaikki ne maakunnat (maakuntavaltuustot), joiden palvelujen keskittämisestä on kysymys.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

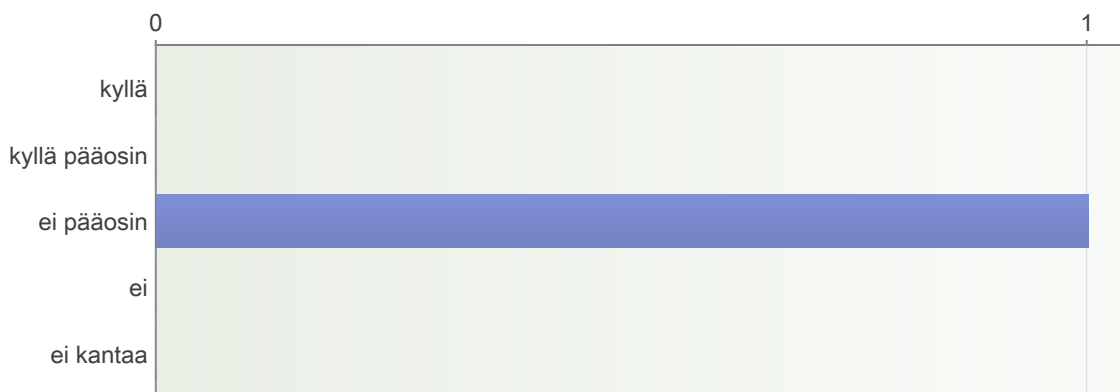


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Yhteistyöalueen maakuntien keskenään tekemä yhteistyösopimus on luonnollisesti sopimusosapuolia sitova, siltä osin luonnos on hyväksyttävä. Sen sijaan sitovuus ei ole perusteltua siltä osin kuin valtiolle annettaisiin toimivaltaa päättää maakuntien yhteistyösopimuksesta lakiluonnoksen 18 §:n mukaan. Järjestämislain 18 § valtioneuvoston toimivallasta päättää yhteistoimintasopimuksista pitää poistaa lakiluonnoksesta selvästi itsehallinnon ja alueellisen demokratian vastaisena.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

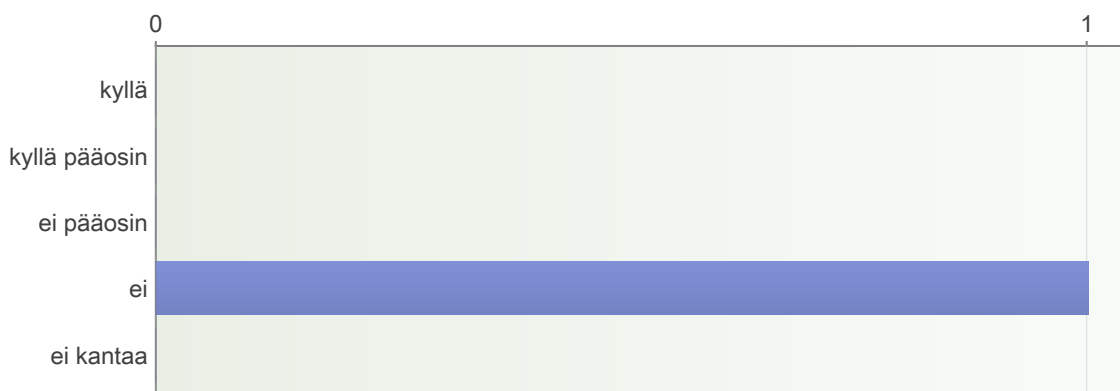


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Asiakaslähtöinen integraatio ei toteudu lakiesityksessä. Uudistuksen kokonaisuuteen liittyvät valinnanvapaus, monituottajamalli ja yhtiöittämisvelvoite vaarantavat integraation toteutumisen ja edellyttävät maakunnilta sellaista järjestämisaikaa, josta ei ole ilmeisesti missään aikaisempaa kokemusta.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



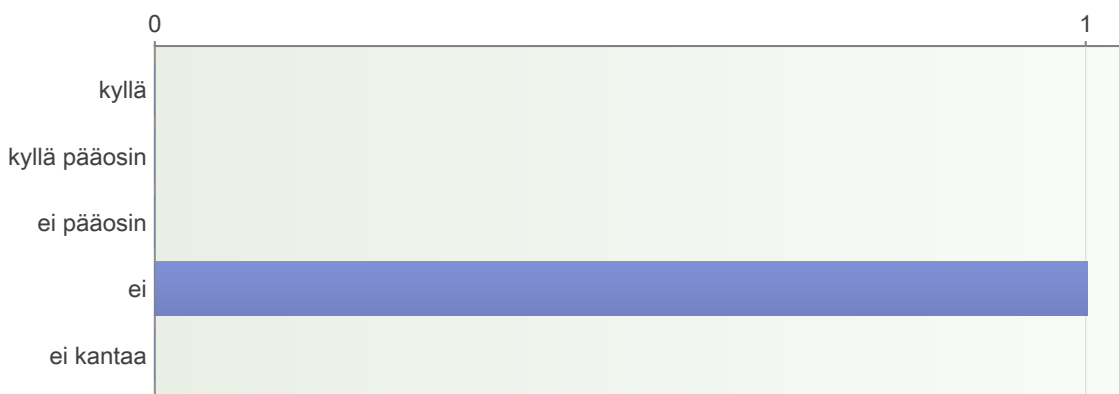
Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntien palvelujen järjestämiseen kohdistuvan valtion ohjauksen tulisi kohdistua ainoastaan strategisiin tavoitteisiin sekä maakuntien välisen työnjaon näkökulmasta strategisesti merkittäviin kohteisiin. Valtiolla ei tule

olla oikeutta puuttua maakuntien operatiiviseen toimintaan. Maakuntien toiminnan ohjauksen tulee perustua voimassa olevaan lainsäädäntöön, ei valtioneuvoston eikä ministeriöiden hallinnollisiin päätöksiin. Järjestämislakiluonnoksen §:t 18 ja 19 tulee poistaa kokonaan maakuntien itsehallinnon toteuttamiseksi. Lisäksi jäljelle jäävien ohjausmekanismien tarpeellisuutta on syytä harkita perusteellisesti. Valtion ohjausta maakuntien toiminnasta on oleellisesti vähennettävä siitä, mitä lakiluonnoksissa nyt on esitetty.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Järjestämistehtävien ja palvelutuotannon hallinnollista erottamista sekä maakunnan palvelulaitosta koskeva sääntely kaventaisi oleellisesti maakunnan mahdollisuutta päättää palvelutuotannon tarkoituksenmukaisesta ja tehokkaasta organisointi-tavasta maakunnan erityispiirteet huomioiden. Maakunnan palvelulaitosta koskevat säännökset tulee poistaa kokonaan.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Yhtiöttämisvelvoite on ongelmallinen mm. julkisen vallan käytön näkökulmasta. Valinnanvapautta, jonka seuraus yhtiöttäminen on, voitaisiin laajentaa myös muilla keinoin, kuten palvelusetelijärjestelmän laajentamisella. Toiminnan turvaamiseksi myös kunnilla tulee olla mahdollisuus toimia yhtiömuodossa palvelujen tuottajina, mikäli yhtiöttämisvelvoitteeseen päädytään.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



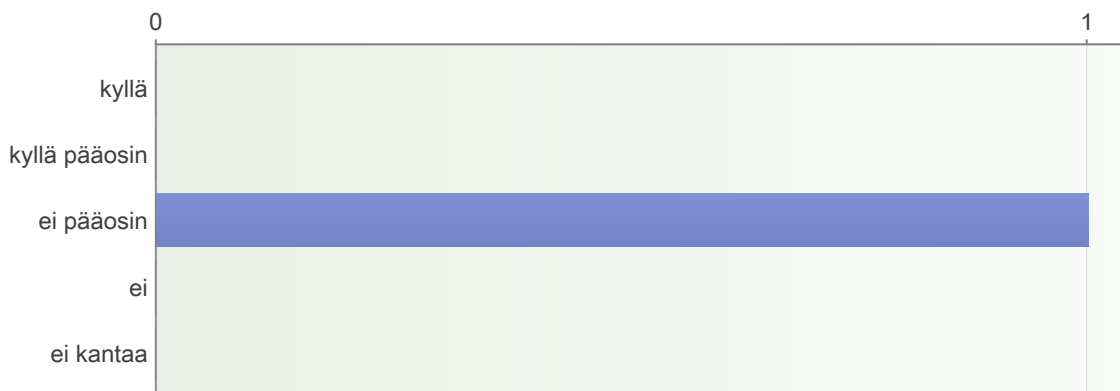
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Väliaikaisen toimielimen asemaa ja päätöksentekoa tulee selkeyttää ja toimintaan on varattava riittävä rahoitus. Kunnille selvitystyöstä aiheutuvat kustannukset on korvattava.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettyä henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

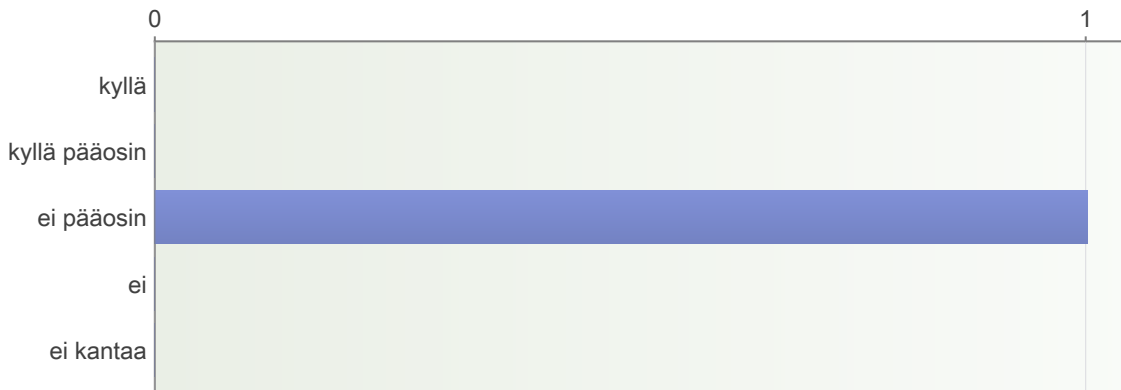
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Katso vastaukset kysymykseen 22.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Sote-kiinteistöomaisuuteen liittyvät riskit tulee lainsäädännössä kohdentaa pääosin sille osapuolelle (maakunta, maakunnan toimitilayhtiö), joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan kiinteistöjen käyttötarpeeseen.

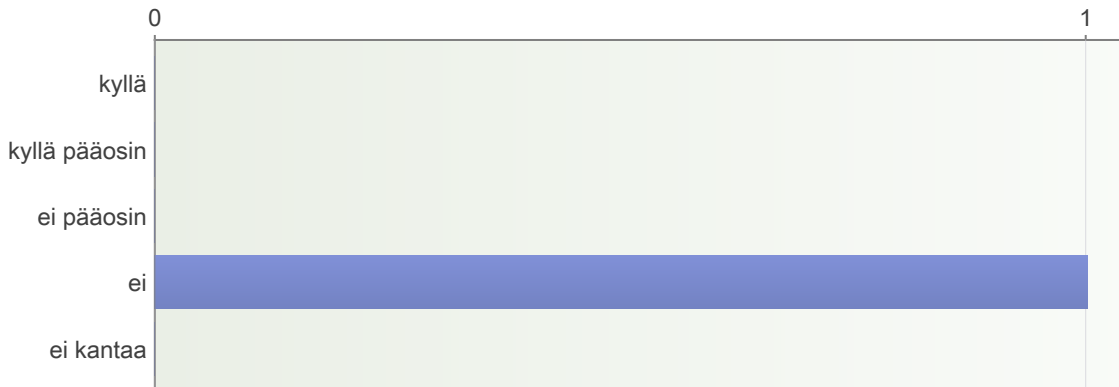
Mikäli lainvalmistelussa edetään lakiluonnoksessa esitetyn ratkaisun pohjalta, tulee varmistaa, ettei kunnille aiheudu omistamiinsa sote-kiinteistöihin liittyviä taloudellisia riskejä ja seuraamuksia. Siirtymäkauden sitovan vuokrajakson tulee olla esitettyä (3+1 vuotta pidempi, vähintään 5 vuotta, jotta kunnat voivat valmistautua mahdollisiin palveluverkon muutoksiin. Lainvalmistelussa on varmistettava, että myöskään siirtymäkauden jälkeen kiinteistöistä ei aiheudu kunnille taloudellisia vaikeuksia. Mahdolliset omaisuusjärjestelyjen taloudelliset vaikutukset on korvattava kunnille täysimääräisesti.

Kuntien ja kuntayhtymien omistamien kiinteistöjen järjestelyitä ja yhtiöittämissä tulee kohdella uudistuksessa varainsiirtoverotuksessa samalla tavoin siten, että varmistetaan, ettei kunnille tai niiden yhtiöille synny varainsiirtoseuraamuksia siirrettäessä maakunnille tai niiden yhtiöille vuokrattavia kiinteistöjä velkoineen kunnallisiin yhtiöihin.

Esityksessä ei ole käsitelty uudistukseen liittyviä arvonlisäverotuksen kysymyksiä. Uudistuksen seurauksena kunnille syntyvät arvonlisäverokustannukset on huomioitava ja korvattava kunnille täysimääräisinä.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Tuloveroprosentin kaavamainen alentaminen keskiarvolukujen perusteella aiheuttaisi ongelmia erityisesti sellaisille kunnille, jotka ovat hoitaneet sote-palvelunsa tehokkaasti ja taloudellisesti. Tällaisten kuntien, kuten Ilmajoen, tuloveroprosenttia alennettaisiin lainsäädäntöteitse enemmän kuin mitä kunta tällä hetkellä maksaa asukkaidensa sote-palvelujen järjestämisestä. Näin ollen lainsäädännöllä leikattaisiin kunnalta pois sellaisia verotuloja, joilla kunta maksaa sote-palvelujen lisäksi myös muidenkin palvelujen tuottamista. Ilmajoen kunta vastustaa kaavamaisesta kaikissa kunnissa samansuuruisena toteutettavaa tuloveroprosentin alentamista ja esittää, että kunnat itse päättävät myös muutosvaiheessa tuloveroprosentin määrän ja alennuksen määrän oman kunnan todellisten sote-kustannusten ja kunnan taloustilanteen pohjalta. Vaihtoehtoisesti lainsäädännössä tulisi säätää kaavamaisen alennusprosentin sijasta tuloveroprosentin alentamiselle ala- ja ylärajat, joiden puitteissa kunnat itse päättäisivät tuloveroprosentin alennuksen määrän.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

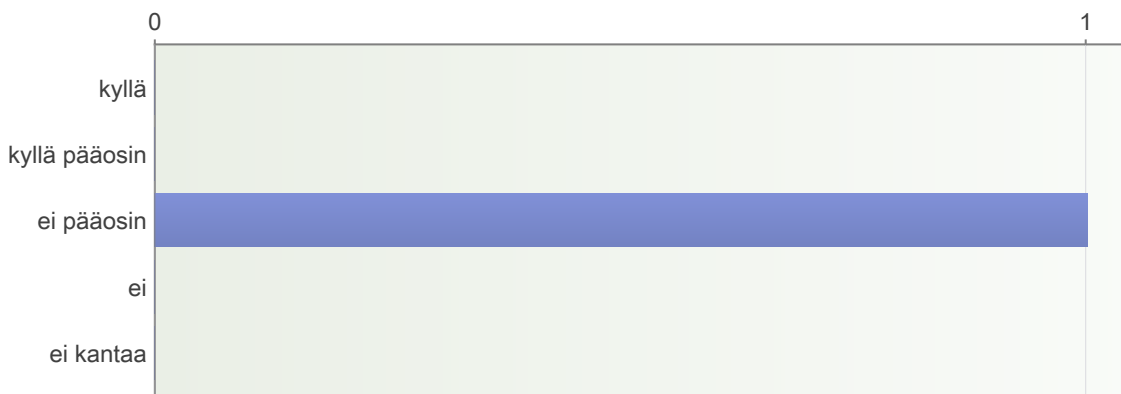
- Mahdolliselle yhtiöittämiselle on syytä varata pidempi määräaika.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

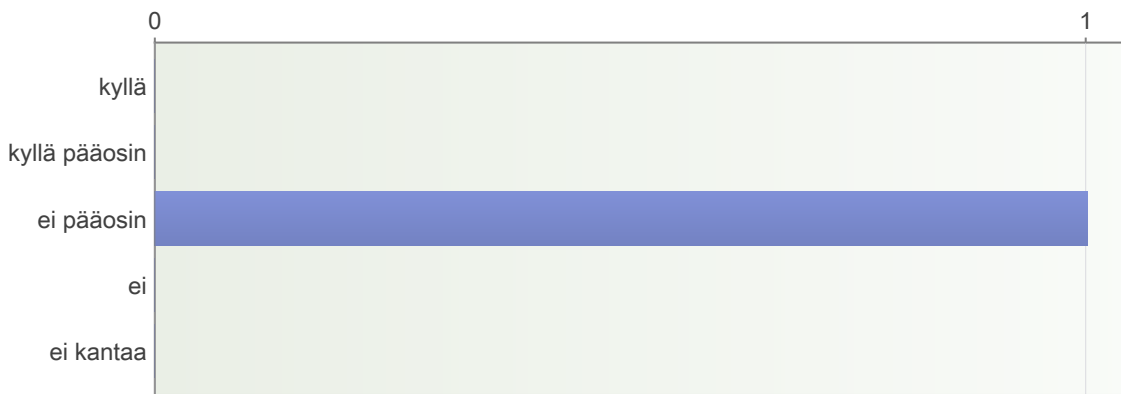


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntien itsehallinnon kannalta on ongelmallista, että lakiesityksen mukaan maakunnat olisivat lähes kokonaan valtionrahoituksen varassa. Valtionrahoitukseen perustuva malli johtaa esitysluonnoksen mukaan maakuntien aivan liian tiukkaan ja yksityiskohtaiseen valtionohjaukseen. Maakunnille tulisi turvata aito itsehallinto, mikä edellyttää maakuntien verotusoikeuden toteuttamista mahdollisimman pian.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

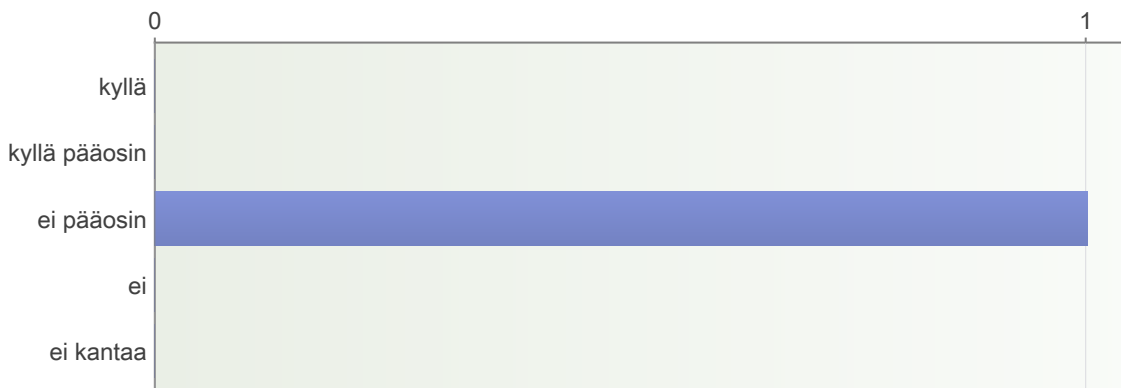


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntien rahoituslain mukaisilla rahoitusperusteilla tulee turvata jokaisen maakunnan rahoituksen riittävyys maakunnille lailla säädettyjen tehtävien ja velvoitteiden hoitamiseen. Ristiriidassa tämän periaatteen kanssa ovat maakuntalakiluonnokseen sisältyvät maakuntien erittäin tiukat alijäämän kattamisvelvoitteet ja maakuntien arviointimenettelyn kriteerit sekä maakuntien rahoituslakiin sisältyvä maakuntien rahoituksen tason tarkistamiseen liittyvä rajoite rahoituksen enimmäiskasvusta.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

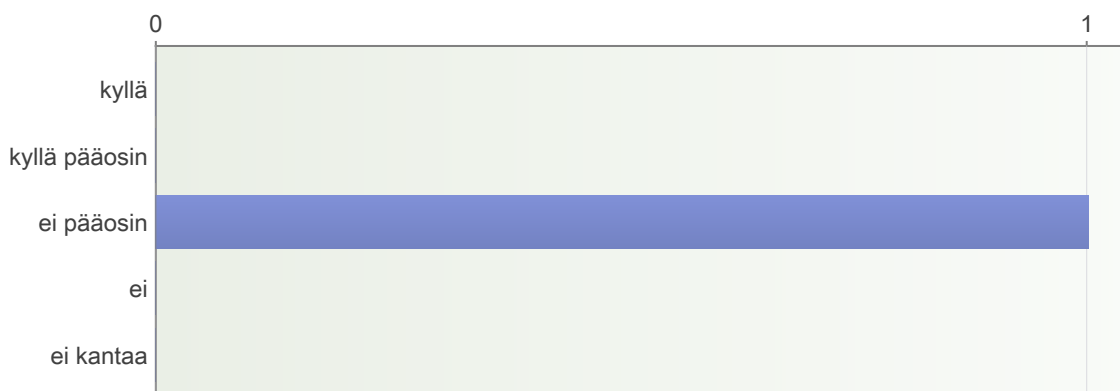


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kriteerit sopivat yleiskatteellisen maakuntien rahoituksen jakamiseen niiden tehtävien osalta, jotka lakiluonnokseen sisältyvät. Kuitenkin päätökset siitä, miten valinnanvapaus ja monikanavarahoituksen purkaminen toteutetaan, vaikuttavat merkittävästi lopullisen rahoitusmallin rakenteeseen. Lisäksi hyte-rahoituskertoimen selkeyttäminen on välttämätöntä.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Riskinä on, että siirtymäaika on liian lyhyt tarveperusteiseen rahoitukseen siirtymiselle. Asiaa tulee arvioida vuosien 2019-2021 kokemusten perusteella ja päättää vasta silloin tarveperusteiseen rahoitukseen siirtymisestä.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli esitetyt lakiluonnokset toteutetaan, se tarkoittaa sitä, että vaaleissa demokraattisesti valittujen maakuntien päättäjien päätösvaltaa rajoittaisivat oleellisesti valtion viranomaiset, mikä on vastoin kaikkia alueellisen demokratian pelisääntöjä.

Maakunnista tulisi luoda selkeästi demokraattisia toimijoita siten, että maakunnilla olisi niiden toiminnan käynnistämisestä alkaen AITO päätösvalta maakunnan asioiden hoitamisessa. Käytännössä tämä tarkoittaa seuraavaa:

A. Maakunnilla tulee olla verotusoikeus tehtäviensä rahoittamiseksi ja

B. Valtion päätösvaltaa maakuntien asioiden osalta on oleellisesti vähennettävä lakiluonnoksissa nyt esitetystä.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



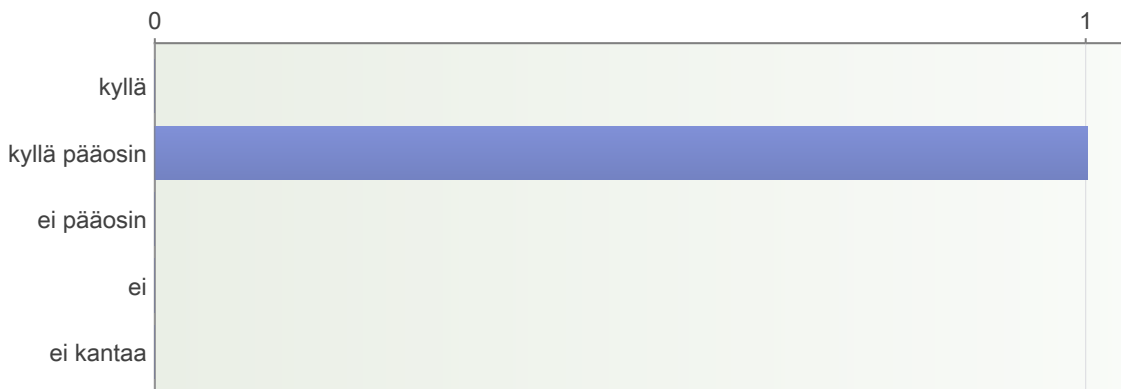
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

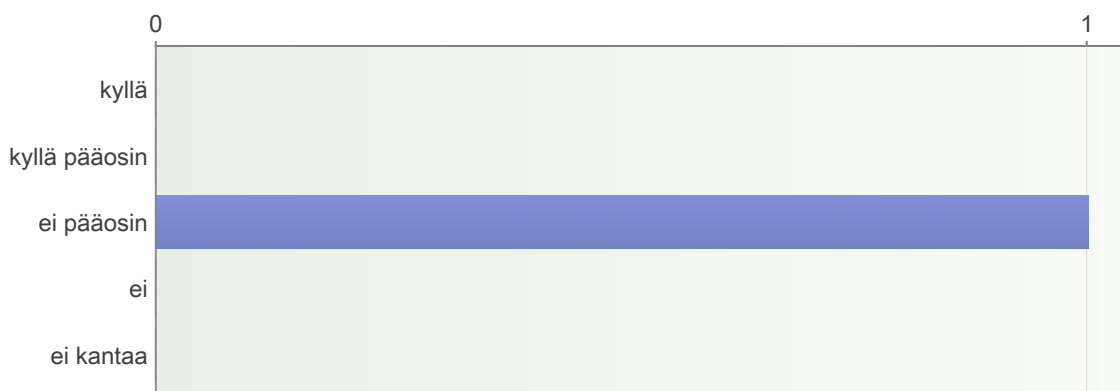


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uudistus tulee tehdä mahdollisimman neutraalisti kuntien kesken. Kuntakohtaiset muutokset tulee rajoittaa enintään 50 euroon/asukas.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

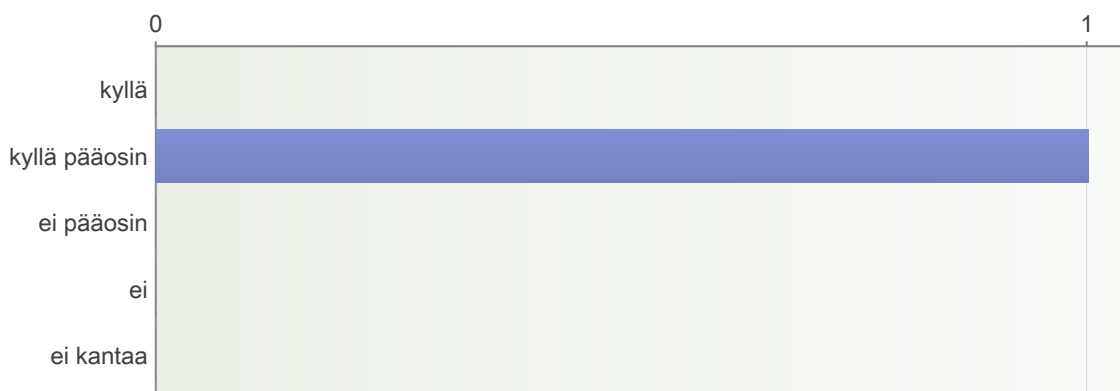
- Kriteerit ovat monimutkaiset ja tulkinnanvaraiset, niitä tulisi yksinkertaistaa ja selkeyttää.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mikäli rahoitus päädytään keräämään valtion verotuksen kautta, valtionveron veroperusteisiin esitetyt muutokset ovat perusteltuja. Ehdotus verokaton asettamisesta kunnille sen sijaan on kestävä kunnallisen itsehallinnon ja kuntien rahoituksen kannalta.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

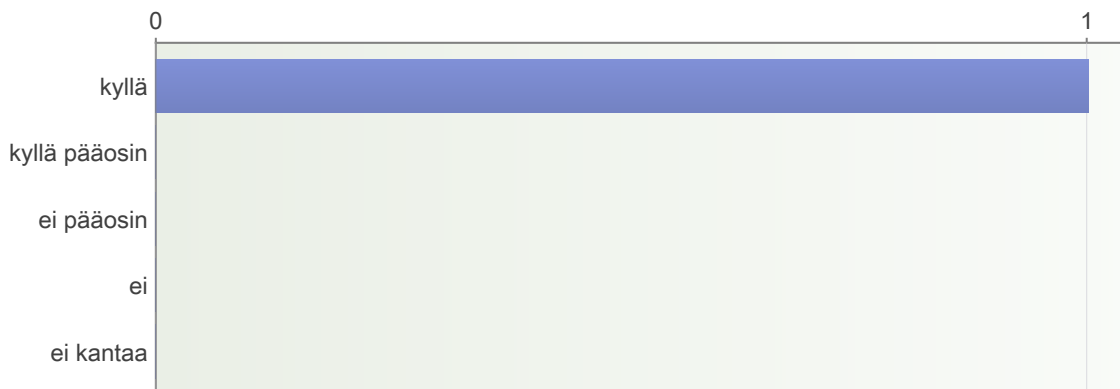
Vastaajien määrä: 1

- Esityksessä on lähdetty siitä, että rahoitus maakuntien toimintaan kerätään kokonaisuudessaan valtion verotuksen kautta. Lähtökohta on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon sekä järjestelmien kannustimien kautta.

Mikäli uudistus toteutetaan nyt esitetyllä tavalla, maakunnille tulisi säätää verotusoikeus mahdollisimman pian niin, että maakuntien toiminnassa päästäisiin nopeasti maakuntien aitoon itsehallintoon.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

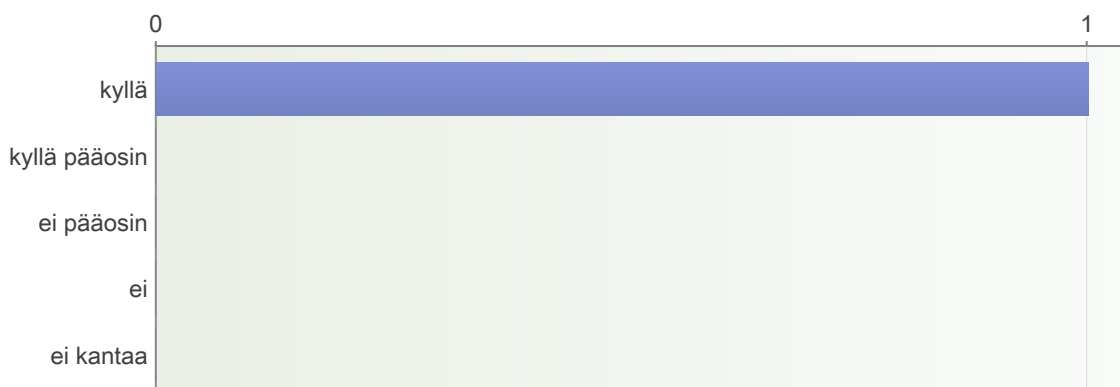
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien edellytykset keskipitkällä aikavälillä (muutaman vuoden tähtäimellä) selvitä sille määrättäväksi aioituista tehtävistä ja velvoitteista ovat heikot. Syynä tähän ovat:
 - A.Rahoituksen tasoon liittyvä 3 miljardin euron ennalta lailla säädettäväksi aiottu säästötavoite,
 - B.Maakuntien liian tiukat alijäämän kattamisvelvoitteet ja niihin liittyvät maakuntien arviointimenettelyn kriteerit,
 - C.Puuttuva verotusoikeus ja rajoitetut mahdollisuudet ottaa lainaa,
 - D.Lainsäädäntöön suunnitellut maakuntien toimintavapauden rajoitukset, erityisesti rajoitukset, jotka liittyvät palveluiden tuottamiseen,
 - E.Liian tiukka ja byrokraattinen valtionohjaus, sekä
 - F.Uudistuksen toimeenpanoon liittyvät kustannukset, joihin ei ole osoitettu rahoitusta.

Lisäksi on syytä todeta, että monikanavarahoituksen purkamiseen ja valinnanvapauslainsäädäntöön liittyvien ratkaisujen puuttuminen vaikeuttaa asian edellä esitettyä tarkempaa arviointia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Peruskuntien toimintaedellytysten turvaamiseksi kuntien verotusoikeutta ei tule rajoittaa.

Uudistus tulee tehdä mahdollisimman neutraalisti kuntien kesken. Kuntakohtaiset muutokset tulee rajoittaa enintään 50 euroon/asukas.

Uudistusten vaikutukset kuntien toimintaan: Kuntakohtaiset vaikutuslaskelmat tulee toimittaa kuntiin pikaisesti.

Maakunnista tulee luoda selkeän demokraattisia toimijoita siten, että maakunnilla on niiden toiminnan käynnistämisestä alkaen aito päätösvalta maakunnan asioiden hoitamisessa. Käytännössä tämä tarkoittaa seuraavaa:

- A.Maakunnilla tulee olla verotusoikeus tehtäviensä rahoittamiseksi ja
- B.Valtion päätösvaltaa maakuntien asioiden osalta on oleellisesti vähennettävä lakiluonnoksissa nyt esitetystä.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Säädösmuutosehdotusten asiasisältö on esitetty edellä olevien kysymysten 1-44 vastauksissa.