

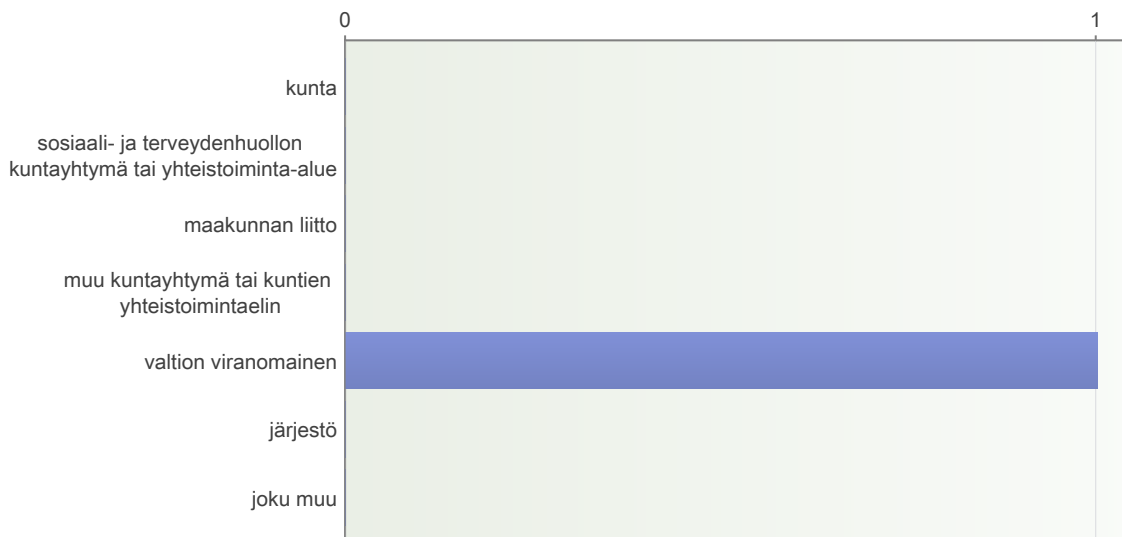
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

| Vastaajatahon virallinen nimi | Vastauksen kirjanneen henkilön nimi | Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot | Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä | Toimielimen nimi |
|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|---|
| Uudenmaan ELY-keskus | Jaakko Pesola | jaakko.pesola@ely-keskus.fi | 4.11. ja 7.11.2016 | Uudenmaan ELY-keskuksen työvaliokunta ja yhteistyötoimikunta. Tämän lausunnon lisäksi Uudenmaan ELY-keskuksen Y-vastuualue antaa asiassa oman lausuntonsa ja L-vastuualueet koko maassa vastaavasti omansa. |

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien ei-sote –tehtävien hoito tulee järjestää niin, että tehtäviä voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin 18 maakunnan sijasta. ELY-keskusten näkökulmasta tehtäviä hajautetaan, jos nykyisten 15:n (E-vastuualue), 13:n (Y-vastuualue) ja 9:n (L-vastuualue) alueen sijaan tehtäviä siirpataan 18 alueelle. Tehtävien hajauttaminen ei resurssi- ja kustannustehokkuuden näkökulmasta ole järkevää. Säästöjen saamiseksi ELY-keskukset ovat sen sijaan jo keskittäneet useita tehtäviä suuremmille alueille tai valtakunnallisesti hoidettavaksi.

Päätöksenteon tulee myös ei-sote –tehtävissä olla sujuvaa. On tarkoin harkittava, mitkä tehtäväkokonaisuudet edellyttävät päätöksenteon siirtämistä maakuntien luottamuselimien käsittelyihin ja mitkä vaativat nopeaa asioiden hoitamista, jotta asiakkaat saavat oikea-aikaista ja ketterää palvelua. Myös luottamuselinten toiminta on suunniteltava niin, että asiat tulevat käsitellyksi kustannustehokkaasti ja asiakaslähtöisesti.

Tukitoimintojen keskittämisellä valtakunnallisesti voidaan myös saada aikaan säästöjä ja toiminnan tehostamista.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

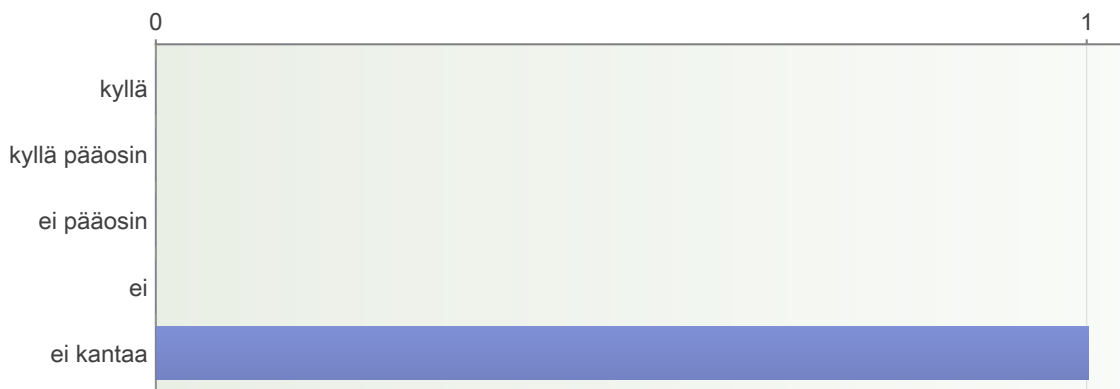
- Toteutuu ottaen huomioon kansalaisten vaikuttamiskanavat ja maakuntavaalit.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Ei vastauksia.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

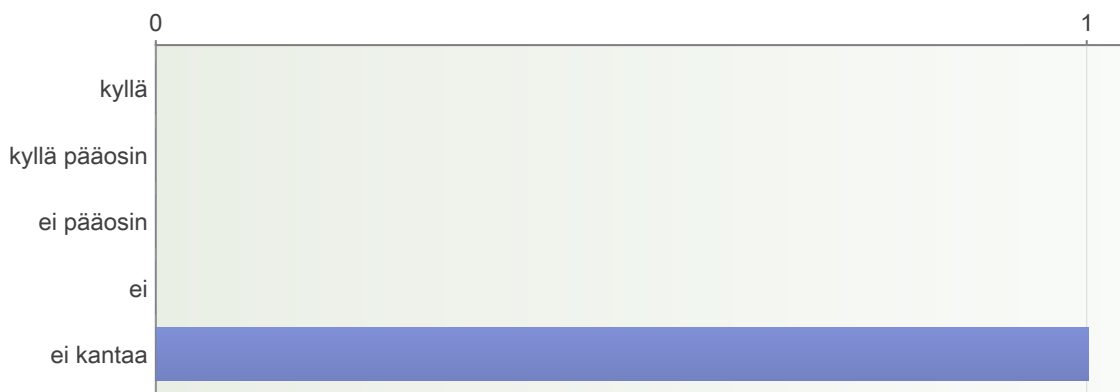
- Ympäristötehtävien osalta kysymykseen otetaan kantaa erillisessä Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa ja liikennetehtävien osalta valtakunnallisessa lausunnossa. Kasvupalveluiden osalta kannanottoa vaikeuttaa se, että kasvupalvelulainsäädäntöä ei ole vielä lausunnolla ja keskeneräinen tilanne koskien pääkaupunkiseudun erillISRatkaisua. Se, että kaikille 18 maakunnalle säädetään kaikki 25 tehtävää nykytilanteeseen verrattuna pirstaloittaa joidenkin tehtävien hoitoa, ja huonontaa tuottavuutta. Moni mainittu tehtävä hoidetaan nykytilanteessa usean maakunnan alueella (esimerkiksi AVI:ssa tai joissain ELY-keskuksissa). Tehtävän jakaminen pienempiin osiin on hankalaa myös osaavan työvoiman saatavuuden kannalta.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Tähän on vaikeaa ottaa kantaa, koska palvelulaitosten osalta maakuntakonsernirakenne jää epäselväksi lakiesityksessä. Erityisesti pitäisi selkiyttää palvelulaitoksen roolia muissa kuin sote-tehtävissä

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Rahoitusmalli ei tarpeeksi huomioi alueiden dynamiikkaa. Rahoitusmallin tulisi esitettyä enemmän huomioida muutoksia, eikä vain poikkileikkaus -tyyppistä tietoa. ELY-keskuksen hoitamissa tehtävissä poikkileikkaus-tyyppistä tietoa merkittävämpää on muutosta kuvaava tieto. Rahoituslaissa selvitetään jakokaavaa vain sote-tekijöiden osalta. Epäselväksi jää mitä muita jakokaavoja ei-sote-asioissa käytetään.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Toimivat tietojärjestelmät ovat tiedon hyödyntämisen ja sujuvan asiakaspalvelun kannalta välttämättömiä. Järjestelmissä ja rajapinnoissa on kehittämistä, ja kehittämistyön tulee jatkua. Tulee myös selkeästi sopia, kenelle kuuluu järjestelmien tuki. Järjestelmien kehittämistyön tulee olla valtakunnallista. Järjestelmien tulee olla sekä maakunnan että muiden julkisten toimijoiden käytössä. Kaikkien julkisten toimijoiden sähköiset asianhallintajärjestelmät tulee olla yhteensopivia. Sähköisen arkistoinnin toimivuus on turvattava.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

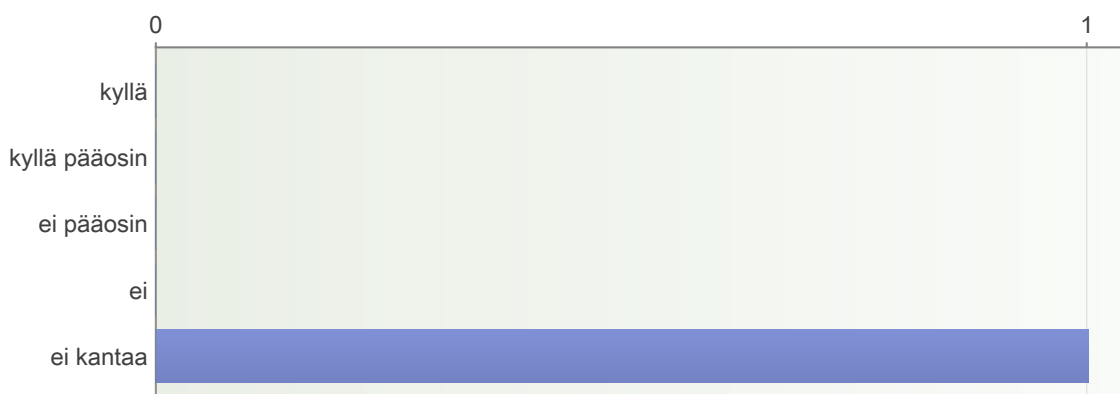
Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Tässä lakiesityksessä ei ole kerrottu muiden kuin kuntien palveluksesta siirtyvän henkilöstön asemasta. Henkilöstöä tulee kohdella yhdenvertaisesti riippumatta siitä, mistä henkilöstö siirtyy. Liikkeenluovutuksen siirtymäaika on lakiluonnoksessa asetettu vuoden 2020 loppuun. Tulisi harkita, onko siirtymäaika riittävä, jotta kaikki tehtävien järjestelyt saadaan tehtyä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Tulisi harkita, onko siirtymäaika riittävä, jotta kaikki tehtävien järjestelyt saadaan tehtyä. Järjestelyt saattavat monissa toiminnoissa kestää huomattavasti pidempään kuin kaksi vuotta.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Esityksessä kuvataan sote-asioihin liittyvät jakokriteerit, ja lisäksi 10 % osuudella väestöpohja. Epäselväksi jää, onko tulossa muihin hallinonaloihin liittyviä muita jakoperusteita.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

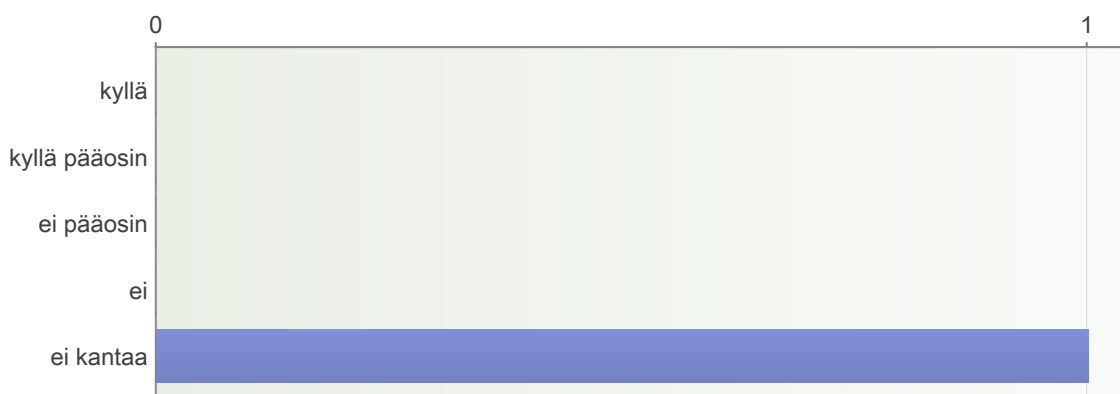
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Henkilöstöä tulee kohdella yhdenvertaisesti riippumatta siitä, mistä henkilöstö siirtyy.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Hyvä työkuultuuri ja toimivat käytännöt tulee turvata maakunnissa. Esimerkiksi hyvät mahdollisuudet sovittaa työ ja vapaa-aika, joustavat menettelyt työpanoksen aikaansaamiseksi, liukumasäännökset ja etätömahdollisuudet ovat mahdollisuuksia tulevalle maakunnalle.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

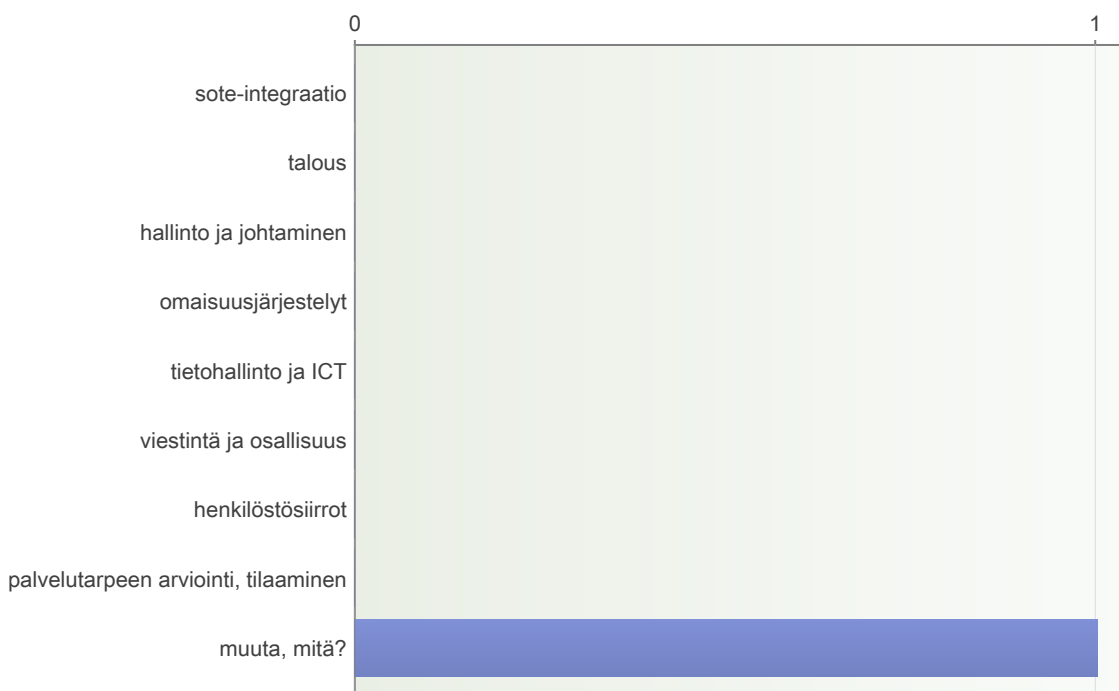
Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Yhteistä tukea tarvitaan.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudenmaan ELY-keskuksen lausumista vaikeuttaa monien osa-alueiden keskeneräisyys, esimerkiksi kasvupalveluiden uudistaminen ja mahdollinen pääkaupunkiseudun erillisratkaisu.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.