

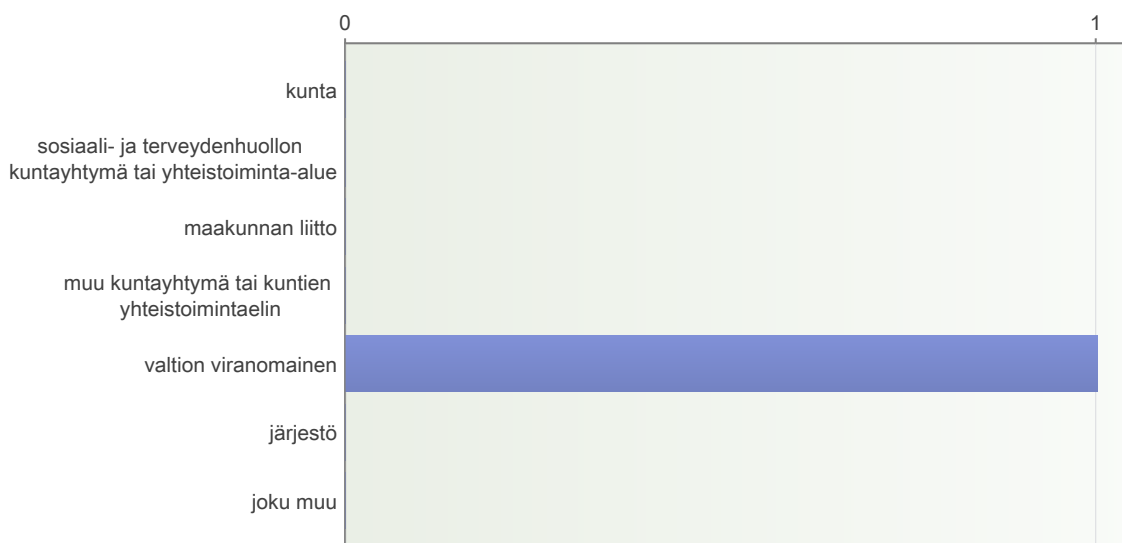
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
ELY-keskusten sekä TE-toimistojen kehittämis- ja hallintokeskus (KEHA-keskus)	Jouko Nieminen	Mikko Salmenoja, mikko.salmenoja@ely-keskus.fi	1.11.2016 johtoryhmä, 2.11-8.11.2016 viimeistely johtoryhmän työtilassa	KEHA-keskuksen johtoryhmä

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Asetetut säästötavoitteet ovat saavutettavissa valtakunnallisten palvelukeskusten avulla. Säästöjä ja tuottavuutta saadaan aikaan yhtenäistämällä toimintatapoja, hyödyntämällä yhteisiä järjestelmiä ja digitalisoimalla palveluja.

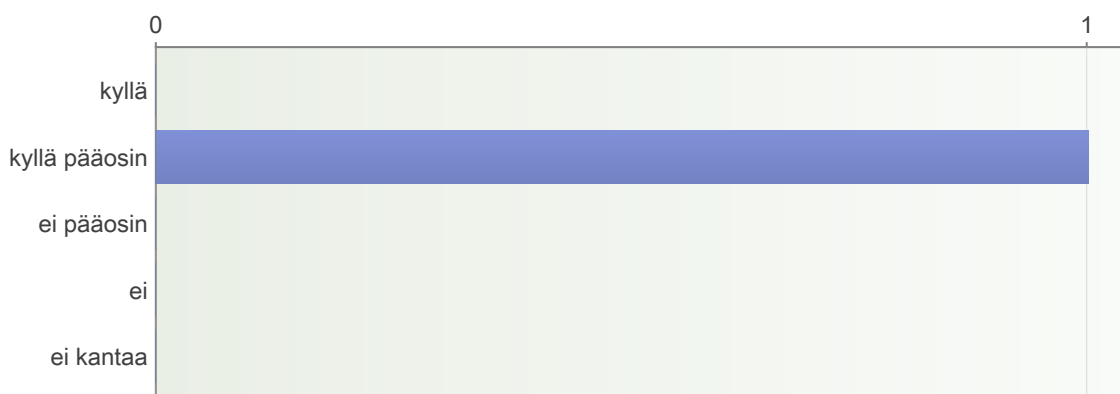
KEHA-keskuksen toiminnasta saadut kokemukset osoittavat, että toimintoja keskittämällä on mahdollisuus vapauttaa aikaa keskeisten substanssitehtävien hoitoon ja samalla saadaan moninkertaista työtä poistettua.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiluonnoksessa pitäisi korostaa hallinnon ja talouden järjestämisessä tehokkuutta. Tulossa on kuitenkin todella monimutkainen hallintokuvio, jossa aikaa kuluu päätöksentekoon.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

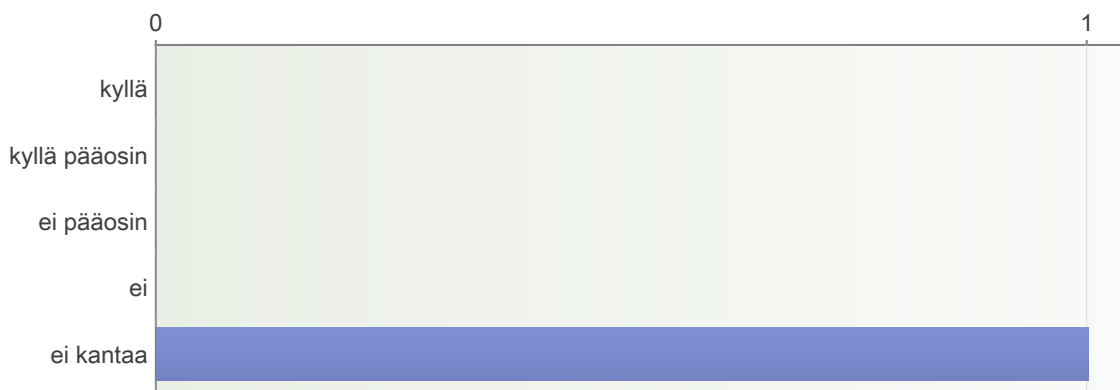


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Lakiluonnoksessa ei huomioida sitä, että osa ELY-keskuksista maakuntiin siirtyvistä tehtävistä toteutetaan ylimaakunnallisesti ja/tai osin myös valtakunnallisesti. Erikoistumisten ja keskittämisten avulla on saavutettu merkittäviä hyötyjä palvelujen laadun, asiakkaiden tasapuolisen kohtelun ja kustannustehokkuuden suhteen. Hyvin toimivia keskitettyjä tehtäviä ei pidä maakuntaudistuksen yhteydessä purkaa. Esimerkiksi rakennerahastojen osalta keskitetyn maksatustoiminnon hajottaminen 18 maakuntaan tuottaisi lisäkustannuksia ja vaikeuttaisi tehtävien eriyttämisen periaatteen noudattamista. Tukipalvelun luonteisten tehtävien (mm. maksatustehtävät, oikeudelliset palvelut, liitännäiset taloushallintopalvelut) kokoaminen valtakunnalliseen palvelukeskukseen mahdollistaisi maakunnille siirtyvien resurssien tehokkaamman allokoinnin elinkeino- ja aluekehityspolitiikkaan. *Valtakunnallisten monikanavaisten asiakaspalvelukeskusten ja verkkopalvelujen toiminnan ja kehittämisen jatkuminen on varmistettava. *Tietyissä maakuntien vastuulle esitetyissä palveluissa valtakunnallisilla palvelukeskuksilla ja verkkopalveluilla on keskeinen merkitys osana palveluprosessia. Esim. työ- ja elinkeinohallinnon-, liikenteen- ja ympäristöasioiden asiakaspalvelukeskukset sekä YritysSuomi palvelevat asiakkaita valtakunnallisesti. Palvelukeskukset voivat tuottaa kattavasti palveluja myös tilanteessa, jossa asiakaspalvelu kohdistuu kokonaiseen prosessiin, josta osa tuotetaan maakunnissa, osa valtiotoimijoiden toimesta. Esimerkkinä ympäristöasioiden palvelukeskus, jossa voidaan tarjota nykyisin palvelut ELY-ympäristöön (siirtyy maakuntiin) sekä ympäristö.fi konseptiin (siirtynee Luovaan). *Maakuntaudistuksessa on varmistettava, että maakuntien vastuulle tulevien palvelujen digitalisointia jatketaan valtakunnallisilla konsepteilla kansallisen palveluarkkitehtuurin mukaisesti. Maakuntien tulisi kuulua KaPa-lain piiriin. *Laki kasvupalveluista ja aluekehittämisjärjestelmästä on vielä valmistelussa, minkä vuoksi 6 § kohdan 9 arviointi on vielä ennen aikaista. Tässä vaiheessa voidaan silti todeta, että vaikka kohdassa 9 mainituissa tehtävissä onkin vahva alueellinen näkökulma, on niissä samanaikaisesti myös ylimaakunnallinen ja /tai valtakunnallinen ulottuvuus. Työvoima- ja yrityspalveluiden taktinen ja operatiivinen kehittämistoiminta siirrettiin TEM:stä KEHA-keskukseen 1.1.2015 lukien. Kehittäminen on keskitetysti johdettua, mutta asiantuntijat työskentelevät hajautetusti eri alueilla. Digitalisaation toimeenpano, palveluiden valtakunnallinen yhdenmukaisuus ja kansalaisten yhdenvertaisuus tulee varmistaa työvoima- ja yrityspalveluiden, jatkossa kasvupalveluiden, kilpailulliseen monituottajaympäristöön siirtymisen aikana.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

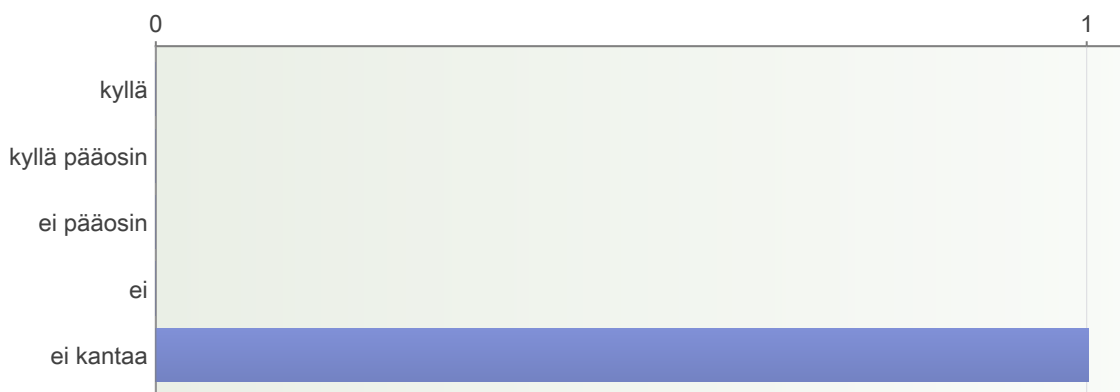
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

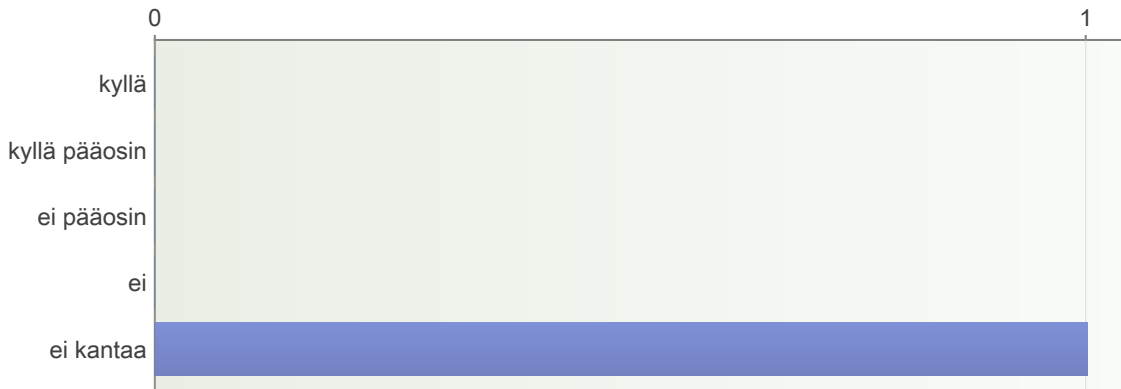
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Palvelukeskukset

Maakuntalakiluonnoksen 124 §:ssä säädettyjen valtakunnallisten asiantuntija- ja tukipalveluja tuottavien palvelukeskusten perustaminen on pääosin kannatettava esitys.

Tuottamalla asiantuntija- ja tukipalvelut keskitetysti sekä valtakunnallisesti yhdenmukaisella tavalla saadaan KEHA-keskuksesta saatujen kokemusten perusteella selkeitä ja mitattavia hyötyjä:

- Tuottavuuden paraneminen ja säästöjen aikaansaaminen
- Asiakkaiden ja henkilöstön tasapuolinen kohtelu valtakunnallisesti
- Asiakasprosessien laadun paraneminen (mm. palvelujen käsittelyaikojen nopeutuminen)
- Tiedon saatavuuden ja hyödynnettävyyden varmistaminen eri alueilla
- Hyvien käytäntöjen levittäminen ja vertaisoppiminen maakuntien kesken

Jotta tavoitellut säästöt on mahdollista saavuttaa, tulee maakunnilta edellyttää valtakunnallisten tukipalveluiden käyttöä, yhteisten järjestelmien käyttöönottoa ja mahdollisimman yhdenmukaisia toimintatapoja.

Palvelukeskusten osalta maakuntalaki tulisi kirjoittaa niin, että palvelukeskusten tehtäviä ja määrää ei ole ennalta lyöty lukkoon ja että se mahdollistaa talous –ja henkilöstöhallinnon, ict-palveluiden sekä muiden asiantuntija- ja tukipalveluiden kokoamisen yhteen palvelukeskukseen. Konsernirakenteessa emoyhtiöllä olisi lähinnä koordinoiva rooli ja tytäryhtiöt hoitaisivat varsinaisen palvelutuotannon. Konsernirakenteeseen perustuva malli mahdollistaa myös alueellisten tytäryhtiöiden toiminnan.

Palvelukeskusten tulee toimia maantieteellisesti hajautetusti, eli henkilökunta voisi fyysisesti sijoittua eri maakuntiin, eikä henkilösiirtoja alueiden välillä tarvittaisi.

Lakiesityksestä tulee poistaa maakunnalle annettu, erityisiin kriteereihin perustuva, mahdollisuus muun palveluntuottajan käyttämiselle niissä toiminnoissa, jotka kuuluvat valtakunnalliselle palvelukeskukselle.

Toiminnan kehittäminen

Kehittämällä valtakunnallisesti kaikille maakunnille ja niiden palvelulaitoksille yhteisiä palvelukonsepteja, toimintaprosesseja, työvälineitä, johtamista ja asiantuntijoiden osaamista, vahvistetaan ja varmistetaan maakuntien palvelukykyä muutosten toimeenpanon edetessä. Kehittämistoiminnan tulee olla asiakaslähtöistä ja tukea maakuntien strategioiden ja tavoitteiden saavuttamista ja niiden tuloksellisuutta. Kehittämistyössä tulee hyödyntää ja tavoitella erityisesti digitaalisia ratkaisuja. Työvoima- ja yrityspalveluita (kasvupalveluita) tulee digitalisoida, kehittää ja yhdenmukaistaa valtakunnallisesti.

Toiminnan kehittämisellä voidaan tukea maakuntien (ml. palvelukeskukset ja -laitokset), niiden sidosryhmien ja kumppaneiden tavoitteellisia kokeiluja ja levittää niistä saatua analysoitua tietoa valtakunnallisesti muihin asiakasvirastoihin.

Maakunnan toiminnan seuranta ja vertailtavuus

Lakiluonnoksessa todetaan, että valtiovarainministeriö seuraa yleisesti maakuntien toimintaa ja taloutta ja johtaa valtion ja maakuntien välisiä neuvotteluja. Neuvottelumenettelyä varten kukin ohjaava ministeriö valmistelee toimialansa tehtävien ja kustannusten arvioinnin. Myöhemmin 136 §:ssä säädetään maakunnan toiminnan, talouden ja palvelutuotannon laadun seurannasta sekä tietojen tuottamisesta.

Maakuntien toiminnan laatua, tuottavuutta ja vaikuttavuutta tulee seurata ja arvioida yhteisillä kriteereillä ja menetelmillä. Maakuntien palvelulupausten piiriin kuuluvista palveluista tulee kerätä systemaattisesti asiakaspalautetta toiminnan kehittämisen tueksi. Maakuntien toiminnan seuranta ja raportointi yhdenmukaisin kriteerein sopii hyvin valtakunnallisen palvelukeskuksen tehtäväksi.

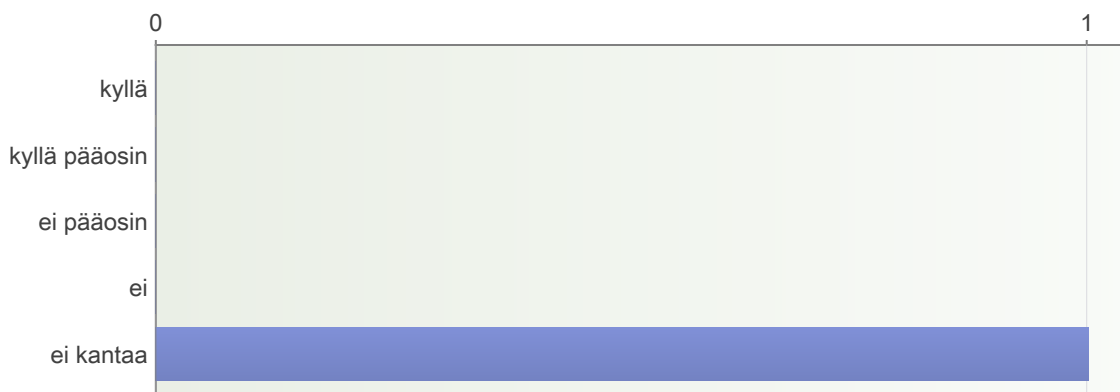
Lakiluonnoksessa säädetään maakunnan tilinpäätöksestä ja toimintakertomuksesta. Laissa olisi hyvä mainita, että asetuksella säädetään tai valtioneuvoston päätöksellä voidaan muuten antaa tarkempia määräyksiä tilinpäätöksen, konsernitilinpäätöksen ja toimintakertomuksen rakenteesta ja esitettävistä tiedoista. Tietty rakenne tai toimitettavat tiedot tulee olla valtakunnallisia, jotta varmistetaan vertailtavuus maakuntien kesken. Toimintakertomuksessa on esitettävä tiedot toiminnan tuloksellisuudesta ja tehokkuudesta sekä maksullisen palvelutoiminnan kannattavuudesta/kustannusvastaavuudesta.

Tiedonohjaus ja asianhallinta

Maakunnilla pitää olla yhteinen tiedonohjaussuunnitelma- ja järjestelmä sekä asianhallintajärjestelmä. Nämä mahdollistavat tiedon saatavuuden ja hyödynnettävyyden digitaalisessa muodossa valtakunnallisesti riippumatta asuinpaikasta ja mahdollistavat sähköisen asioinnin ja sähköisen arkistoinnin jokaisessa maakunnassa. Maakuntalakiin tulee kirjata, että maakuntavirastot noudattavat julkisuuslakia ja hyvää tiedonhallintatapaa.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

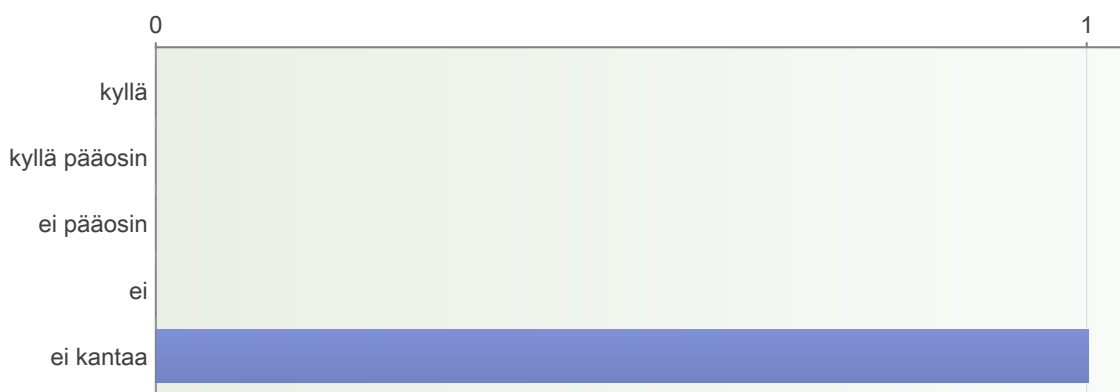
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



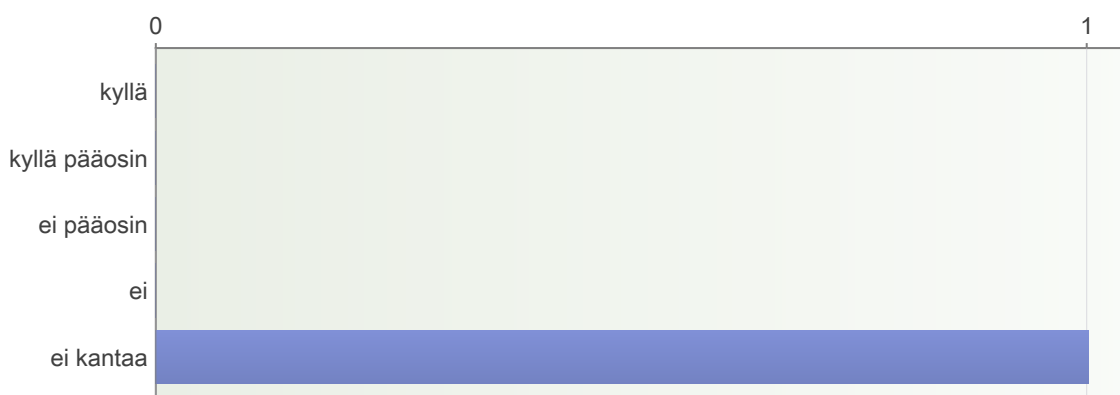
Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystalouksissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

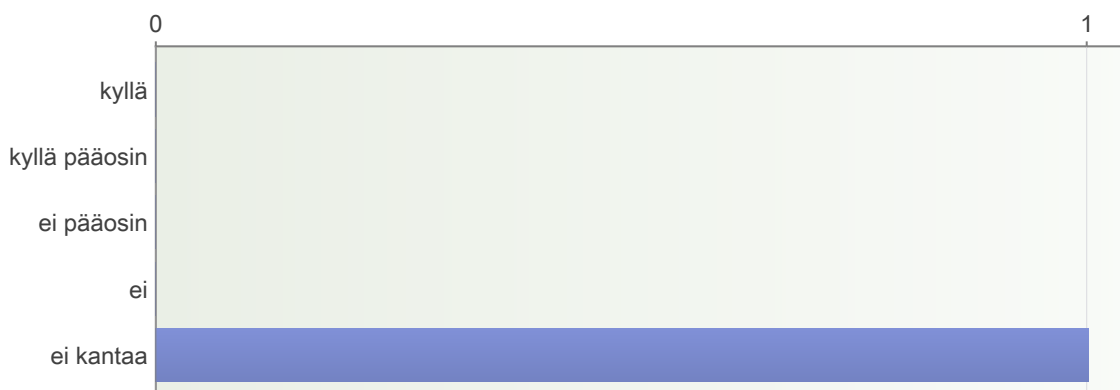
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

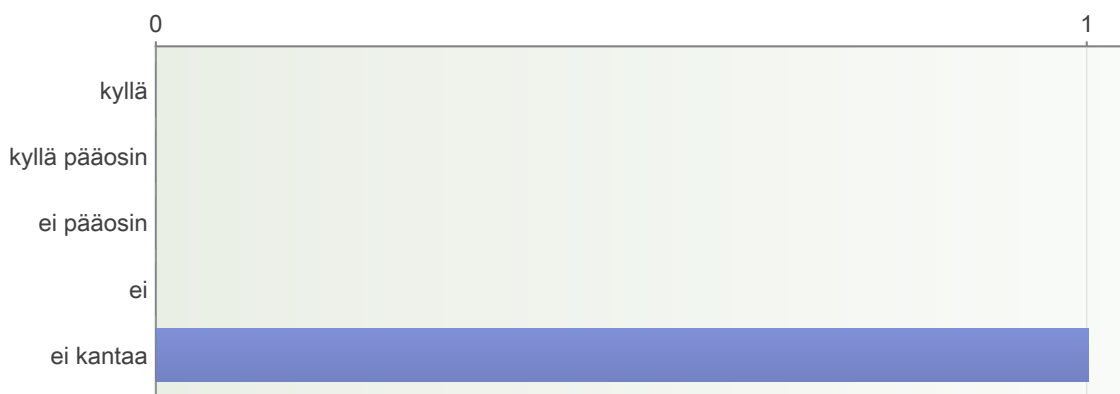
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

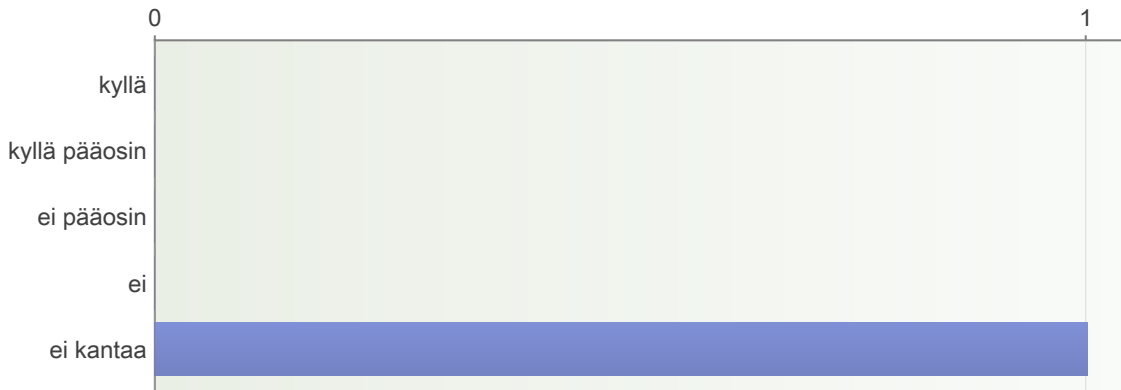
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

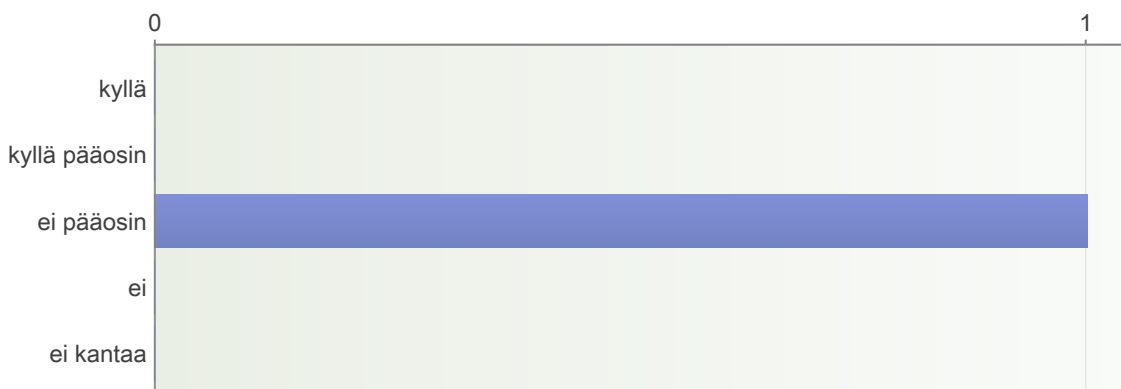
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

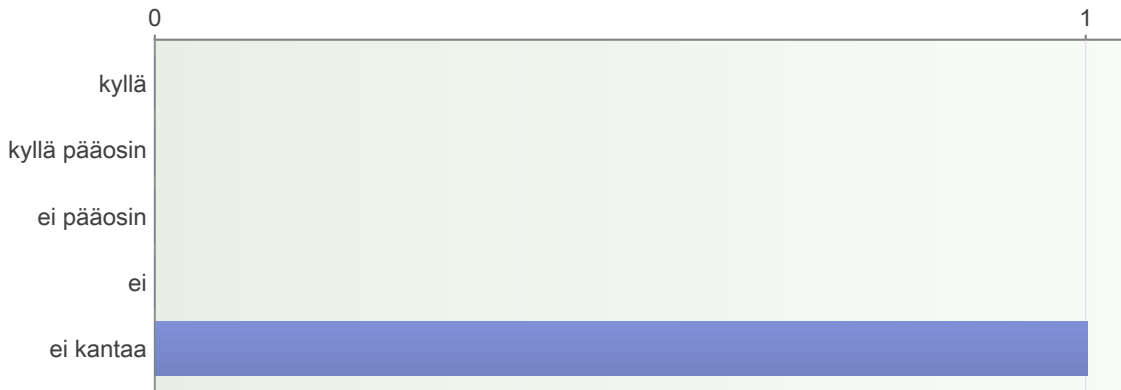


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtiolta siirtyvän henkilöstön asemasta ei ole lakiluonnoksessa säädetty. Sama tilanne on valtion henkilöstön lisäeläketurvan osalta.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



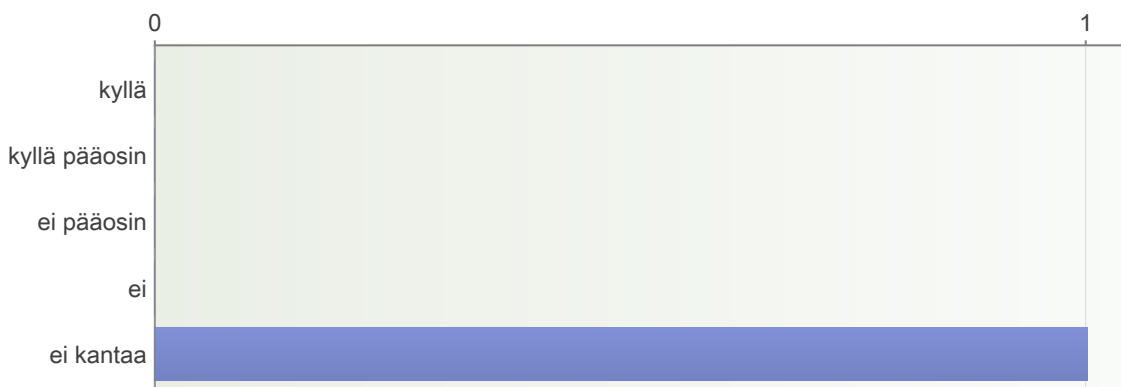
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

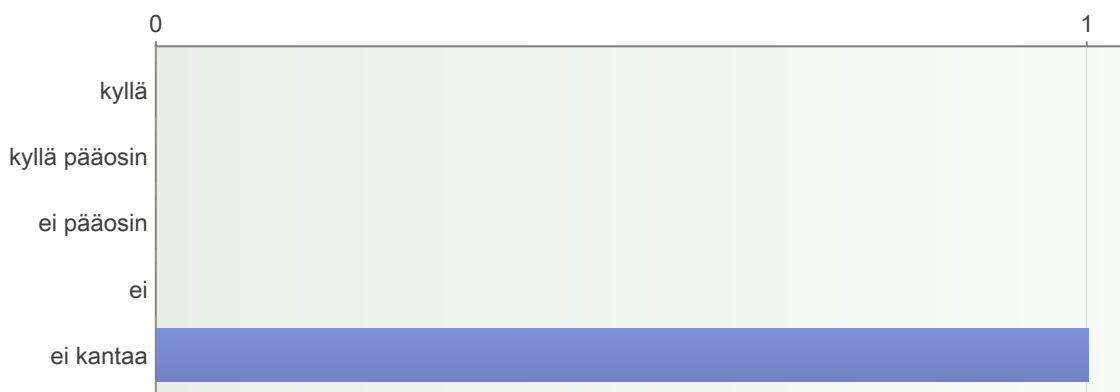
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

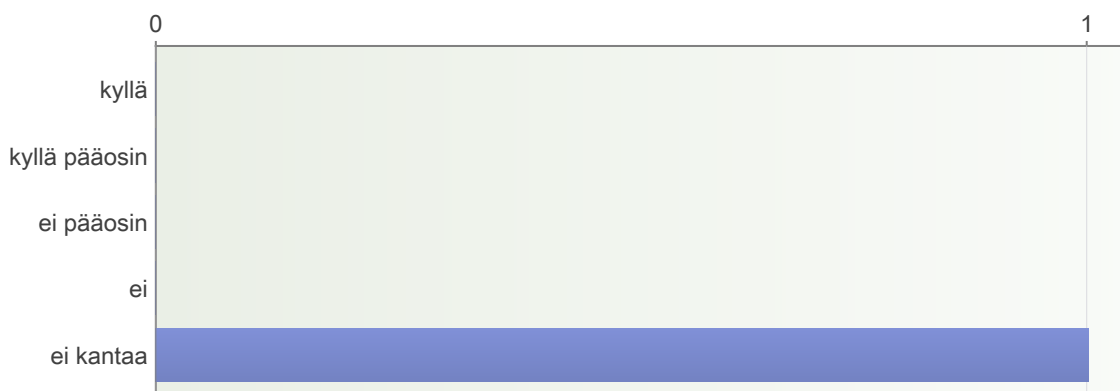
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

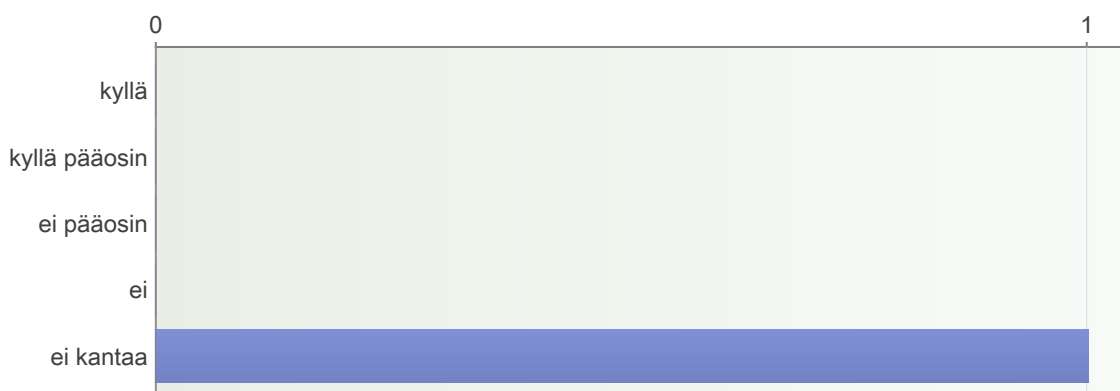
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiluonnoksessa maakuntien rahoitus on määritelty lähinnä sosiaali- ja terveydenhoidon järjestämisen pohjaksi. Valtiolta maakunnille siirtyvien muiden tehtävien (mm. ELY, TET) rahoitus ja jakokriteeristö puuttuu lakiluonnoksesta vielä.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



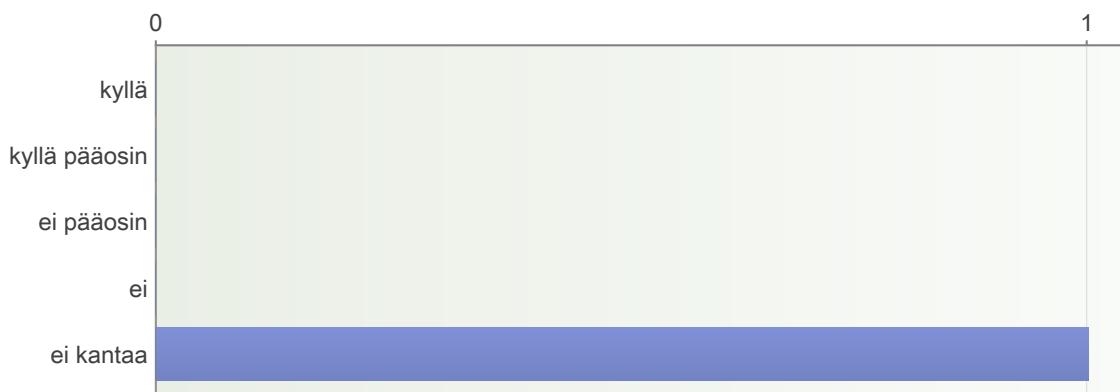
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



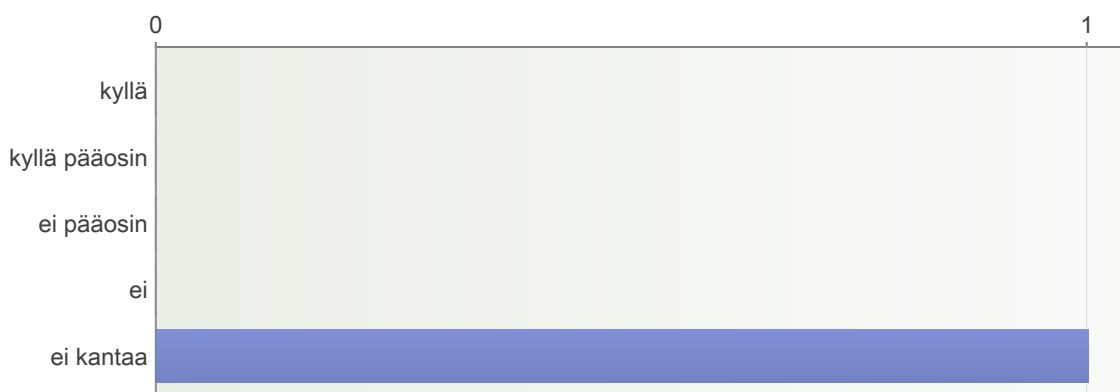
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

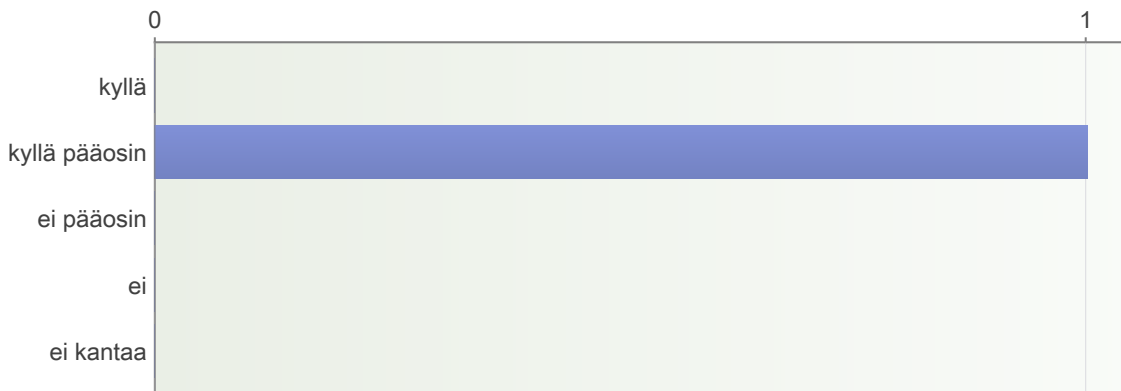
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiluonnoksessa ei ole säädetty valtion henkilöstön lisäeläketurvasta.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilöstön asemaa arvioitaessa on otettava huomioon, että ELY-keskusten keskitettyjä ja erikoistuneita tehtäviä, samoin kuin KEHA-keskuksen tehtäviä, hoidetaan hajasijoitetusti, jolloin henkilön toimipaikan sijainnilla ei ole merkitystä tehtävien hoidon kannalta.

Maakuntauudistuksessa tehtävien keskittämisiä tai erikoistumisia ei pidä toteuttaa siten, että tapahtuisi henkilösiirtoja alueiden välillä. Mahdollisuuksien mukaan tulisi harkita tehtävien keskittämistä aina valtakunnallisina, jotta maakuntien palvelut voidaan tuottaa yhdenvertaisina ja vertailukelpoisina.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Riskinä on niukkojen resurssien hajoaminen 18 maakuntaan, jotka tulevat olemaan resursseiltaan erilaisia. Lakisääteisistä tehtävistä suoriutuminen edellyttää digitalisaation täysimääräistä hyödyntämistä, valtakunnallista ja ylimaakunnallista yhteistyötä. Kaikki sellaiset tehtävät, joita voitaisiin hoitaa keskitetysti, kannattaa jättää palvelukeskusten tehtäväksi. Monikerroksista hallinto-organisaatiota ei ole järkevää rakentaa.

Maakuntien hallinto- ja tukipalvelujen kokoaminen kattavasti turvaa maakuntien kyvyn keskittyä oman alueen elinvoimaisuuden ja elinkeinojen sekä palvelurakenteen tukemiseen. Keskitetyt palvelut tuottavat havaintoja maakunnan prosessien tueksi sekä varmistavat oikeus- ja suoritevarmat palvelut maakunnista riippumatta kaikille kansalaisille ja yhteisöille.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- 124 §:ssä lukee, että palvelukeskukset ovat "valtion yhteisesti omistamia osakeyhtiöitä". Se pitäisi olla muodossa "valtion ja maakuntien yhteisesti omistamia osakeyhtiöitä"