

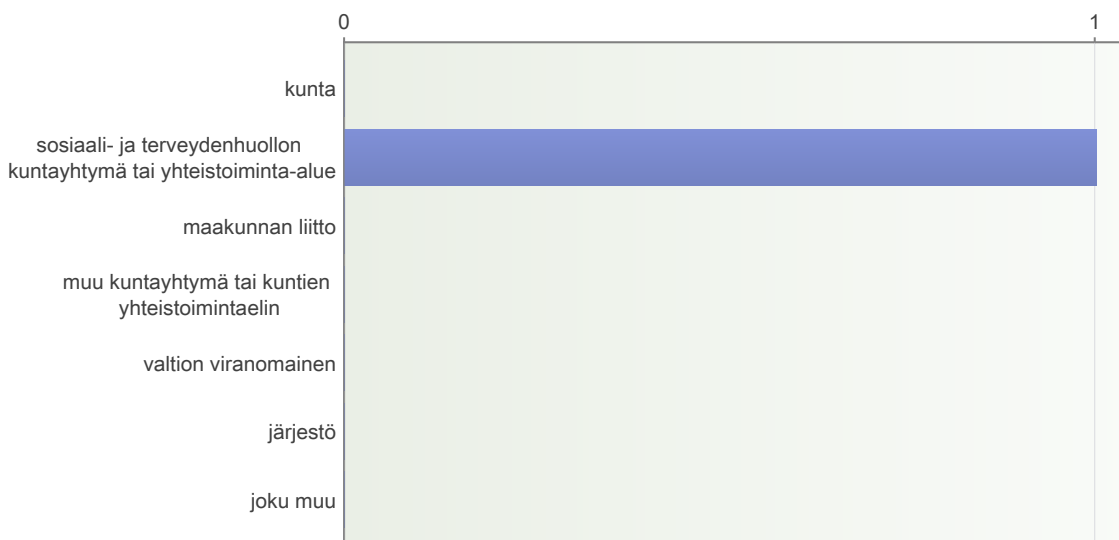
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

| Vastaajatahon virallinen nimi | Vastauksen kirjanneen henkilön nimi | Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot | Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä | Toimielimen nimi |
|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|------------------|
| Eteva kuntayhtymä | Katrina Harjuhahto-Madetoja | katrina.harjuhahto-madetoja@eteva.fi; 040 - 304 7001 | 27.10.2016 | yhtymähallitus |

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uusi hallintorakenne ei riitä takaamaan sitä, että uudistukselle asetetut tavoitteet toteutuvat. Ratkaisevassa asemassa on uudistuksen toimeenpanovaihe, jonka aikana on:

- tunnistettava sote-integraatiosta hyötyvät asiakasryhmät ja löydettävä selkeät toimintamallit integraation toteuttamiseen (esim. omatiimi)
- varmistettava tietojärjestelmien yhteen toimivuus, avoimet rajapinnat ja tietojen yhteiskäyttö asiakkaan edun sitä vaatiessa
- hyödynnettävä laaja-alaisesti digitalisaatiota (ml. omahoito ja vertaistuki)
- vahvistettava lähipalveluja sekä määriteltävä niiden alueelliset toteutustavat: kotiin tarjottavat palvelut, hyvinvointikeskukset, helposti saavutettavat matalan kynnykset palvelut (toimiva julkinen liikenne, olemassa olevien tilojen, kuten kauppakeskusten, hyödyntäminen, tilojen yhteiskäyttö), liikkuvat palvelut ja digitaaliset palvelut

Ettinen sote-palvelujen priorisointi on tehtävä valtakunnan, ei maakuntien, tasolla, jotta kansalaisten

yhdenvertaisuus säilyy.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Uusi hallintorakenne ei riitä takaamaan sitä, että kustannusten kasvua saadaan hillittyä 3 miljardin euron edestä. Uudistuksen alkuvaiheessa kustannukset päinvastoin kasvavat palkkaharmonisoinnin, tietojärjestelmien yhteensovittamisen, tukipalvelujen organisoinnin ja muiden siirtymävaiheeseen liittyvien kustannusten vuoksi.

Valinnanvapausmalli on toteutettava siten, ettei se johda integraatiohyötyjen menettämiseen esimerkiksi sen vuoksi, että asiakas-/potilastiedot ovat useissa eri tietojärjestelmissä, henkilöstöä ei voida käyttää ristiin ja syntyy osaoptimointia (vrt. tänä päivänä kunnat ja Kela).

Tavoitteen saavuttaminen edellyttää:

- osaavaa johtamista
- tiedolla johtamista
- toimivia kannustejärjestelmiä
- integraatiota eri tasoilla (mm. palvelut, tietojärjestelmät, tieto)
- sote-integraatiosta hyötyvien asiakasryhmien tunnistamista
- panostusta ennaltaehkäisevään toimintaan
- tiivistä yhteistyötä terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseksi kuntien kanssa
- omahoidon lisäämistä
- digitalisaation hyödyntämistä
- resurssien ristiinkäyttöä
- eri ammattiryhmien välisten raja-aitojen ylittämistä ja moniammatillista työtettä
- olemassa olevan palveluverkon kriittistä tarkastelua

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Päätöksenteko etäännyttävä uudistuksessa väistämättä kuntalaisten arjesta ja maakuntavaltuustoissa painottuu suurten kaupunkien edustus.

Avainasemassa onkin asukkaiden ja asiakkaiden aito kuuleminen ja osallistaminen. Tähän on luotavissa valtakunnallisia malleja, joita maakunnat voivat hyödyntää omassa toiminnassaan.

Toisaalta maakunnan asukkaat pendelöivät, jolloin palveluja halutaankin käyttää toisen kunnan / koko maakunnan alueella.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

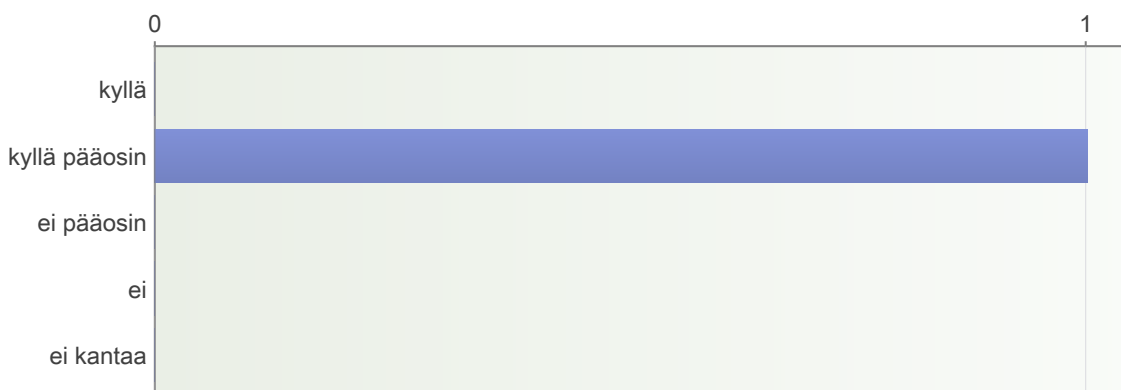
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tehtäväkokonaisuus on osittain pirstaleinen ja koostuu hyvin eri kokoisista ja tyyppisistä tehtäväalueista, joita voi olla vaikea yhteen sovittaa. Arjen johtamisessa voi syntyä haasteita siitä, että sote-kokonaisuus on merkittävästi suurempi kuin kaikki muut tehtäväalueet yhteensä. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä kasvupalvelujen osalta on vahvistettava yhteistyötä kuntarajapinnassa. Elinvoiman edistäminen on määritelty kuntalaissa kuntien perustehtäväksi; miten tähän suhtautuu yritys-, työ- ja elinkeinopalvelujen siirtäminen maakuntien tehtäväalueeksi.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

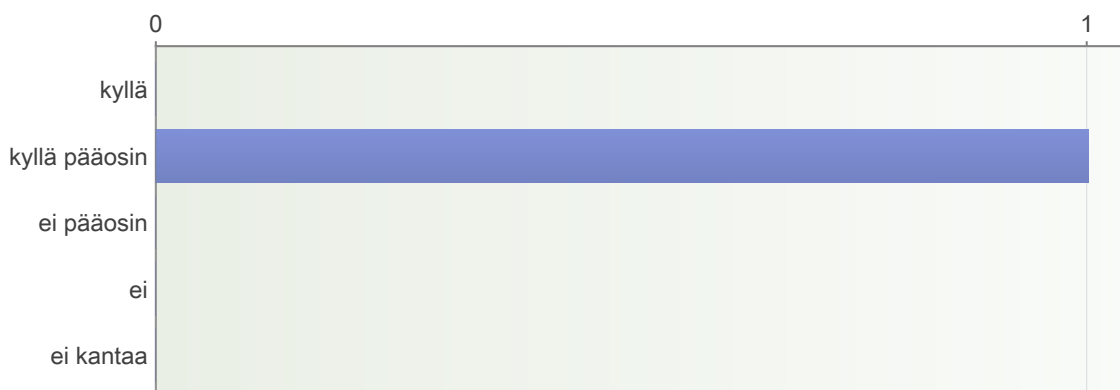
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

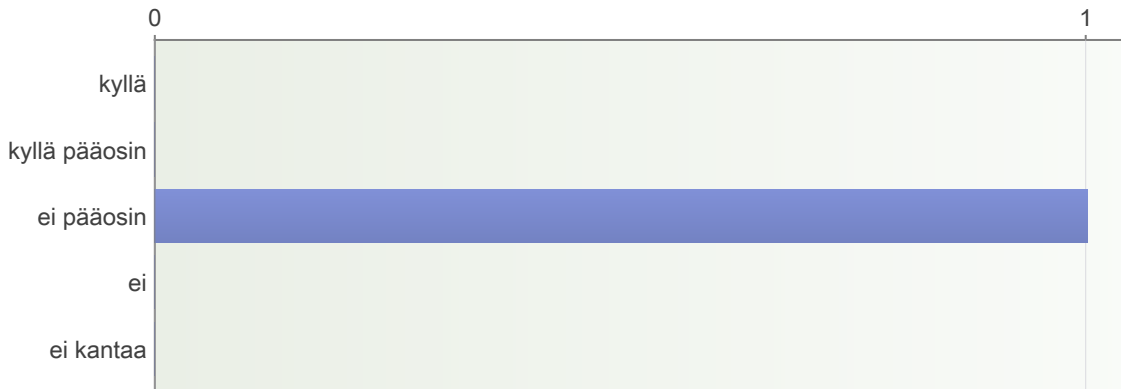
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntalain luonnoksessa korostuu talouden tasapainottaminen lyhyellä, kahden vuoden tähtäimellä. Panostukset ennaltaehkäisevään toimintaan sekä toimintakyvyn kehittämiseen ja ylläpitoon tuottavat yleensä vaikuttavuutta pitkällä tähtäimellä myös kustannusten osalta. Hyvin lyhyen aikavälin tarkastelu voi johtaa pitemmällä aikavälillä kustannusten kasvuun (esim. kouluterveydenhuollon leikkaukset 90-luvulla). Rahoituksen yleiskatteisuus voi johtaa eri maakuntien asukkaiden eriarvoistumiseen.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- 23 §: asukas raateja tulisi korvata asukas- ja asiakasraateja
42 §: luetteloon tulisi lisätä osakassopimus
120 §: markkinaperusteinen hinnoittelu on liian epämääräinen ilmaisu, jota tulisi täsmentää

Luku 16:

Tukipalvelujen valtakunnallinen keskittäminen ei todennäköisesti tuo merkittävää lisäarvoa, ja se voi jopa estää alueellisten innovaatioiden syntyä sekä ostopalvelujen ja muiden hankintojen osalta heikentää alueellisten toimijoiden mahdollisuutta osallistua kilpailutuksiin.

126 §: Jo nyt on valtakunnallisia yhteishankintayksiköitä (Hansel ja KL-Kuntahankinnat), joten olisi perusteltua hyödyntää näitä olemassa olevia organisaatioita uuden yhteishankintayksikön perustamisen sijaan.

128 §: Talous- ja henkilöstöhallinnon osalta tarvitaan myös organisaatio- ja yksikötasoista osaamista ja resursseja, jotta voidaan varmistaa muun muassa onnistunut tiedolla johtaminen.

129 §: ICT-palvelujen osalta tulisi analysoida Valtorista saadut kokemukset, jotka eivät ole pelkästään myönteisiä. Tietojärjestelmien yhteentoimivuus voidaan varmistaa muun muassa avoimilla rajapinnoilla, Kanta-palvelun määrittelyjen mukaisella rakenteellisella kirjaamisella sekä kansallisen palveluväylän hyödyntämisellä.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Vaativat sosiaalihuollon palvelut on tarkoituksenmukaista koota suurempiin kokonaisuuksiin (vrt. yliopistosairaalat ja ympärivuorokautisen päivystyksen sairaalat sekä keskitettävät leikkaukset). Järjestämislain § 11 mukaisesti palveluja ja tehtäviä voidaan koota maakuntia suurempiin kokonaisuuksiin yhdelle tai useammalle maakunnalle, jos se on välttämätöntä palvelujen saatavuuden ja laadun sekä asiakkaiden oikeuksien varmistamiseksi tehtävän vaativuuden, harvinaisuuden tai niistä johtuvien suurten kustannusten perusteella. Nykyisen kehitysvammalain pohjalta järjestettävän ja tuotettavan kehitysvammaisten erityishuollon piiriin kuuluu palveluja, jotka täyttävät kaikki 11 § esitetyt ehdot. Tällaisia palveluja ovat: nykyiset kehitysvammapsykiatrian ja tahdosta riippumattoman erityishuollon palvelut, moniammatilliset erityisasiantuntijapalvelut, vaativat päiväaikaisen toiminnan palvelut (subjektiivinen oikeus valmisteilla olevan vammaislainsäädännön mukaan), vammaisuudesta johtuvan vaativan neurologisen kuntoutuksen palvelut sekä autismin kirjon henkilöiden vaativat palvelut. Näiden vaativien erityispalvelujen tuottaminen tulisi keskittää 12 maakunnan palvelulaitoksille (samat maakunnat, jotka tuottavat ympärivuorokautista päivystystä). Olisi myös perusteltua, että osa maakunnista erikoistuisi tiettyihin asiakasryhmiin (esim. rikoksista tuomitut) ja vain osa tuottaisi nykyisiä kehitysvammapsykiatrian palveluja.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

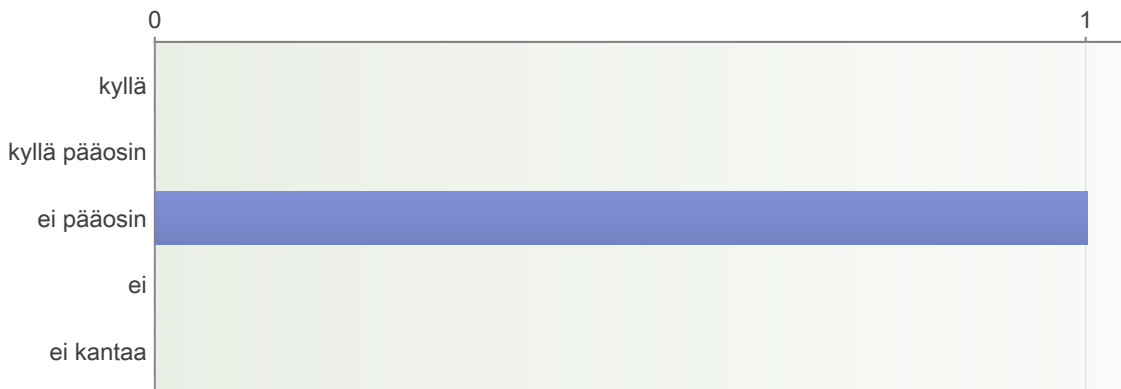
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

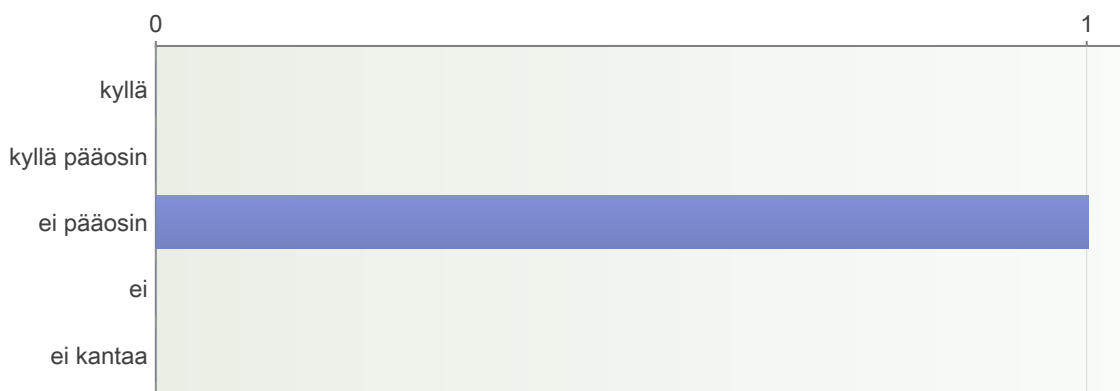


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Siilomainen toiminta johtaa väistämättä osaoptimointiin, kun siihen vielä kytketään organisaatiokohtaiset tulostavoitteet. Asiakas-/potilastietojen hyödyntäminen yli organisaatorajojen on lisäksi integraation kannalta avainasemassa, mikä saattaa edellyttää jatkosääntelyä. Usein ne asiakkaat, jotka hyötyvät eniten integraatiosta, eivät itse kykene kokonaisuutta hallitsemaan, minkä vuoksi tarvitaan omatyöntekijöitä/omatiimejä varmistamaan palvelukokonaisuuden toimivuus ja aito integraatio.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Vahva ja sitova valtionohjaus on ristiriidassa maakuntien itsehallinnon kanssa. Valtionohjaus on hyödyllistä ja jopa välttämätöntä muun muassa tietojärjestelmien integraation varmistamisessa sekä kansallisten arviointi- ja vaikuttavuusmittareiden luomisessa. Liian vahva ohjaus vaikuttaa negatiivisesti toiminnan ketteryyteen ja innovatiivisuuteen eikä huomioi alueellisia erityispiirteitä.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

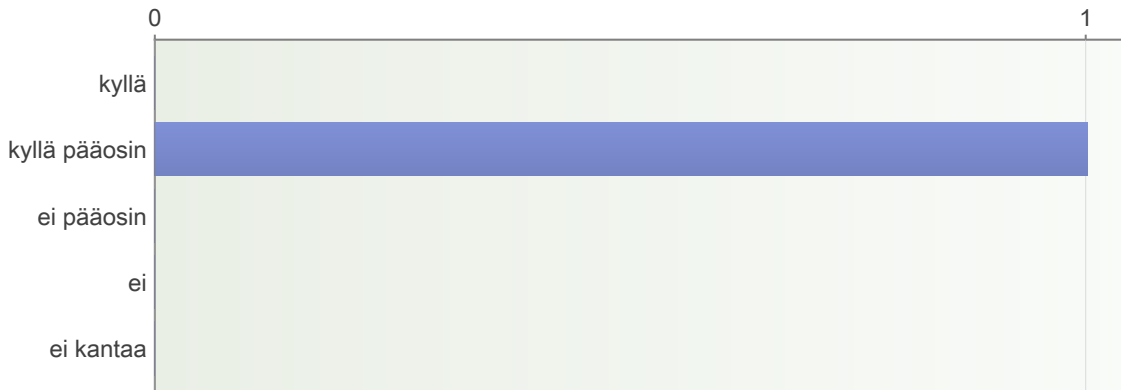
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tällöin on kuitenkin varmistettava, että julkisesti omistetuilla yhtiöillä on samat toimintaedellytykset ja pelisäännöt kuin yksityisillä yrityksillä (esim. työnantajamaksut). Lisäksi on ratkaistava kansallisella tasolla vanhojen eläkevastuiden kattaminen ja eläkkeiden rahoitusmalli yhtiöittämisten jälkeen.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- 1 §: lisäsehdotus tekstiin: edistää ja ylläpitää väestön hyvinvointia, terveyttä ja toimintakykyä
1 §: tekstissä puhutaan vain kustannusvaikuttavuudesta, kun pitäisi puhua myös yleisesti vaikuttavuudesta; tuottavuus-termin sijaan tai ohella olisi hyvä käyttää tehokkuus-termiä, koska sote-palveluissa tuottavuudelle ei ole kaikilta osin olemassa selkeitä mittareita
6 §: ilolla on tervehdittävä, että asiakkaat, joilla on aisti- ja puhevamma tai jotka eivät muun syyn vuoksi voi tulla ymmärretyksi, on sisällytetty palvelujen kieltä käsittelevään pykälään
7 §: olisi perusteltua, että myös maakunta osallistuisi hyvinvointikertomuksen laadintaan
12 §: teksti jättää avoimeksi sen, voiko palvelun tuottajan valita myös muun kuin oman maakunnan alueelta
13 §: pykälä on erityisen tärkeä sote-uudistuksen tavoitteiden ja integraatiosta hyötyvien asiakkaiden näkökulmasta
16 §: sähköiset palvelut -ilmaisun voisi korvata digitaaliset palvelut -ilmaisulla
30 §: neuvotteluissa tulisi arvioida myös palvelujen vaikuttavuutta
62 §: maakunnan määrittely rekisterinpitäjäksi on erityisen tärkeä sote-uudistuksen tavoitteiden ja integraatiosta hyötyvien asiakkaiden näkökulmasta

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

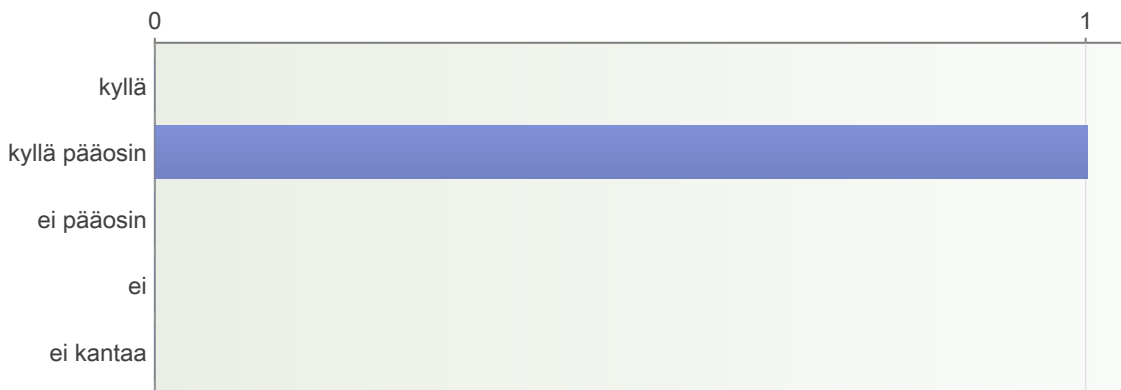
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väli aikaishallinnon aikana on varmistettava, että maakunnan kaikki keskeiset toimijat pääsevät osallistumaan valmisteluun. Väli aikaishallinto ei voi toimia ilman poliittista ohjausta. Maakunnan kuntien, kuntayhtymien ja asukkaiden ääni on saatava kuuluville strategian ja palvelulupauksen valmisteluvaiheessa. Lisäksi valtion on osoitettava maakunnille rahoitusta väli aikaishallintovaiheen ajaksi, jotta haastava siirtymävaihe saadaan vietyä läpi esitettyssä aikataulussa ja voidaan varmistaa, että uudistukselle asetetut tavoitteet toteutuvat.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

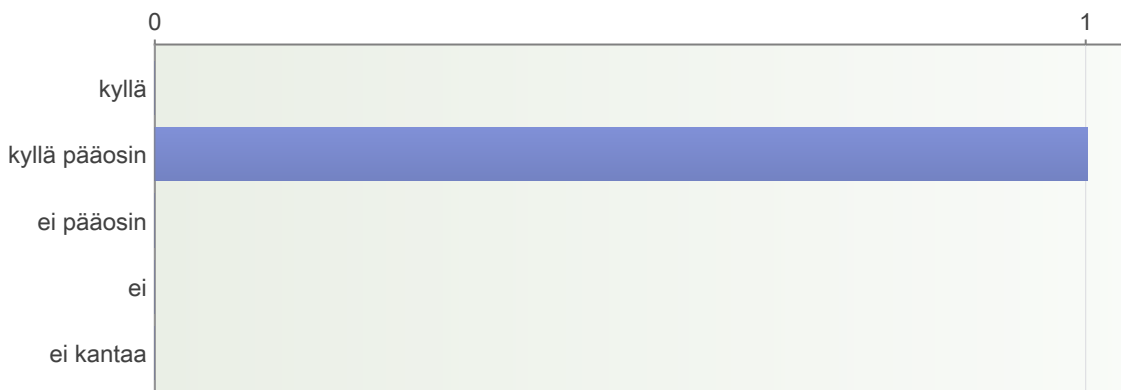


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien tukipalvelujen osalta pykälä mahdollistaa "henkilöjärjestelyt".

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

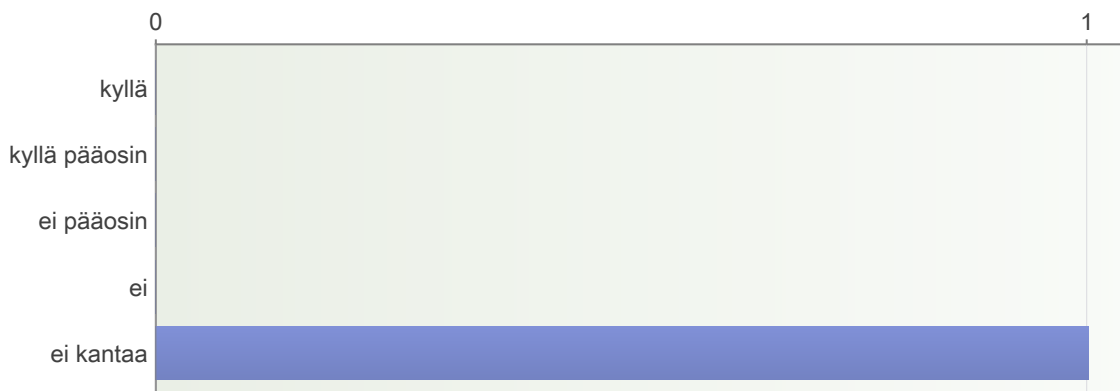
- Kuntien osalta kolmen vuoden siirtymäaika on perusteltu, mutta sen jälkeen tarvitaan tukea kuntien omistukseen ja sote-tuotannon ulkopuolelle jäävien toimitilojen ja kiinteistöjen uusien käyttötarkoitusten hakemiseen tai kiinteistöjen purkamiseen. Epäselvää on, mikä taho jatkossa määrittelee maakunnalle vuokrattavien, kuntien omistamien toimitilojen ja kiinteistöjen vuokratason.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

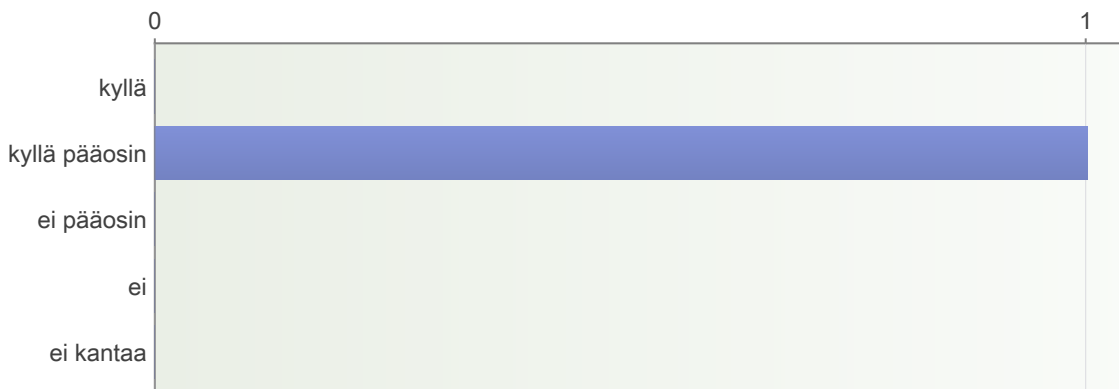
- Tilanne selkiintyy käytännössä vasta uusien maakuntien aloitettua toimintansa, joten jonkinasteinen porrastus saattaa olla tarpeen riippuen perustettavien yhtiöiden määrästä.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

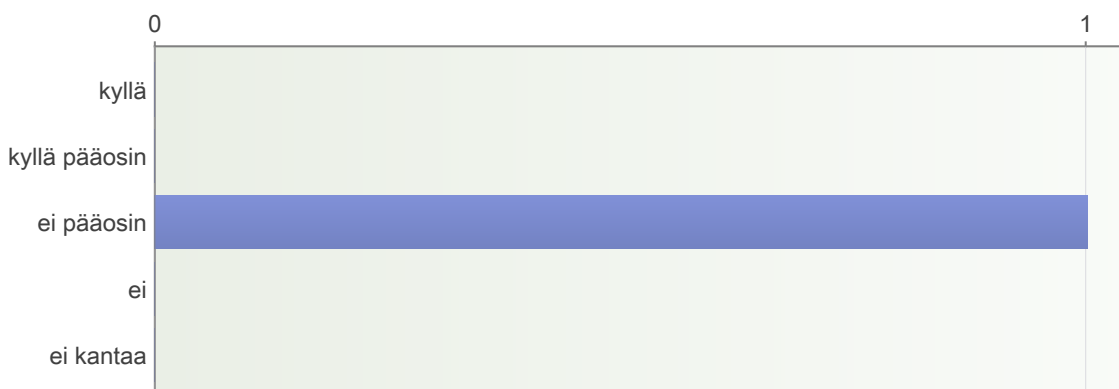


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ratkaisu on perusteltu sote-uudistuksen alkuperäisen tavoitteen eli yhdenvertaisten palvelujen näkökulmasta. Mikäli maakunnat saavat myöhemmässä vaiheessa verotusoikeuden, yhdenvertaisuus ei toteutune, koska eri maakunnissa asukkaiden maksukyky on hyvin erilainen (vrt. kuntien tilanne tänä päivänä).

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

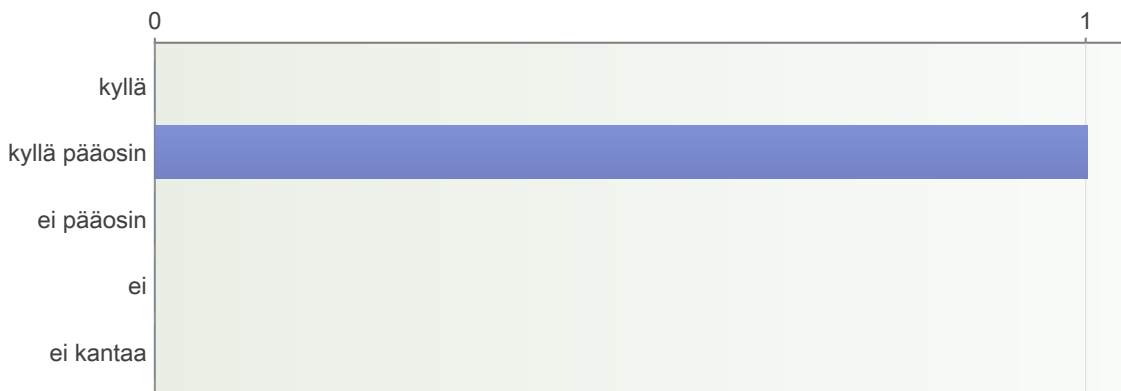


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Käynnistysvaiheessa muutoksesta aiheutuu merkittäviä lisäkuluja (ks. kohta 2). Valtion vahva taloudellinen ohjaus, maakuntien tiukat alijäämän kattamisvelvoitteet ja maakuntien lainanoton rajoittaminen edellyttävät, että valtakunnan tasolla linjataan, mikä on maakuntien lakisääteisten tehtävien määrä tulevaisuudessa ja tehdään tarvittaessa priorisointeja.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pääkaupunkiseudulla maahanmuuttajien määrä on merkittävästi korkeampi kuin muualla Suomessa.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



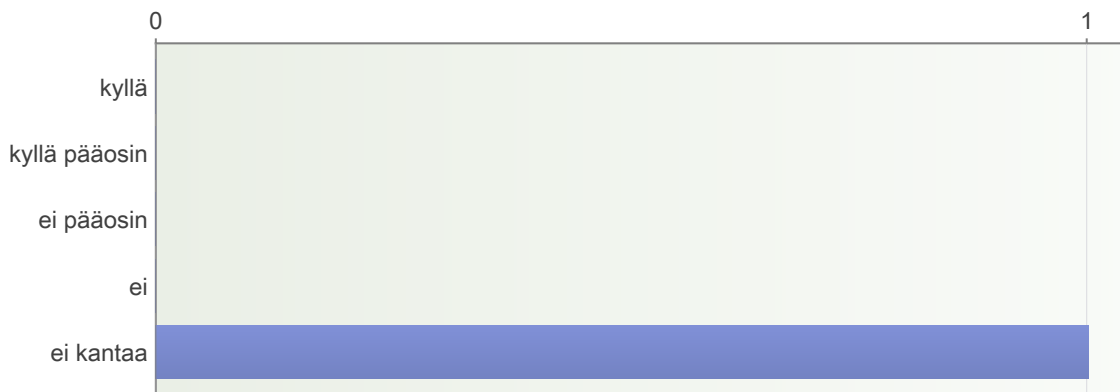
Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

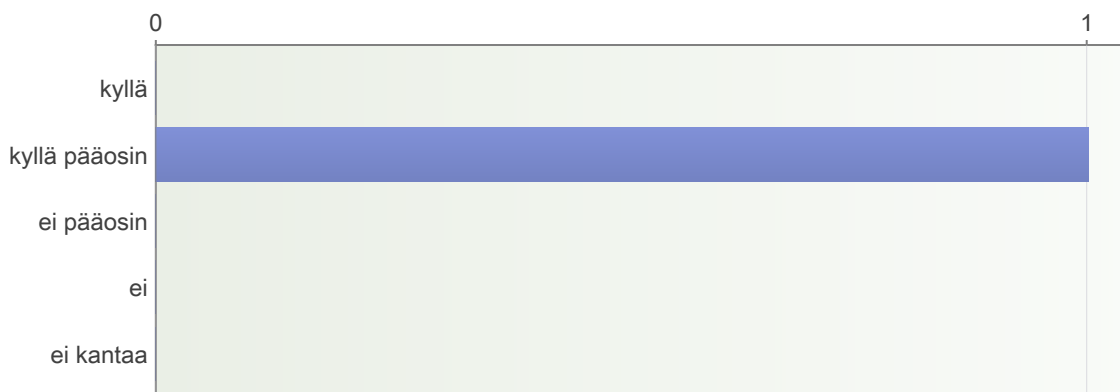
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



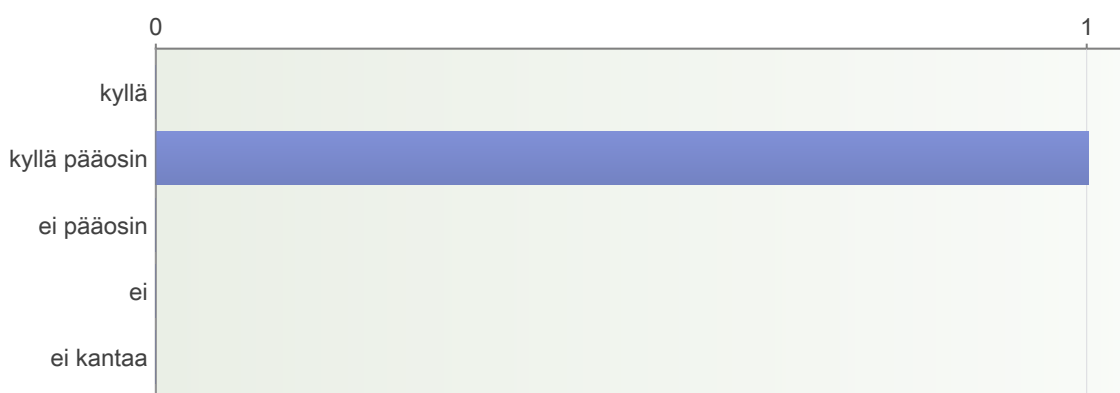
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Palkkojen harmonisoinnin toteuttamismalli ja sen kustannusvaikutukset ovat merkittävässä asemassa uudistuksen säästötavoitteiden toteutumisen näkökulmasta.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Henkilöstö, asiakkaat ja palvelut jakaantuvat kolmen maakunnan alueelle ja useaan eri organisaatioon. Tähän voi sisältyä riskejä erityisosaamisen pirstoutumisen näkökulmasta, mikäli erityisen vaativia palveluja ei keskitetä järjestämislain 11 § mukaisesti.

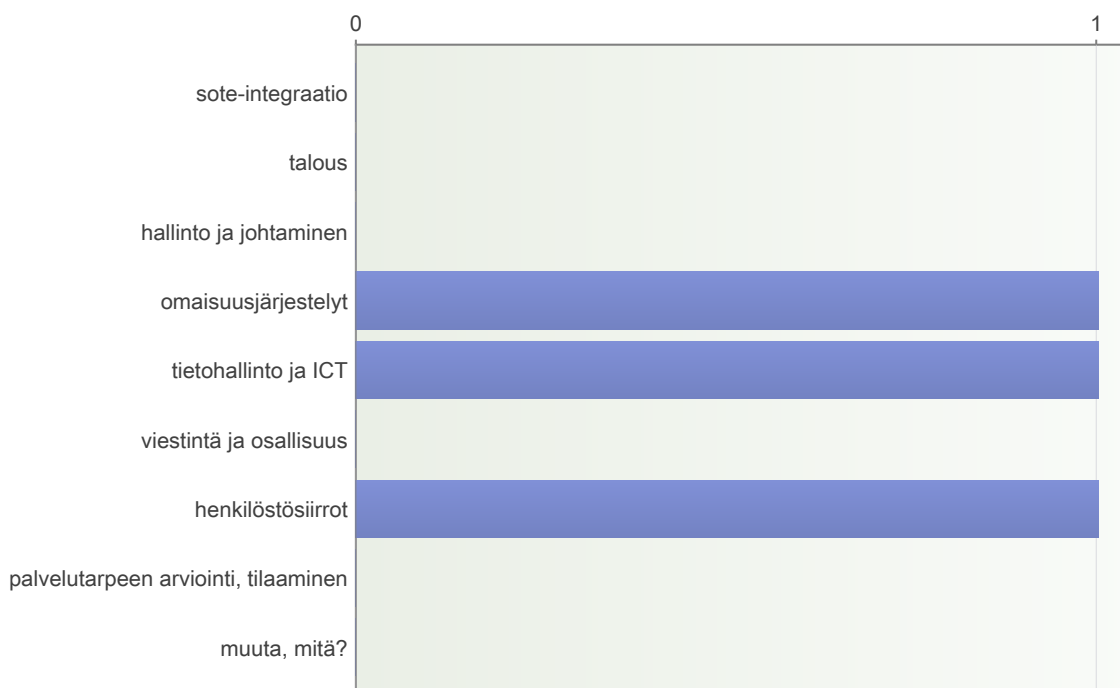
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Vrt. vastaus kohdassa 27.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- MAAKUNTALAKI:

23 §: asukas raateja tulisi korvata asukas- ja asiakasraateja

42 §: luetteloon tulisi lisätä osakassopimus

120 §: markkinaperusteinen hinnoittelu on liian epämääräinen ilmaisu, jota tulisi täsmentää

JÄRJESTÄMISLAKI

1 §: lisäysehdotus tekstiin: edistää ja ylläpitää väestön hyvinvointia, terveyttä ja toimintakykyä

1 §: tekstissä puhutaan vain kustannusvaikuttavuudesta, kun pitäisi puhua myös yleisesti vaikuttavuudesta; tuottavuus-termin sijaan tai ohella olisi hyvä käyttää tehokkuus-termiä, koska sote-palveluissa tuottavuudelle ei ole kaikilta osin olemassa selkeitä mittareita

7 §: olisi perusteltua, että myös maakunta osallistuisi hyvinvointikertomuksen laadintaan

16 §: sähköiset palvelut -ilmaisun voisi korvata digitaaliset palvelut -ilmaisulla

30 §: neuvotteluissa tulisi arvioida myös palvelujen vaikuttavuutta