

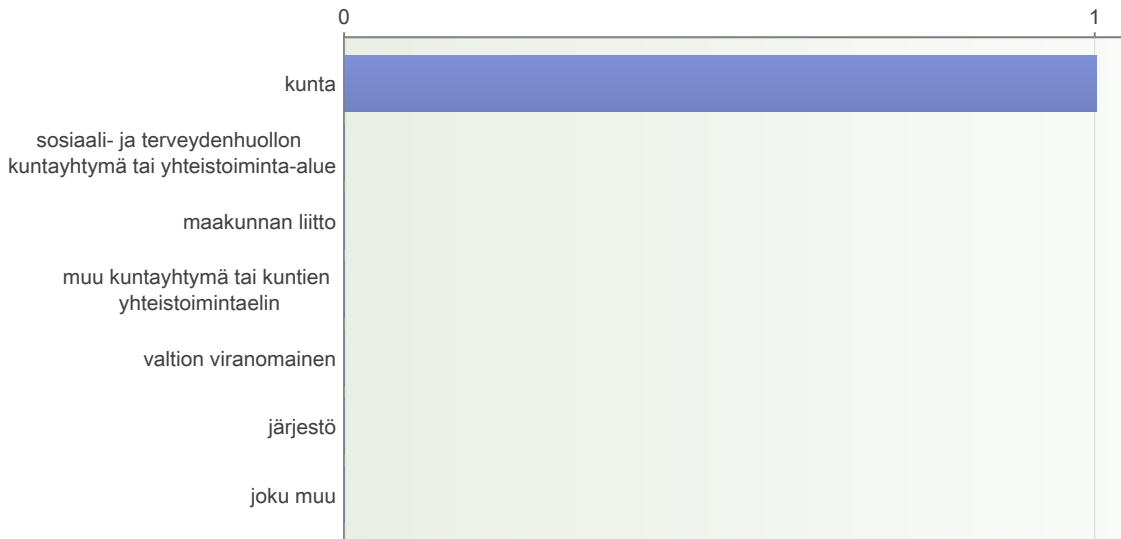
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Sallan kunta	Erkki Parkkinen	erkki.parkkinen@salla.fi	8.11.2016	Kunnanvaltuusto

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei, jollei samalla turvata harvan asutuksen ja pitkien etäisyyksien Lapissa, missä ikärakenne ja sairastavuus huomioon ottaen ovat sote-kustannukset väistämättä olosuhteista johtuen keskimääräistä korkeammat, riittävää rahoitusta maakunnalle sote-palvelujen järjestämiseen.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei, mikäli ei samalla varmisteta kunnille jäävän hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä maakunnan sote toimintojen saumatonta yhteistyötä sekä ao. toimijoiden hallintorajojen yli menevää integraatiota ja näin sekä samalla kunnille annettavalla riittävällä rahoituksella turvata ja varmisteta ennalta ehkäisevän työn vaikuttavuutta ja kalliiden sote kustannusten (erikoissairaanhoido, päihde- ja mielenterveyshoidot, lastensuojelu) hillintää kokonaisuutena, käsittäen soten ja muun ennaltaehkäisevän työn.

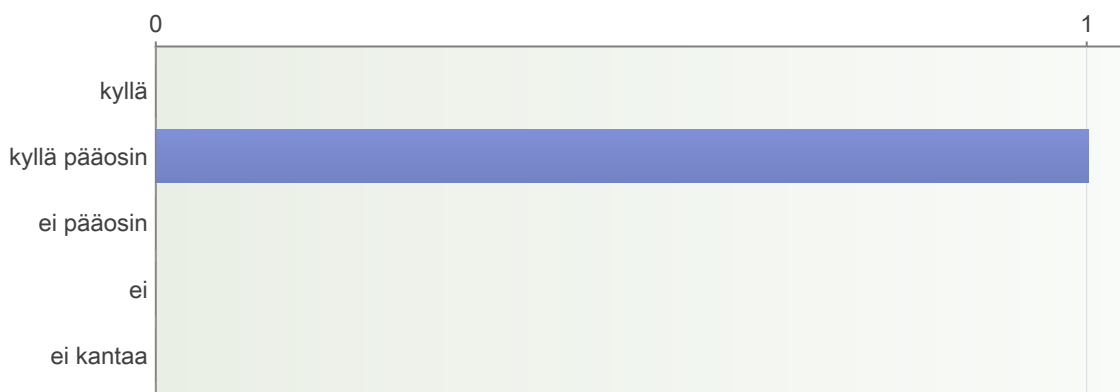
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kytkeällä kuntatason/paikallistason demokraattiseen päätöksentekoon perustuva ennaltaehkäisevä, hyvinvointia ja terveyttä sekä elinvoimaa vahvistava työ maakunnan järjestämään sote toimintaan mahdollisimman hyvin.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

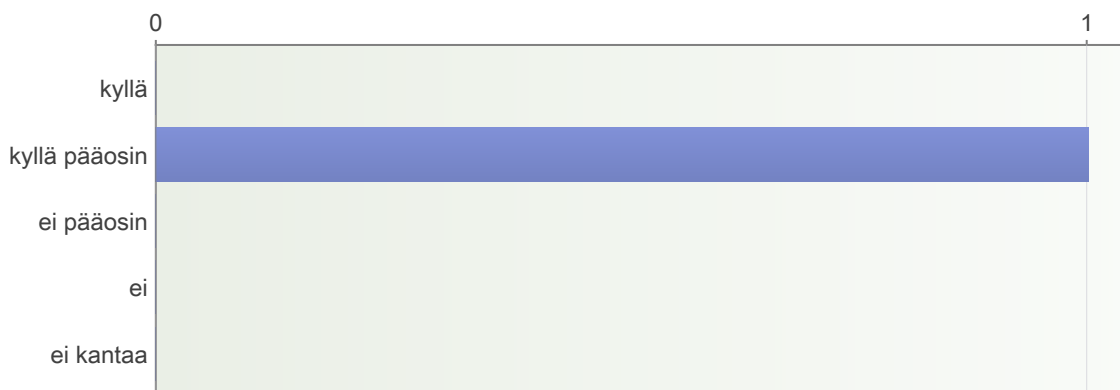


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Rahoituksen riittävyys tulee turvata.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

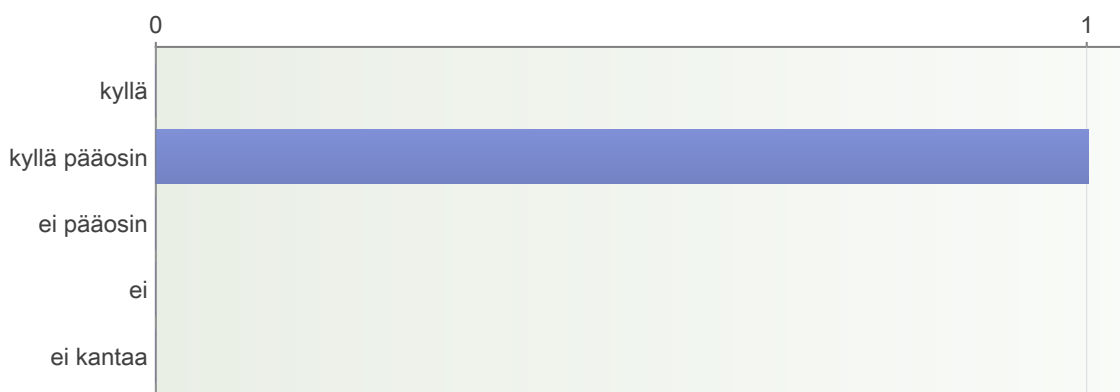


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palo- ja pelastustoimi tulee organisoida maakuntakohtaisesti ja integroida siihen ensihoito. Samalla tulee turvata riittävä palo- ja pelastustoimen rahoitus.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

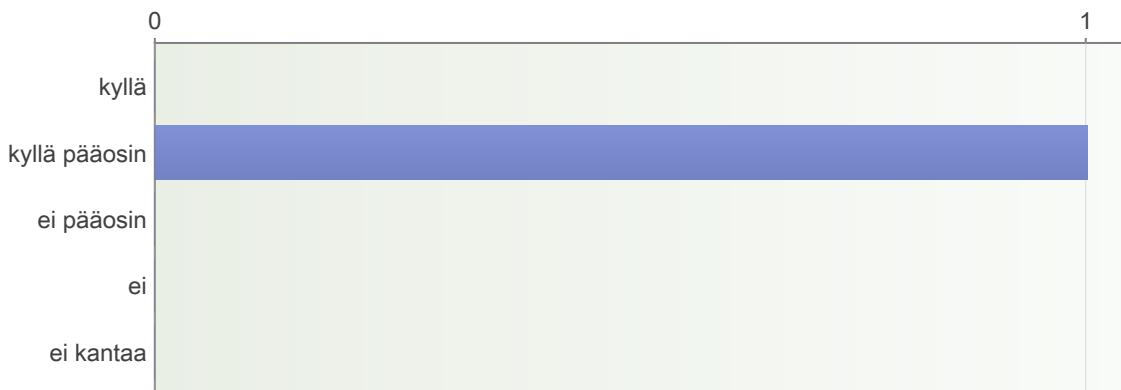


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pienten kuntien asukkaiden osallisuutta tulee vahvistaa.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

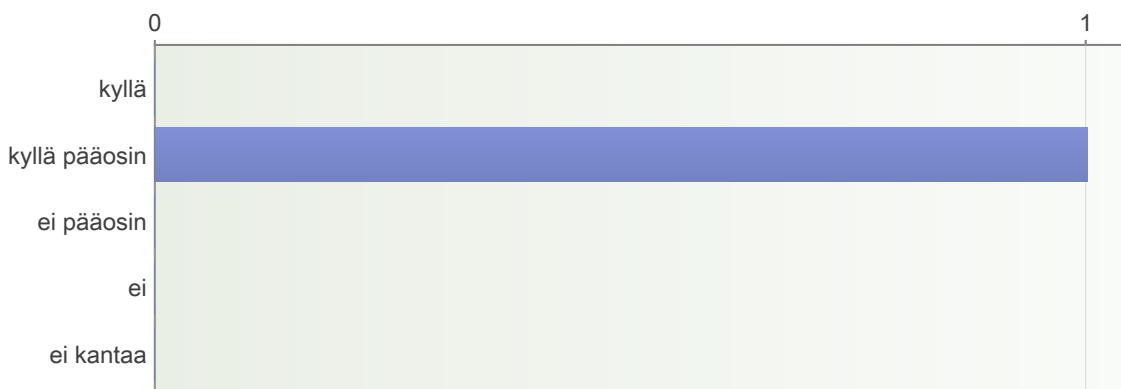


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kytkenät kuntien ennaltaehkäisevään työhön (hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, elinvoimatyö) tulee määritellä ja varmistaa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Riittävä rahoitus erityisolosuhteissa esim. lappi: saamelaiset, harva asutus, pitkät etäisyydet, heikko julkinen liikenne, arktiset olosuhteet yms.) järjestettävään toimintaan.

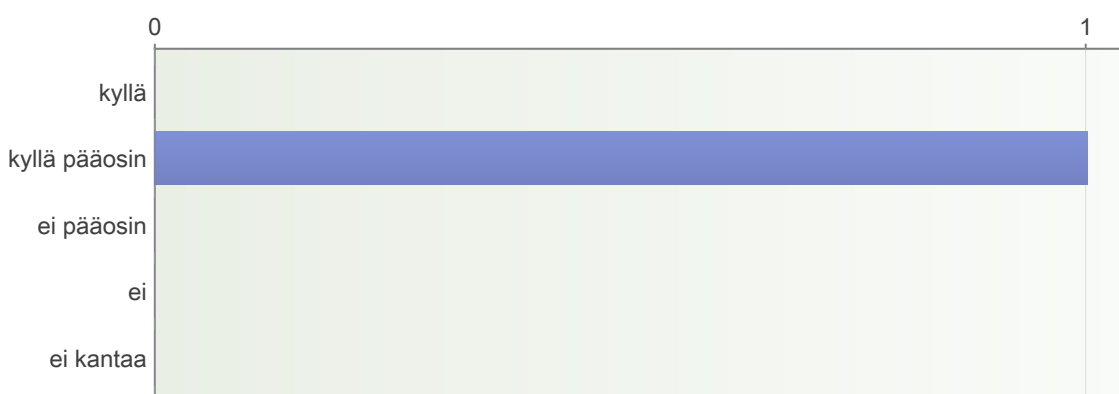
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnille enemmän valtaa määrittellä maakunnan tarpeista, erityisolosuhteista ja tahtotilasta käsin maankäytön ja kaavoituksen linjauksia ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden maakunnallista sisältöä ja tulkintaa.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Peruslähipalvelut tulee tuottaa ja olla saavutettavissa lähellä asiakkaita, erityisesti Lapin kaltaisessa harvaan asutussa, pitkien etäisyyksien ja heikkojen julkisten kulkuyhteyksien maakunnassa.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa.

Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

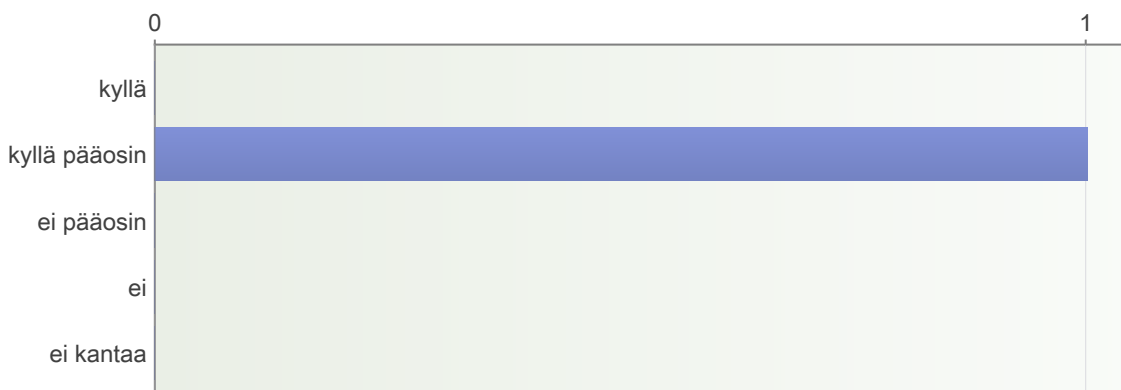


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mikäli otetaan huomioon esim. Pohjois-Suomen alueen maakuntien eroavaisuudet ja Lapin erityispiirteet: saamelaiset, harvin asutus, pitkät etäisyydet, kansainvälinen sijainti ja kansainvälistyvä vahvasti kasvava matkailu ja sen synnyttämä normi väestöstä vahvasti kasvava ja poikkeava ulkopuolelta tulevien asiakkaiden muodostama palvelutarve.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

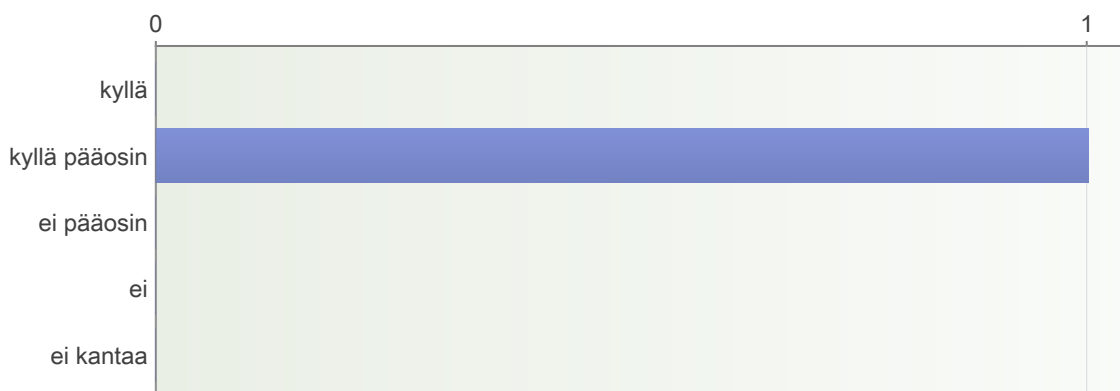


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mikäli palveluketjuajatteluun ja integraatioon otetaan mukaan kunnissa jatkossa tehtävä ennaltaehkäisevä työ hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä sekä elinvoiman vahvistamisessa.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

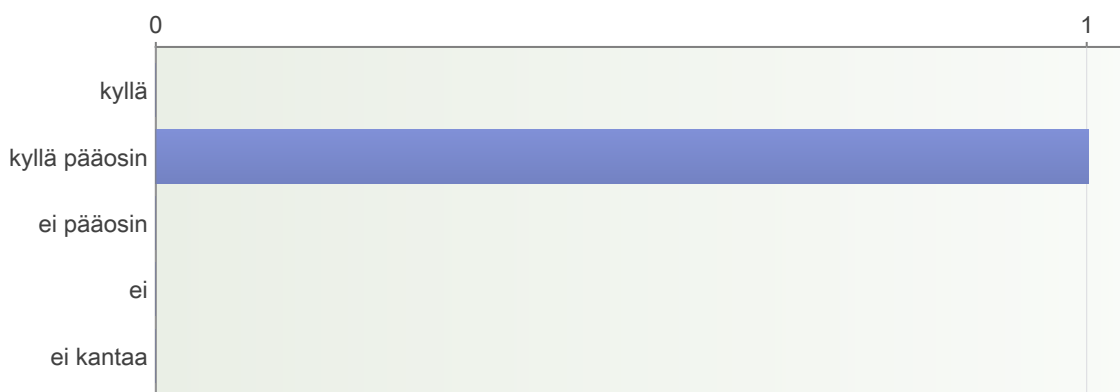


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mikäli tämä turvaa palvelujen yhdenvertaista saantia myös reuna-alueille eli esim. harvaan asuttuun pitkien etäisyyksien Lappiin ja tehostaa kallista erikoissairaanhoitoa ja sen koordinoitua koko Suomen mittakaavassa.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

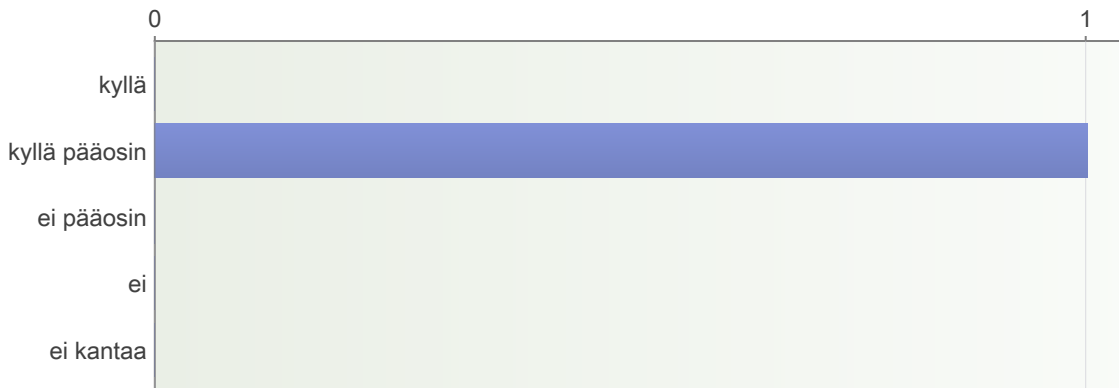


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tuo toimintaan kokonaistehokkuutta, mutta tässä kohdassa pitää ottaa huomioon se, että yksityinen tarjonta on vajavaista harvaan asutuilla, pitkien etäisyyksien ja pienemmän asukasmäärän alueilla. Näissä olosuhteissa julkiselle tuotannolle pitää turvata mahdollisuus toimia kokonaistaloudellisesti eikä saa käydä niin, että yksityiset palveluntuottajat "kuorivat kerman" päältä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Erottaa järjestämisen tuottamisesta ja tuo läpinäkyvyyttä ja sitä kautta kokonaistehokkuutta. Tiettyjen toimintojen osalta, mihin ei ole saatavissa kilpailun kautta yksityisiä tuottajia, tulisi sallia maakunnan julkisena toimijana tapahtuva suora tuotanto taikka tuotantoyhtiön osalta sallia järjestäjän suorat ostot omalta tuotantoyhtiöltä tapauksissa, missä on kyse samantyyppisestä palveluvelvoitteen täyttämisestä kuten esim. postitoiminnassa.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kuntien ennaltaehkäisevän työn (hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, elinvoimatyö yms.) osalta tulee poistaa raja-aidat kuntien ja maakunnan (sote) väliltä. Uudistuksessa on vaarana se, että ennaltaehkäisevä työ heikentyy, koska kunnilta häviää siltä osin järjestämismahdollisuuksien (sote) lisäksi myös taloudellinen motivoiva kannustin (valtio maksaa) ja tätä kautta kansantalouden kokonaiskustannukset kasvavat kalliimmissa sote hoidoissa.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



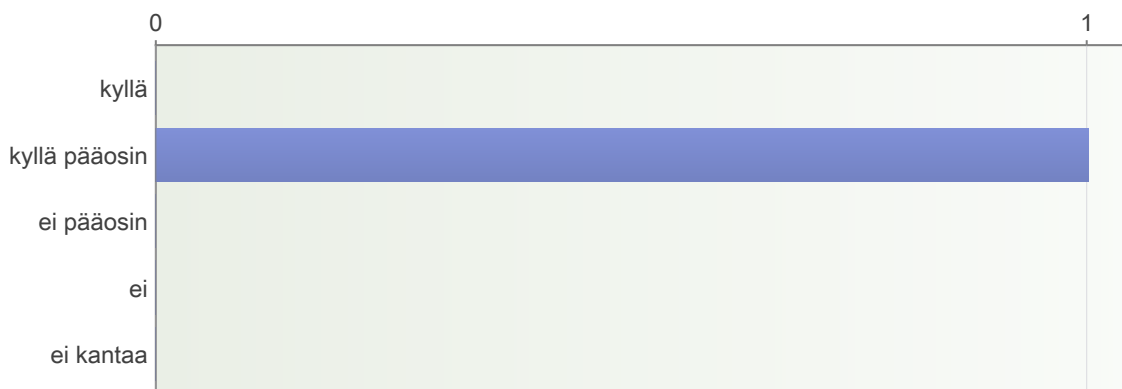
Avoimet vastaukset: kyllä

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

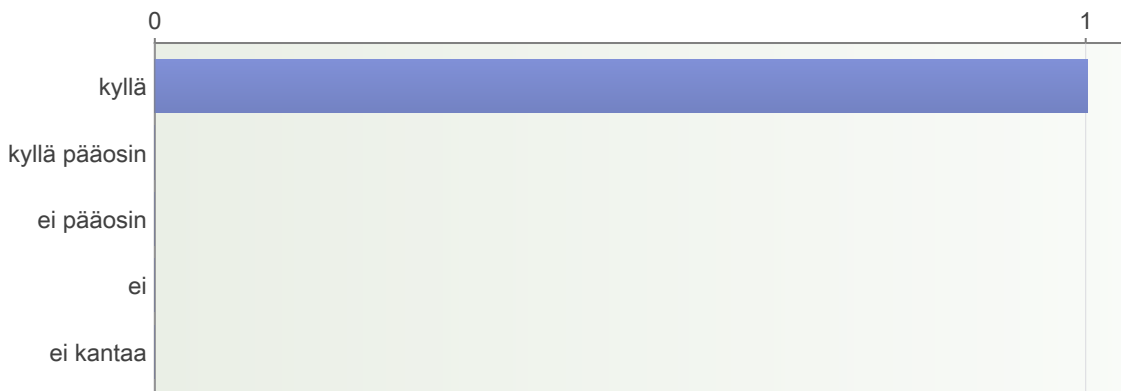


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien vahva edustus paikallistason asiantuntijoina tulee turvata ja väliaikaishallinnon tulee ottaa huomioon tarpeellisilta osin maakuntien alueella jo tehty hyvä valmistelutyö.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

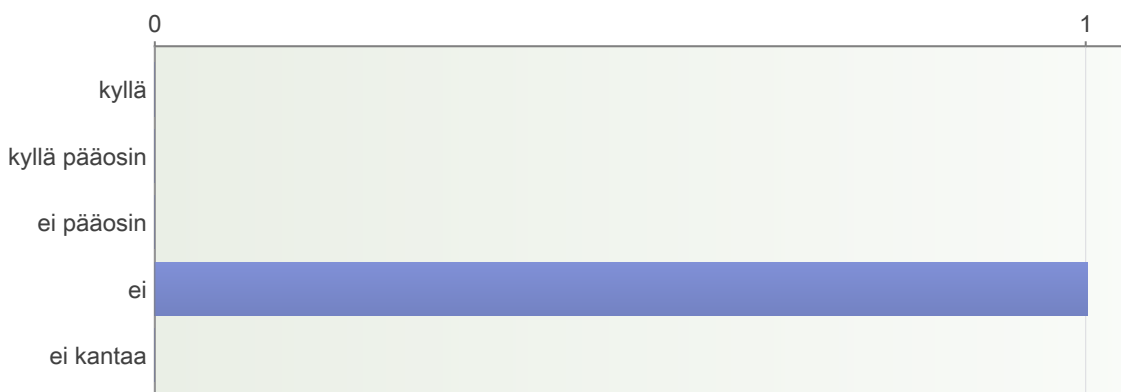
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- X Irtain omaisuus ei voi siirtyä maakunnille korvauksetta. Siirrossa tulee omaisuus korvata täysimääräisesti. Vastaavasti tulee kiinteistöjen vuokraamisessa kattaa myös kiinteistöihin sitoutuneet pääomakustannukset. Kunnat ovat hankkineet ja investoineet omaisuutta pääosin velkarahalla ja vastikkeeton omaisuuden siirto tai alivuokraus on Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan ja Suomessa kuntien ja valtion välisissä

omaisuusjärjestelyissä vakiintuneiden oikeusperiaatteiden vastaista. Vastikkeettomassa taikka sen luontoisessa omaisuuden siirrossa kuntien taseasema ja lainanhoitokate heikkenisivät.

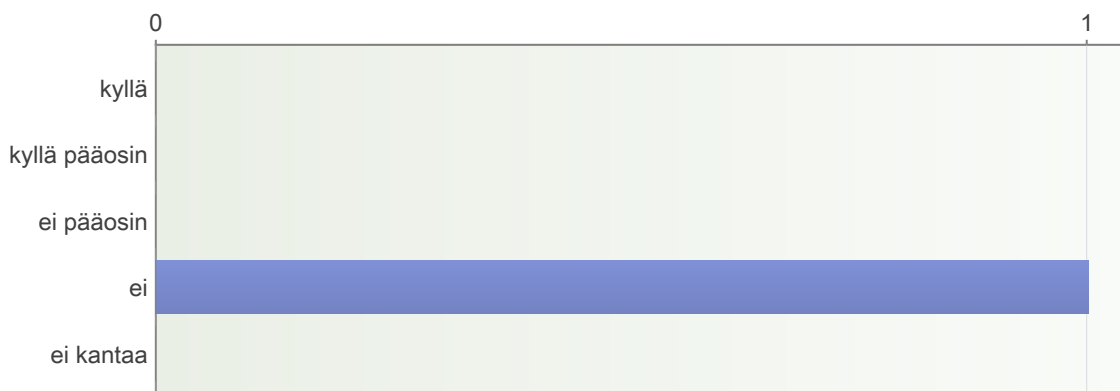
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Siirrossa tulee omaisuus korvata täysimääräisesti. Vastaavasti tulee kiinteistöjen vuokraamisessa kattaa myös kiinteistöihin sitoutuneet pääomakustannukset. Kunnat ovat hankkineet ja investoineet omaisuutta pääosin velkarahalla ja sekä irtain omaisuus tulee siirtää kunnilta maakunnille että kiinteä omaisuus vuokrata siten, että kuntien taseasema ja lainanhoitokate eivät heikkene ja että siirrot ja omaisuuden vuokraukset ovat valtiosääntöoikeudellisesti kestäviä ja täyttävät Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan periaatteet.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Kunnilla tulee olla oikeus harkita veroprosentteja ilman rajoitusta. Elinvoima nousee kuntien päätehtäväksi ja ei ole perusteltua syyt epäillä kuntien suhtautuvan veroprosenttien korottamiseen välinpitämättömästi. Kilpailukykyinen veroprosentti on yksi kuntien elinvoiman tekijä. Toisaalta voi olla elinvoimasyistä tarve hankkia tulorahoitusta veroprosenttia korottamalla perusteltujen kehittämisinvestointien kattamiseen. Verotusoikeuden rajaaminen voi johtaa kuntien kustannuksia lisäävään sääntelyriskin realisoitumiseen. Perusteltua syytä sääntelyriskin ottamiselle ei ole.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Aikaa tulee jatkaa vuoden 2022 loppuun eli muutos tulisi suorittaa maakuntavaltuuston ensimmäisen kauden aikana.

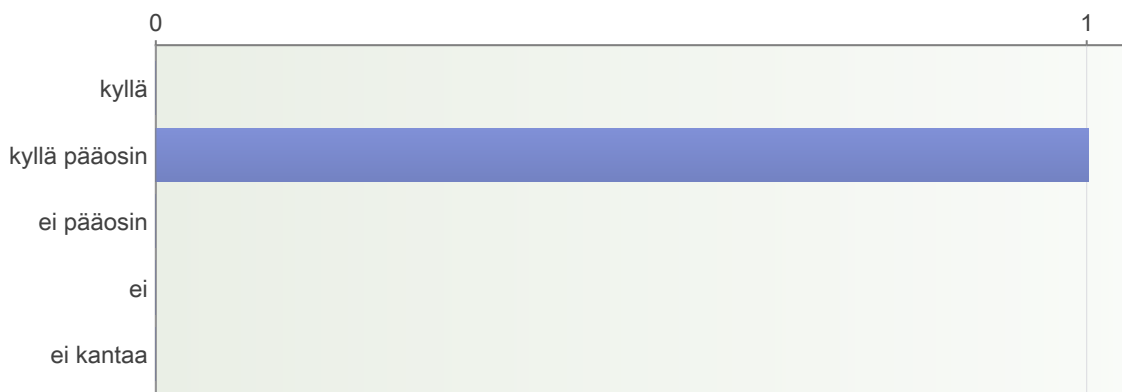
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Muutoksien tekemiseen tulee varata riittävästi aikaa ja tarvittaessa tehdä korjauksia voimaanpanon määräaikoihin, mikäli toteutus sitä vaatii.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

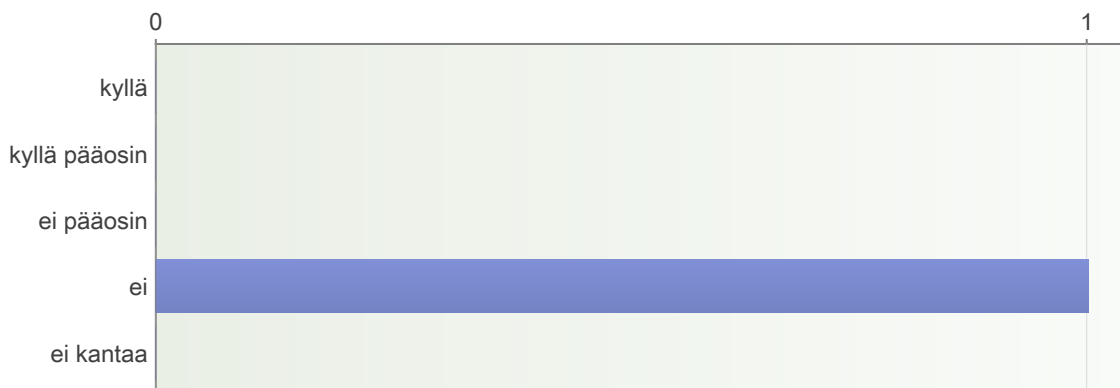


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- On mikäli rahoitus on riittävä ja turvaa erikseen myös Lapin maakunnan erityispiirteistä (saamelaiset, harva asutus, pitkät etäisyydet, huonot julkiset kulkuyhteydet, arktiset olosuhteet, kansainvälinen sijainti ja matkailijoiden suuri osuus ja kasvava määrä yms.) johtuvat erityisrahoitustarpeet.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

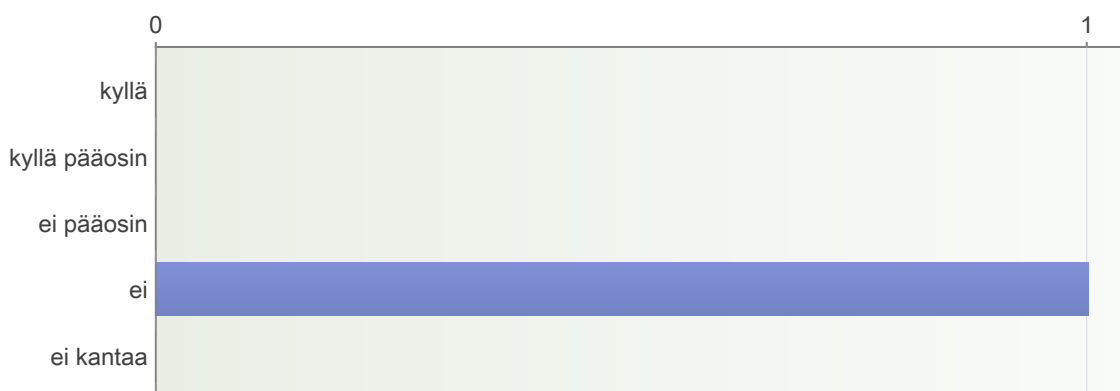


Avoimet vastaukset: ei

- Mikäli valtion rahoituksen lähtökohtainen rajoittaminen on lähtökohtana. Rahoituksen tulee olla varsinkin alkuvaiheissa riittävä ja sen alentaminen tulee tehdä tehokkuuden kasvua seuraten ja tässä yhteydessä tulee ottaa huomioon muutoksen valtava laajuus, mikä väistämättä vie aikaa tehokkuuden ja taloudellisuuden optimoimiseen.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



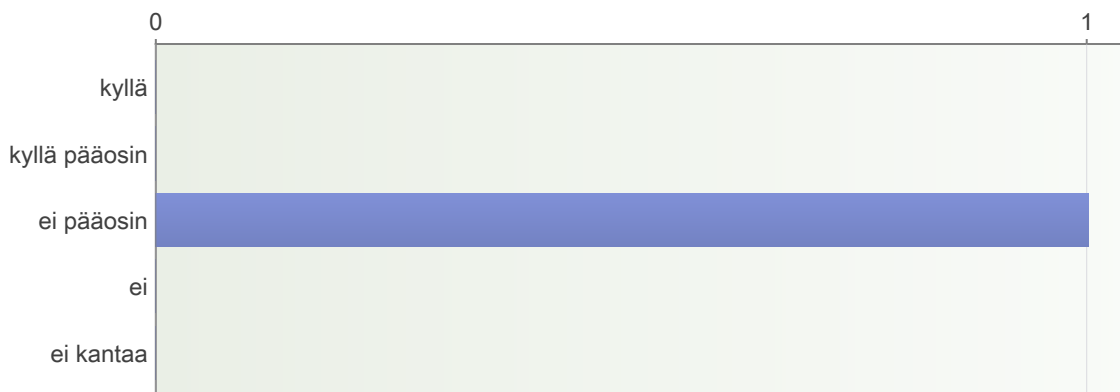
Avoimet vastaukset: ei

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen painokerrointa tulee kasvattaa, koska vain riittävän hyvä ja tehokas ennaltaehkäisevä työ integroituna kuntien ja kolmannen sektorin sekä muiden toimijoiden vastaavaan luo

todelliset edellytykset kansantalouden kokonaissästöihin sote kustannuksissa.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Muutokset eivät tapahdu muutamassa vuodessa näin laajassa kokonaisuudistuksessa. Olennaista on toisaalta se, ovatko tarveperusteet oikein suunnattuja ja riittävän painokkaita ottaen huomioon esim. Lapin maakunnan rahoituksen tarvetta kasvattavat erityispiirteet: saamelaiset, harva asutus, pitkät etäisyydet, ikärakenne, sairastavuus, arktiset olosuhteet, matkailijoiden merkittävän suuri osuus, kansainvälinen sijainti ja kansainväliset asiakkaat (matkailijat).

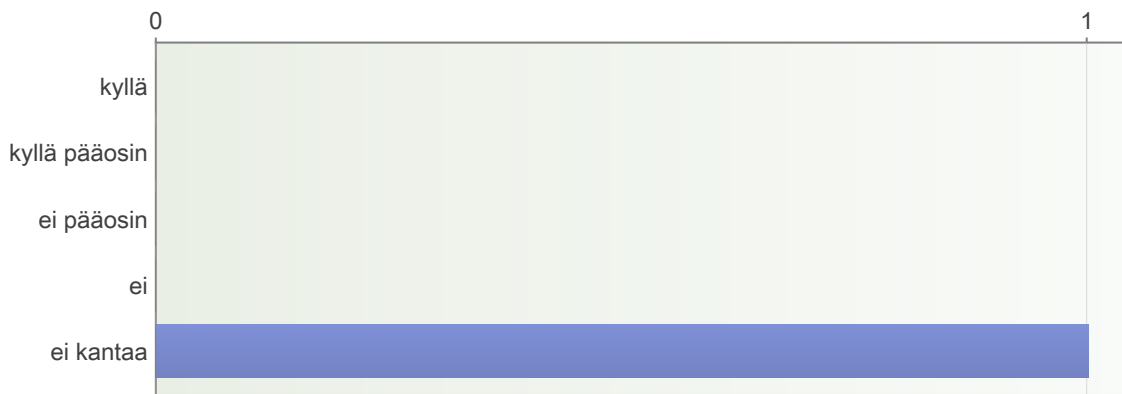
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Lapin maakunnan rahoituksen tarvetta kasvattavat erityispiirteet: saamelaiset, harva asutus, pitkät etäisyydet, ikärakenne, sairastavuus, arktiset olosuhteet, matkailijoiden merkittävän suuri osuus, kansainvälinen sijainti ja kansainväliset asiakkaat (matkailijat) tulee ottaa huomioon erikseen maakuntien rahoituslaissa. Kunnille em. tarpeista tuleva nykyinen rahoitus tulee turvata uudistuksessa maakunnalle sille siirtyvien tehtävien osalta.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



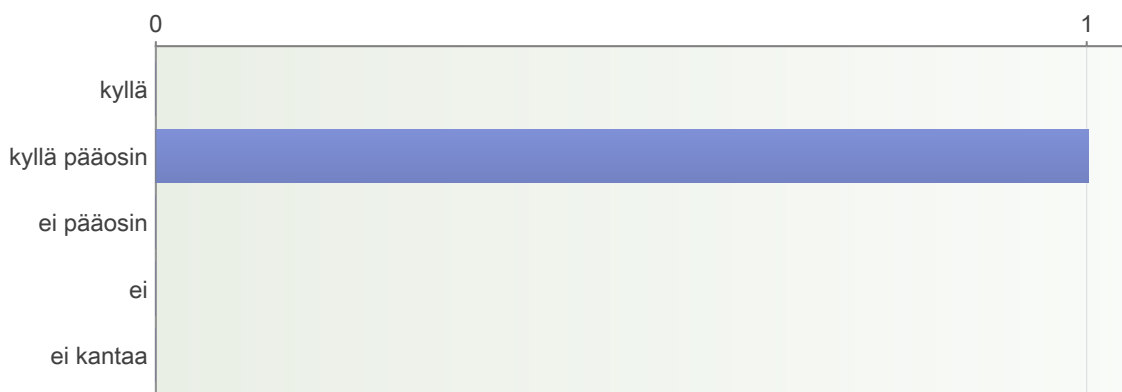
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

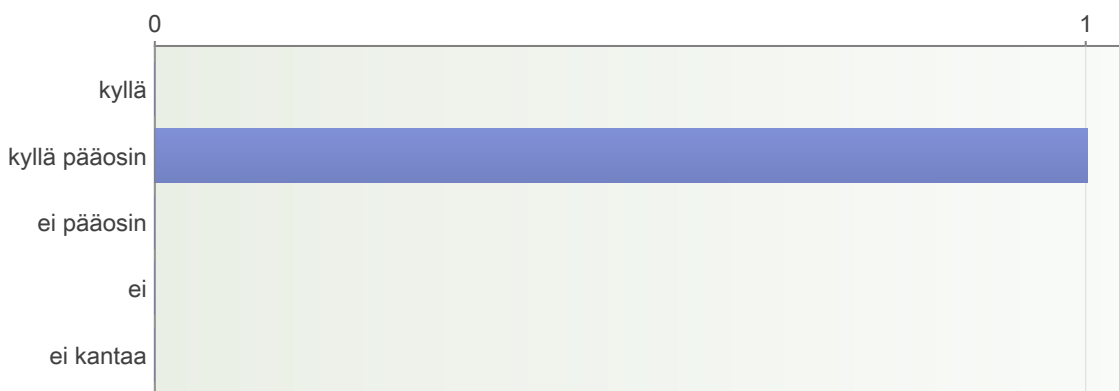


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Siirtymäaikaa tulee pidentää ainakin viiteen vuoteen.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

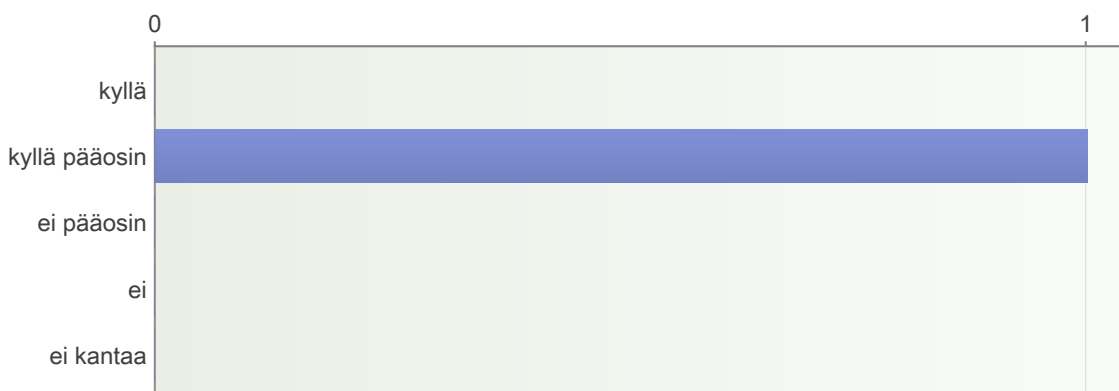
- Kunnille tulee turvata riittävä valtion rahoitus ennalta ehkäisevään työhön. Tällä yhdessä kuntien ja maakunnan ao. työn integraation turvaamisen kanssa on keskeinen merkitys koko sote uudistuksen tavoitteiden saavuttamisessa.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

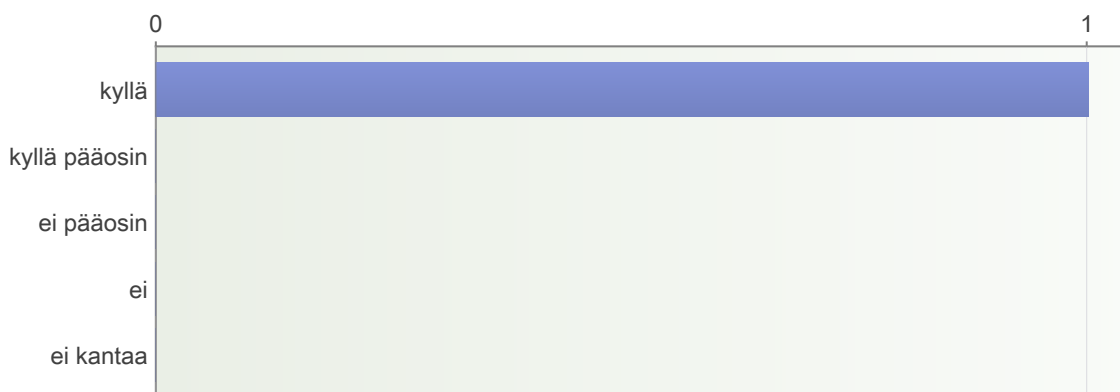
- Kunhan turvataan kunnille riittävä rahoitus lakisääteisten tehtävien järjestämiseen ja tuottamiseen.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

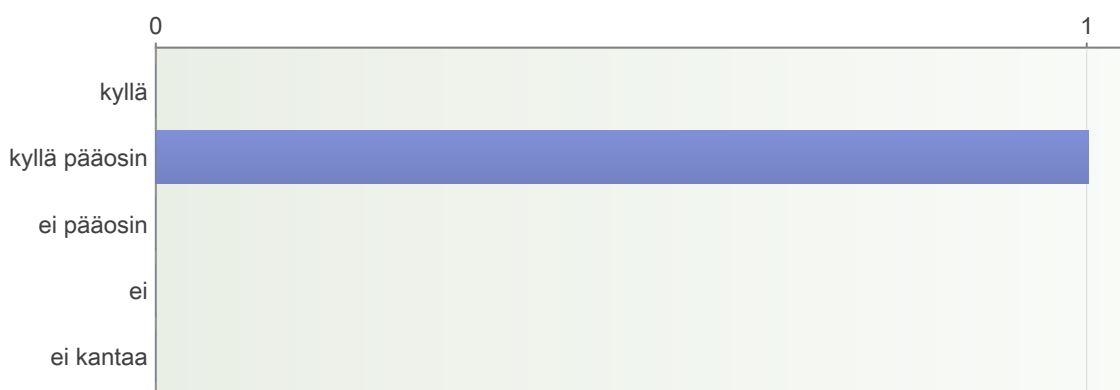
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kuntien rahoitustaakkaa ei saa lisätä.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Henkilöstön asema tulee turvata uudistuksessa.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Uudistus on mahdollistava, vapauttaa kunnan resursseja elinvoiman vahvistamiseen ja sitä kautta asukkaiden henkisen ja fyysisen hyvinvoinnin vahvistamiseen, mikä luo hyvät edellytykset myös sote uudistuksen tavoitteiden saavuttamiseen kansantalouden näkökulmasta.

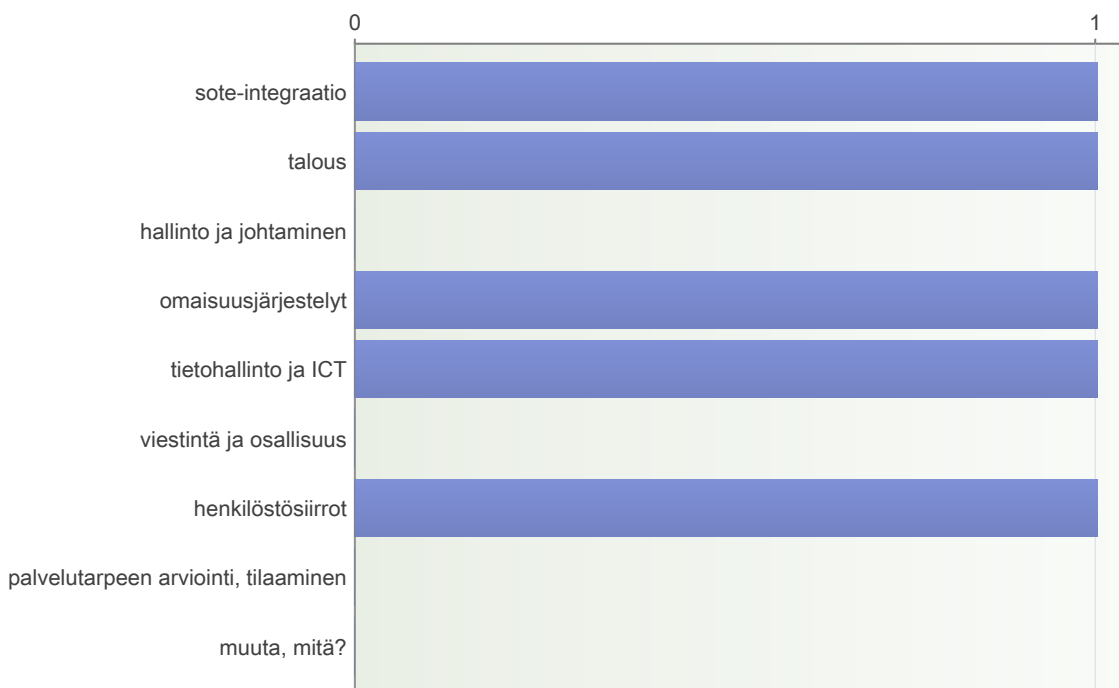
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä kunhan rahoitus valtion taholta on riittävä ja aluekehittämiseen sekä maankäytön ja kaavoituksen ohjaukseen annetaan maakunnalle riittävät edellytykset suorittaa ao. tehtäviä maakunnan vahvuuksien ja tarpeiden lähtökohdista.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kyseessä on valtava lakimuutoskokonaisuus, millä on vaikutuksia moniin nyt ennalta arvaamattomiinkin asioihin. Tarvittaessa tulee matkan varrella olla riittävä valmius muuttaa linjauksia ja tehdä korjausliikkeitä. Uudistuksen keskeiset tavoitteet ovat kuitenkin oikeita ja tavoite yhdenvertaisista palveluista kaikille Suomen kansalaisille asuinpaikasta riippumatta on kannatettava.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.