

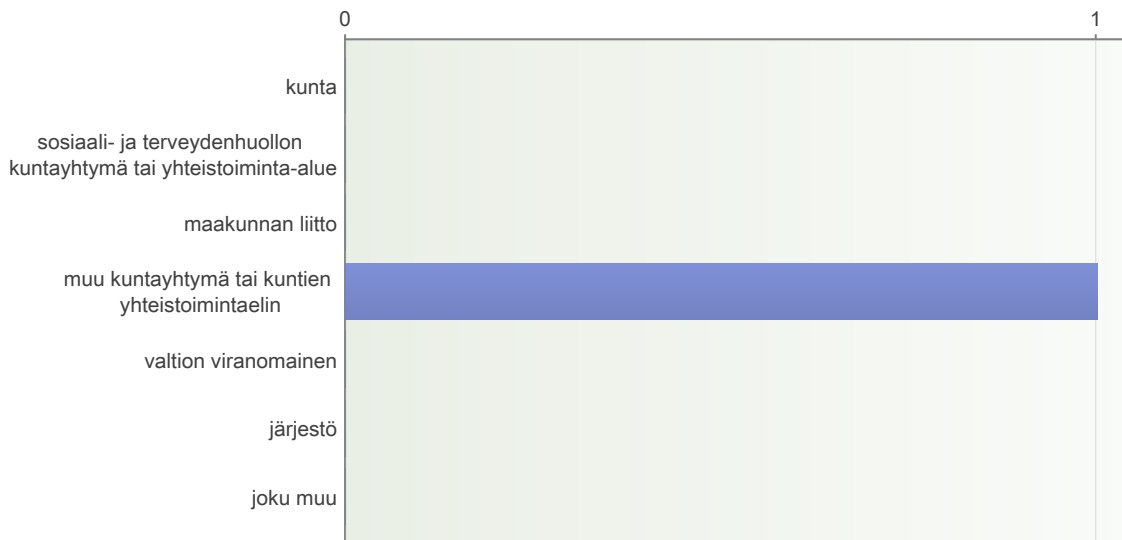
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Jokilaaksojen pelastuslaitos	Jarmo Haapanen	Pelastusjohtaja Jarmo Haapanen, jarmo.haapanen@jokipelastus.fi, 044 429 6001, Puusepätie 2, 84100 YLIVIESKA	Perjantai 7. lokakuuta 2016	Jokilaaksojen pelastuslaitoksen johtokunta

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

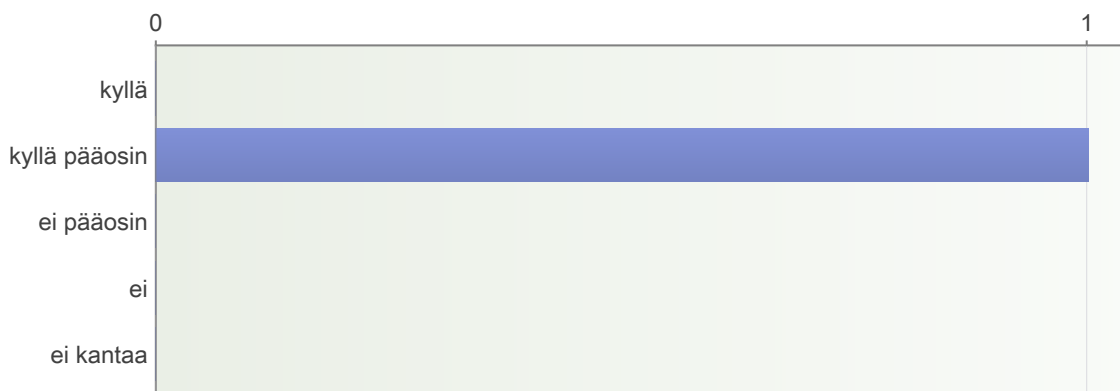
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Esitämme harkittavaksi että pelastustoimen ja kiireellisen ensihoidon osalta ei eroteta (järjestämis)tilaaja- ja tuottajavastuita toisistaan vaan maakunnalle säädetään selkeästi pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuu ilman niihin sovellettavaa velvoittavaa tilaaja-tuottaja -mallia. Saamiemme tietojen perusteella pelastustoimen viranomaistoiminnassa ja siihen nykyisin läheisesti liittyvässä kiireellisessä ensihoitopalvelussa tämä erottaminen ei ole ongelmattonta. Maakunnalle voidaan kuitenkin jättää itsehallinnon piiriin harkittavaksi ja erikseen sen niin päättäessä tilaaja- ja tuottajamallin osien käyttöönotto myös pelastustoimen ja ensihoidon osalta.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

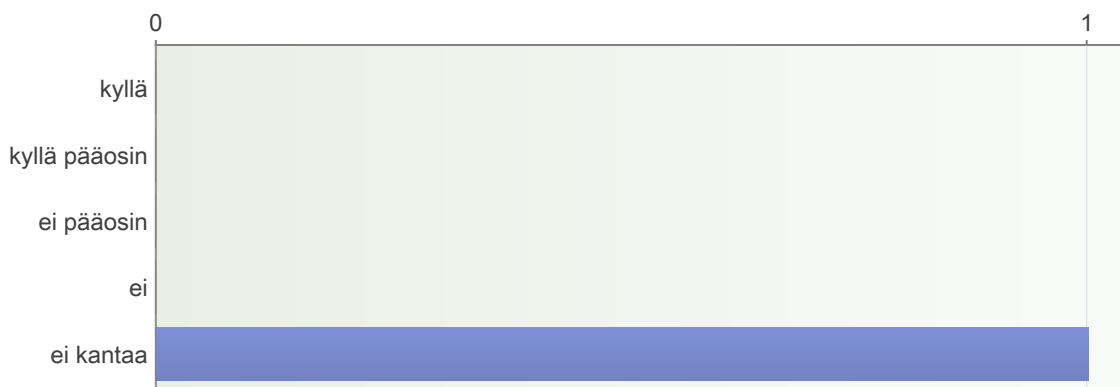


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Esitämme että 6. pykälän 1. momentin kohtaan 4 yhdistetään kohdassa 22 oleva tehtävä: ”yhteiskunnan turvallisuusstrategiaan kuuluva alueellinen varautuminen;”. Tällöin kohta 4 olisi muodossa: ”Pelastustoimi ja yhteiskunnan turvallisuusstrategiaan kuuluva alueellinen varautuminen;”. Mikäli yhdistäminen ei ole mahdollista esitämme että kohta 22 siirretään maakunnan tehtäväluettelossa kohdaksi 5. Tavoitteena esityksellämme on korostaa pelastustoimen ja varautumisen luonnollista yhteenkuuluvuutta uudessa maakuntahallinnossa. Pelastustoimella on vahvaa osaamista hallinnonalat ylittävästä yhteistyöstä häiriö- ja poikkeusoloihin varautumisessa, valmiussuunnittelusta sekä harjoittelusta. Tätä on pystyttävä hyödyntämään riittävästi kuntien varautumisessa myös maakuntauudistuksen jälkeen. Jotta pelastustoimella on tosiasiallinen mahdollisuus varautumisen tukeen ja yhteensovittamiseen sekä maakunnan yhteisessä varautumisessa että kunnissa, tulee pelastustoimi asemoida maakuntaan siten, että riittävä toimialaosaaminen on sijoitettu palveluja järjestävälle tasolle.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

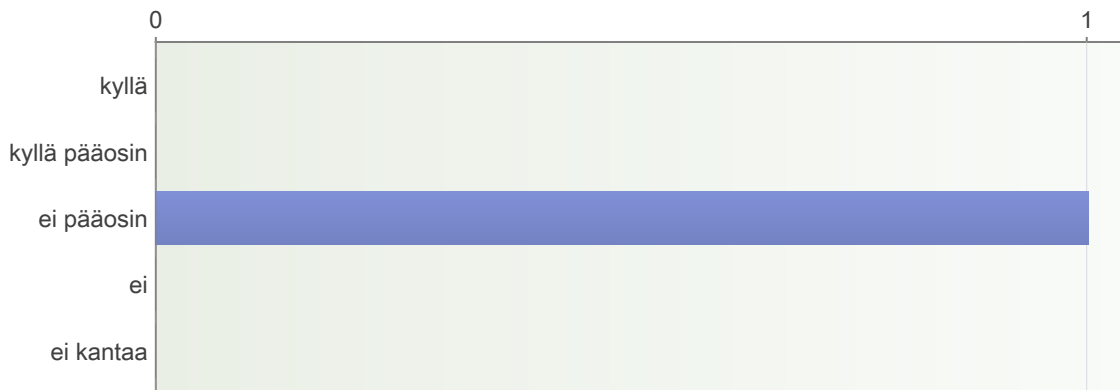
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

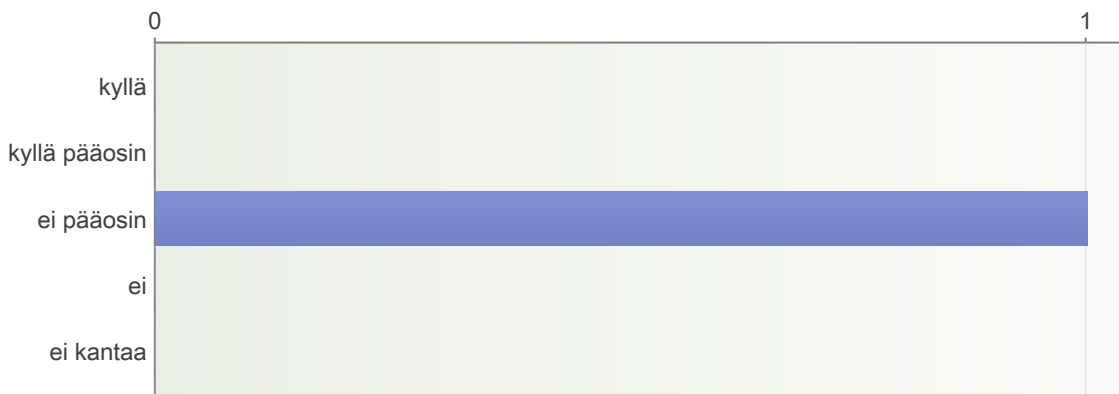


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Pelastustoimi on viranomaistoimintaa ja lähes kaikki nykyiset pelastuslaitokset tuottavat kiireellisiä ensihoitopalveluja. Lähes kaikki pelastustoimen tehtävät ovat viranomaisvastuulla tehtävää palvelutuotantoa, varsinainen pelastustoiminta sekä ensihoitopalvelu ovat pääsääntöisesti kiireellistä hädässä olevan ihmisen tai yhteisön auttamista, useimmiten niissä tarvitaan myös viranomaisen toimivaltuuksia. Tilaaja – tuottaja järjestelmä ei toimi riittävän selkeästi kun on kyse kiireellisestä avun tarpeesta ja avun antamisesta sekä viranomaistoiminnasta tai siihen läheisesti liittyvästä palvelutuotannosta. Kohdassa 5 b esittämämme perusteet pelastustoimen ja varautumisen yhteenkuuluvuudesta eivät puolla pelastustoimen ja siten myös varautumisen osalta järjestämisvastuun ja tuottamisvastuun erottamista tilaaja-tuottaja –mallilla maakunnan palvelulaitokseen. Sen sijaan ”maakunnan pelastuslaitos” on asemoitava järjestäjätasolle siten, että pelastuslaitoksilla on kuitenkin mahdollisuus toimia kiireellisen ensihoitopalvelun tuottajana mikäli maakunta itsehallintonsa puitteissa niin päättää.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Rahoituslain muita kuin sosiaali- ja terveystointa koskevat pykälät aiheuttavat hämmennystä. Rahoituslain 4. luvun 14 §:n mukaan pelastustointa koskeva maakuntakohtainen rahoitus lasketaan maakunnan asukaslukujen suhteessa. Toteutuessaan tällainen jakoperuste muuttaa oleellisesti tämän hetkistä pelastustoimen maakunta- ja/tai pelastustoimen aluekohtaista rahoitusta. Asukaslukuperuste ei pelastustoimen osalta huomioi eri maakunnissa, erilaisissa toimintaympäristöissä toimivien pelastuslaitosten erityyppisiä ja hyvinkin merkittäviä kustannuksiin vaikuttavia osatekijöitä. Suora asukaslukuperuste merkitsisi merkittävää rahoituksen siirtoa harvaanasutuilta alueilta ja maakunnista maantieteellisesti pienempiin, asukastiheydeltään tiheämpiin maakuntiin. Pelastustoimen rahoituksen osalta on alkuvaiheessa otettava käyttöön toteutuneisiin pelastustoimen kaikkiin kustannuksiin vuosina 2013 – 2016 perustuva jakoperuste, jossa huomioidaan tarvittavat indeksikorotukset vuoden 2019 tasoon. Vuoden 2019 jälkeen pelastustoimeen on erikseen kehitettävä yhteistyössä maakuntien kanssa laskennallinen rahoitusperuste, joka otettaisiin täysimääräisenä käyttöön vuonna 2024. Toteutuneiden kustannusten laskelmissa vuosien 2017 ja 2018 käyttö ei anna luotettavaa tietoa pelastuslaitosten kustannuksista, koska on syytä olettaa kuntien pyrkivän minimoimaan kuntapohjaisen pelastustoimen rahoituksen sen siirtyessä maakuntien vastuulle 2019.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden ja –taloudellisuuden sekä asiakkaiden saaman palvelujen laadun ja ja siihen liittyvien synergiahyötyjen saavuttamisen maksimoimiseksi on lainsäädännöllä huolehdittava että tulevilla pelastuslaitoksilla, riippumatta niiden lukumäärästä, on myös tulevaisuudessa mahdollisuus toimia kiireellisen ensihoitopalvelun tuottajina.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

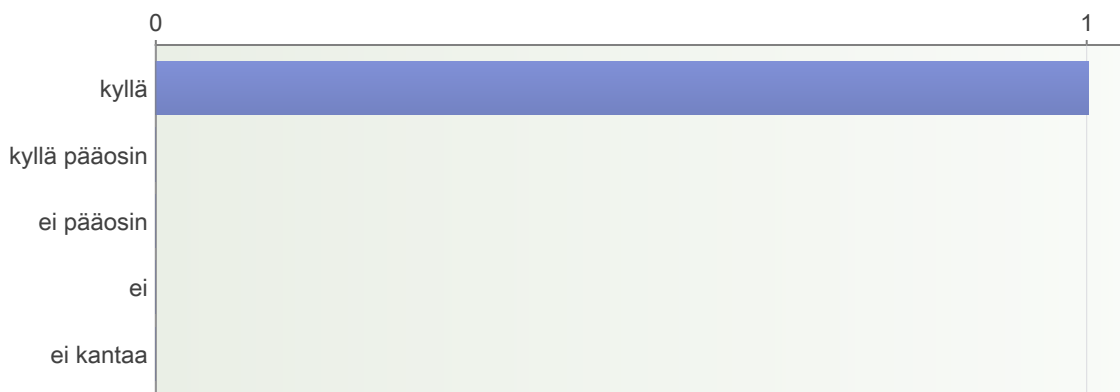
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

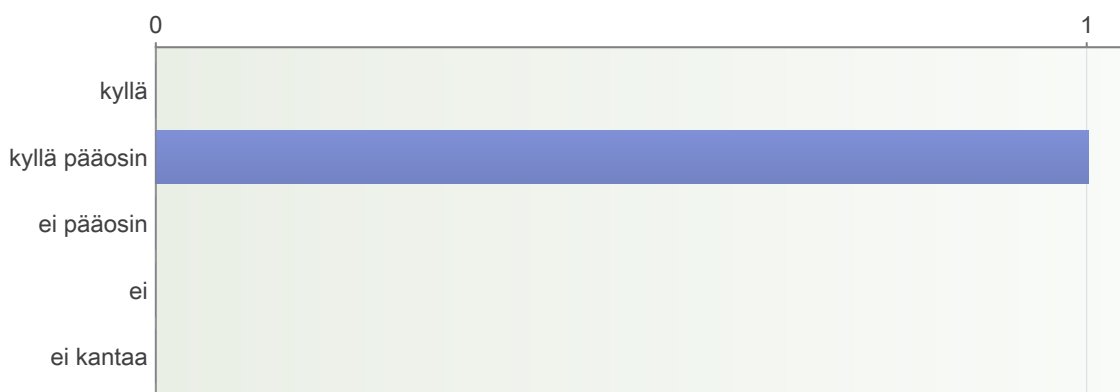
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

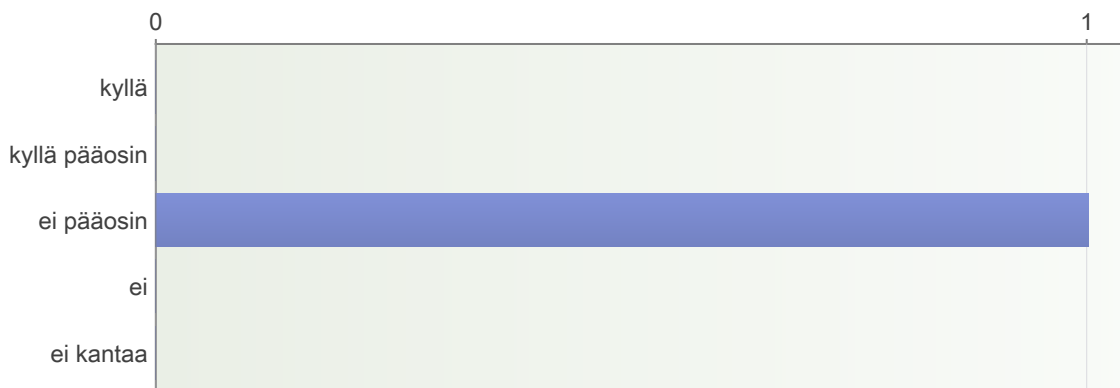
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

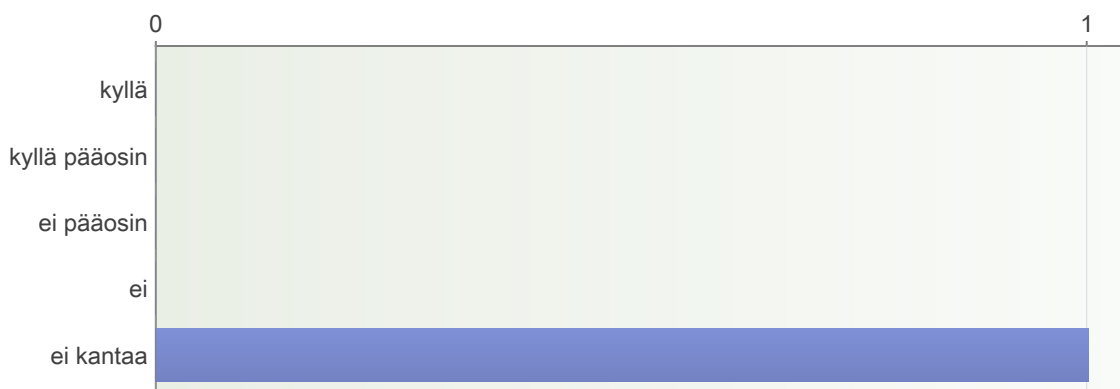


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Eräiden kiireellisten ja usein viranomaistoimivaltaa vaativien palvelutarpeiden järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on harkittava uudelleen. Tällaisia palveluja ovat mm. pelastustoimen, varautumisen ja kiireellisen ensihoidon palvelut. On vaarana että vastuukysymykset ja juridiset toimivaltasuhteet hämärtyvät suhteessa asiakkaisiin ja eri yhteistyötahoihin kun näitä palveluja tuotetaan erillään järjestämisvastuussa olevasta maakuntahallinnosta.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden ja –taloudellisuuden sekä asiakkaiden saaman palvelujen laadun ja synergiahöytyjen saavuttamisen maksimoimiseksi on lainsäädännöllä huolehdittava että tulevilla pelastuslaitoksilla, riippumatta niiden lukumäärästä, on myös tulevaisuudessa mahdollisuus toimia kiireellisen ensihoitopalvelun tuottajina.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

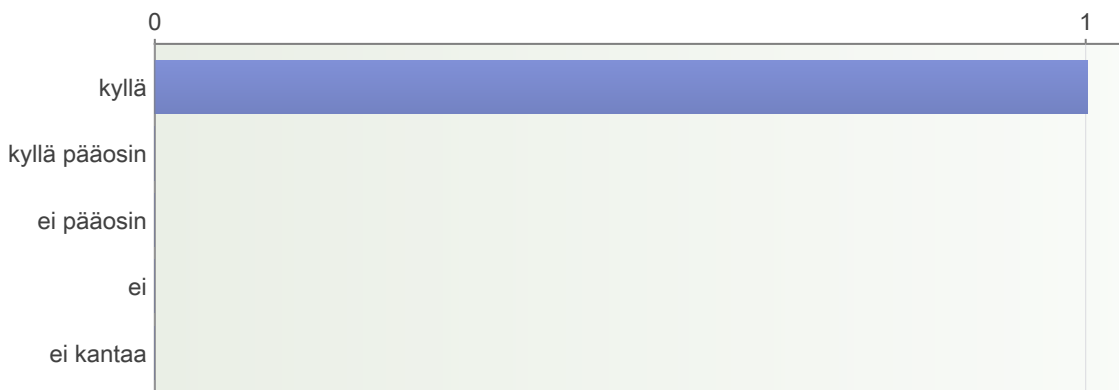
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

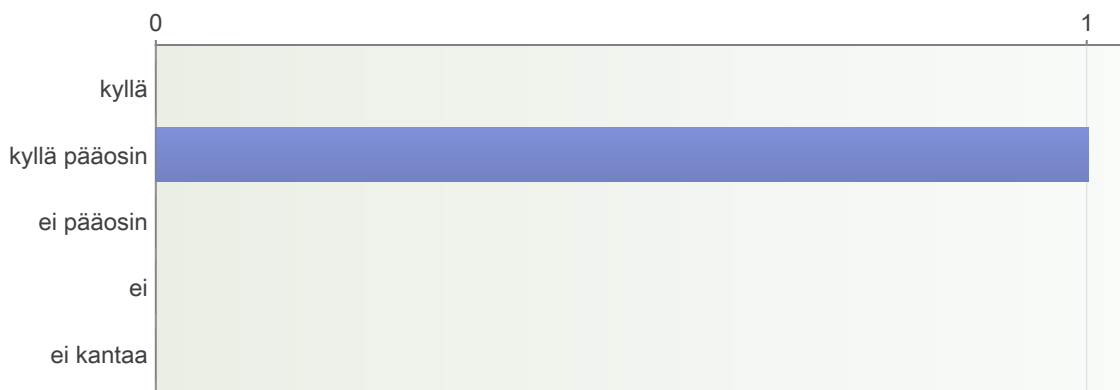


Avoimet vastaukset: kyllä

- Onko lainsäädännössä riittävästi huomioitu maakunnille siirtyvän pelastustoimen sopimushenkilöstön (sivutoiminen/toimenpidepalkkainen) ja niihin palveluihin liittyvän hallinto- ja tukipalveluhenkilöstön siirtyminen vanhoina työntekijöinä? Samoin onko riittävästi huomioitu sopimuspalokuntina toimivien palokuntayhdistysten (VPK-yhdistykset) sopimusten siirtyminen nykyisistä pelastuslaitoksista maakunnan pelastustoimen sopimuskenttään?

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Pelastustoimen käytössä voi olla (paloasema)rakennuksia, joissa omistajana on yksityinen yrittäjä tai yritys, päävuokralaisena kunta joka on edelleen vuokrannut tietyt tilat alueen pelastustoimelle toimitiloiksi. Siirtyvätkö nämä muun kuin kunnan omistuksessa olevan kiinteistön vuokrasopimukset samoin ehdoin maakunnan vastuulla oleviksi vuokrasopimuksiksi kuin mitä tällä hetkellä on sovittu kunnan ja pelastustoimen tai kunnan ja kiinteistön omistavan yksityisen tahon kanssa?

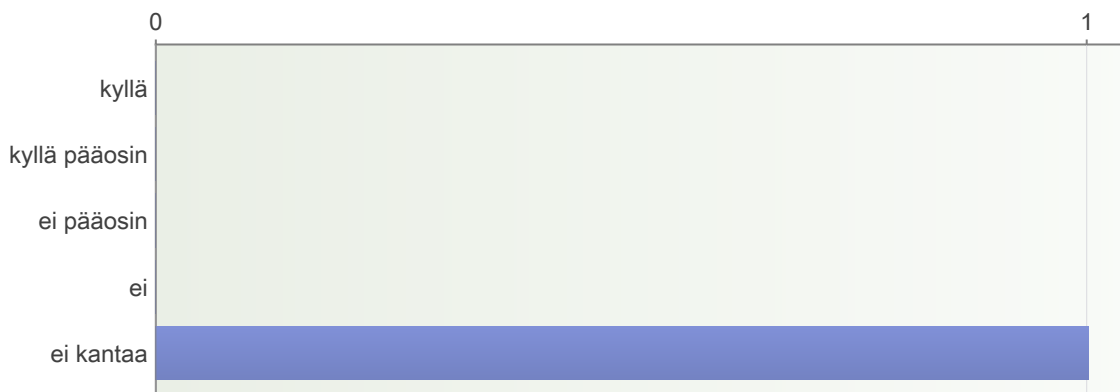
24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Yksityisomistuksessa olevat pelastustoimen tilat, jotka kunta on vuokrannut ja edelleen vuokrannut pelastuslaitokselle (tai pelastuslaitos on itsenäisesti vuokrannut) on siirrettävä pelastuslaitoksesta vastaavan maakunnan vuokrausvastuulle saman sisältöisenä mitä kunnan/pelastuslaitoksen ja rakennuksen omistavan vuokraisännän kesken on sovittu.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

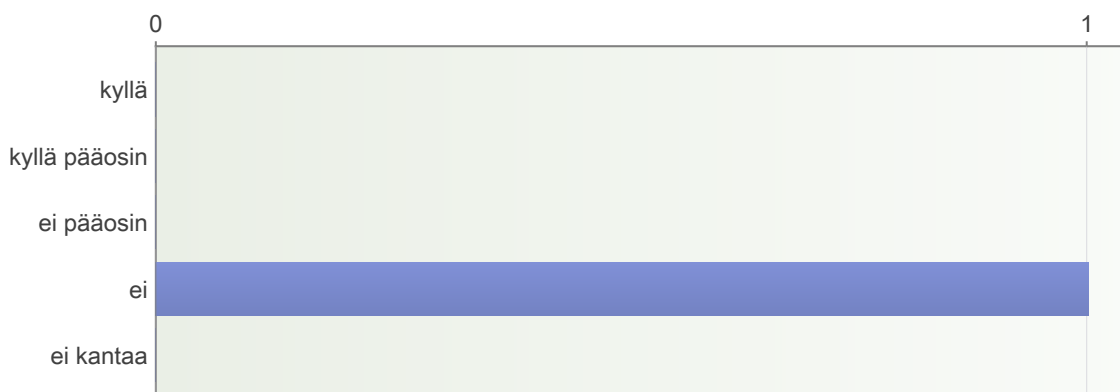
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Pelastustoimella ei ole käytössään maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettäviä palvelujen käyttöä kuvaavia tarvetekijöitä ja niiden painokertoimia. Rahoituslain 4. luvun 14 §:n mukainen laskennallinen kapitaatiomalli sellaisenaan merkitsi erittäin merkittävää rahoituksen siirtoa harva-alueilta eteläiseen Suomeen. Tämä rikkoisi voimakkaasti pelastustoimen palvelujen yhdenvertaista saatavuutta sekä lähipalveluperiaatetta. Tämän vuoksi palvelutarpeen arviointi tulee jatkossakin toteuttaa perustuen riskeihin ja muuta laajaa tietoaaineistoa hyödyntäen. Pelastustoimen laskennallisen maakun Siirtymävaiheessa on maakuntiin

suunnattavan pelastustoimen rahoitusosuuden jakoperusteena käytettävä pelastuslaitosten vuosien 2013 – 2016 toteutuneita menoja, joissa huomioidaan kaikki käyttömenot vyörytyserineen sekä investoinnit. Lisäksi on huomioitava, että ao. vuosien aikana kaikkien pelastuslaitosten menoissa ei näy paloasemavuokria. takohtaisen rahoituksen perusteet on erikseen kehitettävä siten, että ne voidaan ottaa käyttöön täysimääräisenä esimerkiksi vuodesta 2024 alkaen.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

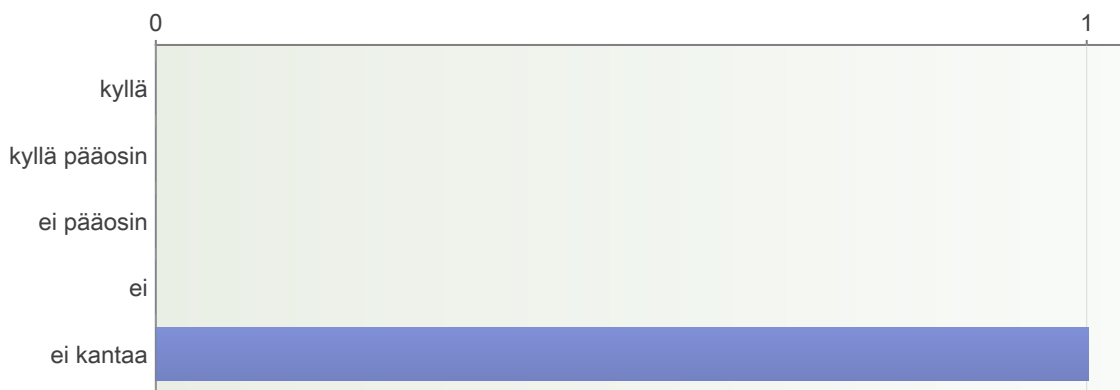
Vastaajien määrä: 1

- Pelastustoimen rahoitusosuus on mitä ilmeisimmin suunniteltu toteutettavaksi ensisijaisesti asukasperusteiseen perushintaan (Maakuntien rahoituslain 4. luvun 14§) sidottuna. Tällainen asukaslukukohtainen jakoperuste eri maakuntien välillä ei ole oikeudenmukainen ja tarkoituksenmukainen. Pelastustoimen rahoitusta suunniteltaessa on huomioitava pelkän asukasluvun lisäksi toimintaympäristöstä aiheutuvat kustannustekijät. Näitä ovat esimerkiksi asukastiheys (joka myös vaihtelee suuresti myös maakuntien sisällä), taajama-aste, riskiruutuluokitus sekä muut toiminnalliset erityispiirteet jotka vaikuttavat kunkin maakunnan pelastustoimen kustannusrakenteeseen. Lisäksi on syytä huomata, että tulevien maakuntien sisällä kustannuksiin vaikuttavat toimintaympäristön osatekijät voivat vaihdella merkittävästi.

Siirtymävaiheessa 2019 – 2023 on pelastustoimen osalta maakuntiin jaettava rahoitus toteutettava vuosien 2013 – 2016 todellisten toteutuneiden pelastuslaitosten kokonaiskustannusten mukaan tarpeellisin indeksikorotuksin siten, että siinä huomioidaan myös pelastuslaitosten erilaisuudesta johtuvat erilaiset kustannusrakenteet tai niiden puuttuminen nykyjärjestelmässä (esimerkiksi jotkut pelastuslaitokset eivät ilmeisesti maksa paloasemistaan vuokria kunnille).

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



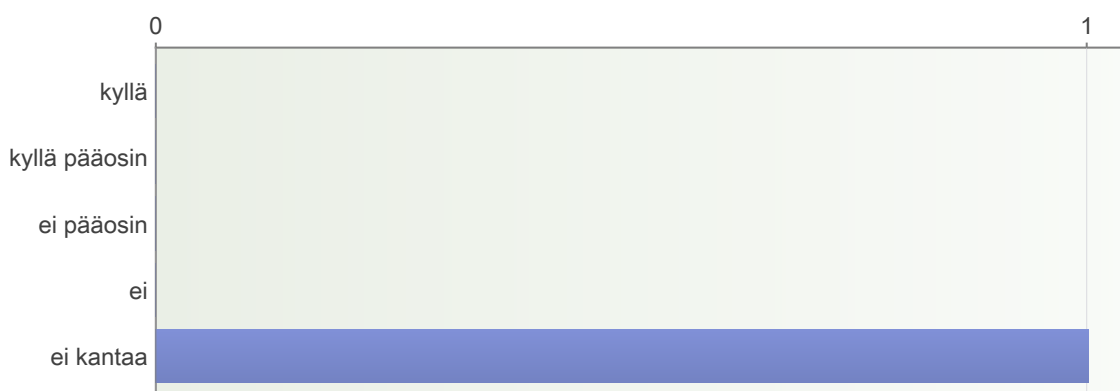
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

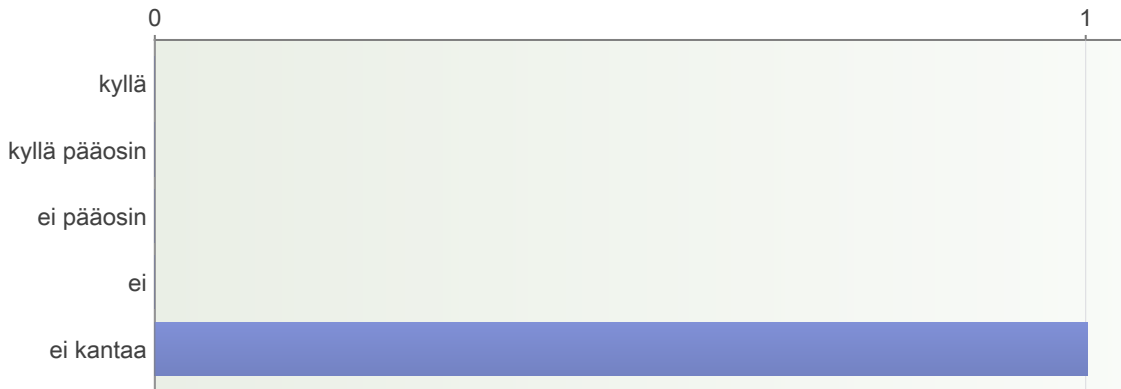
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



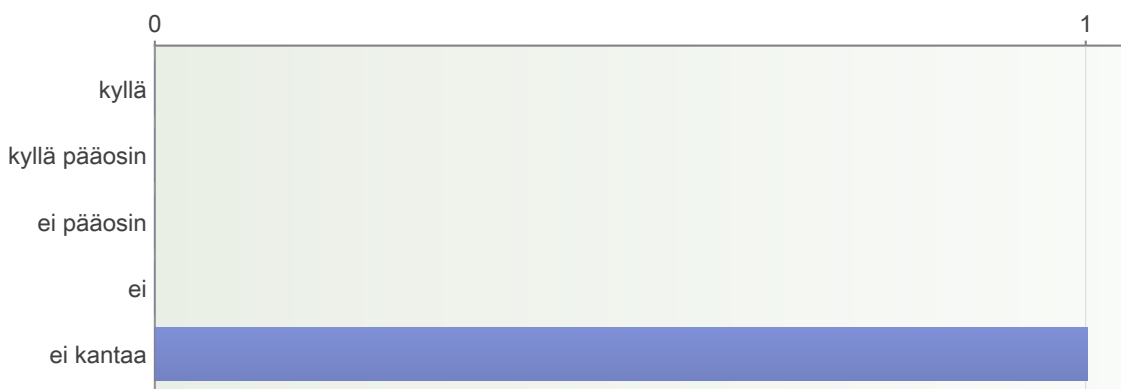
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



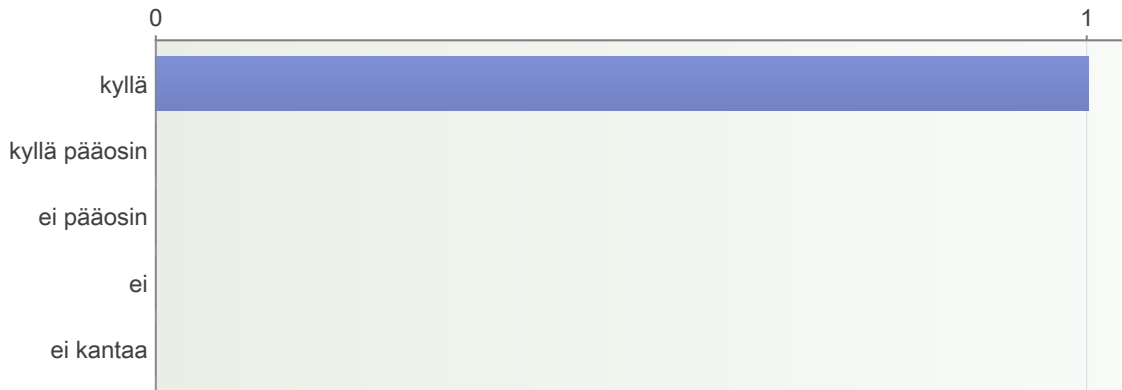
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

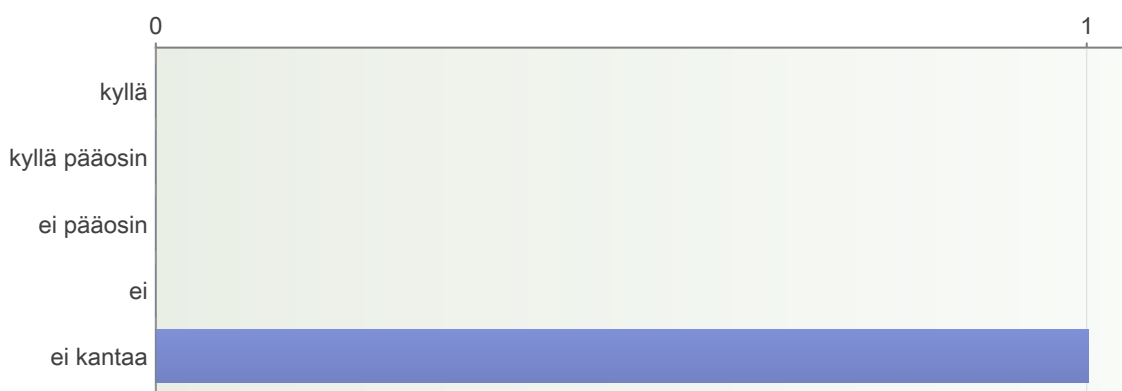
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Jokilaaksojen pelastuslaitoksen isäntäorganisaationa olevan Ylivieskan kaupungin vastuut ja velvoitteet supistuvat merkittävästi. Myös eräisiin hallinnollisiin tukipalveluihin liittyvät kuormitustekijät kevenevät.

Kaikkien pelastustoimen alueen kuntien vaikutusmahdollisuus alueensa pelastustoimen ja ensihoidon palvelujen tuotantoon heikkenee kun suora vaikutuskanava Jokilaaksojen pelastustoimen johtokunnan (jokaisesta alueen kunnasta on ollut vähintään yksi edustaja johtokunnassa) ja/tai sairaanhoitopiirin hallinnollisten toimielimien kautta poistuu.

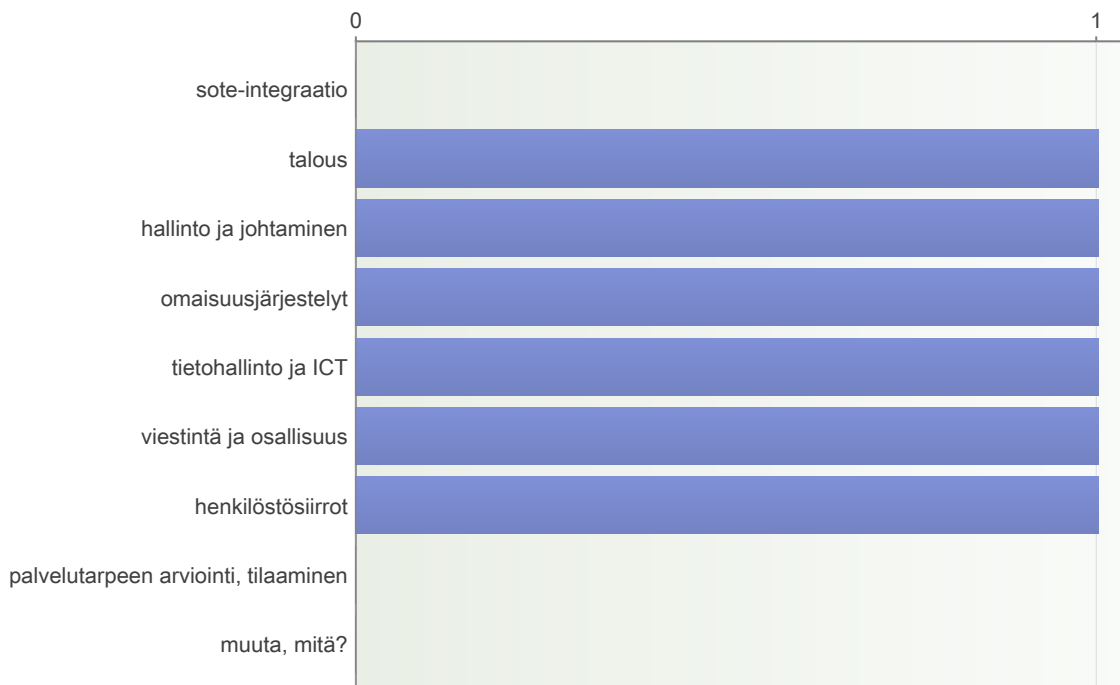
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisäätteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.