

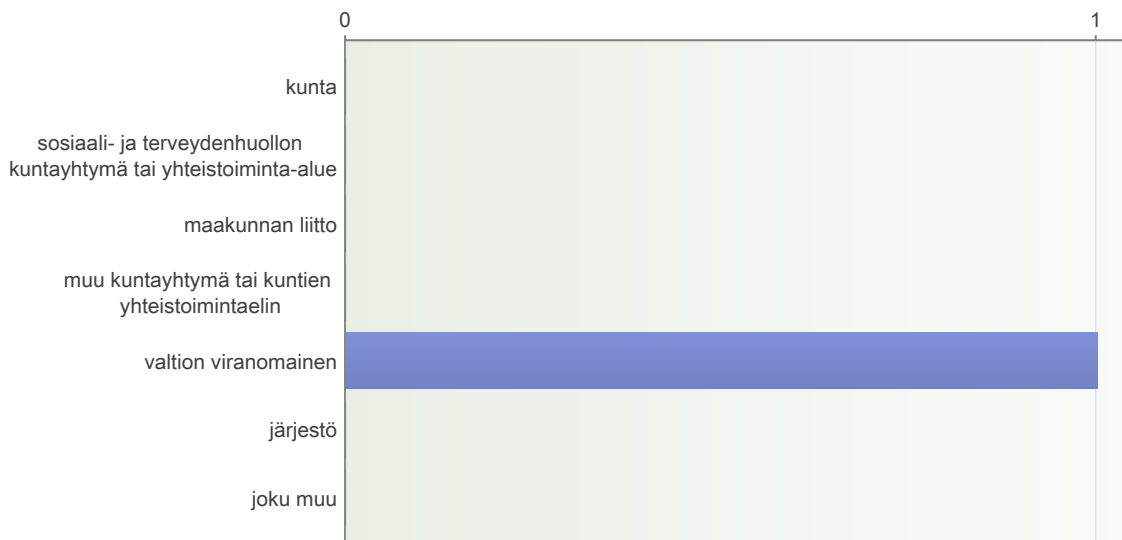
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Satakunnan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Jarmo Rantala	Marja Karvonen, puh. 0295 022111	7.11.2016	ELY-keskuksen johtoryhmä

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esityksen mukaan sote-järjestäjien määrä vähenee merkittävästi nykyisestä, jonka ainakin pitäisi johtaa siihen, että erot palvelujen alueellisessa saatavuudessa pienenevät.

#### 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esitykseen on vaikea ottaa kantaa, kun järjestelmään oleellisesti kuuluva valinnanvapauden toteuttaminen on vielä määrittelemättä. Kun resurssit jakautuvat kahdeksantoista hyvin erikokoiseen maakuntaan ääripäinä 1,616 miljoonan Uusimaa ja vajaan 80 000 asukkaan Kainuu, herää kysymys, voiko sama malli toimia kustannustehokkaasti joka puolella Suomea. Sote-palvelujen järjestäjän ja tuottajan erottaminen toisistaan ei tuo automaattisesti säästöjä. Siirtyminen ostopalveluihin oman tuotannon sijasta voi myös lisätä kustannuksia, monimutkaistaa rakenteita ja luoda markkinoille ei-toivottuja ilmiöitä, kuten suurten, usein monikansallisten yritysten hallitsevan aseman palvelutuotantomarkkinoilla. Kustannusten kasvun hillinnässä on esitetystä järjestelmässä olennaista saumattoman tiedonsiirron varmistaminen eri toimijoiden kesken.

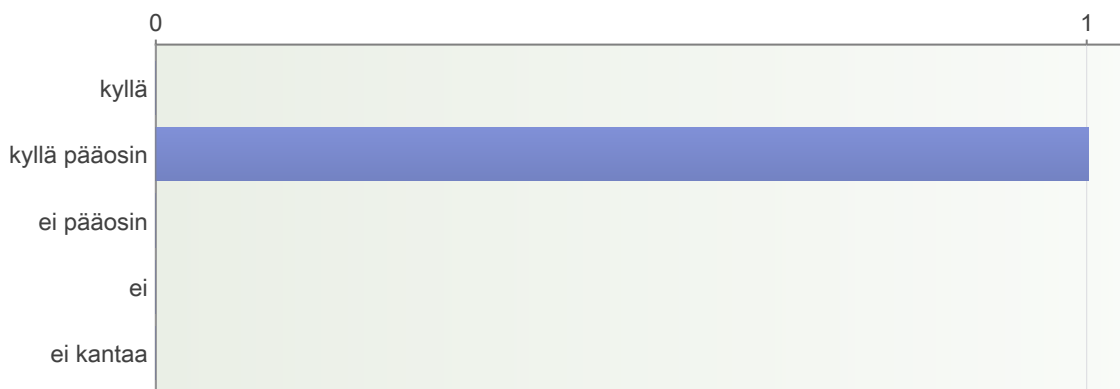
#### 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Päätöksentekijöiden valitseminen suorilla vaaleilla ja muut lakipaketissa esitetyt asukkaiden vaikutusmahdollisuudet eivät vielä takaa järjestelmän demokraattisuutta. Maakunnan päätöksentekijärjestelmästä ja palvelujen järjestämisen sekä tuottamisrakenteesta tulee lakiesitysten mukaan kansalaisten ja palvelun käyttäjien näkökulmasta moniportainen ja vaikeasti hahmotettava (esim. valtuuston, hallituksen, palvelulaitoksen ja valtakunnallisten palvelukeskusten roolit). Aidosti asiakaslähtöisen palvelutoiminnan järjestäminen, jossa palvelun käyttäjien tarpeet ja palautteet voidaan huomioida, on esitetyllä mallilla haastavaa.

#### 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



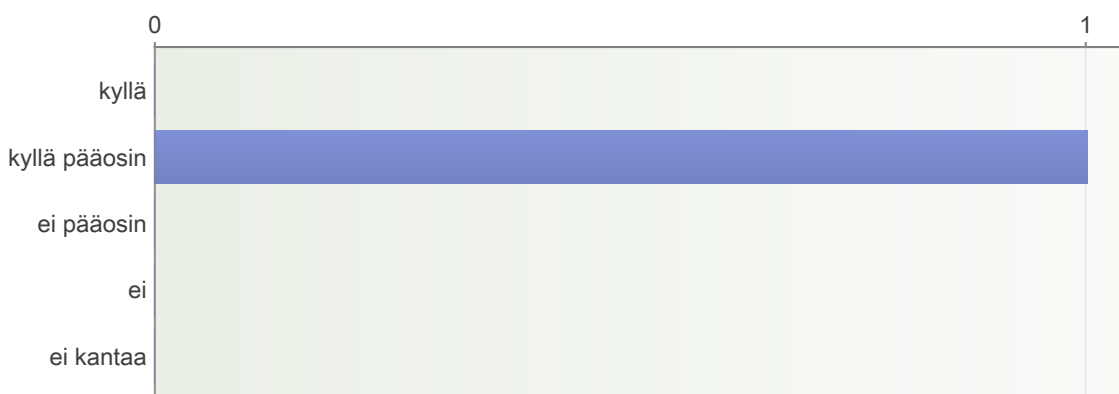
#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Merkittävää julkisen vallan käyttöä ja oikeusharkintaa sisältävien tehtävien järjestäminen riippumattomaksi poliittisesta päätöksenteosta ei lakiluonnoksessa toteudu. Esitetystä hallintomallista poliittinen ohjaus voi ulottua ratkaisuihin, jotka viranhaltijoiden tulisi voida tehdä pelkästään oikeusharkintaa käyttäen. Perustuslain mukaan julkisten hallintotehtävien antaminen muulle kuin viranomaiselle on poikkeus ja pääsääntöisesti viranomaiset hoitavat julkisia hallintotehtäviä. Julkisten hallintotehtävien hoitamisesta maakunnassa tulisi säätää selkeämmin. Lakiesitys noudattaa kunnallisen päätöksenteon periaatteita ja luo edellytykset

maakuntien itsehallinnolle, mutta voi samalla johtaa kahdeksaantoista toisistaan merkittävästikin poikkeavaan hallintomalliin, mikä kansalaisten ja yritysten yhdenvertaisen kohtelun ja palvelun näkökulmasta on ongelmallista. Esitetty palvelujen järjestämisen ja tuottamisen erottaminen toisistaan johtaa hyvin monimutkaiseen organisaatioon (mm. palvelulaitos, yhtiötetty toiminta), josta voi tulla hallinnollisesti raskas ja ohjauksen ja johtamisen kannalta haasteellinen. Maakunnan talouden ja hallinnon järjestämisen tarkoituksenmukaisuuden arviointi on vaikeaa, kun lakiesityksistä puuttuu olennaisia osia, mm. muiden kuin sote-tehtävien rahoitusta ja valtiolta maakunnille tapahtuvia henkilöstösiirtoja sekä valinnanvapautta koskevat asiat.

## 7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



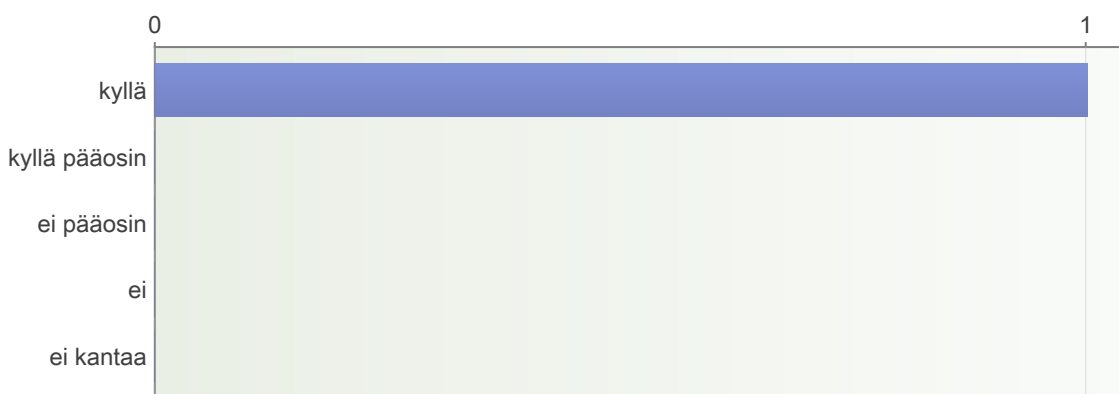
### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan tehtävien tarkempi sisältö määritetään osin erillislainsäädännössä (esim. maakunnan järjestämisvastuulle siirtyvät kasvupalvelut), joten tehtävien sisältöön ja tarkoituksenmukaisuuteen on vaikea tässä vaiheessa ottaa kantaa. Maakunnan tehtävien sisältö on myös vielä osittain avoin esim. ELY-keskusten nykyisin hoitamat liikenteeseen ja osin ympäristöön liittyvät tehtävät. Lakiesityksen 6 §:ssä maakunnan tehtävät on esitetty hyvin eritasoisesti, mikä vaikeuttaa kokonaiskuvan saamista maakunnan tehtävistä. Esim. kohdassa 9 on lueteltu suuri joukko tehtäviä, joista osa on merkittäviä ja laaja-alaisia tehtäväkokonaisuuksia (kuten työ- ja elinkeinopalvelujen järjestäminen) ja osa enemmänkin yksittäisiä tehtäviä. Maakuntalaissa tulee olla selkeä kuvaus maakunnan tehtävistä. Kohdassa 9) mainitaan alueen elinkeinoelämän ja innovaatioympäristön kehittäminen ja rahoittaminen, mutta kohdassa ei ole mainintaa yritysten kansainvälistymisen tukemisesta, joka kuitenkin sisältynee TEM:n tekemän linjauksen mukaan maakunnan tehtäviin, sillä jokaiseen maakuntaan tulee Team Finland-koordinaattori. Yritysten kansainvälistymisen edistämistä ei sisälly myöskään lain yksityiskohtaisiin perusteluihin. Kohta 6) maatalous ja maaseudun kehittäminen on laaja tehtäväkokonaisuus, jota olisi perusteltua avata itse lakitekstiin enemmän, vaikka lain yksityiskohtaisissa perusteluissa asiaa onkin avattu. Esim. maaseudun kehittäminen, maa- ja elintarviketalouden, maatilatalouden, maaseutuelinkeinojen sekä kala- ja riistatalouden edistäminen ja rahoittaminen, viljelijätukitehtävät sekä näihin liittyvät palvelut. Kohdassa 9) mainittuun koulutukseen ja osaamiseen kehittämiseen sisältyy lain yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan mm. elinikäisen ohjauksen kehittämisen koordinointi, jota ELY-keskuksessa tehdään tällä hetkellä OKM:n ja TEM:n ohjauksessa. Mikäli tahtotila on, että tätä tehtävää hoidetaan myös maakunnissa, se tulisi laissa mainita. Tehtävällä on kiinteä liityntäpinta ennakoitiin ja väestön tieto- ja neuvontapalveluihin. ELY-keskuksissa nykyisin tehtävää työelämän laadun ja tuottavuuden kehittäminen (Työelämä 2020 ja alueelliset verkostot) ei mainita maakuntalaissa eikä sen yksityiskohtaisissa perusteluissa.

Saattaa olla tarkoituksenmukaista, että tästä säädetään erillislainsäädännössä ( kasvupalvelulaissa), mikäli tehtävän on tarkoitus siirtyä maakunnille tai sitten siitä tulee mainita maakuntalaissa, mikäli tehtävän on tarkoitus siirtyä maakunnalle. Kohdassa 10) alueellinen ennakointi on määritelty hyvin kapea-alaisesti lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakkoinniksi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmisteluksi. Maakunnan tehtäviin kuuluvat mm. aluekehittämisviranomaisen tehtävät, alueen elinkeinoelämän ja innovaatioympäristöjen kehittäminen sekä niihin liittyvä koulutus ja osaamisen kehittäminen. Uusien maakuntien ennakointityötä ei tule rajata pelkästään koulutustarpeita koskevaksi ennakkoinniksi, vaan sen tulee kattaa monipuolisemmin maakunnan kehittämisen kannalta keskeiset teemat.

## 8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

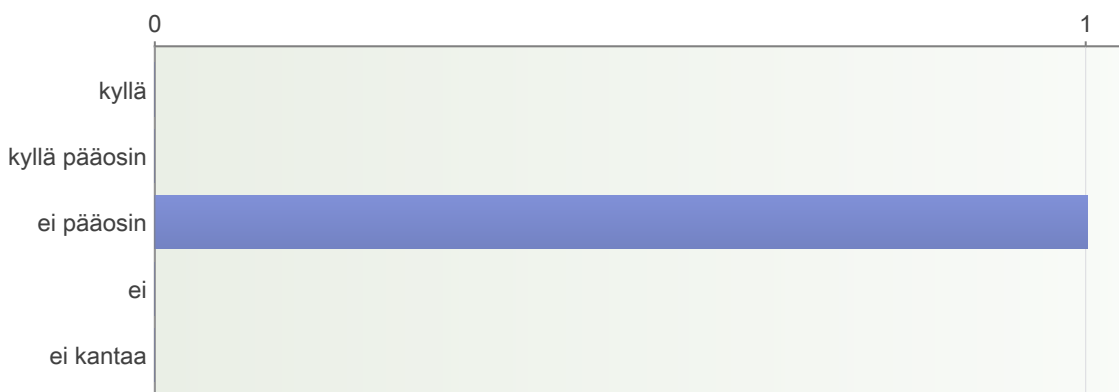
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

## 9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Lakiesityksestä ei saa selkeää kuvaa maakunnan ja palvelulaitoksen tehtävistä ja rooleista. Onko palvelulaitokseen tarkoitus siirtää maakunnan itsensä tuottamat palvelut vai laajemmin myös esim. viranomaistehtäviä, joihin sisältyy julkisen vallan käyttöä. Esityksestä ei käy ilmi, onko palvelulaitoksessa tarkoitus tuottaa muita kuin sote-palveluja, esim. kasvupalvelujen tuottaminen.

## 10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Lakiesityksestä puuttuu maakunnille siirrettäviä valtion ja kuntien tehtäviä koskeva rahoitusmalli. Muiden kuin sote-tehtävien rahoitusmallin ja rahoituksen jaon kriteerien tulisi olla samanaikaisesti arvioitavissa. Kun näin ei ole, rahoitusmallista tulee voida lausua erikseen myöhemmin. Maakunnan rahoituksen ollessa pääosin yleiskatteellista tulee voida esim. substanssilainsäädännön avulla varmistaa, että muihin kuin sote-tehtäviin on käytettävissä riittävästi rahoitusta. ELY-keskuksilla on runsaasti keskitettyjä tehtäviä, joiden mahdollisesta purkautumisesta aiheutuvat kustannusvaikutukset tulee huomioida maakuntien rahoituksen kriteereissä.

## 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

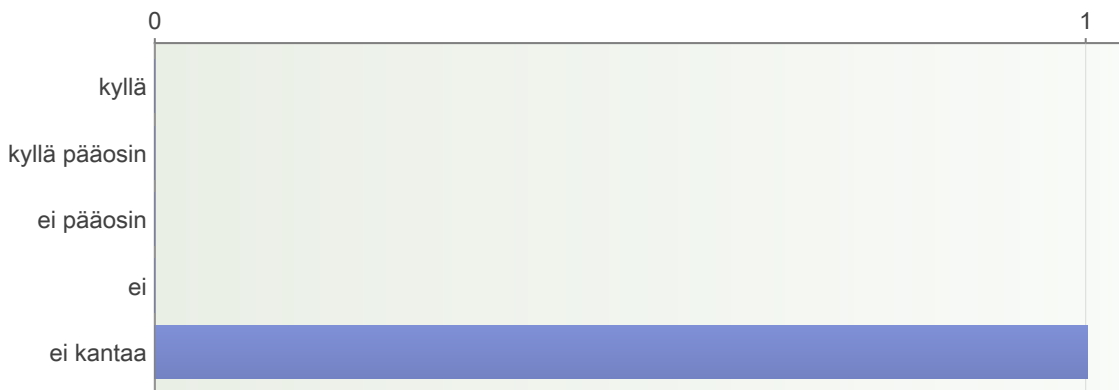
- ELY-keskusten rahoittamien avustusten maksatustehtäviä hoidetaan nykyisin sekä ELY-keskuksissa että KEHA-keskuksessa. Esityksistä ei selviä, missä erilaisten tukien ja avustusten maksatukset on tarkoitus maakuntaorganisaatiossa tehdä.
- lakien valmistelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, miten nykyisin ELY-keskusten maatalouteen ja maaseudun kehittämiseen liittyvät tehtävät ja kuntien yhteistoiminta-alueiden viljelijätukiin liittyvät tehtävät voidaan järjestää maksajavirastosopimuksen ja EU-lainsäädännön edellyttämällä tavalla.
- Valtakunnallisten palvelukeskusten perustaminen ja maakuntien velvoittaminen palvelukeskusten käyttöön on perusteltua sikäli kun kyse on volyymiltaan suurista ja yhdenmukaisuutta ja erityisosaamista edellyttävistä tukipalveluista, jossa yhteistoiminnalla on saavutettavissa merkittäviä säästöjä. Tällaisia ovat mm. suuri osa talous- ja henkilöstöhallinnon palveluista. Palvelukeskusten osalta on kuitenkin varmistettava riittävä alueellinen tuki, mm. ICT-tuki. Palvelukeskusten toimintaa ei tule ulottaa maakunnan järjestämisvastuulle liittyviin strategisiin tehtäviin ja hankintoihin, esim. osaamisen kehittämiseen liittyvät hankinnat.
- Monet maakunnan tehtävät, esim. kalatalous, edellyttävät erityisosaamista ja maakuntien yhteistoimintaan. Sen sijaan esim. rakennerahastoasioihin liittyvät asiat kyetään hoitamaan itsenäisesti ainakin Satakunnassa ja

viimeksi mainittu tehtävä tulee olla mahdollista siirtää maakunnan tehtäväksi vuoden 2019 alusta lukien.

- Uudistus asettaa suuret vaatimukset maakunnan tietojärjestelmille (mm. yhteensovittaminen palvelujen tuottajien tietojärjestelmiin). Uudistuksessa on huolehdittava myös maakunnan vastuulle ELY-keskuksista ja TE-toimistoista siirtyvissä tehtävissä käytettävien tietojärjestelmien toimivuudesta vuoden 2019 alusta lukien. Tavoitteena tulisi pidemmällä aikajänteellä olla pyrkimys nykyistä pienempään määrään tietojärjestelmiä mielellään siten, että tietojärjestelmät olisivat valtakunnallisia.
- Digitalisaatio on hyödynnettävä täysimääräisesti maakunnan palvelujen tuotannossa (esim. Yrityssuomi ja monikanavaiset TE-palvelut).

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täyttyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

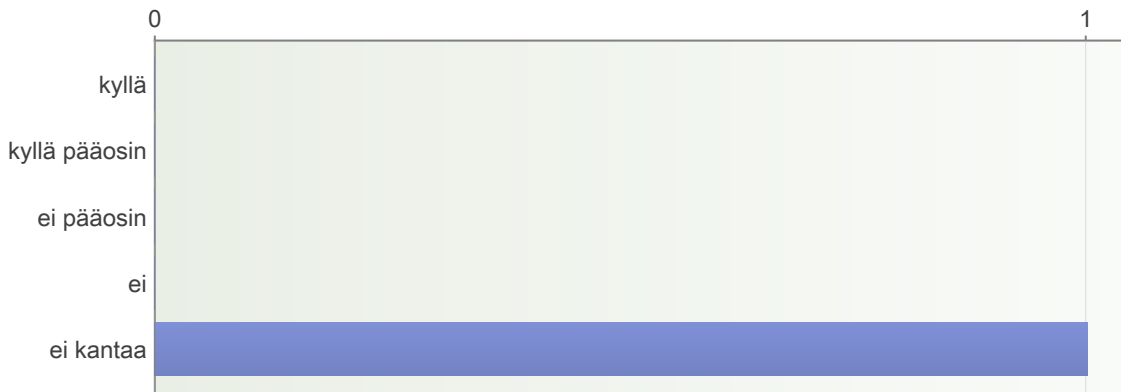
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

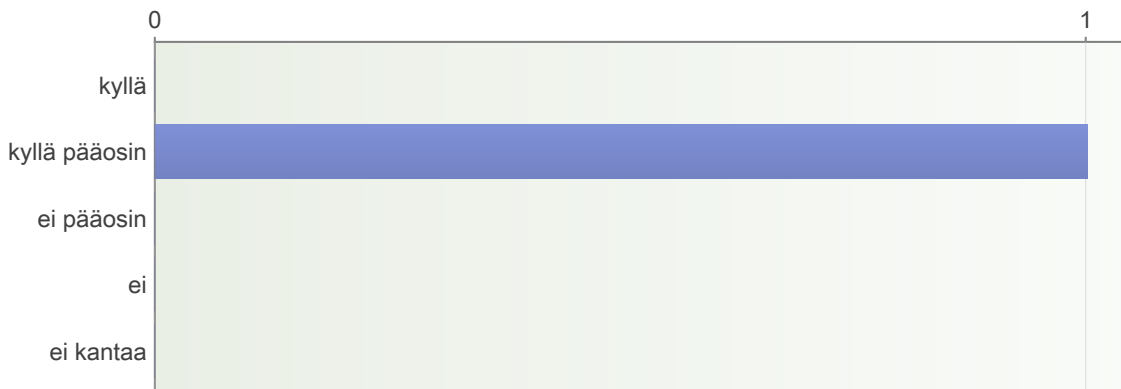
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

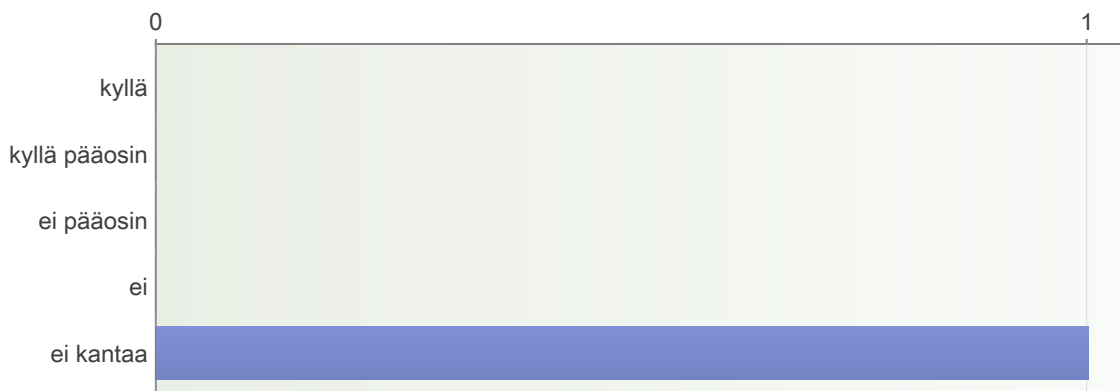


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Lainsäädännössä tulisi varmistaa myös se, miten pienet palvelun tuottajat voivat päästä tuottamaan palveluja.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



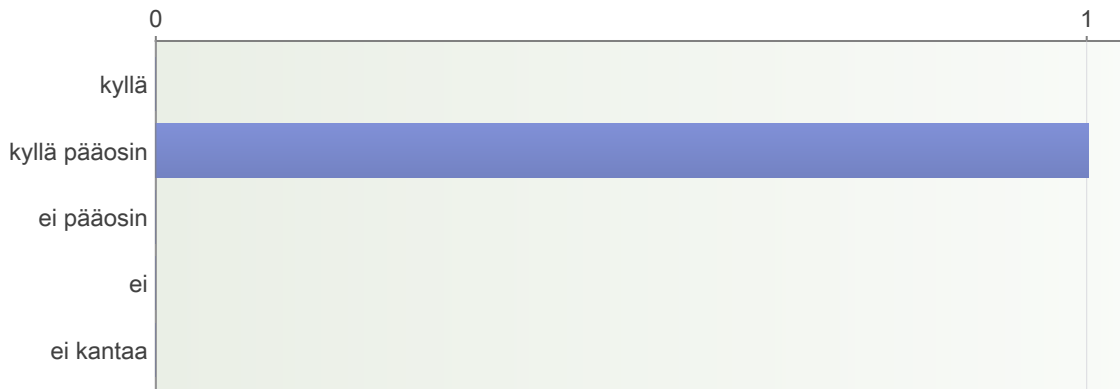
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Järjestämisen ja tuottamisen erottaminen liittyy valinnan vapauteen ja palvelujen tuottajien saattamiseen yhdenvertaiseen asemaan, ja on sinänsä kannatettava. Sama periaate koskee uudistuksessa myös TEMn hallinnonalan kasvupalveluja. Järjestäjän ja tuottajan erottaminen toisistaan ei kuitenkaan sinänsä vielä takaa palvelujen paranemista tai tuottamisen kustannustehokkuutta. Lain vaikutuksia tulisi selvittää perusteellisesti.



17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Kilpailutilanteessa toimittaessa yhtiöittämisvelvollisuus on perusteltu, jotta palvelujen tuottajat olisivat yhdenvertaisessa asemassa. Ongelmallista tulee luultavasti olemaan (myös TEM:n hallinnonalan kasvupalvelujen kohdalla), miten valinnanvapaus ja markkinapuute määritellään ja käytännössä todennetaan. Yksittäisten palvelujen hankkiminen on helpompaa kuin palveluprosessien tai -ketjujen. Siirryttäessä kilpailulliseen monituottajamalliin markkinoiden kehittyminen kestää vuosia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

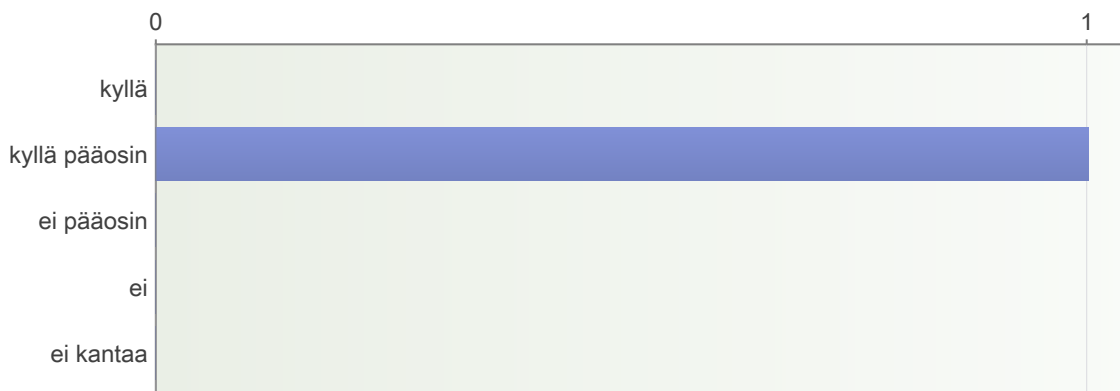
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulon 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

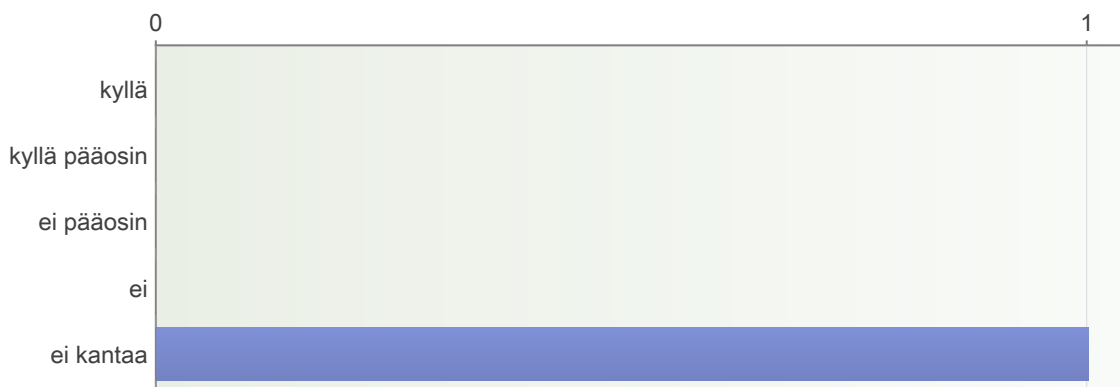


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Väli aikaishallinnon kokoonpanosta tulisi säätää sitovammin kaikkien tahojen mukanaolon varmistamiseksi, esim. ELY-keskuksen ja TE-toimiston tulee lähtökohtaisesti saada edustajansa väli aikaiseen valmistelutoimielimeen.

22. 20. Voimaantulon 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

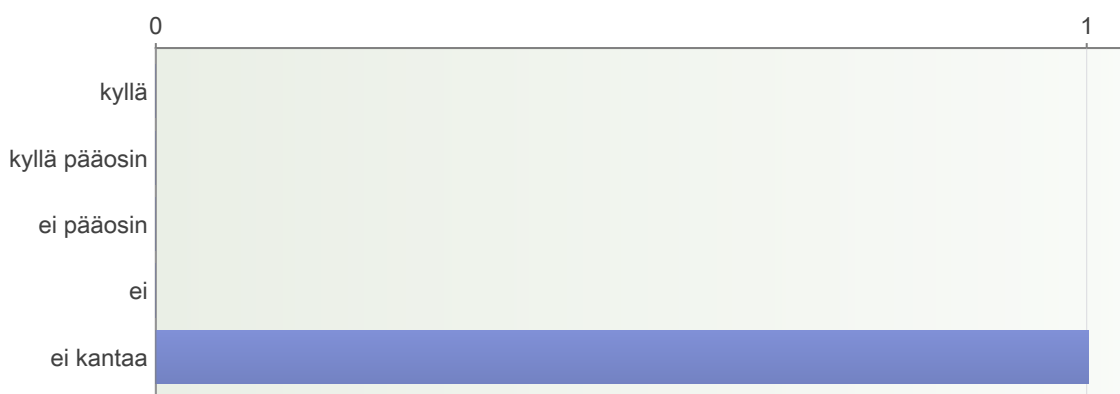


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Voimaanpanolaissa säädetään kunnista ja kuntayhtymistä siirtyvästä henkilöstöstä. Esityksessä ei ole lainkaan valtiolta maakunnalle siirtyvää henkilöstöä koskevia säännöksiä, jonka vuoksi esitystä ei voi arvioida tässä vaiheessa. Valtiolta maakunnalle siirtyvästä henkilöstöstä tulee laatia vastaavat säädökset.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



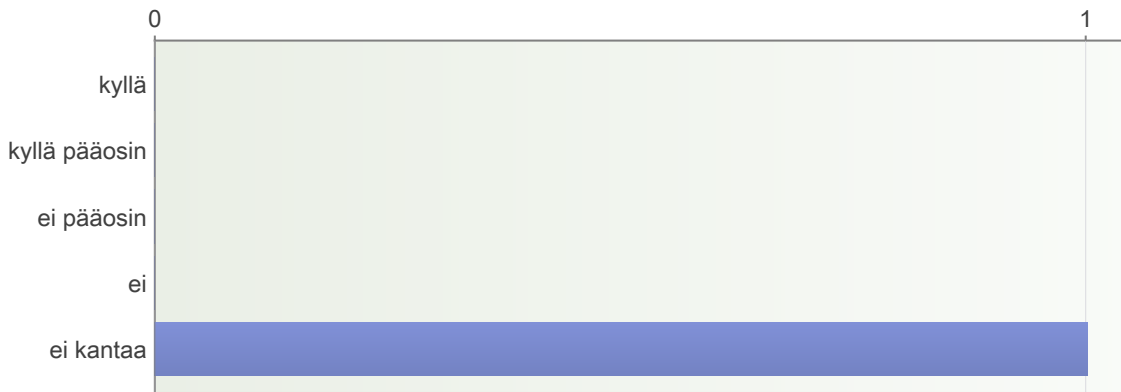
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

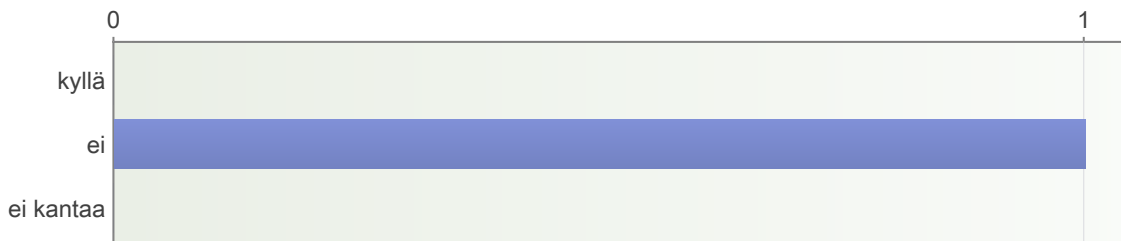
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

- Riittävä aika voisi olla esim. 3 vuotta.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaaajien määrä: 1

- -Valtiolta maakunnille siirtyvien tehtävien rahoitus ja sen kriteerit puuttuu esityksistä

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?  
Ei vastauksia.

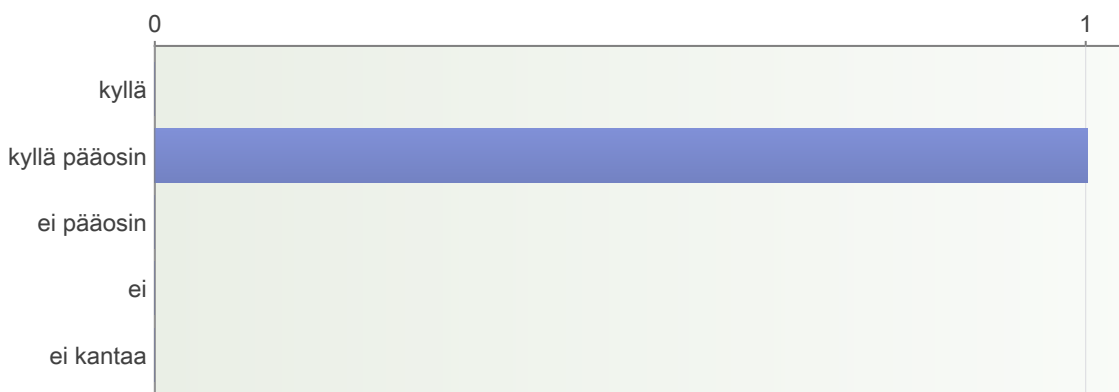
36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?  
Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.  
Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?  
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.  
Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?  
Vastaajien määrä: 1

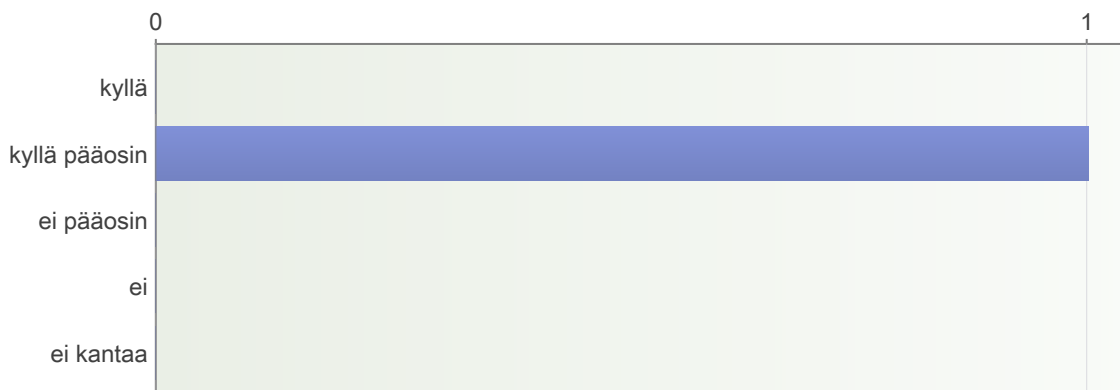


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- -Valtiolta siirtyvän henkilöstön asema on turvattava tasapuolisesti muun siirtyvän henkilöstön kanssa.

#### 41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- -KEVAN rahoitus on turvattava.

#### 42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksen toteuttamisessa eivät valtiolta maakunnille siirtyvän henkilöstön palkkausta ja eläkkeitä koskevat ehdot saa heikentyä sen johdosta, että pyritään yhtenäiseen järjestelmään. ELY-keskusten ja TE-toimistojen henkilöstön palkkaus perustuu tehtävien vaativuuteen ja henkilökohtaiseen suoriutumiseen, joka on hyvä lähtökohta maakuntahallintoakin ajatellen.

#### 43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- ELY-keskus ja TE-toimisto lakkautetaan uudistuksen johdosta. Satakunnan ELY-keskuksen ja TE-toimiston toiminta siirtyvät kokonaisuudessaan maakunnan järjestämisvastuulle. Uutta organisaatiota käynnistettäessä tulee varmistaa ELY-keskusten kehittämisessä saatujen tulosten ja hyötyjen, mm. digitaalisuuden, monikanavaisten palvelujen ja asiakaslähtöisten toimintatapojen täysimääräinen siirtyminen uuteen organisaatioon.
- Palvelujen häiriötön saatavuus maakunnan käynnistymisvaiheessa on turvattava. ELY-keskuksilla ja TE-toimistoilla on lukuisia tietojärjestelmiä, joiden tulee olla käytettävissä.
- ELY-keskusten tehtäviä on viime vuosina sopeutettu ja keskitetty voimakkaasti. ELY-keskuksia ja TE-toimistoja on 15, kun uusia maakuntia on 18. Maakuntien on jatkossakin kyettävä hyvään yhteistyöhön, sillä henkilöstöresurssit eivät riitä siihen, että kaikkia maakunnalle kuuluvia tehtäviä hoidetaan kaikissa maakunnissa.
- Joidenkin ELY-kentässä keskitettyjen tehtävien purkaminen on kuitenkin tarkoituksenmukaista huomioiden maakuntien itsehallintoluonteen. Tällainen tehtävä ovat esim. EU:n rakennerahastotehtävät. Palvelujen häiriötön turvaaminen maakuntien toiminnan käynnistyessä on haasteellista siltä osin kuin tehtyjä keskittämispäätöksiä puretaan ja tämä on huomioitava tarkoin toiminnan käynnistymisen suunnittelussa ja resurssitarkasteluissa.
- Osa tulevan maakunnan tehtävistä ei vielä on selkiintynyt. ELY-keskusten osalta epätietoisuutta liittyy mm. liikenne- ja ympäristöasioihin. Satakunnassa työskentelee Varsinais-Suomen ELY-keskuksen liikenne- ja ympäristöasioita hoitavaa henkilöstöä. Päätökset maakunnan vielä avoimista tehtävistä tulee tehdä

mahdollisimman pian.

-Henkilöstön osalta tulee pyrkiä ratkaisuihin, joissa henkilöstö voi mahdollisimman pitkälle työskennellä niillä paikkakunnilla kuin missä se tällä hetkellä työskentelee.

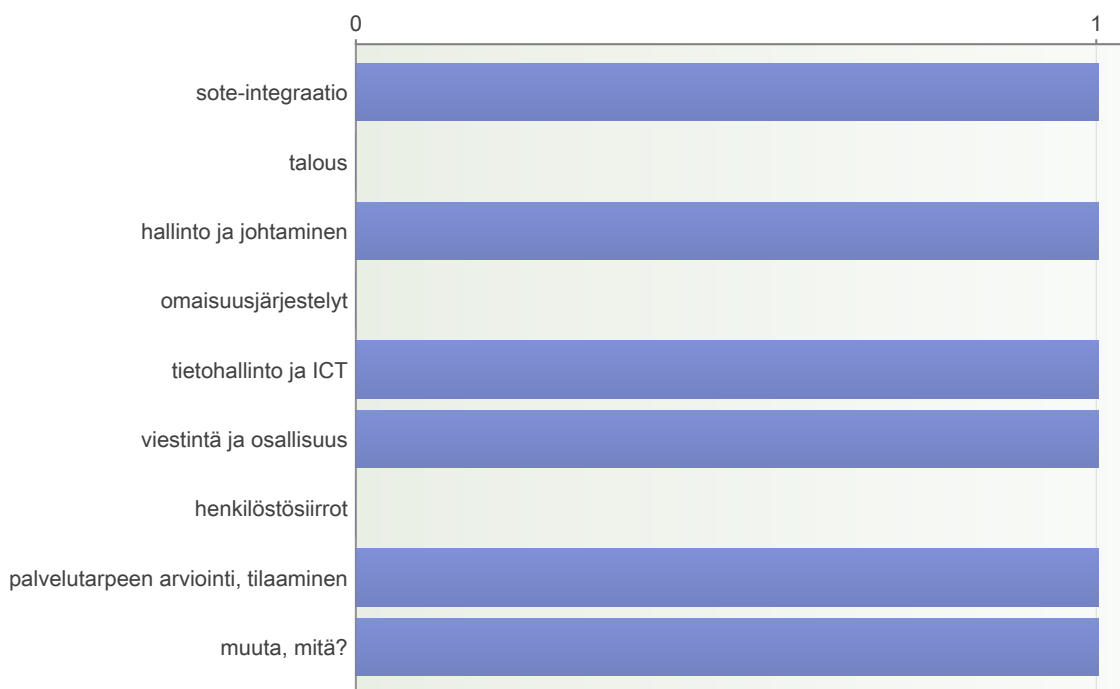
#### 44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Arviointi on tällä hetkellä mahdotonta, kun tehtävien ja rahoituksen kokonaisuus ei ole selvillä

#### 45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- Erityisen tärkeää on varmistaa maakuntaan siirtyvän henkilöstön osaamisen riittävyys ja ajantasaisuus. Maakuntaan sulautuvissa organisaatioissa on paljon tuottamisosaamista ja hankintaosaamista, mutta tuottamisen ja järjestämisen erottaminen toisistaan muodostaa aivan uudenlaisia osaamistarpeita.



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.