

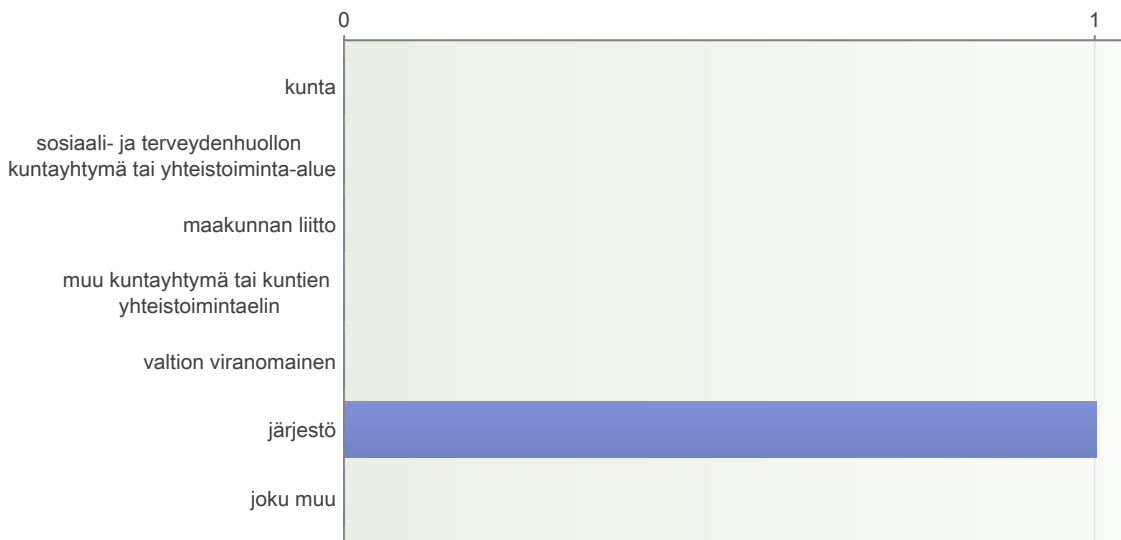
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Hammaslääkäriasemat ry	Juha Lindgren	Terveasu Asemat ry, Sirkkalankatu 14 b, 20500 TURKU	14.10.2016	Terveasuasemat, Hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Käytettävissä olevien hammashoitoressurssien parempi hyödyntäminen parantaa palvelujen saatavuutta, mutta ainoastaan jos valinnan vapaus toteutetaan mahdollisimman laajana.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Mikäli esitys toteutuu heti alusta alkaen valinnanvapauden mahdollisimman laajan käyttöönoton avulla myös joidenkin erikoishoitajien osalta, voidaan saavuttaa parempikin säästösuhde. Ennaltaehkäisevän hoidon painottaminen tuo useamman kertaluokan säästöjä tuossa ajassa

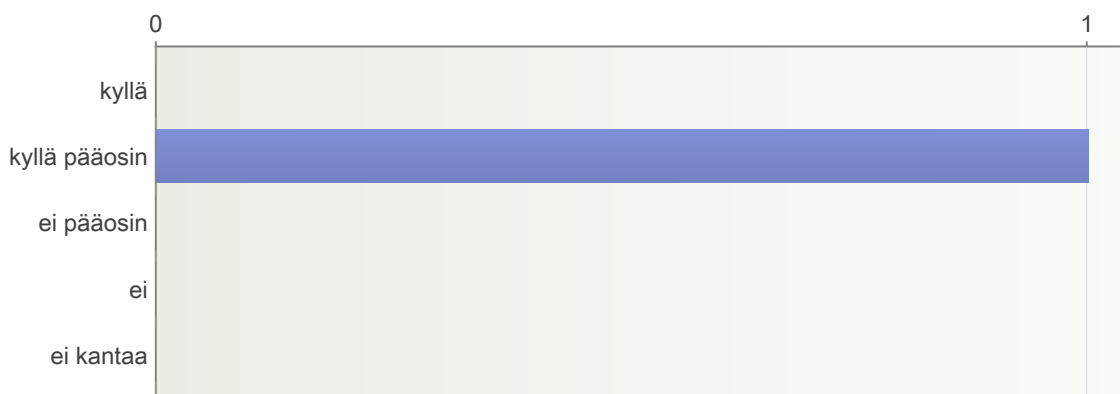
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntien järjestämisvastuun pitää säilyä mahdollisimman pitkälle erillään palvelujen tuotannosta. Maakuntien pitää myös luoda edellytykset pienillekin palveluntuottajille osallistua palvelutuotantoon. Maakuntien valtuustossa pitää olla myös toimialojen erityisosaamista

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- hammashoidon erityisalan kirjaukset puuttuvat

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Järjestäminen toteutuu julkista valtaa käyttämällä. Tuotantopuolella pitää voida delegoida tätä valtaa pienissä määrin, esimerkiksi tuotanto-palvelun asiakassetelien jakomahdollisuus yksityisille palvelutuottajille rajatusti.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Eri osa-alueiden asiantuntemuksen käyttö maakunnan hallinnossa pitää turvata tarvittaessa asiantuntijoiden kuulemisvelvollisuudella

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

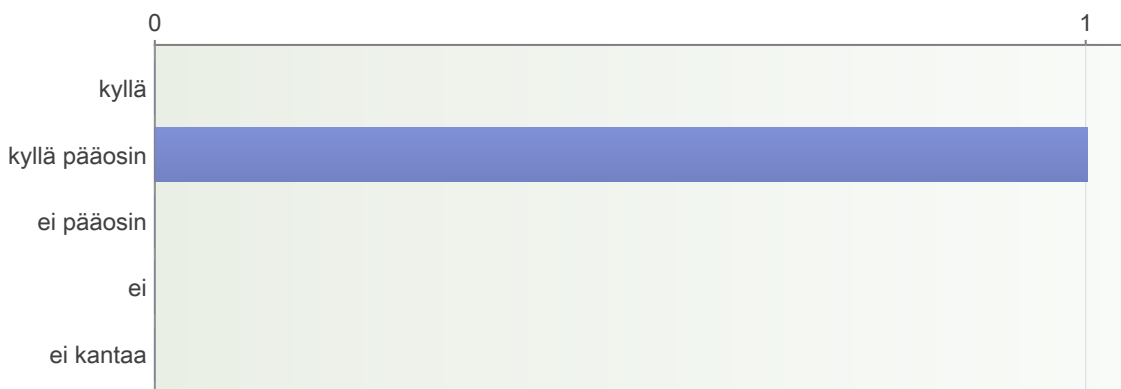


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakunnan palvelulaitoksen velvollisuus hyödyntää maakunnan palvelutuotantoyksiköitä asiakkaan kannalta parhaalla mahdollisella tavalla ei nyky muodossa toteudu

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- kapitaatiojärjestelmä ei voi kattaa kaikkia kustannuksia, mutta asiakasmaksujen suuruusluokasta ei ole mainintoja. Perusterveydenhuollon osalta asiakasmaksut voivat olla pääosin 50-70 % kustannuksista, suuremmissa töissä subventio sitten suurempi

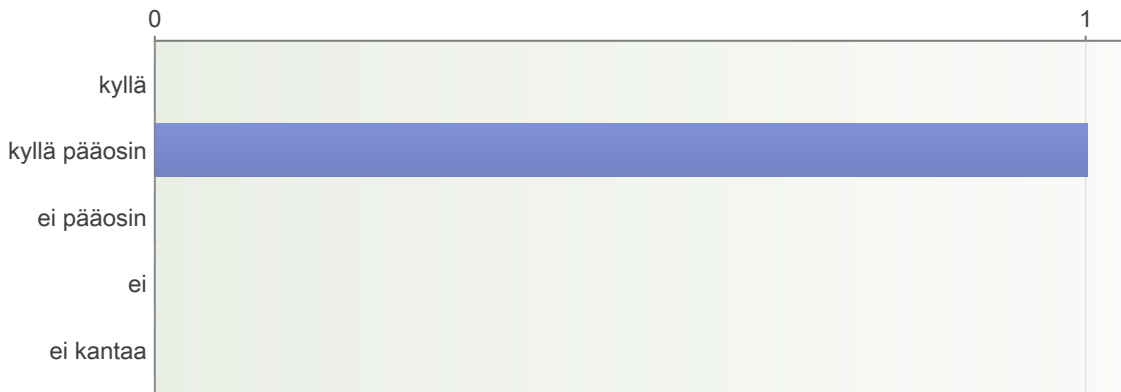
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Tulossa oleva muutos on erityisesti julkisen sektorin kokonaisuudistus. Pääosin uudistus on tervetullut, mutta Kelan roolia perusterveydenhuollon asiakassubvention maksajana kannattaa pyrkiä säilyttämään ainakin mikäli päädytään eri hoitotasojen erilaisiin asiakaskohtaisiin korvaustasoihin. Myös kapitaatiokorvausten maksu voisi hoitua sitä kautta.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

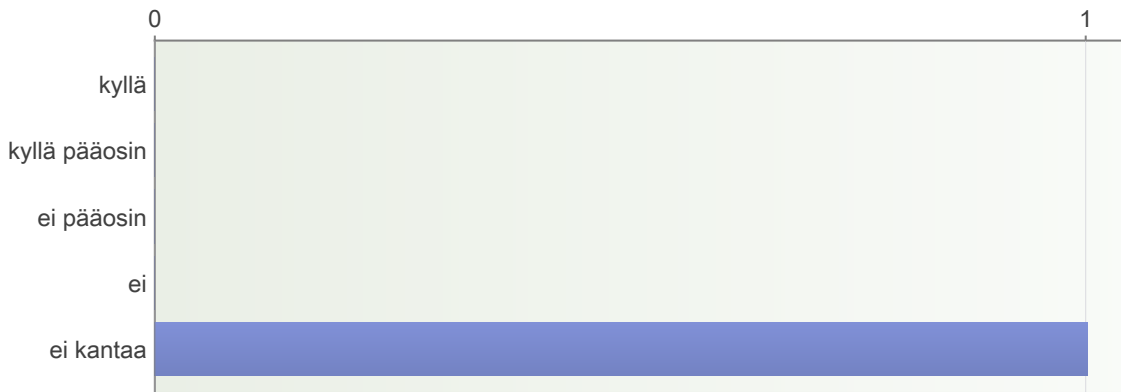


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien pitäisi aktiivisesti pyrkiä luomaan lähipalveluille edellytyksiä helpottamalla pienten toimijoiden pääsyä markkinaan osatarjousin erityisesti lähialuetarjonnan parantamiseksi

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

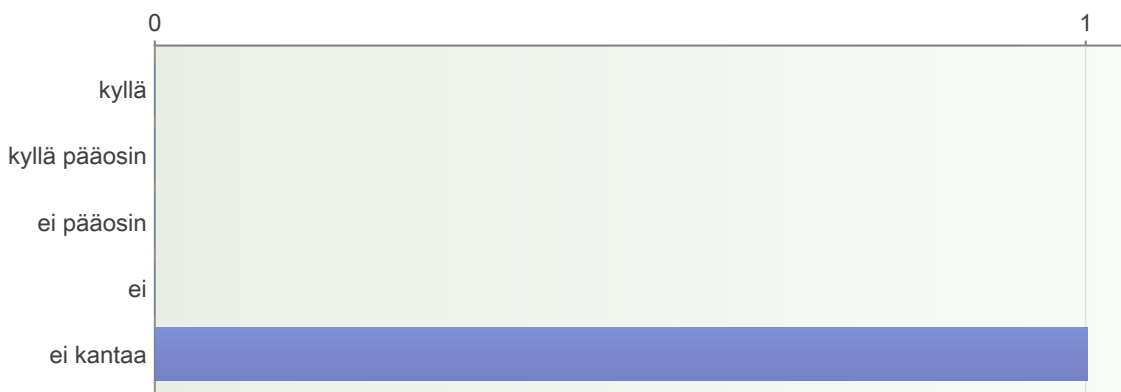


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Erikoispalvelujen järjestäminen on usein järkevää hoitaa yhteisresursseilla

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

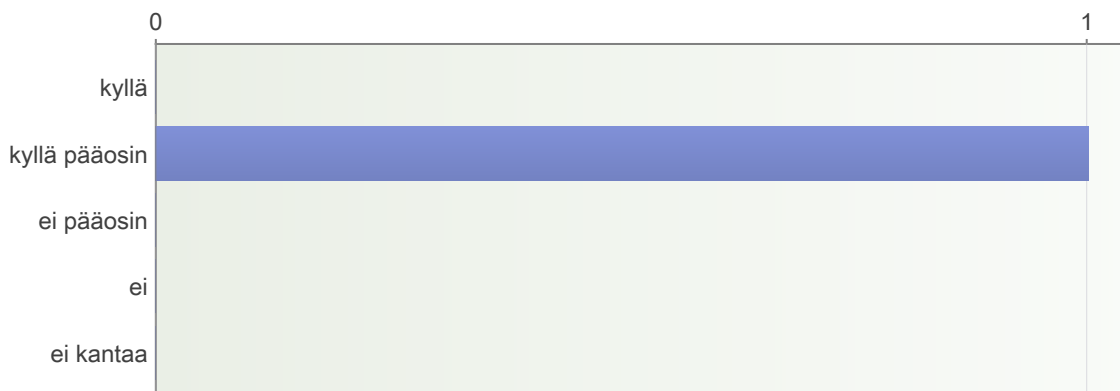
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

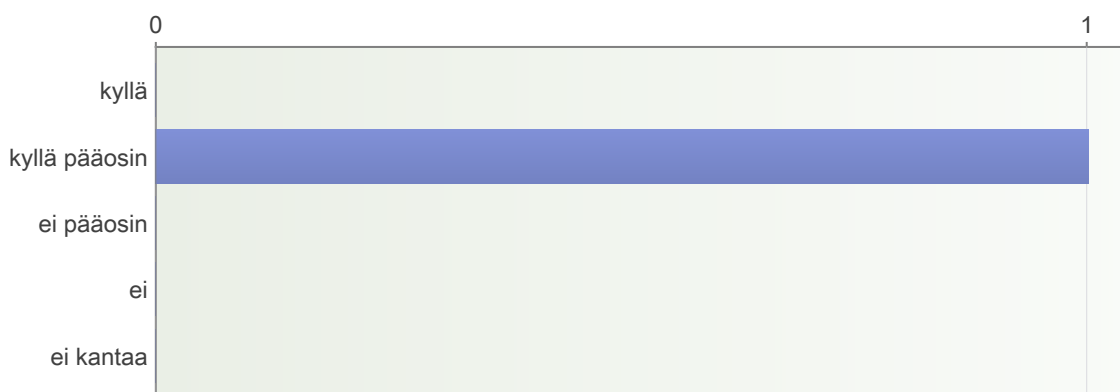


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakuntien huolena on resurssien inventoiminen, valtion tehtävä on huolehtia työvoiman ammattipätevyuden valvonta.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelujen järjestämisen ja tuotannon pitää pysyä erillisinä riittävän kilpailuneutraliteetin takaamiseksi

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- maakunnan palvelukeskuksen kilpailuilla aloilla tapahtuvan toiminnan pitää olla läpinäkyvää kustannustason seurattavuuden ja tuotannon oikean hinnoittelun on oltava näkyvää

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Pitää pyrkiä tuotannon osalta palvelutuottajien käyttämiseen mahdollisimman paljon, sillä kilpailu on paras hinnoittelutapa. Liian suuret kilpailutukset voivat sulkea pienet alueilla paikallisesti toimivat yksiköt pois ja johtaa suurten yhtiöiden monopoleihin.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaantulolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaantulolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaantulolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaantulolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

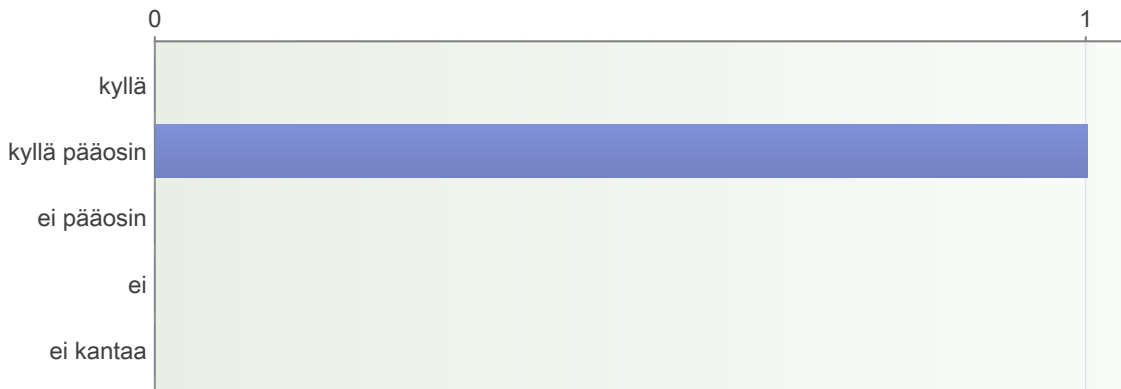
Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

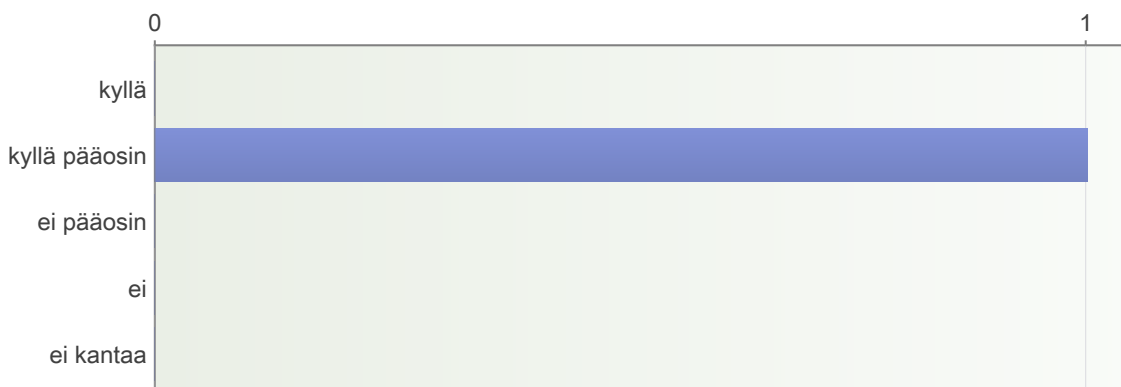


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Peruspalveluihin on aikuisväestön osalta riittävä asiakasosuus, jotta erikoispalvelujen subventioon riittää pääomaa.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoritua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

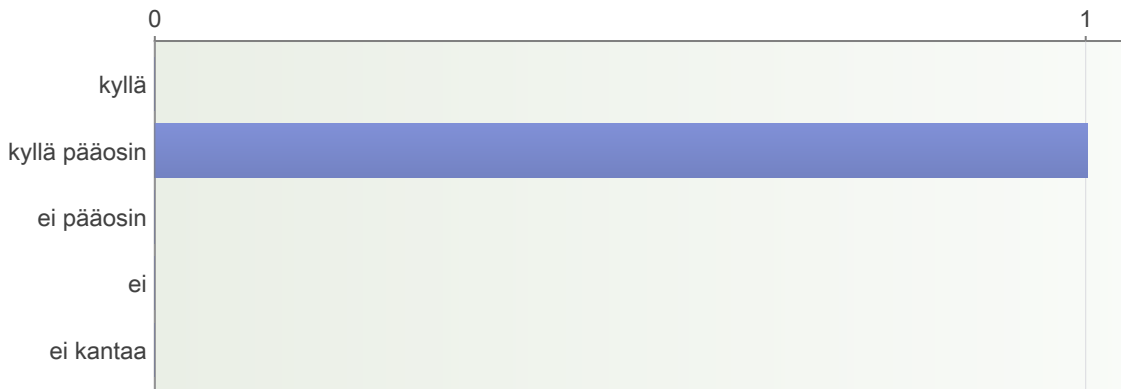


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mikäli maakunnat kykenevät jakamaan palvelutehtävät mahdollisimman leveästi paikallisesti olemassa olevalle palveluresurssille

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

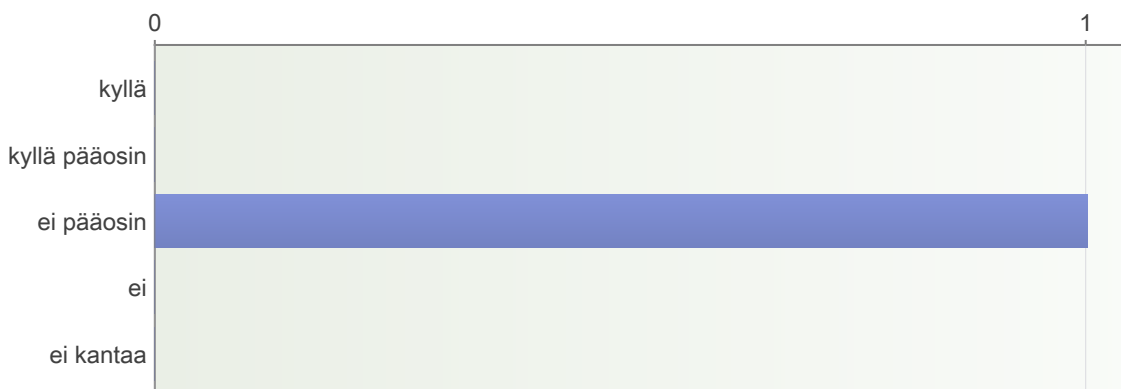


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Siirtymäkauden aikana saadaan parempaa tietoa. Terveyden edistämiseen toki kannattaisi panostaa enemmän

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Kansanterveyden menot tulevat vielä kasvamaan väestön ikääntyessä. Samaan aikaan terveitä elämäntapoja omaksuva väestönosa ei vielä tuota kevennystä terveydenhoitomenoihin

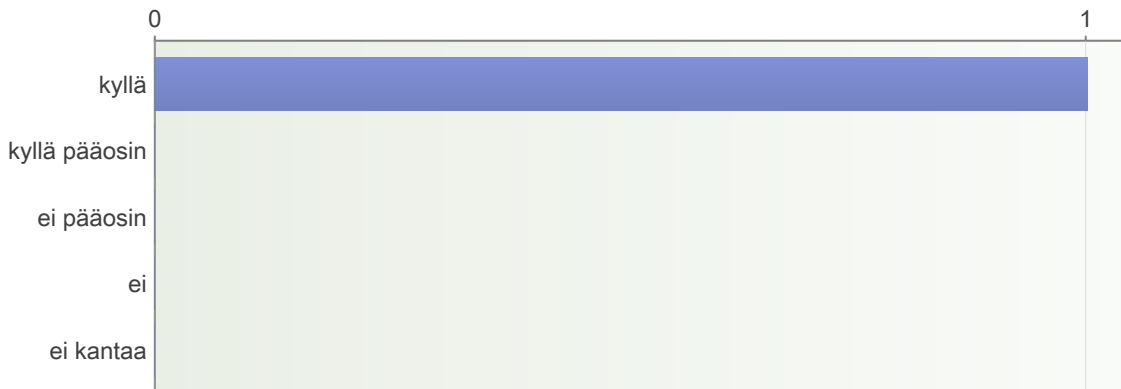
32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Hammashoidon osalta kelan käyttö hoitomenojen maksajana palvelutuottajille olisi syytä huomioida käytännön toimintaa suunniteltaessa

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

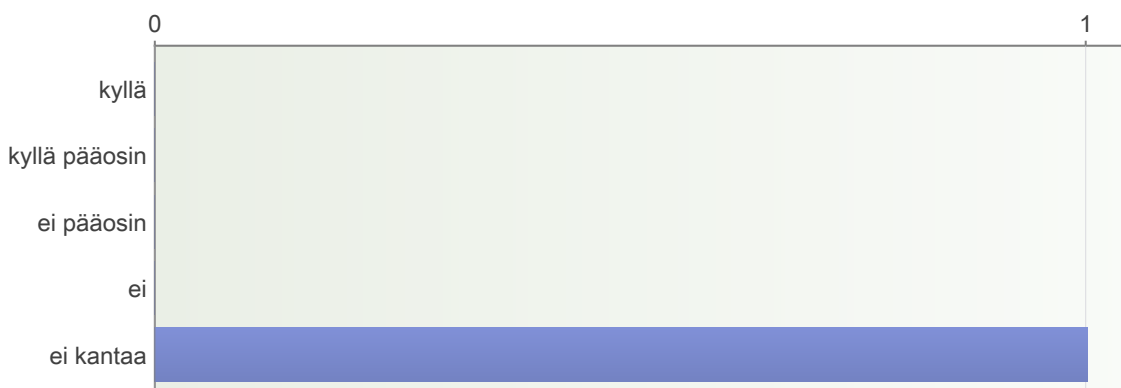
34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Tavoitteen pitää olla Suomen säilyttäminen asuttuna mahdollisimman laajasti. Keskittäminen tietyille aluekeskuksille ei ole tarkoituksenmukaista.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

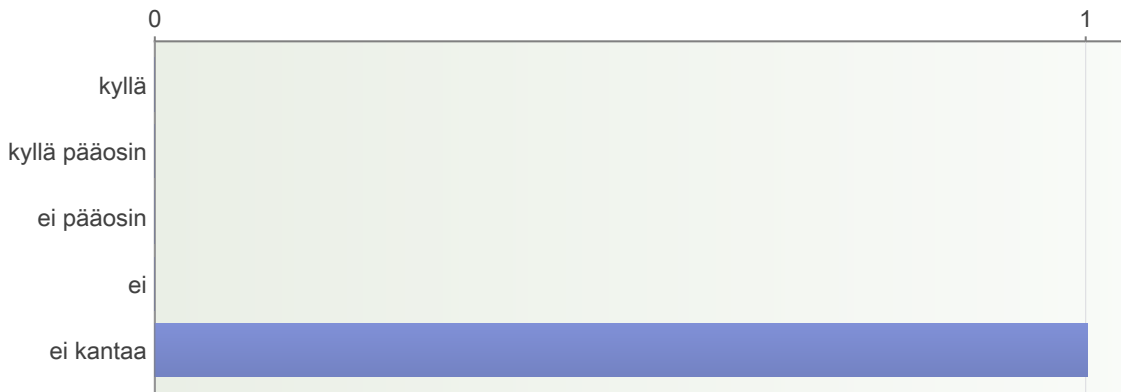
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kunnilla ja maakunnilla pitää olla toiminnastaan vastuu ja velvoite toteuttaa tehtävät käytettävissä olevien määrärahojen puitteissa.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

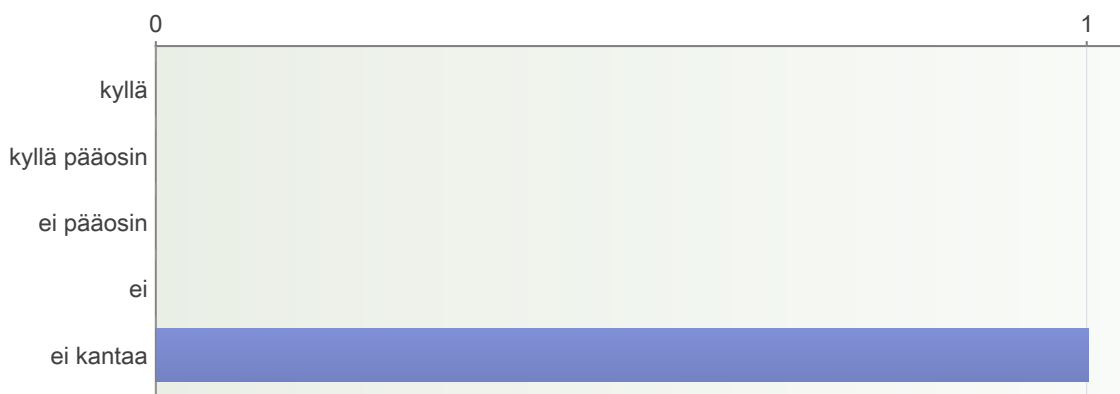
39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Vastaajien määrä: 1

- Verolakien pitää olla työntekoon kannustavia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

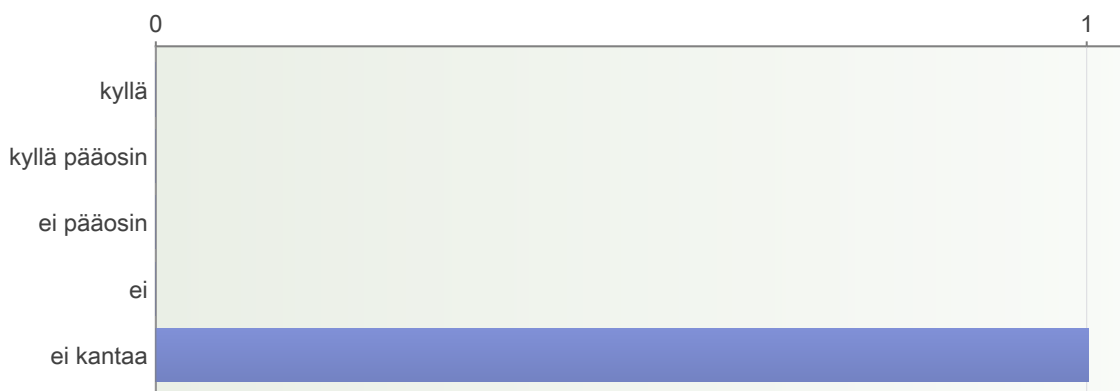
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Yksityisten pienten hammaslääkäriasemien ja suurempienkin ongelmana on ollut nykyinen epätietoisuuden tila sekä poukkoileva julkisen vallan käyttö. Toisaalta laajennettiin kelakorvauksia saavien määrää, sitten nostettiin kelakorvauksia vastaamaan edes lähelle kuntasektorin hintoja, mutta sitten taas vähennettiin lähes kokonaan kansalaisten kelakorvauksia. Ainoa seuraus oli kuntapuolen työpaineen monikertaistuminen ja kustannusten kasvu. Lisäksi väestön hammasterveys on alkanut huolestuttavasti rapautua. Tarvitaan PIAN kestävä suunnitelma, joka aidosti pyrkii väestön hammasterveyden edistämiseen ja varmistaa lasten ja nuorten ennaltaehkäisevän hammashoidon toteutuksen tulevaisuutta varten. Työnjako yksityisen ja julkisen palvelun välillä on ollut täysin ala-arvoinen epäterveen ja epärealistisen julkisen sektorin hinnoittelun vuoksi.

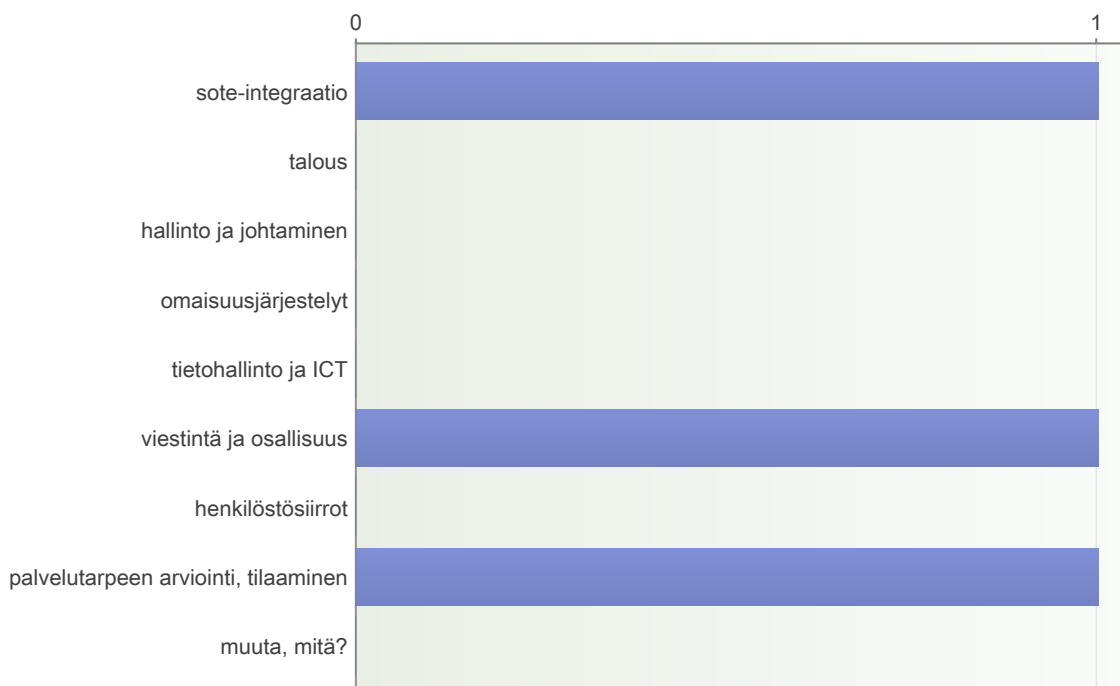
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Ainoastaan käytettävissä olevien resurssien kunnollisella inventoinnilla ja hyödyntämisellä. Samoin on aidosti laskettava, mihin valtiolla ja maakunnilla on varaa.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kyseessä oleva uudistus on erityisesti julkisten toimijoiden työn kokonaisuudistus. Työntekijöille on tärkeää luoda motivaatio toteuttaa uudistukset. Valinnanvapaus palvelujen saamiseksi on erityisen tärkeää, sillä se motivoi kaikkia palvelutuottajia parempaan ja tehokkaampaan palveluun. Se nopeuttaa hoitoon pääsyä ja helpottaa asiointia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.