

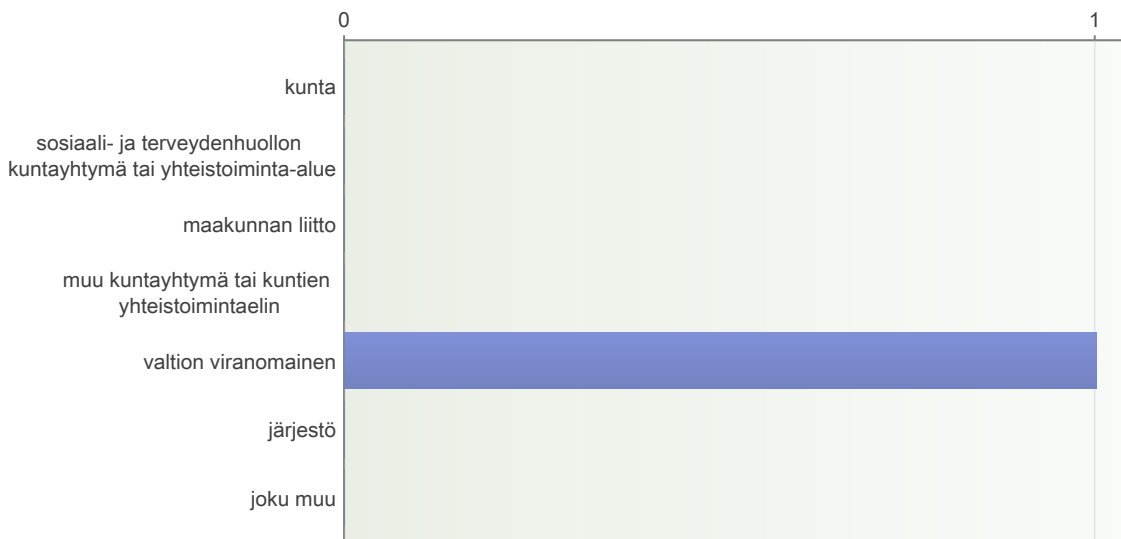
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Sisäministeriö, pelastusosasto	Taito Vainio	taito.vainio@intermin.fi	8.11.2016	Sisäministerin ja pelastusylijohtajan päätös

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Voidaan olettaa, että esityksellä saavutetaan kysymyksessä mainitut tavoitteet.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesityksessä ei ole otettu huomioon palvelukeskusten perustamisesta eikä palkkaharmonisaatiosta aiheutuvia kustannuksia. Tämän lisäksi palvelujen järjestämisen ja tuottamisen erottaminen saattaa aiheuttaa ylimääräisen hallinnollisen tason luomistarpeen. Sosiaali- ja terveystoimessa sovellettava indeksikorotus tulee myös tekemään kustannusten taittamisen vaikeaksi.

Kustannusten kasvun hillinnän toteuttamiseksi tulisi harkita indeksikorotusten soveltamista sosiaali- ja terveystoimeen.

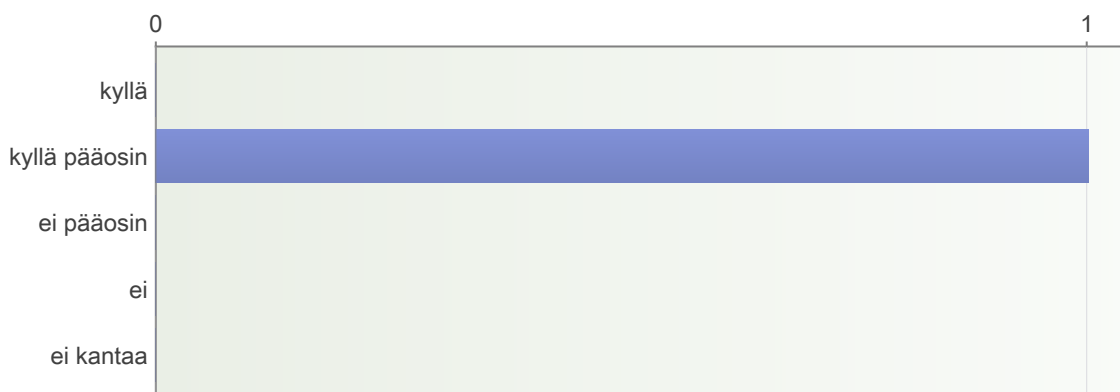
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kyllä toteutuu.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

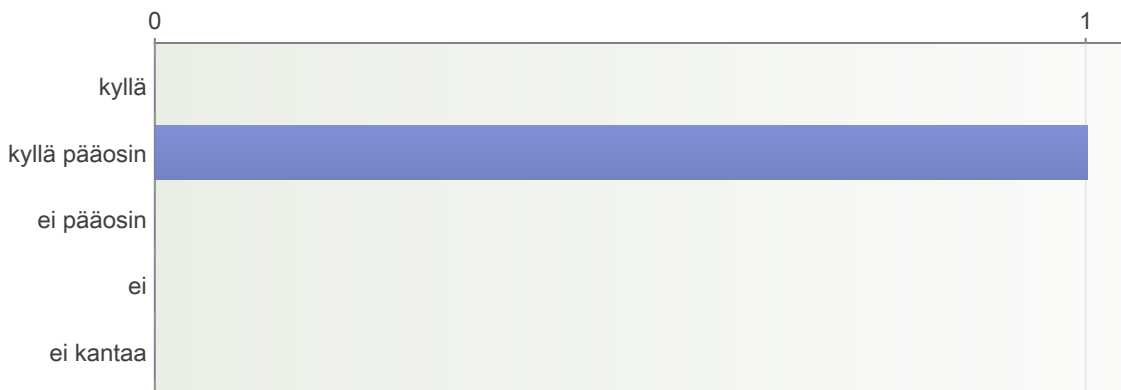


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Riskinä voi olla, että maakuntiin rakentuu kaksinkertainen hallinto, jos järjestävä ja tuottajava taho organisoituu vahvasti molemmiin puolin oman tuotannon osalta maakuntahallintoon ja palvelulaitokseen. Oman toiminnan tuottaminen palvelulaitoksessa järjestäjän ja tuottajan erottamiseksi ei tuo lisäarvoa. Tämä aiheuttaa ylimääräisen hallinnonkerroksen palvelulaitoksen hallituksen ja johtajan osalta. Jatkotyöskentelyssä tulee tarkentaa vielä mahdollisten maakunnan lautakuntien suhdetta ja ohjausmahdollisuuksia itsenäiseen palvelulaitokseen nähden. Myös konsernijohtamisen rooli maakuntahallinnossa on epäselvä suhteessa palvelulaitosten (itsenäinen oikeushenkilö) alle perustettavien tytäryritysten roolin kanssa. Rakenne on ohjaamisen kannalta epäselvä.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

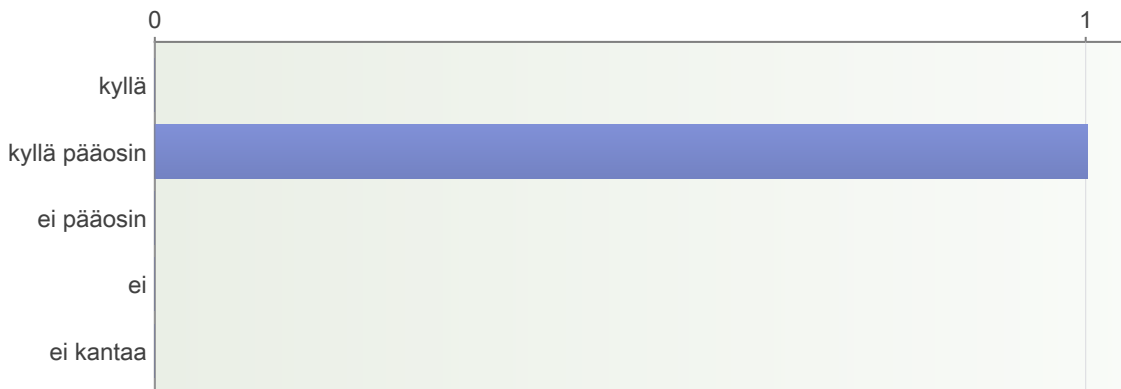


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Tehtäväkokonaisuus on pääsääntöisesti tarkoituksenmukainen

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

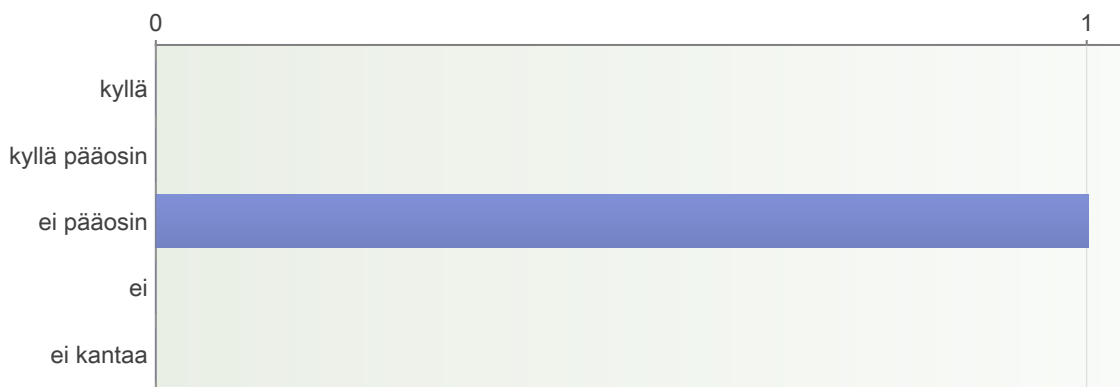


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan asukkaiden osallistumisoikeus on turvattu esityksessä. Sen sijaan toimialat ovat hiukan erilaisia ja erityisesti turvallisuudesta vastaavilla toimialoilla on tavoitteena se, että palvelut samankaltaisilla alueilla ovat samanlaiset riippumatta maakunnasta. Turvallisuusalat ovat myös sellaisia, että onnettomuustilanteiden hallinta edellyttää yhtenäistä johto- ja tilannekuvajärjestelmää sekä yhteensopivia operatiivisia järjestelmiä. Tämän takaaminen edellyttää valtion ohjausmahdollisuutta.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

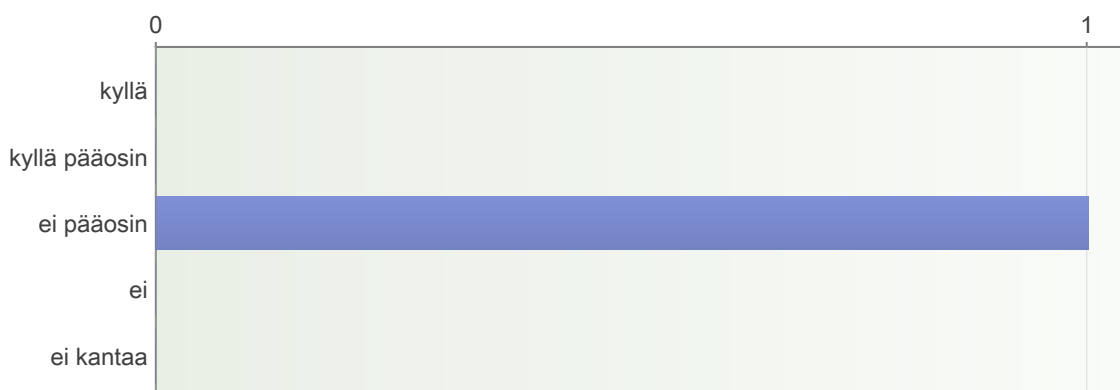


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Palvelulaitoksen juridista asemaa tulee kuvata jatkotyöskentelyssä tarkemmin. Palvelulaitoksen roolia ja henkilöstön asemaa tulee tarkastella, jotta myös omana toimintana tuotettavat tehtävät voivat olla joustavia ja ketteriä, mitä myös ulkoistamisilla pyritään saavuttamaan. Nykymallin mukaista jäykkää kunnallishallintoa ja henkilöstöpolitiikkaa ei tule kopioida palvelulaitoksen perustaksi vaan se tulee valmistelun myötä pyrkiä purkamaan.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Maakuntien rahoitusmalli ei tue yleiskatteellisuuden vaadetta vaan ohjaa vahvasti korvamerkittyyn rahoitukseen. Maakuntien rahoituksen ohjauksessa tulee olla vahva toimialan ministeriön ohjaus mukana. Talouden ohjaus on aina ensisijaisesti toiminnan ohjausta ja sitä ei maakuntalaki eikä rahoituslaki ota huomioon asettamalla toimialojen ohjauksille rajoituksia, jolloin toiminnan sopeuttaminen jää yksin maakuntien

vastuulle.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Esitetyt neljä palvelukeskukset voisi muodostaa yhtenä palvelukeskuksena siten ,että yksi palvelukeskus tuottaisi maakuntalaissa niille määritellyt palvelut. Palvelujen osalta ei pitäisi lainsäädännössä kovin yksityiskohtaisesti rajata kokonaisuutta.

Maakuntien tietohallinnon rooli pitää olla yleisessä maakuntien tietohallinnon ohjauksessa ja koordinoinnissa. Toiminnasta vastaavan tahon tietohallinnon tulee pystyä johtamaan omaan substanssietohallintoon liittyviä asioita.

Maakuntalain 38 § mukaan ICT-palvelukeskuksen osalta myös valtio olisi omistaja. Tämä pitää olla mahdollista, koska toimijoita on sekä valtiolla että maakunnissa ja yhteisten palveluiden tuottaminen pitää olla mahdollista.

Siirtymä on ajallisesti ja toiminnallisesti hasteellinen toteuttaa esitetyllä tavalla johtuen mm. siitä, että maakuntien lain voimaantulon jälkeen nykyiset sopimukset ja omistukset siirtyvät maakuntiin, jolloin voidaan vasta alkaa toteuttaa muutoksia. Siirtymävaiheeseen tulisi luoda selkeä malli, jolla turvataan nykyinen toiminta ja samalla mahdollistetaan maakunnille pohjan luominen tulevalle toiminnalle.

Tietohallinnon ohjaus tulisi toteuttaa siten, että toimialakohtainen ohjaus on maakuntien yleistä tietohallintoa ohjaava taho. Tietohallinnon ohjaus tulisi muodostaa selkeäksi kokonaisuudeksi siten, ettei muodostu ristikkäisiä tai toisiaan ristiin ohjaavia ohjausmekanismeja julkishallintoon. Rahoituksen ohjaus tulisi myös kulkea kaiken ohjauksen kanssa samalla tasolla.

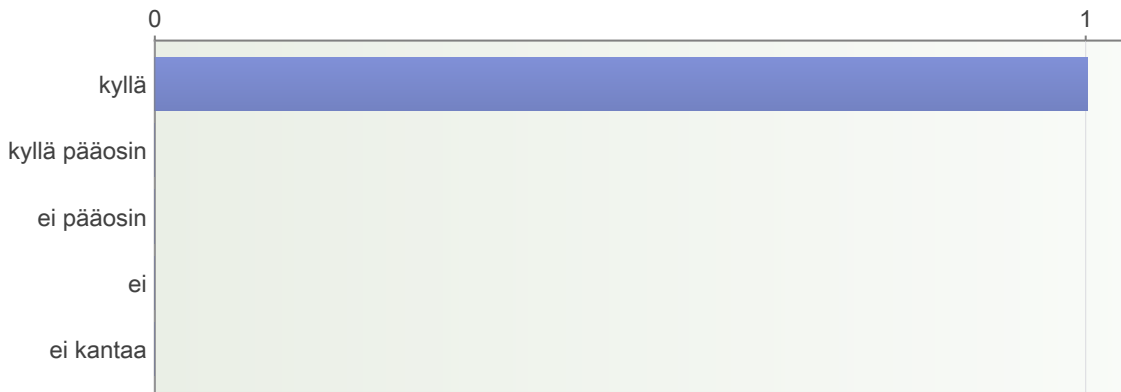
Lainsäädännöstä jää avoimeksi maakuntien ohjausmalli kokonaisuutena, missä olisi tavoitteet, rahoitus sekä hallinnollisten toimien ohjaus.

Laissa tulisi olla tarkemmin kuvattuna valtion ja maakuntien neuvottelumenettely ja prosessin vaiheet ja tuotokset.

Lainsäädännössä tulisi selkiyttää maakuntien ICT-palvelujen järjestämisen kansallinen kokonaisuus huomioiden nykyinen julkishallinnon palvelutuotanto ja sen ohjaus.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

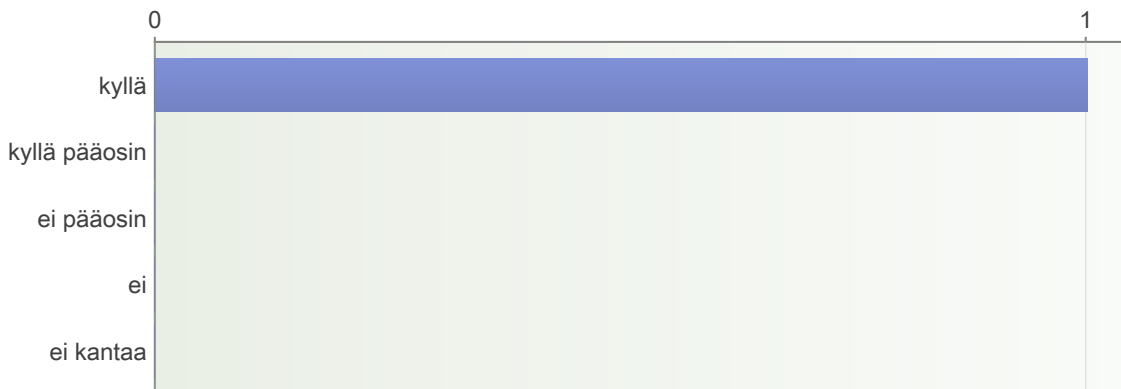
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

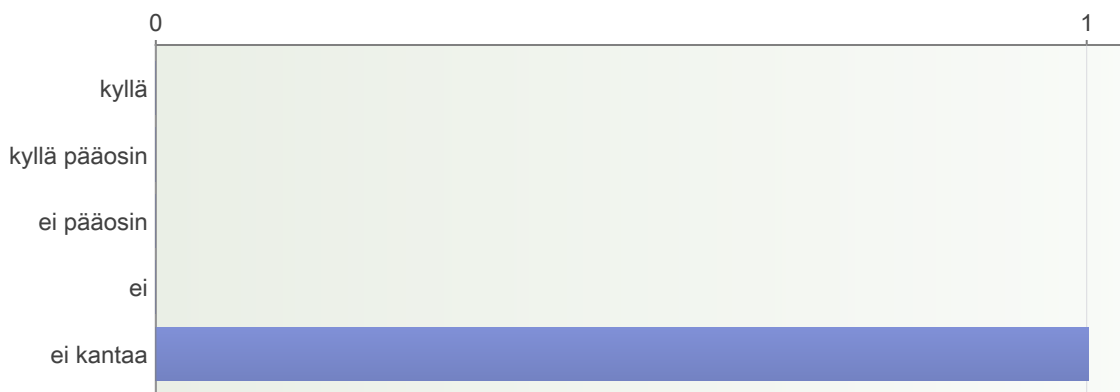
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

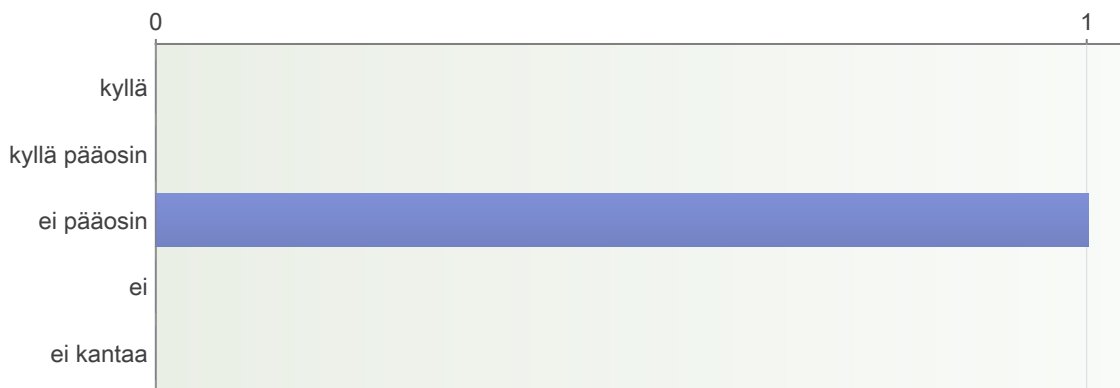
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

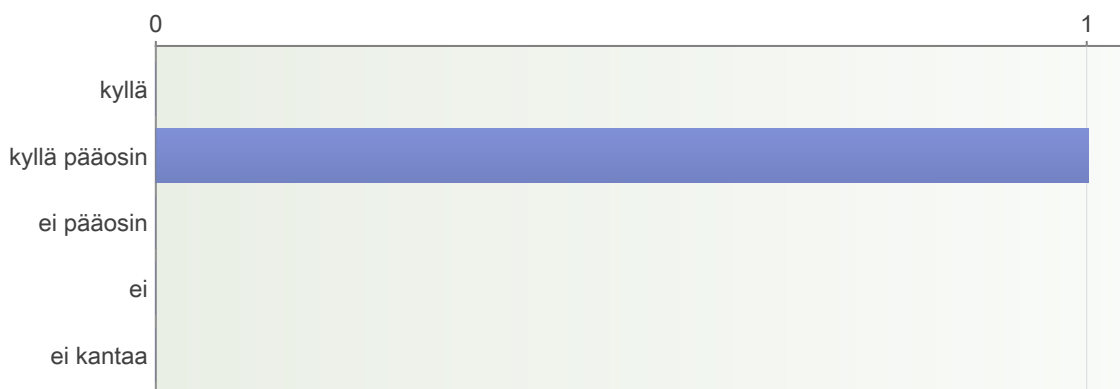


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Oman toiminnan osalta järjestämisen ja tuottamisen erottamisen lisäarvo on epäselvä.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Edellytyksenä on se, että määritellään tarkasti, milloin kysymyksessä on aito kilpailutilanne markkinoilla. Esimerkiksi ensihoidossa tarvittava valmius suuronnettomuuksiin on sellaista, jonka tuottaminen markkinoilla on hyvin kallista tilanteiden harvalukuisuuden takia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

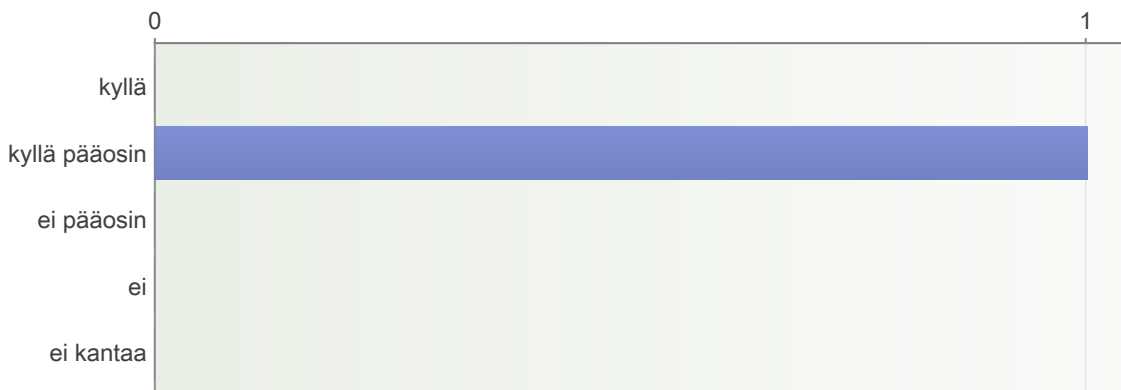
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

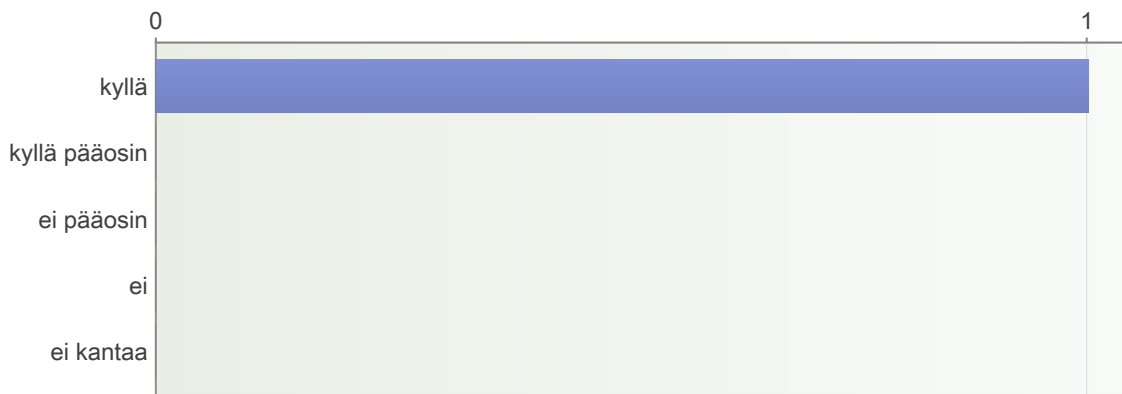
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



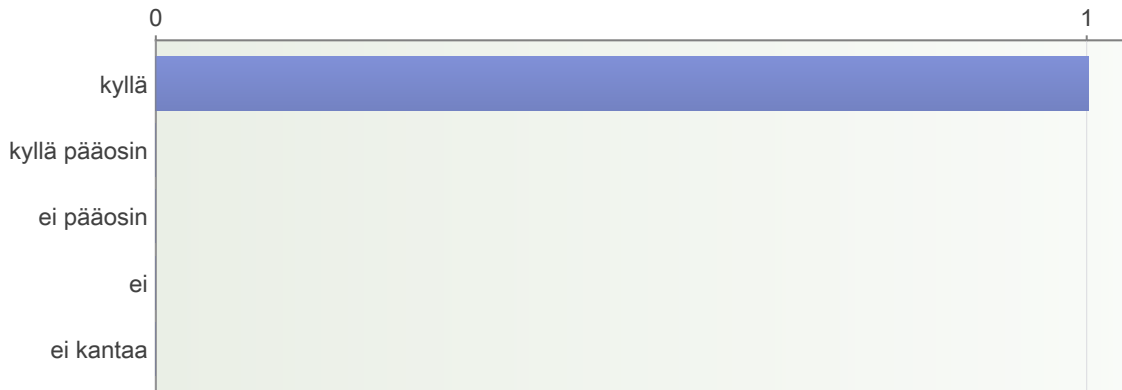
Avoimet vastaukset: kyllä

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolain aikataulu suhteessa tehtävien siirron vaatimaan työmäärään ja resursseihin tulisi olla suhteutettuna reaalisiin resursseihin.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

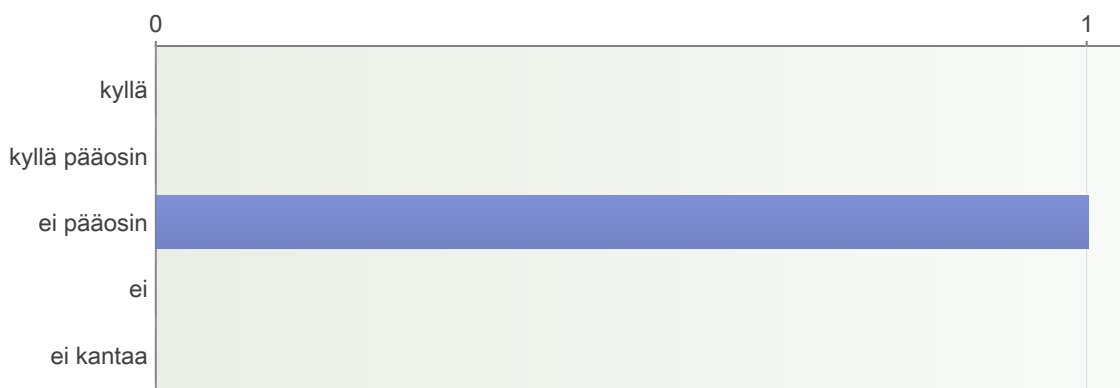
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

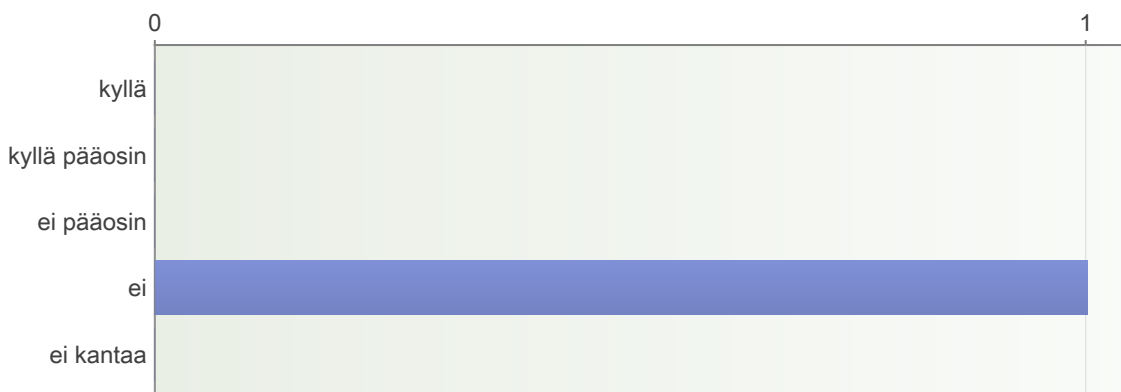


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Valtakunnan tasolla rahoitus on riittävä mutta maakuntatasoinen yleiskatteellinen rahoitus ei kohtelee maakunnille siirtyvien vastuiden osalta toimialoja oikein eikä siten takaa lähtökohtaisesti maakuntien elinvoimaa. Rahoitusmalli myöskin tukee erityisesti indeksikorotuksen avulla sosiaali- ja terveyden huollon raskaita ja vanhakantaisia prosesseja eikä kannusta uusien toimintamallien etsimiseen, joilla pystyttäisiin aidosti saavuttamaan asiakkaan näkökulmasta parempaa laatua ja julkisen talouden tarvitsemia kustannussäästöjä.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Maakunnille siirtyvien tehtävien roolia terveyden ja hyvinvoinnin edistämisessä ei tunnisteta. Esimerkkinä voidaan mainita pelastustoimen rooli ikääntyvän väestön kotona asumisen tuessa edistämällä paloturvallisuutta.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Muutos on kehittämistä, jonka rahoitus on auki. Muutoksen osalta pitäisi varmistaa riittävä rahoitus muutoksen teolle.

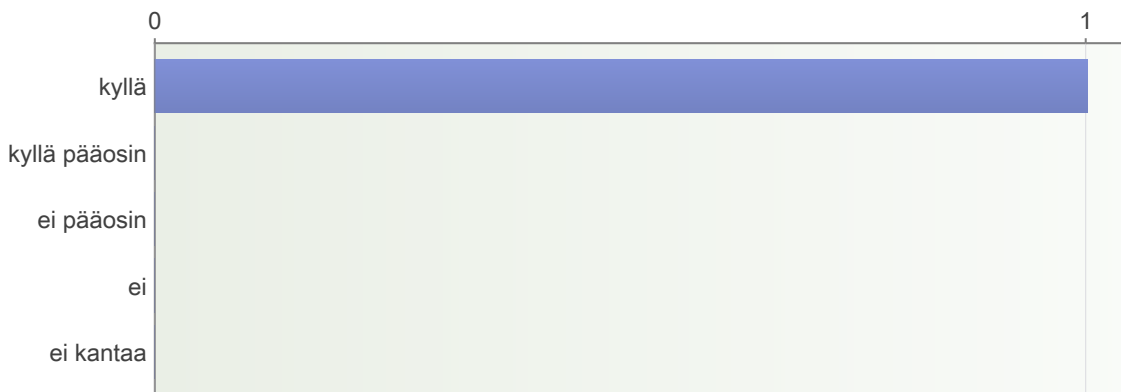
Rahoitusmalli ei tue tärkeitä kansallisia linjauksia esimerkiksi tulossa olevan vahvan ICT-ohjauksen näkökulmasta, ICT-palvelukeskuksen tai vastuuministeriöiden erillisrahoituksella.

Palvelukeskuksien perustaminen valtiolle ei anna maakunnille vaikutusmahdollisuutta kustannustasoon ja palvelukeskuksien palvelumaksujen mahdollinen suuruus voi vaarantaa maakuntien tehtävien hoitamisen.

Toimialojen omien rahoitusta ohjaavien kertoimien huomioiminen ei ole mennyt läpi vedoten liian pieniin euromääriin. Toimialan kokoon suhteutettuna ja ohjauksen kannalta ei yksittäiselle toimialalle tulisi asettaa eurorajoituksia vaan tarkastella ko. tehtävän maakunnalle asettamaa vaadetta. Esimerkiksi 10 miljoonaa euroa ja sen oikea kohdistaminen voi osaltaan poistaa ylimääräistä tehtävää tulevana vuosina jonkin maakunnan talouden tasapainottamisen osalta.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



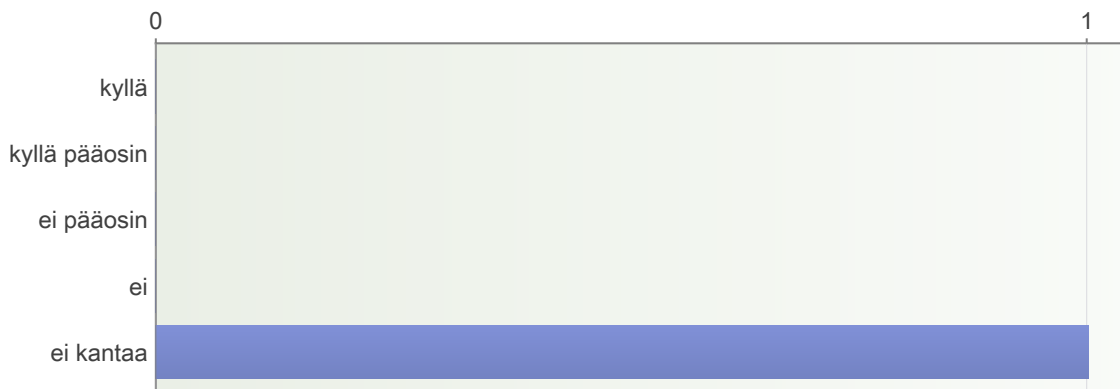
Avoimet vastaukset: kyllä

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



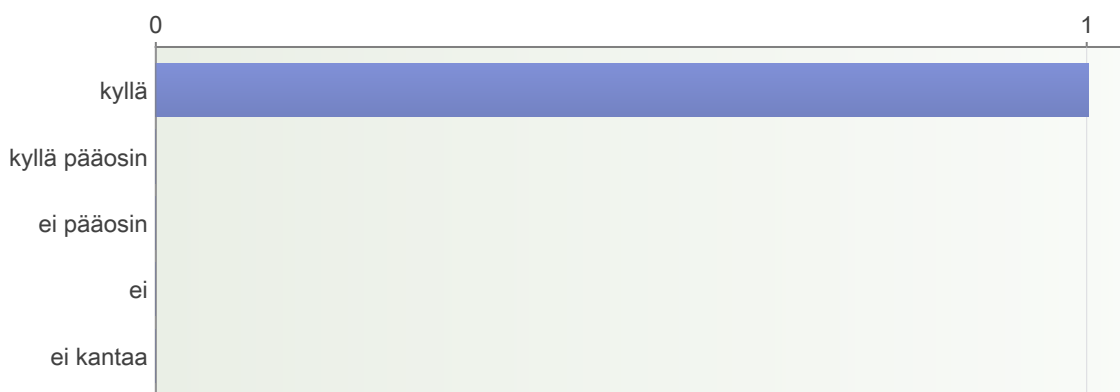
Avoimet vastaukset: kyllä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

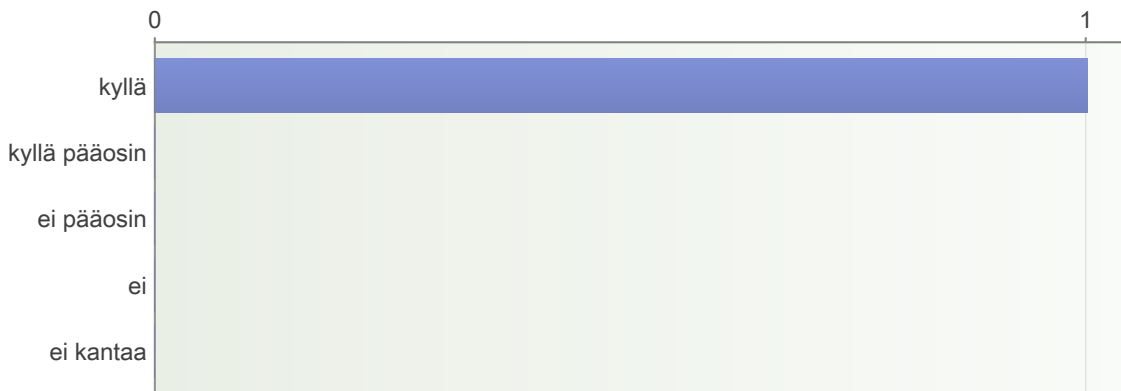
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalain mukainen arviointimenettely 109 § ja 110 § ei saa johtaa arvioinnissa sosiaali- ja terveyspalveluiden asettamiseen etusijalle muiden maakunnille siirtyvien tehtävien kustannuksella. Kaikki maakunnille siirtyvät tehtävät ovat tärkeitä ja perustuvat lakeihin. Jos yhteiskunnasta löyty tarpeettomia tehtäviä, tulee niiden olemassa oloa arvioida avoimesti ja lakkauttaa turhaksi todetut velvoitteet.

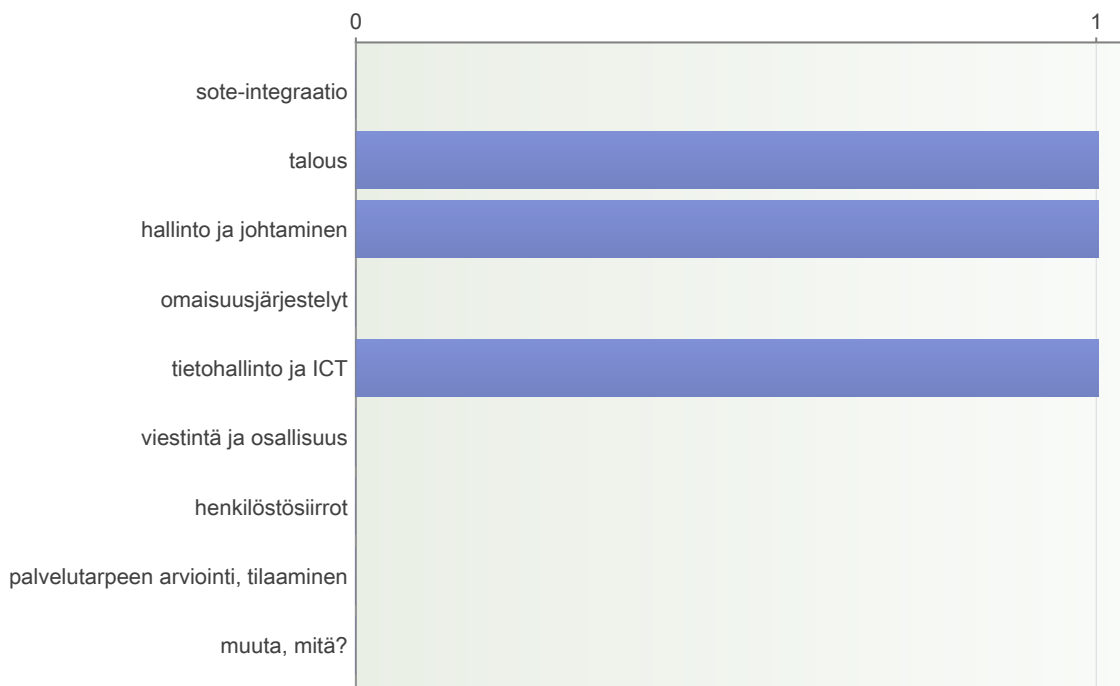
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Osalla maakunnista on edellytykset osalla ei. Rahoitusmalli ja siihen kohdistuvat säästötoimenpiteet eivät kohtele toimialoja tasapuolisesti.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanosäännökset on tarkistettava siten, että ne takaavat sujuvan siirtymisen maakunnalliseen järjestelmään siten, että palvelujen tasossa ei tapahdu merkittävää laskua.