

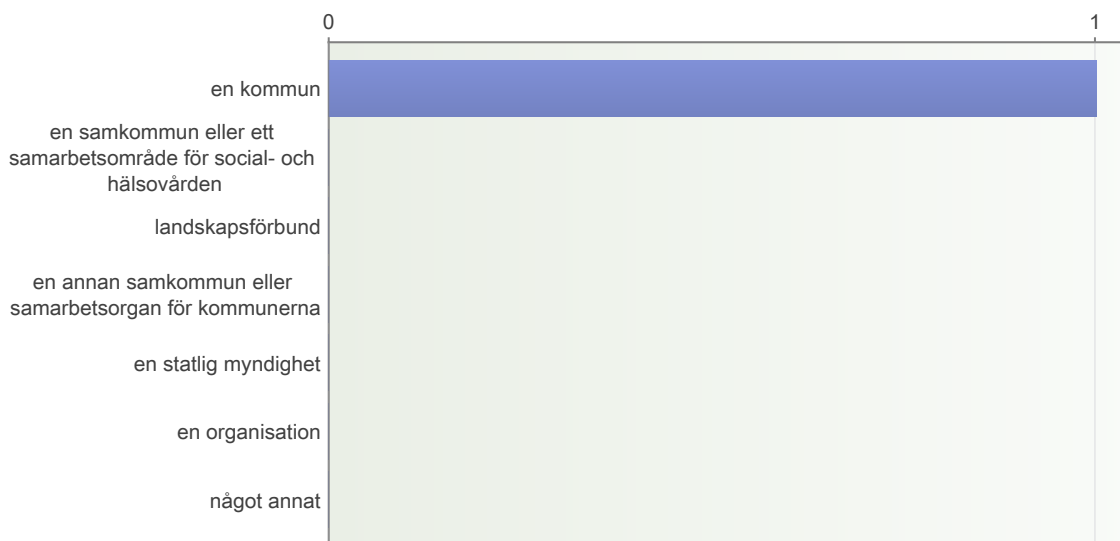
1. BAKGRUNDSINFORMATION

Vastaajien määrä: 1

Officiellt namn på den som svarar	Namn på den person som antecknat svaret	Kontaktuppgifter till den person som är ansvarig för svaret	Datum som begäran om utlåtande behandlades i organet	Organets namn
Ingå kommun	Anne Öhman	Jarl Boström, Eija Taskinen	3.11.2016	Kommunfullmäktige

2. Är den svarande

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Kan man genom förslaget minska hälso- och välfärdsskillnaderna bland befolkningen och göra tillgången till tjänster mer jämlik? Om inte, hur borde förslaget förbättras med tanke på dessa aspekter?

Vastaajien määrä: 1

- Välfärdsskillnaderna kan minskas, eftersom den statliga styrningen ökar och tjänsterna har en större arrangör. För att detta ska förverkligas, ska landskapen ha en stark arrangörsrätt som är enhetlig i hela Finland. Å andra sidan kan och får landskapens särdrag beaktas.

4. 2. Ger förslaget tillräckliga förutsättningar för att uppnå målet om att bromsa upp kostnadsökningen med 3 miljarder euro? Om inte, hur kunde förutsättningarna för att uppnå målet förbättras?

Vastaajien määrä: 1

- Den största inbesparingen fås genom sjukhusverksamheter som centraliseras, nya arbetssätt och utnyttjande av digitalisering. Det är svårt att beräkna de verkliga inbesparingarna på förhand innan verksamheterna utformats. Å andra sidan kan förenhetligande också öka kostnaderna.

5. 3. Förverkligas demokratin på ett tillräckligt sätt i förslaget? Om inte, hur kunde demokratin stärkas i förslaget?

Vastaajien määrä: 1

- I Nyland och på andra ställen är problemet att de centrala städerna har ett starkt inflytande i beslutsfattandet. Ingå kommun anser att det för åtminstone landskapsfullmäktiges första mandatperiod borde utarbetas en modell som skulle ge varje kommun minst en plats i landskapsfullmäktige eller att regional representation skulle garanteras på något annat sätt. I lagens ska också i övrigt fästas uppmärksamhet vid regional demokrati.

6. 4. Är landskapslagen en ändamålsenlig allmän lag för organiseringen av förvaltningen och ekonomin i de nya landskapen?

Vastaajien määrä: 1

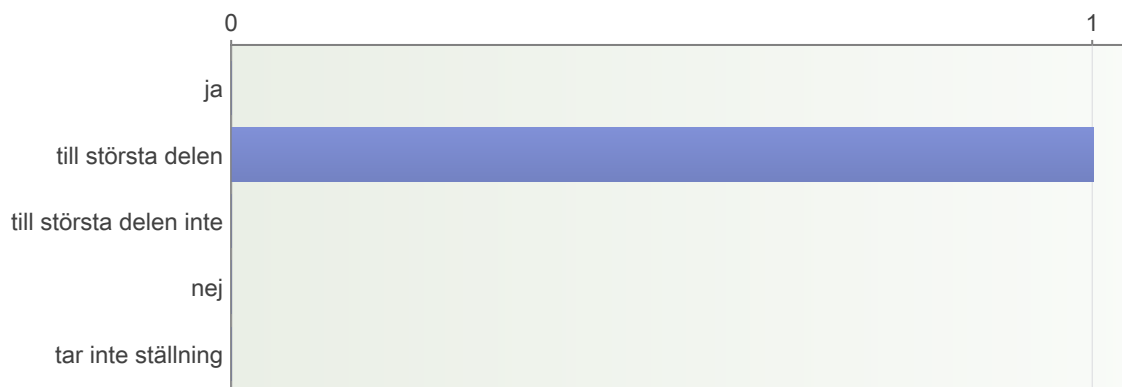


Avoimet vastaukset: ja

- Landskapslagen är ändamålsenlig som en allmän lag, men ska troligen preciseras med förordningar

7. 5. I 2 kap. i landskapslagen anges landskapets uppgifter. Är den helhet av uppgifter som föreslås höra till landskapet ändamålsenlig med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen

- En så stor mängd av uppgifter som övergår till landskapet förutsätter en längre övergångsperiod. Ingå kommun förordar att trafikjänsternas utveckling på landskapsnivå blir en uppgift för landskapet.

8. 6. I 5 kap. i landskapslagen föreskrivs det om invånarnas rätt till inflytande. Har rätten till inflytande tryggats på ett tillräckligt sätt i förslaget?

Vastaajien määrä: 1

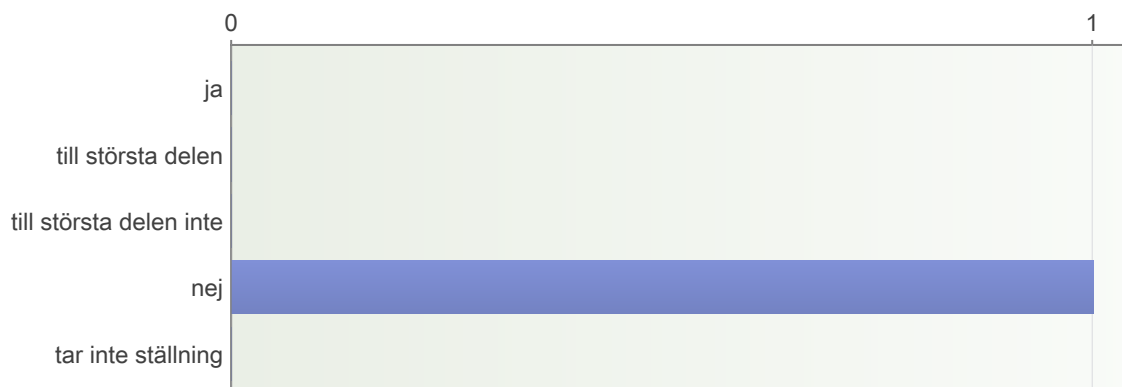


Avoimet vastaukset: ja

- Landskapslagens regleringar motsvarar kommunallagens.

9. 7. I 9 kap. i landskapslagen föreskrivs det om landskapets serviceinrättning. Är det som föreskrivs där ändamålsenligt med tanke på organiseringen av produktionen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

- En stor serviceinrättning torde förutsätta dottersamfund åtminstone i ett stort landskap som Nyland. Arrangemanget blir annars komplicerat och hierarkiskt ur klient- och förvaltningssynvinkel. Serviceinrättningens verkliga uppgifter avgörs senare i och med formuleringarna i den kommande lagen om patientens/klientens valfrihet.

10. 8. Styrningen av landskapets ekonomi baserar sig i synnerhet på landskapslagen och lagen om landskapens finansiering. Styr finansieringsmodellen för landskapen och ekonomistyrningsmekanismen enligt landskapslagen landskapens ekonomiska förvaltning på ett ändamålsenligt sätt?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen inte

- Finansieringsmodellen är bra i landskapsförvaltningens inledningsskede. För att det ska vara fråga om verkligt självstyre, är landskapens beskattningsrätt nödvändig, eventuellt kompletterad med stadganden om skattetak.

11. 9. Övriga fritt formulerade kommentarer om landskapslagen.

Vastaajien määrä: 1

- Föreslagna riksomfattande servicecentra är för stora och motsvarar inte tanken om självstyre. I serviceenheter som är landskapsmässiga eller baserar sig på samarbete mellan landskapen skulle de regionala behoven beaktas bättre.

12. 10. I 4 § i förslaget till lag om ordnande av social- och hälsovård föreskrivs det om tillgången till tjänster och tjänsternas tillgänglighet. Enligt bestämmelsen ska tjänsterna tillhandahållas med hänsyn till befolkningens behov och nära klienterna, men om de förutsättningar som anges i paragrafen uppfylls, kan tjänsterna samlas till större helheter. Är bestämmelsen ändamålsenlig med tanke på tillgången till tjänster?

Vastaajien määrä: 1

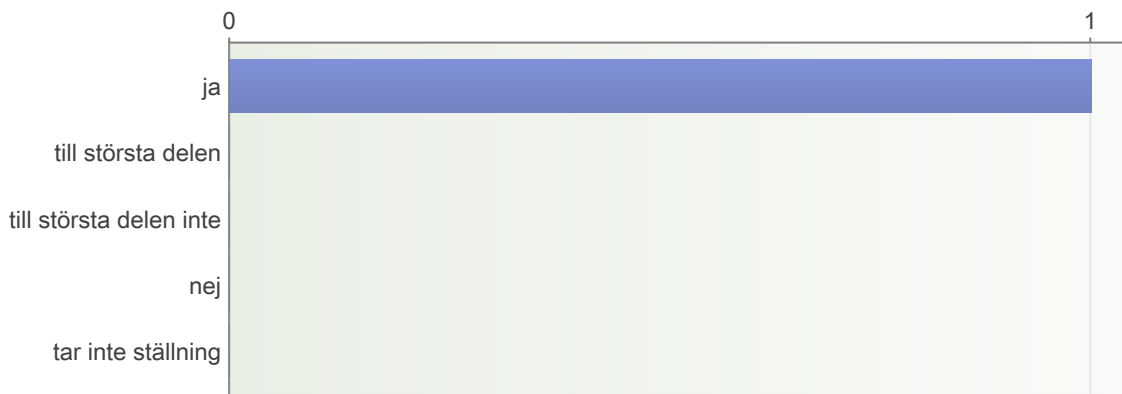


Avoimet vastaukset: till största delen

- Tillgången är inget problem i Nyland.

13. 11. Landskapen bildar 5 samarbetsområden, där 3–4 landskap ingår. De landskap som hör till samarbetsområdet upprättar ett samarbetsavtal i enlighet med 16 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård. Där avtalar landskapen om ömsesidigt samarbete i fråga om ordnandet och genomförandet av tjänsterna. Avtalet är juridiskt bindande för landskapen. Är det motiverat att avtalet ska vara bindande?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ja

- Samarbetsområden är inget problem i Nyland.

14. 12. I det samarbetsavtal som upprättas enligt 16 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård ska det avtalas om åtgärder för att säkerställa integration av tjänsterna. Enligt den föreslagna 23 § är en tjänsteproducent skyldig att säkerställa att tjänstekedjorna integreras och samarbeta med andra aktörer på det sätt som integrationen förutsätter. Är bestämmelserna tillräckliga för att en klientorienterad integration ska förverkligas?

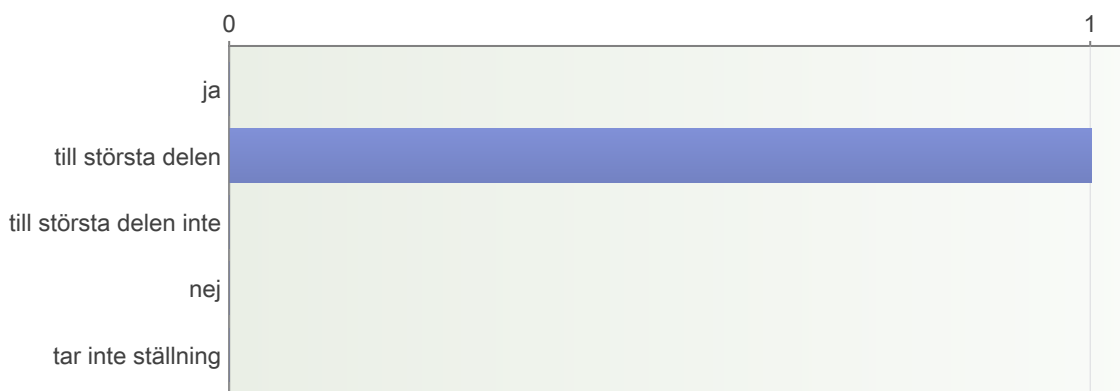
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ja

15. 13. Enligt lagen om ordnande av social- och hälsovård stärks den statliga styrningen inom social- och hälso-tjänsterna (19 §, 4 kap., 6 kap.). Är detta motiverat med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen

- Genom statlig styrning garanteras att användarna behandlas jämlikt. Också inbesparingar förutsätter att investeringarna styrs av staten. Styrningen ska dock gälla strategiska frågor. Operativa ärenden som förutsätter professionell och regional sakkunskap ska lämnas till de självstyrda landskapens beslutanderätt.

16. 14. Enligt 22 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård ska landskapet i sin egen verksamhet skilja åt ordnandet av social- och hälsovård och produktionen av tjänster. Är det med tanke på målen med reformen ändamålsenligt att skilja åt ordnandet och produktionen av tjänsterna?

Vastaajien määrä: 1

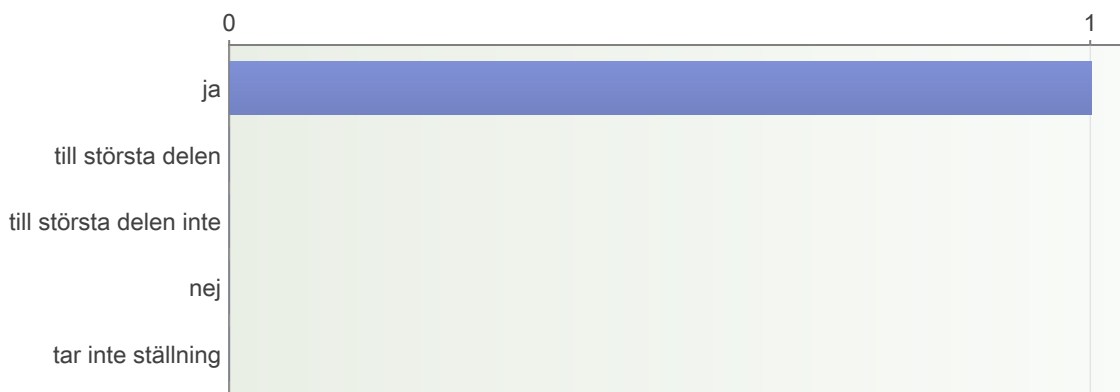


Avoimet vastaukset: till största delen inte

- Ett stort område behöver en stark arrangör. Det har dock ofta konstaterats att beställar-producentmodellen inte fungerar. Modellen ökar förvaltning och byråkrati, eventuellt också behovet av tilläggspersonal.

17. 15. Enligt 22 § i lagen om ordnande av social- och hälsovård har landskapet bolagiseringskyldighet, när landskapet sköter social- och hälsovårdsuppgifter i ett konkurrensläge på marknaden eller om tjänsterna omfattas av den omfattande valfrihet som avses i bestämmelserna om valfrihet. Är lösningen ändamålsenlig?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ja

- Lösningen är i enlighet med principerna i lagstiftningen gällande konkurrensutsättning.

18. 16. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om ordnande av social- och hälsovård.

Vastaajien määrä: 1

- Hälsovårdslagen förpliktar kommunerna att sköta och erbjuda lagstadgad företagshälsovård i sitt område. I själva lagutkastet tas inte ställning till denna sektor och i offentligheten har uttalats att företagshälsovården lämnas för tillfället utanför denna lagreform. Detta är dock inte helt möjligt eftersom många kommuner har t.o.m. omfattande kommunal företagshälsovård. Det är nödvändigt att beakta hur denna sektor arrangeras och det är viktigt att veta om den i fortsättningen hör till serviceinrättningen eller den fria marknaden. Skolkurator- och skolpsykologtjänsterna skall även i framtiden skötas av kommunerna.

19. 17. Denna fråga är avsedd endast för kommunerna: Avsikten är att det i införandelagen ska föreskrivas om till vilket landskap kommunerna hör efter att reformen har trätt i kraft. Anser man i er kommun att kommunen bör höra till det landskap som föreslås i 5 § i införandelagen?

Vastaajien määrä: 1



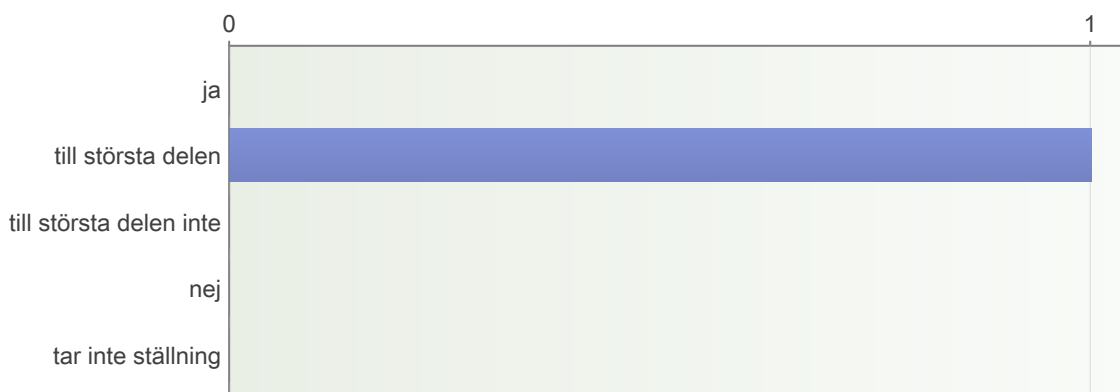
Avoimet vastaukset: ja

20. 18. Denna fråga är avsedd endast för kommunerna: Om ni svarade nej på föregående fråga, vilket landskap borde kommunen då höra till och varför? (Kommunen ska sända fullmäktiges beslutshandling till social- och hälsovårdsministeriet)

Ei vastauksia.

21. 19. I 2 kap. i införandelagen föreskrivs det om en temporär förvaltning samt om uppgifterna och befogenheterna för det temporära beredningsorganet. Är de föreslagna bestämmelserna om den temporära förvaltningen tillräckliga?

Vastaajien määrä: 1

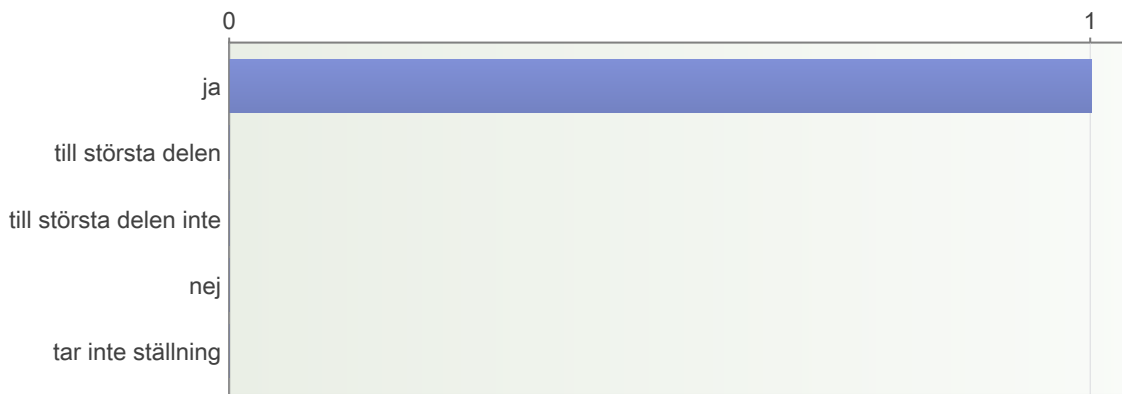


Avoimet vastaukset: till största delen

- Organiseringen av den tillfälliga förvaltningen förutsätter tillräckligt med behöriga tjänstemän, men deras övergång från kommuner och samkommuner leder till brister i organisationen som lämnas och i dess serviceverksamhet. Det ska ännu klargöras hur kommunerna deltar i beredningen. Den temporära förvaltningens verksamhetsperiod borde utsträckas till slutet av år 2018.

22. 20. Enligt 14 § i införandelagen ska personal som arbetar i organisationer som producerar kommunala social- och hälsovårdstjänster övergå i tjänst hos ett landskap i enlighet med principerna för överlåtelse av rörelse. Dessutom ska personal som inom övrig kommunal förvaltning eller kommunala stödtjänster huvudsakligen utför social- och hälsovårdsuppgifter övergå i tjänst hos ett landskap. Är de föreslagna bestämmelserna om överföring av personalen ändamålsenliga med tanke på personalens ställning?

Vastaajien määrä: 1

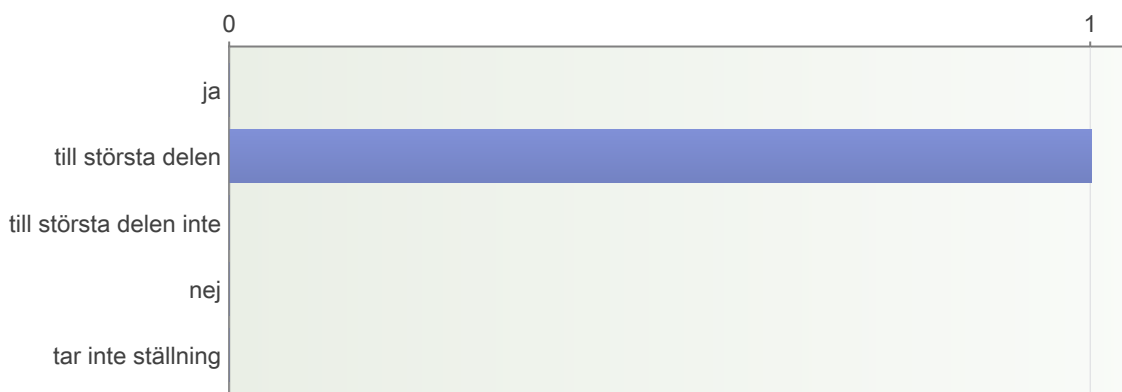


Avoimet vastaukset: ja

- Överlåtelse av rörelse är ändamålsenligt vid överföring av personal.

23. 21. Enligt 4 kap. i införandelagen ska lagstadgade samkommuners hela egendom och kommuners lösa egendom överförs till landskapen. Kommunernas lokaler och fastigheter förblir i kommunernas ägo. Är lösningen i fråga om egendomsarrangemangen godtagbar?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen

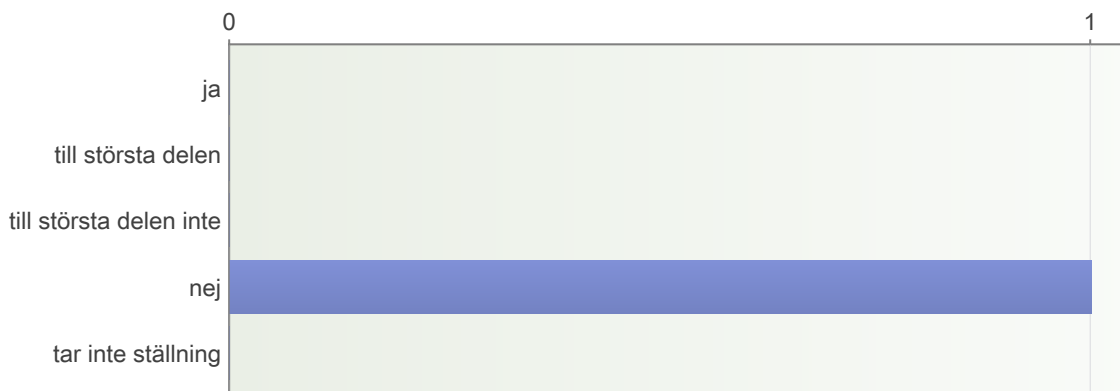
- Ur skattebetalarens synvinkel har lös egendom redan en gång betalats. Långsiktiga IKT-anskaffningar kan avvika från övrig lös egendom och kostnader för överföring och ersättningar borde ännu preciseras. Fastigheternas hyresavtal ska utsträcka sig över en längre tid under övergångstiden.

24. 22. Om ni på föregående fråga svarade nej eller till största delen inte, på vilket sätt borde egendomsarrangemangen då genomföras?

Ei vastauksia.

25. 23. I 41 § i införandelagen föreskrivs det om den kommunala inkomstskattesatsen 2019–2021. Anser ni att det med tanke på jämlikheten mellan skattebetalarna är motiverat att kommunernas skattesatser begränsas i tre år?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

- Obligatorisk sänkning av skatteprocent i alla kommuner är godtagbart. I enlighet med självstyrelseprincipen ska kommunerna dock fortfarande ha rätt att fritt fatta beslut om höjning av skatteprocent.

26. 24. Enligt 42 § i införandelagen ska landskapet bilda sådana dotterbolag till landskapets serviceinrättning som avses i lagen om ordnande av social- och hälsovård och som producerar tjänster som omfattas av den omfattande valfrihet som det föreskrivs särskilt om genom lag. Bolagiseringen ska vara genomförd senast den 31 december 2020. Är den föreslagna övergångstiden för att organisera landskapets produktion i bolagsform tillräcklig?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

-

27. 25. Övriga fritt formulerade kommentarer om införandelagen.

Vastaajien määrä: 1

- Anslaget som avses i § 11 i lagutskastet ska vara beroende av antalet invånare. Om hyran som nämns i § 20 ska bestämmas mera ingående genom förordning. Ifråga om § 21 ska beaktas att datasystemens anskaffningssituation varierar

28. 26. Staten finansierar den verksamhet som ska bedrivas av de landskap som inrättas.

Ansvaret för finansieringen av social- och hälso-tjänsterna läggs således på staten. Är lösningen ändamålsenlig med tanke på målen med reformen?

Vastaajien määrä: 1

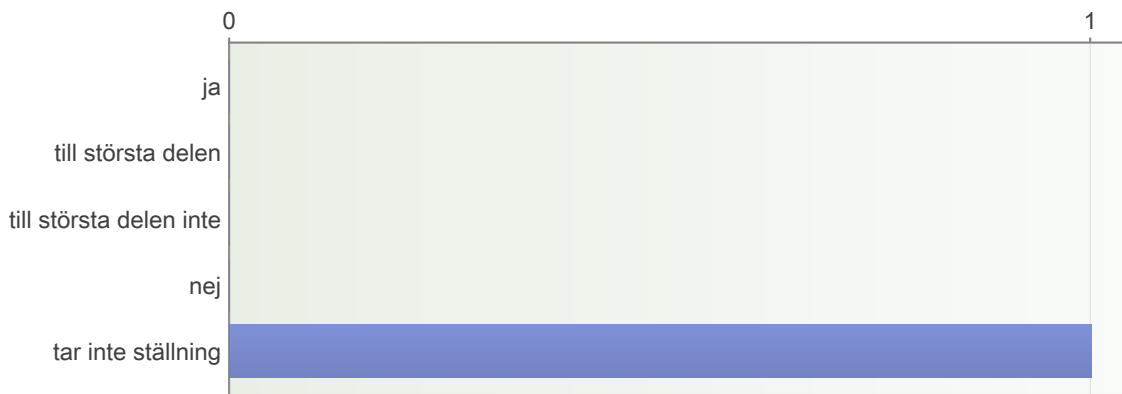


Avoimet vastaukset: till största delen inte

- Finansieringsmodellen är godtagbar i landskapsförvaltningens inledningskede. Vid verklig självstyrelse är det i framtiden nödvändigt med landskapens beskattningsrätt, eventuellt kompletterat med stadganden om skattetak.

29. 27. Landskapens inkomster är statlig finansiering (3 §) och inkomster från klient- och användningsavgifter (4 §). Dessutom kan landskapen ta kortfristiga lån (3 §). Vid en årlig justering begränsas en ökning av den statliga finansieringen för att säkerställa de offentliga finansernas bärkraft (6 och 29 §). Har landskapen tillräckliga ekonomiska förutsättningar för att klara av de lagstadgade uppgifterna?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

30. 28. Är de behovsfaktorer som beskriver användningen av tjänster och som används vid bestämningen av den statliga finansieringen (3 kap., inkl. den nya koefficienten för främjande av hälsa och välfärd) och deras viktkoefficienter motiverade?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen

- Koefficienten för främjande av hälsa och välfärd borde vara högre för att betona satsningar på förebyggande verksamhet. För områdets tvåspråkighet ska anges en egen koefficient.

31. 29. Inom finansieringen av social- och hälsovården övergår man gradvis från utgiftsbaserad finansiering till behovsbaserad finansiering. Är den föreslagna övergångsperioden (2019–2023) för landskapens finansiering tillräcklig (27–28 §)?

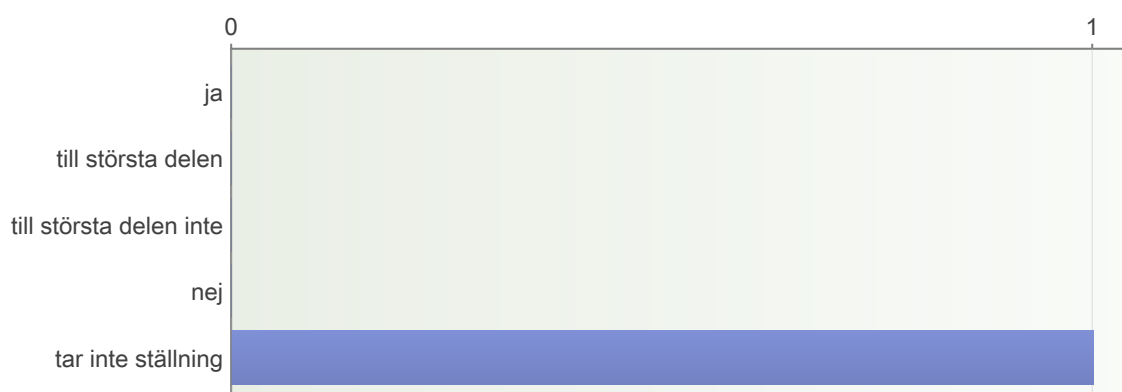
Ei vastauksia.

32. 30. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om landskapens finansiering.

Ei vastauksia.

33. 31. Anser ni att de föreslagna sätten för att ändra landskapsindelningen är ändamålsenliga? (särskilt 2 och 10 § i lagen om landskapsindelning)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

34. 32. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om landskapsindelning.

Ei vastauksia.

35. 33. Är de utjämningsarrangemang och övriga ändringar som föreslås i statsandelssystemet för att lindra betydande kommunvisa omställningar på grund av social- och hälsovårdsreformen godtagbara och tillräckliga (24 §, 27 §, 27 b § och 55 § i lagen om statsandel för kommunal basservice)?

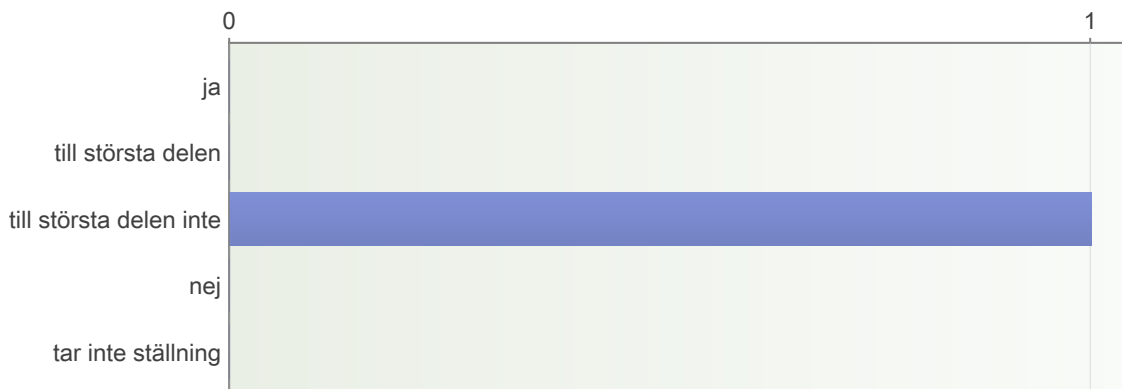
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

36. 34. Är statsandelskriterierna (inkl. det nya kriteriet för främjande av välfärd och hälsa) och deras viktningar motiverade (2 kap. i lagen om statsandel för kommunal basservice och 3 § i utkastet till statsrådets förordning om statsandel för kommunal basservice)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen inte

- Kriterier behövs, men de är för detaljerade och för många, vilket förorsakar onödig byråkrati. Boende/bostadslöshet och boendets trygghet saknas helt bland kriterierna.

37. 35. Fritt formulerade kommentarer om helheten i fråga om statsandelarna i regeringspropositionen.

Ei vastauksia.

38. 36. Anser ni att de ändringar i det statliga beskattningssystemet som föreslås för att få in medel för landskapens finansiering är godtagbara ?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: tar inte ställning

39. 37. Fritt formulerade kommentarer om skattelagarna.

Ei vastauksia.

40. 38. Det föreslås att tillämpningsområdet för den lagstiftning som gäller kommunernas personal ska ändras så att det också börjar omfatta landskapens personal. Intressebevakningen för landskapet som arbetsgivare ska skötas av Kommun- och landskapsarbetsgivarna KT, som det ska föreskrivas om genom en ny lag. Är de bestämmelser som föreslås om personalens ställning och arbetsgivarnas intressebevakning ändamålsenliga?

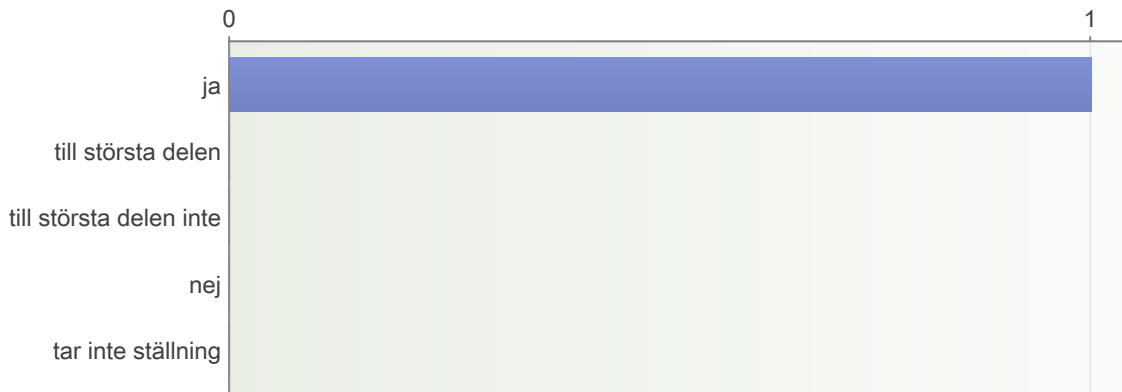
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ja

41. 39. Är de bestämmelser som föreslås om finansieringen av pensionerna ändamålsenliga?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ja

42. 40. Fritt formulerade kommentarer om personalens ställning och/eller arbetsgivarnas intressebevakning samt pensionerna.

Ei vastauksia.

43. 41. Hur bedömer ni att reformen påverkar er egen organisations ställning?

Vastaajien määrä: 1

- Kommunens roll och uppgifter minskar väsentligt.

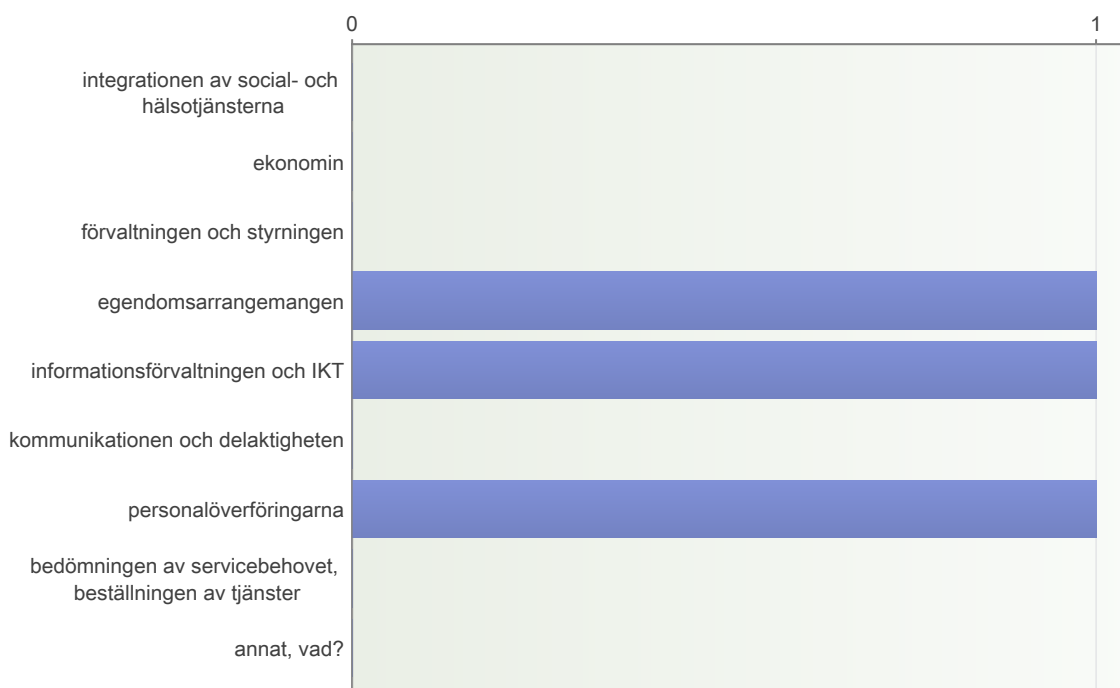
44. 42. Har landskapen tillräckliga ekonomiska förutsättningar för att klara av de lagstadgade uppgifterna efter att reformen har trätt i kraft?

Vastaajien määrä: 1

- -

45. 43. Inom vilket område/ vilka områden bedömer ni att ni behöver nationellt stöd för det regionala genomförandet av social- och hälsovårdsreformen och landskapsreformen (ni kan välja flera alternativ)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Övriga fritt formulerade kommentarer om utkastet till regeringsproposition.

Vastaajien määrä: 1

- Lagutkastet betonar hälsovård, socialvården får för lite uppmärksamhet. Förändringen behandlas i lagutkastens utgående från organisation, klientsynpunkten borde komma fram mera. Vid omorganisering av service behöver språkkonsekvensbedömning göras så att båda nationalspråken tryggas.

47. 45. Specificerade förslag till lagändringar.

Ei vastauksia.