

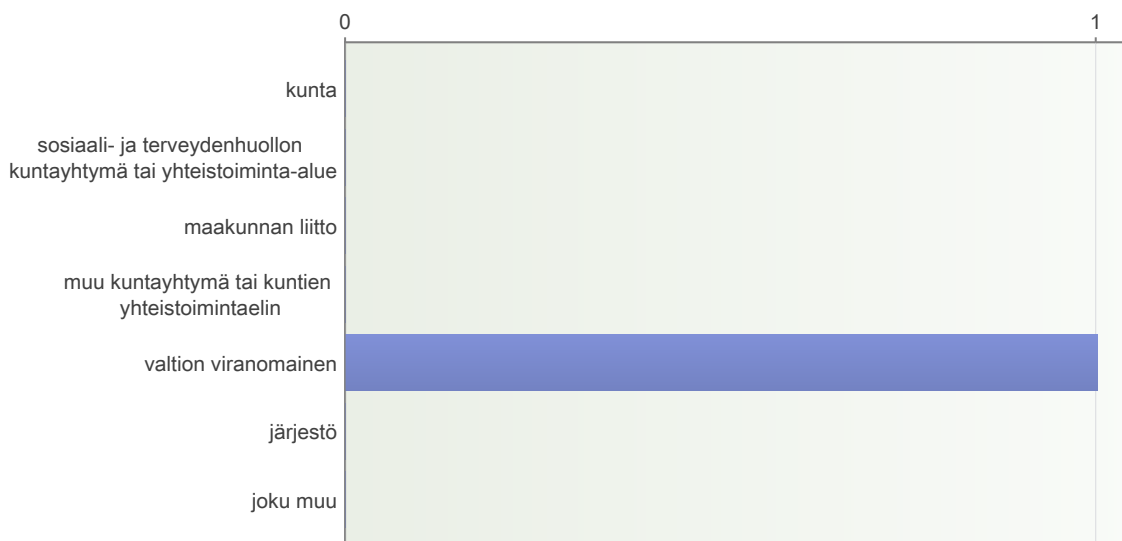
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	Minna Keränen-Kultanen	Ari Niiranen, ari.niiranen@ely- keskus.fi, puh. 0295 026 166, PL 69, 80101 Joensuu	24.10.2016 ja 7.11.2016	Johtoryhmä

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

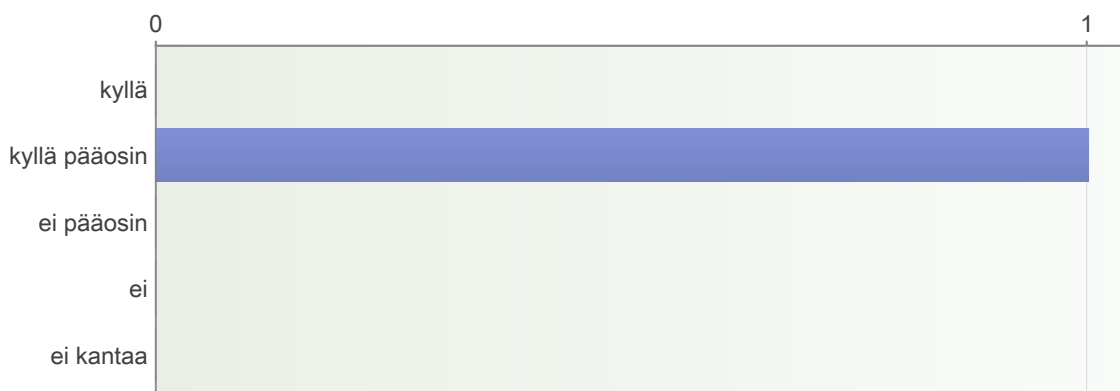
Ei vastauksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaaajien määrä: 1



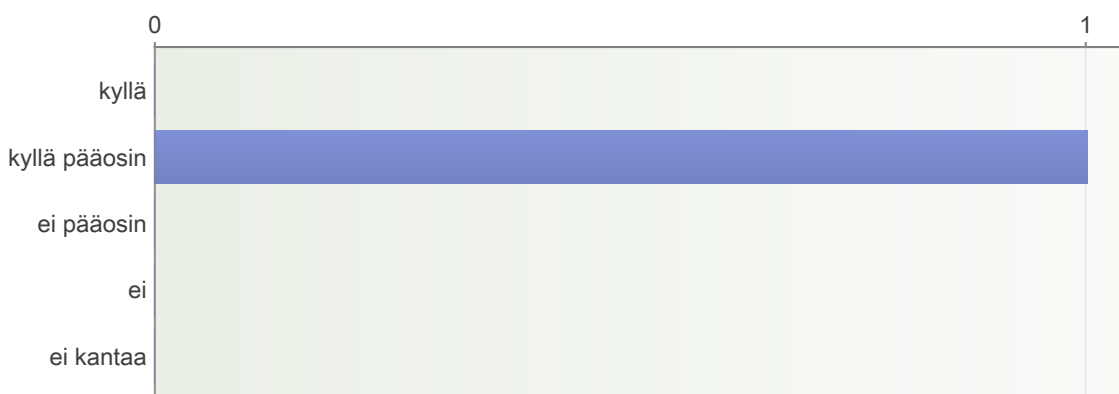
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lausunnolla olevasta hallituksen esitysluonnoksesta (luonnos) puuttuu oleellisia osia liittyen muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirtoon maakunnille sekä maakunnan rahoitukseen. Tämä asettaa muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävät ja tällä hetkellä kyseisiä tehtäviä tekevät, erityisesti lakkautettavien valtion virastojen palveluksessa olevat henkilöt, eriarvoiseen asemaan. Hallituksen esitysten eriaikaisuus aiheuttaa sen, että tässä vaiheessa merkittäviäkin näkökohtia jää lausunnossa esittämättä. Maakuntalaki luo edellytykset maakuntien itsehallinnolle, joka soveltuu varsin hyvin yhtenäiselle ja kaukana metropolialueesta sijaitsevalle maakunnalle, kuten Pohjois-Karjalalle. Oikeusharkintaa sisältävien tehtävien järjestäminen riippumattomaksi ja tasapuolisuusvaatimukset täyttäväksi ei luonnoksessa toteudu riittävällä tavalla. Luonnoksen mukaisella hallinnon järjestämisellä poliittinen ohjaus voi ulottua ratkaisuihin, jotka viranhaltijan tulee voida tehdä pelkästään oikeusharkintaa käyttäen. Maakuntakonsernin toimielinrakennetta, palveluiden tuottamista ja järjestämistä, järjestämisen ja tuottamisen erottamista sekä yhtiöittämisvelvoitteita koskevat säännökset tulevat johtamaan hyvin monimutkaiseen organisaatioon, jonka johtaminen ja ohjaaminen tulee olemaan haasteellista. Maakunnan tehtäväaloja tulee väljentää siten, että maakunta voi ottaa hoitaakseen kunnan tehtäviä (esim. ympäristötoimi, rakennusvalvonta, vesilain valvonta), joita alueen kunnat tai vain osa niistä ei hoida edellyttäen, että mukana olevat kunnat sitoutuvat rahoittamaan toiminnan. Sopimismahdollisuus tulee olla myös yksittäisillä kunnilla ja kuntaryhmillä, eikä kaikkien kuntien sopimista ole tarkoituksenmukaista edellyttää. Hyvin erilaisiksi rakentuvat maakuntaorganisaatiot tuovat haasteita valtakunnallisia prosesseja edellyttävien toimintojen, kuten maaseutuohjelman maksajaviraston ja EU-rakennerahastojen toiminnan johtamiseen sekä maakuntien keskinäiseen yhteistyöhön. Maakuntien valtakunnallisia palvelukeskuksia on tarkoituksenmukaista perustaa palveluille, joissa suoritämäärät ovat suuria, tehtävät yhtenäisyyttä edellyttäviä, eivätkä sisällä maakunnille kuuluvan harkintavallan käyttöä. Tällaisia ovat esimerkiksi useimmat talous- ja henkilöstöhallinnon palvelut. Palvelukeskusten perustamisesta huolimatta riittävien lähipalvelujen (esim. ICT-

tuki) saatavuus on varmistettava. Luonnoksessa esitetty kaavamainen neljän palvelukeskuksen malli ei kuitenkaan mahdollista riittävällä tavalla tukipalvelujen tarkoituksenmukaista, asiakaslähtöistä ja tehokasta järjestämistä. Maakuntien tulee voida itse päättää strategisista eli harkintavaltaa sisältävistä hankinnoista. Julkisilla hankinnoilla on merkitystä myös maakunnan ja sen elinkeinoelämän kehittämässä. Myös kuntien ja maakuntien yhteinen hankintavolyymi ja yhteiset hankintaorganisaatiot tulisivat olla mahdollisia. Luonnoksen mukaan hankintatehtävistä säädetäisiin asetuksella, jonka nojalla palvelukeskuksen tehtäviksi voitaisiin säätää esim. työvoima- ja kotouttamiskoulutushankinnat. Näin yksityiskohtainen valtion eli ministeriöiden normiohjaus ei ole tarpeen.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



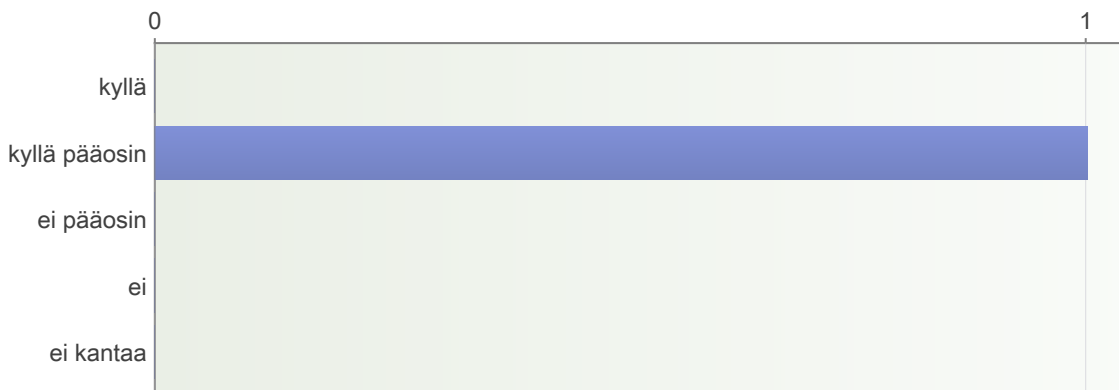
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uudistus kokoaa monia tehtäväkokonaisuuksia tarkoituksenmukaisesti. Esimerkiksi maaseudun kehittämisen ja viljelijäpalvelujen kokoaminen maakuntaan mahdollistaa synergiaetuja asiakaspalvelun ja kustannustehokkuuden kannalta. Työvoima- ja yrityspalvelujen kokoaminen maakuntaan mahdollistaa paremmin niiden kehittämisen vaikuttavaksi kasvupalveluksi. Kuitenkin esityksen perusteella on mahdotonta vielä arvioida kuinka suuria haasteita järjestäjä – tuottaja -mallin toteuttaminen käytännössä tuo. Tulevan kasvupalvelua koskevan lain vaikutuksia tuleekin valmisteluvaiheessa selvittää perusteellisesti. Maakunnan tehtäviksi ehdotetut ympäristötehtävät on syytä pitää luonnoksessa olevassa muodossa. Maakunnalle on esitetty säädettäväksi vesitalouteen ja vesiensuojeluun liittyviä tehtäviä. Vesilain valvontaan liittyvät tehtävät on perusteltua sijoittaa maakuntaan niiltä osin, kuin ne voimassa olevassa vesilaissa on säädetty kuuluvan maa- ja metsätalousministeriön (MMM) hallinonalalle. Sen sijaan tällä hetkellä ympäristöministeriön (YM) hallinonalalle kuuluvat vesilain valvontatehtävät on perusteltua siirtää uuteen valtion lupa-, ohjaus- ja valvontavirastoon, koska vesitalousluvilla ja niiden valvonnalla on kiinteä yhteys ympäristönsuojelulain mukaisiin ympäristölupiin ja vesilain valvontaan kuuluu oleellisena osana yleisen edun valvontaa. Luonnoksessa esitettyihin tehtäväsiirtoihin perustuva valmistelutyö on jo pitkällä mm. ympäristöllisten menettelyjen sujuvoittamiseksi ns. yhden luukun mallilla. Hallitusohjelman mukaisiin norminpurkukokonaisuuteen kuuluvien hankkeiden keskeyttäminen tai uudelta pohjalta aloittaminen ei ole perusteltua. Maakuntalakiluonnoksessa MMM:n toimialan tehtäviä luetellaan 2:6 §:ssä useassa kohdassa, muun muassa 8) kalatalous ja vesitalous ja 19) vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä tulvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta. Kohdan 8 vesitaloustehtävät sisältyvät vesivarojen käytön ja hoidon tehtäviin ja esitetään poistettaviksi kohdasta 8. Kohdassa 19 mainittuja vesihuolto- ja vesistötöitä maakunnat eivät itse tule toteuttamaan, kuten

ELY-keskuksetkaan eivät enää toteuta omana työnä, joten kyseinen kohta tulisi muuttaa esimerkiksi muotoon "vesihuolto- ja vesistötoiden edistäminen ja tukeminen". Maakuntalakiluonnoksessa mainitaan ennakointi ainoastaan koulutustarpeiden ennakkoinnin osalta. Uusien maakuntien monialaisen vastuukentän hoitamisessa laaja-alainen tulevaisuustyö on tärkeä osa maakuntien strategiatyötä ja toimintaa yleensäkin. Laaja-alainen tulevaisuustyö edistää maakuntien elinvoimaisuutta sekä elinkeinokeinojen ja osaamisen kehittämistä. Uusien maakuntien tulevaisuustyötä ei tule rajata laissa pelkästään koulutustarpeita koskevaksi ennakkoinniksi. Monet pienehköt, mutta erityisosaamista ja/tai maakuntaa suurempien aluiden tarkastelua vaativat tehtäväalat (esim. kalatalous, vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen, tulvariskien hallinta,) edellyttävät välttämättä maakuntien välistä yhteistoimintaa. Yhteistoiminnan järjestäminen laissa säätämällä, mutta toisaalta maakuntien vapaaehtoiseen sopimiseen perustuen tulee näiden tehtävien jatkuvuuden ja tehokkaan järjestämisen kannalta olemaan haasteellista ja voi vaarantaa tehtävien hoitamisen asiakkaiden palvelutarpeen, säädösten ja kansainvälisten velvoitteiden edellyttämällä tavalla.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

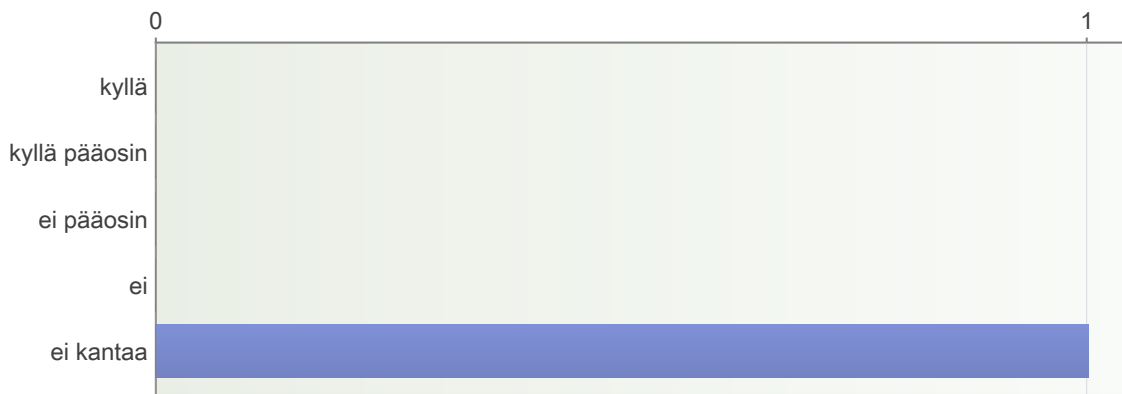
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

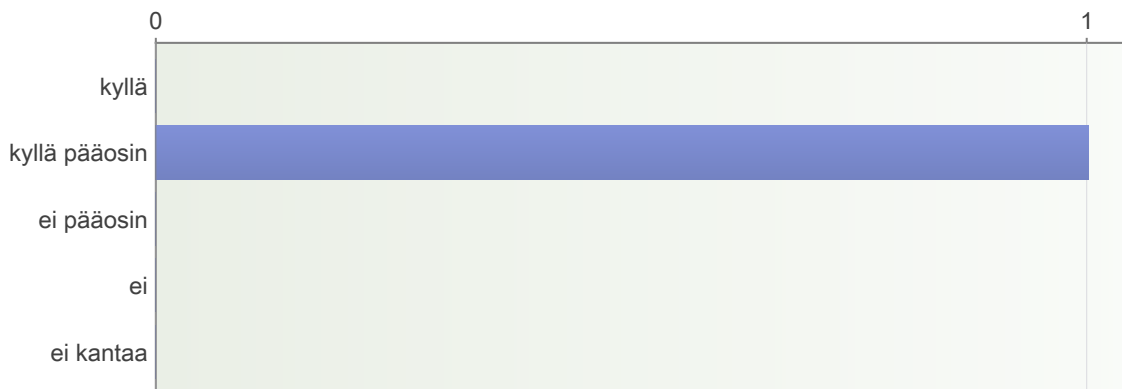
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

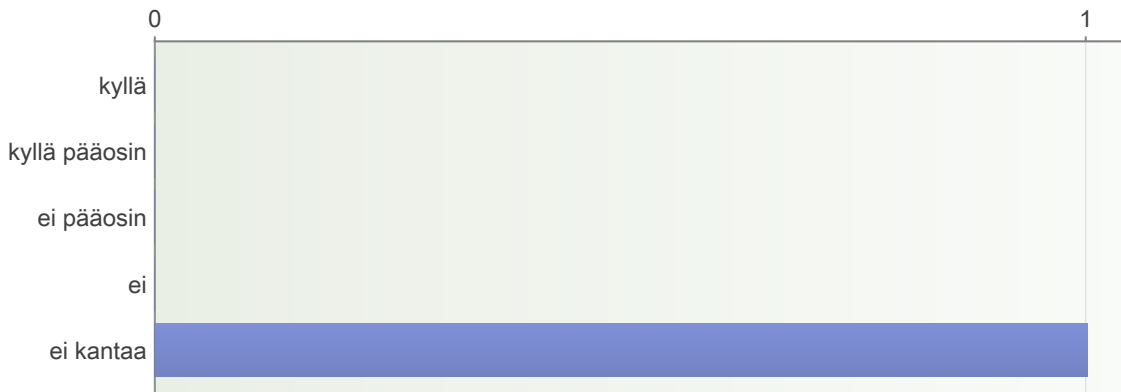
- Luonnoksesta puuttuu vielä uudistuksen seuraavassa vaiheessa maakunnille siirrettäviä valtion ja kuntien tehtävien rahoitusmalli. Tässä vaiheessa voi siitä huolimatta lausua, että kokonaisrahoituksessa pienten, mutta maakunnan kehittämiseen ja ympäristöön pitkällä aikavälillä merkittävästi vaikuttavien tai EU-säädösten velvoittamien tehtävien (esim. ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden edistäminen ja tukeminen, ympäristöseurannat, vesien ja merensuojelu) ovat vaarassa saada tarpeeseen nähden liian vähäisen rahoitusosuuden.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

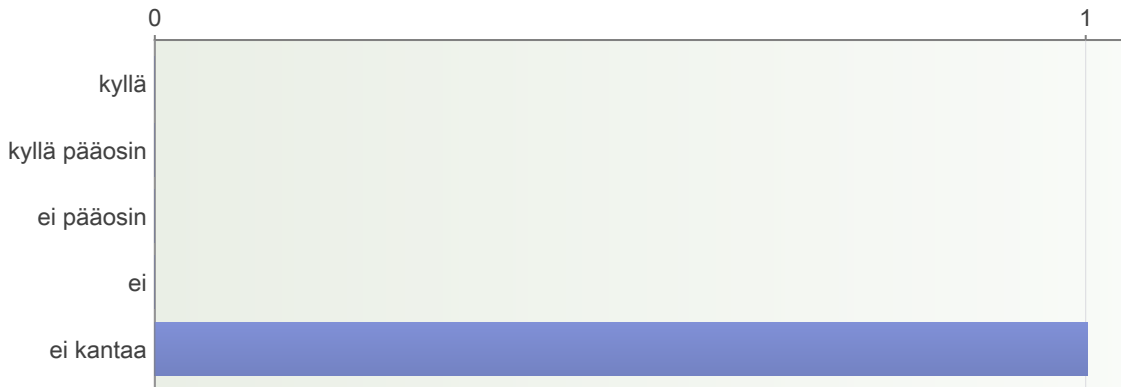
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

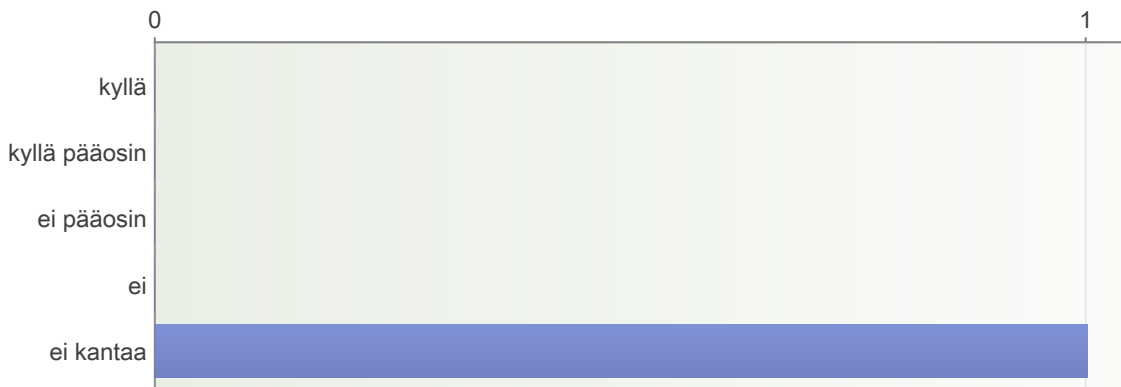
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

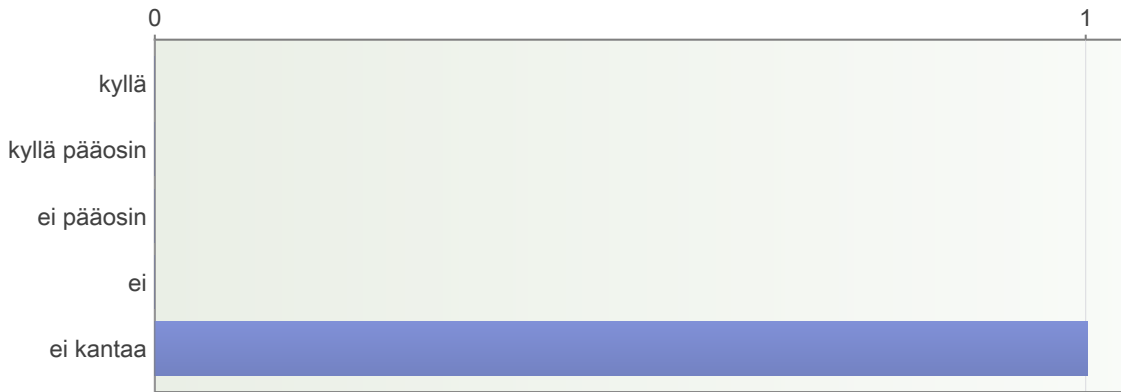
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitettun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

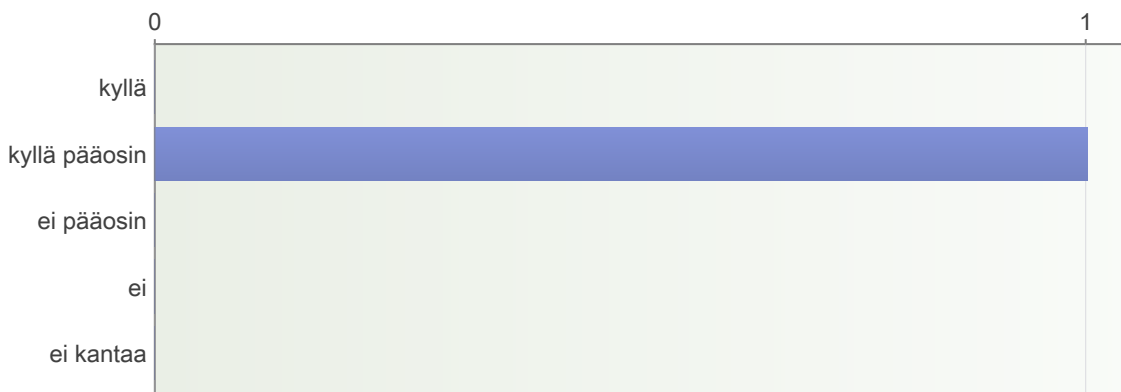
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väli aikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väli aikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

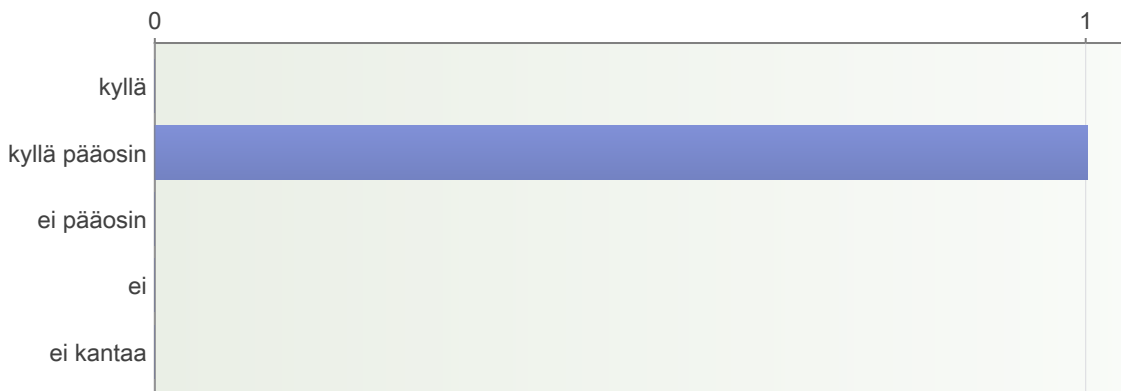


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Luonnoksessa maakunnan liitto on säädetty johtamaan sopimusneuvotteluja väliaikaisen valmistelutoimielimen asettamisesta ja asettamaan kyseisen toimielimen. Maakuntauudistuksen esivalmistelun perusteella on ilmeistä, että tämä ei riittävällä tavalla turvaa kaikkien uudistuksessa mukana olevien organisaatioiden, tehtävien ja henkilöiden tasapuolista osallistumista valmisteluun. Tästä syystä tulee sitovasti säätää, minkä tahojen edustaja/edustajat on ainakin kuuluttava väliaikaiseen toimielimeen. Vähintään yhden elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen edustajan kuuluminen jokaisen maakunnan valmisteluelimeen on välttämätöntä.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

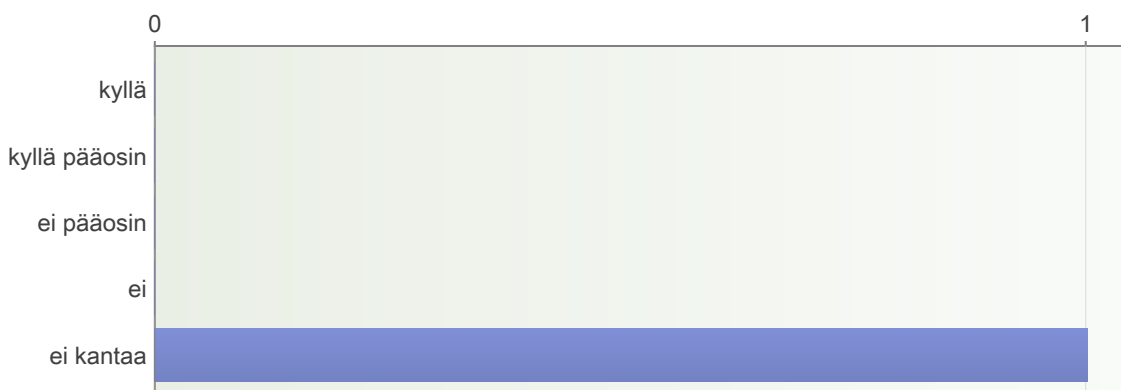


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtiolta siirtyvän henkilöstön asemaa koskevien säännösten puuttuminen luonnoksesta on eri organisaatioiden ja henkilöiden tasapuolisen kohtelun kannalta vakava puute, mutta se on korjattava täydentävällä lausuntokierroksella.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



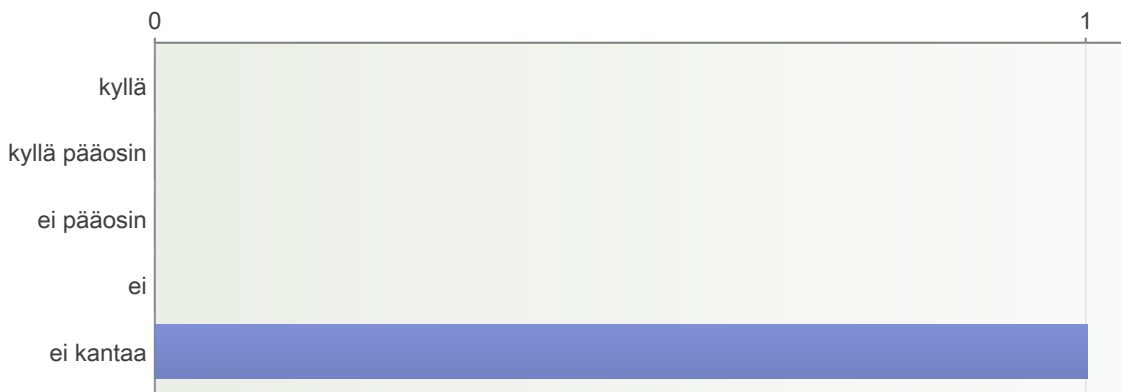
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



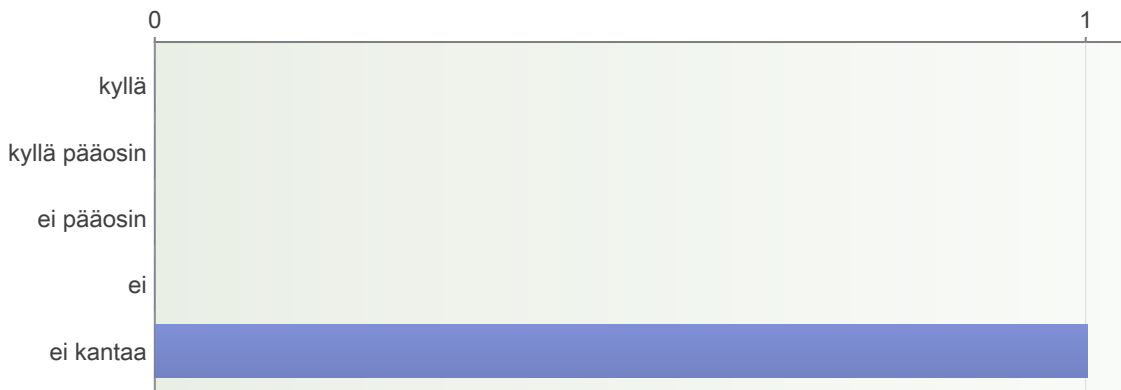
Avoimet vastaukset: ei kantaa

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

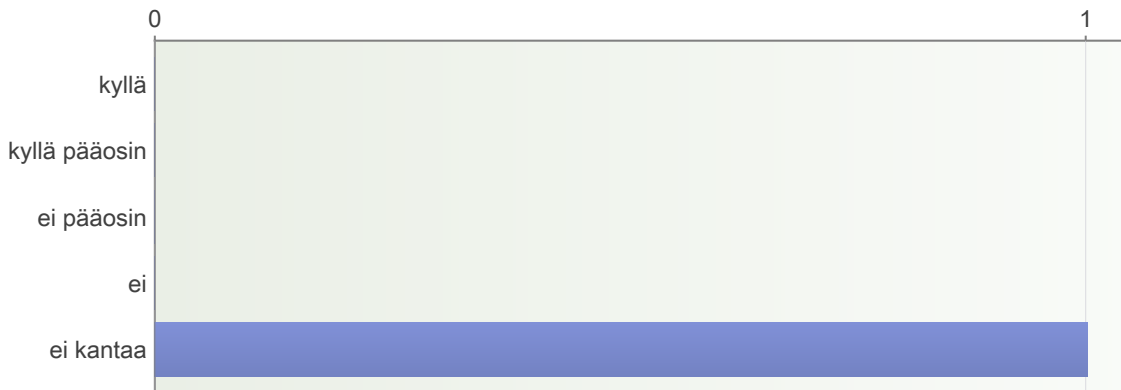
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

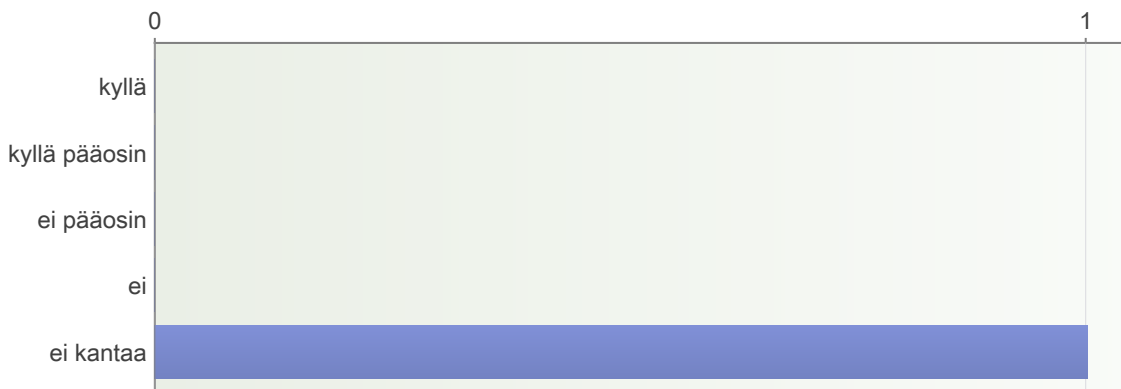
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



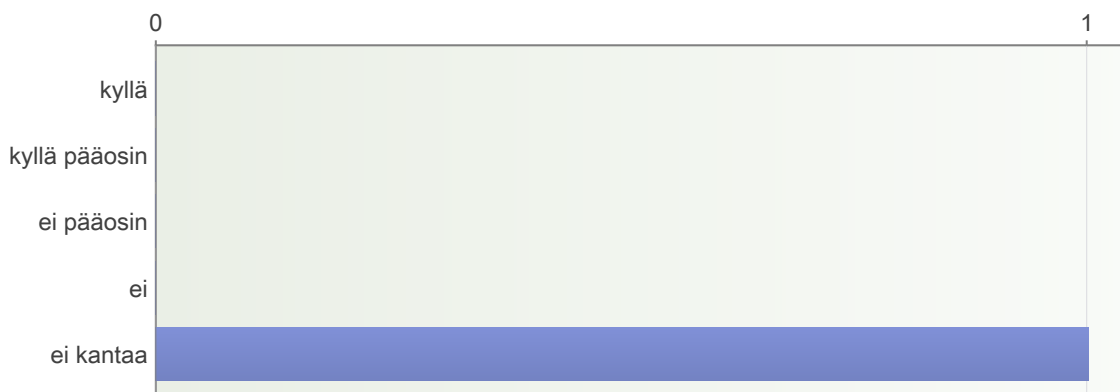
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



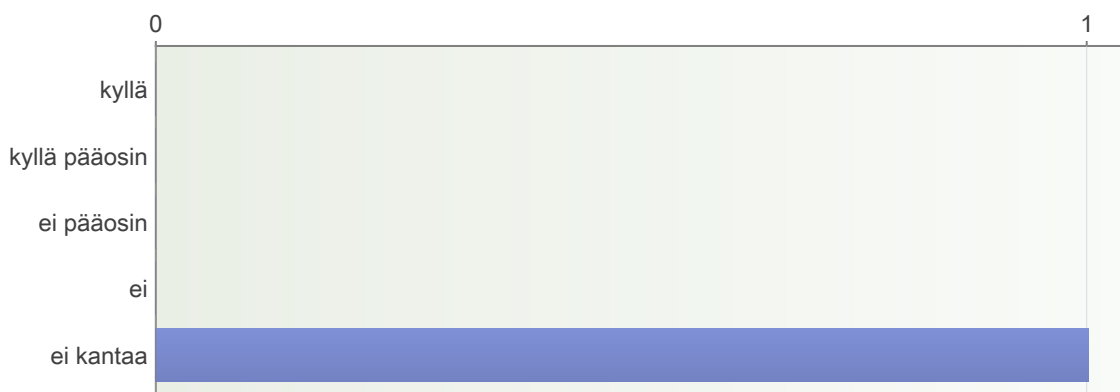
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

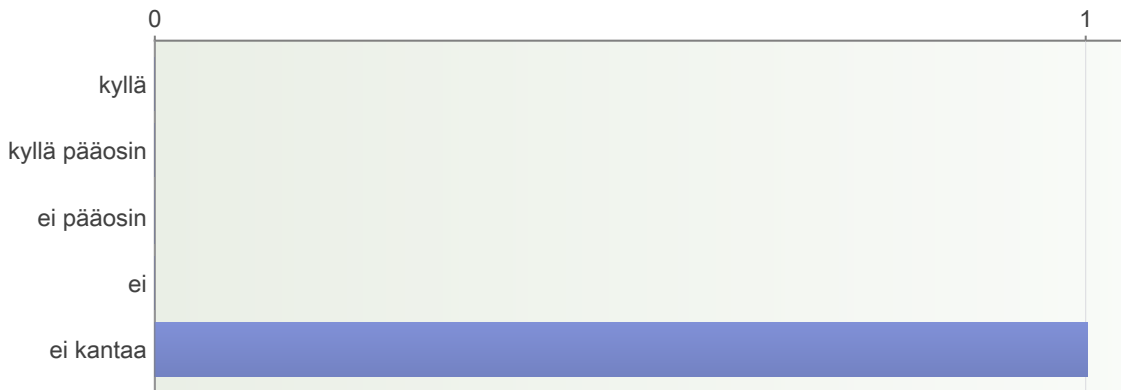
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



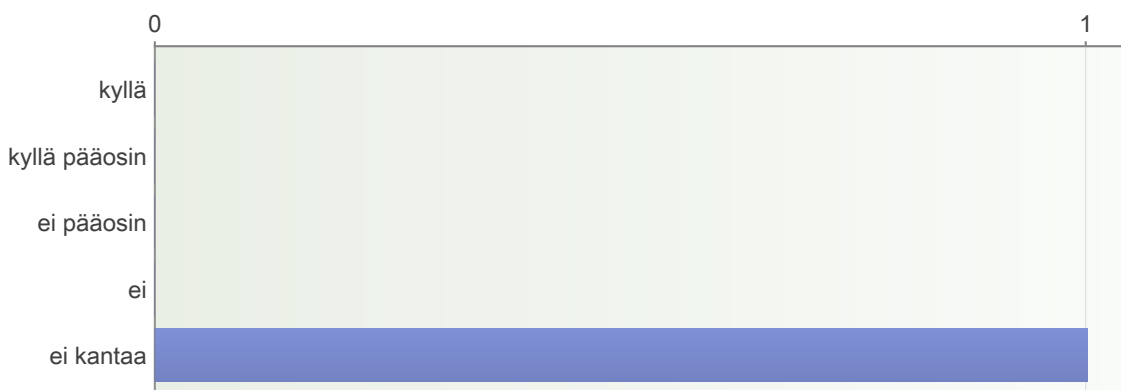
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



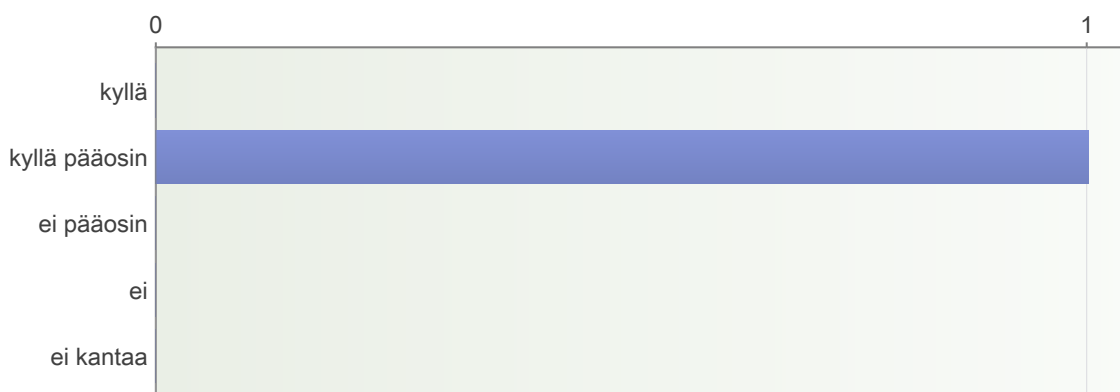
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

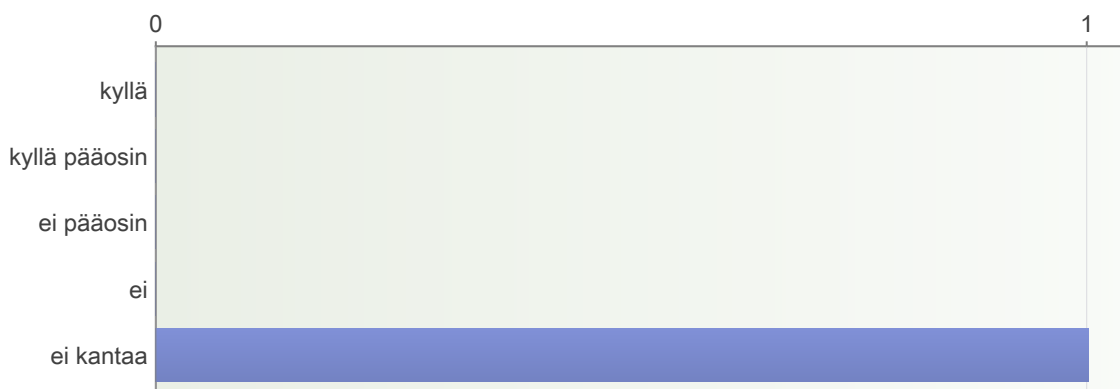


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valtiolta siirtyvän henkilöstön asema on turvattava tasapuolisesti kunnista ja kuntayhtymistä siirtyvän henkilöstön kanssa.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

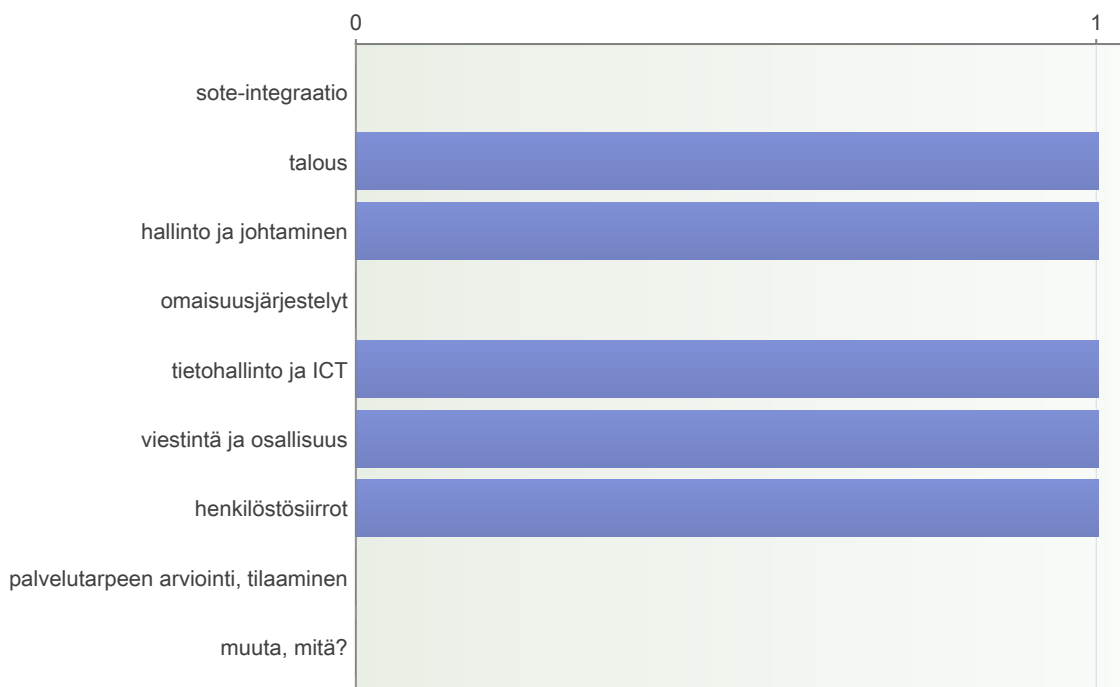
- ELY-keskus lakkautetaan 31.12.2018. Vuonna 2010 toimintansa aloittaneen organisaation rakentaminen, toiminnan käynnistäminen, vakiinnuttaminen ja kehittäminen jäivät suurelta osin hyödyntämättä. Organisaation purkamisvaiheessa palvelujen turvaaminen on haasteellista. Aiemmin päätettyjen sopeuttamistoimenpiteiden seurauksena henkilöstö vähenee mm. eläköitymisten vuoksi ja henkilöstövoimavaroja sitoutuu merkittävässä määrin hallinnon muutokseen. Lisäksi henkilöstöä siirtyy mahdollisuuksien mukaan muiden työnantajien palvelukseen. Erityisesti tämä koskee määräaikaisessa palvelussuhteessa tai tehtävässä olevia ja johtajia. Päätökset tehtäväsiirroista tulisi tehdä mahdollisimman nopeasti, jotta muutosten valmistelu voi edetä turvaten toiminnan jatkuvuuden ja palvelujen saatavuuden. Tehtäväsiirtojen yhteydessä tehtäviä sekä kootaan samaan organisaatioon että jaetaan eri organisaatioille. Tehtävissä tarvittava asiantuntijuus on turvattava kaikissa vastaanottavissa organisaatioissa.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.