

LAUSUNTO SOTE- JA MAAKUNTAUUDISTUSTA KOSKEVASTA HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA

195/08.082/2013, 283/08.081/2016

KH 17.10.2016 § 270

Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi maakuntauudistukseksi sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi 9.11.2016 mennessä.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Lausuntopyyntöön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaansäilyttämisestä, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Suomessa on kunta- ja palvelurakennemuutostyöstä lähtien yli kymmenen vuoden ajan etsitty mallia, jossa kuntien vastuulla olevien sote-palveluiden järjestämisvastuu olisi yksittäistä kuntaa laajemmilla hartioilla. Ratkaisua on etsitty sekä kuntarakenteen uudistamisen että erilaisten kuntien välisen yhteistoimintamuotojen kautta. Näitä uudistuksia ei kahden edellisen hallituskauden aikana ole poliittisista ja perustuslaillisista syistä onnistuttu viemään päätökseen. Koska uudistuksen tarve ei ole poistunut, pääministeri Juha Sipilän hallitusohjelmassa on päätetty siirtää sosiaali- ja terveyspalvelut perustettavien itsehallinnollisten maakuntien vastuulle.

Sote- ja maakuntauudistusta koskevan hallituksen esitysluonnoksen mukaan Suomeen perustettaisiin 18 maakuntaa, joilla on omat vaalit ja valtuustot. Vuoden 2019 alusta alkaen maakunnat järjestäisivät kaikki alueensa sosiaali- ja terveyspalvelut. Maakunnille on aikomus koota sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi myös muita tehtäviä: työ- ja elinkeinopalvelut sekä aluekehittäminen, ympäristöterveydenhuolto, liikennejärjestelmäsuunnittelu, maaseudun kehittäminen ja pelastustoimi. Esityksen mukaan valtio rahoittaa maakuntien toiminnan, eli jatkossa kunnilla ei ole enää vastuuta sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä tai rahoituksesta.

Maakuntauudistuksen valtakunnallisena tavoitteena on sovittaa yhteen valtion aluehallinto ja maakuntahallinto sekä yksinkertaistaa julkisen aluehallinnon järjestämistä (valtio, alueet ja kunnat). Hallitusohjelman mukaan ensisijaisena ratkaisuna on toimintojen keskittäminen tehtäviltään ja toimivaltaaan selkeille itsehallintoalueille, maakunnille.

Maan hallitus linjasi 5.4.2016 käymissään neuvotteluissa sote-uudistusta tarkentavat linjaukset sekä tehtävät, jotka kuuluvat maakunnille vuoden 2019 alusta lukien. Maakuntien tehtävien perustana on selkeä työnjako kunnan, maakunnan ja valtion välillä. Linjaukset ohjaavat sote-järjestämisuudistuksen sekä valinnanvapaus- ja monikanavarahoitusuudistuksen lainvalmistelua. Hallitus sopi samalla maakuntahallinnolle siirrettävistä tehtävistä.

"Kunnat ovat paikallisen osallistumisen, demokratian, sivistyksen ja elinvoiman yhteisöjä, jotka hoitavat asukkaiden päättämiä itsehallintotehtäviä (yleinen toimiala) ja laissa säädettyjä paikallisia tehtäviä. Kunnat vastaavat jatkossakin nykyisen lainsäädännön periaatteiden mukaisesti työllisyyden hoidosta ja edistämisestä. Kunnalla on edelleen vastuu osaamisen ja sivistyksen sekä terveyden ja hyvinvoinnin edistämisestä, liikunta-, kulttuuri- ja muista vapaa-ajan palveluista, nuorisotoimesta, paikallisesta elinkeinopoliitikasta, maankäytöstä, rakentamisesta ja kaupunkisuunnittelusta.

Maakunnat vastaavat sosiaali- ja terveydenhuollosta, pelastustoimesta, ympäristöterveydenhuollosta, alueellisista kehittämistehtävistä ja elinkeinon edistämisen tehtävistä, alueiden käytön ohjauksesta ja suunnittelusta sekä maakunnallisen identiteetin ja kulttuurin edistämisestä. Lisäksi maakunnat vastaavat maakunnalle lain perusteella annettavista muista alueellisista palveluista.

Valtio vastaa oikeusvaltion ylläpitämisestä ja kehittämisestä, perusoikeuksien turvaamisesta ja arvioinnista sekä turvallisuustehtävistä samoin kuin kansainvälisistä ja valtakunnallisista tehtävistä ja yhdenvertaisuuden ja yleisen edun valvonnasta. Valtion hallintotehtävissä on periaatteena valtakunnallinen toimivalta silloinkin, kun tehtävät edellyttävät alueellista tai paikallista läsnäoloa. Toisena periaatteena valtion hallintotehtävissä on valtakunnallisesti yhtenäisen toimintatavan ja ratkaisukäytännön soveltaminen."

Keväällä 2016 asetettuna tavoitteena on, että hallituksen esitysluonnos tehtäväsiirtojen toteuttamisesta erityislainsäädännössä, rahoituksen osoittamisesta maakuntahallinnon muiden kuin sote-tehtävien hoitamiseen ja ehdotukset aluehallintoviraston toiminnan kehittämisestä ja valtakunnallisesta toimivallasta sekä ehdotukset ympäristöhallinnon tehtävien järjestämisestä olisivat valmiina vuoden 2016 lopulla.

Hallitus pyrkii antamaan esitykset maakuntien ja kuntien lainvalvonnan ja sen ohjauksen sisältöä koskevaksi lainsäädännöksi vuoden 2017 aikana. Lainsäädäntö tulisi voimaan vuoden 2019 alusta.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen tavoitteena on: kaventaa ihmisten hyvinvointi- ja terveyseroja, parantaa palvelujen yhdenvertaisuutta, saatavuutta ja vaikuttavuutta sekä hillitä kustannusten kasvua.

Sote- ja maakunta-uudistuksen tavoitteena on: toteuttaa maakuntien itsehallintoon perustuva palvelu- ja hallintojärjestelmä; toteuttaa järjestelmä, jolla vastataan nykyistä selkeämmin ja yksinkertaisemmin ihmisten palvelutarpeisiin; sekä vahvistaa julkisen talouden kestävyttä.

Maakuntauudistuksen tavoitteena on: sovittaa yhteen valtion aluehallinto ja

maakuntahallinto; ja luoda tarkoituksen-mukainen työnjako valtion aluehallinnon, maakuntien ja kuntien välille.

Toteutuessaan suunniteltu muutos koskisi 350 organisaatiota ja yli 215.000 työntekijää.

Koska maakunnan tehtäviä koskeva erityislainsäädäntö on vielä valmisteilla, on maakunnan ja kuntien suhdetta ja toimivallanjakoa vaikea arvioida varsinkin elinvoimatehtävien osalta. Säkylän kunta on kokoluokassaan erittäin merkittävä toimija seudullisessa elinvoimaroolissa. Säkylän kannalta on olennaista, että kunta edelleen järjestää alueensa elinvoimaan vaikuttavat keskeiset tulevaisuuden vetovoimaa, kasvua ja menestystä turvaavat palvelut, vastaa alueellaan maankäytön, asumisen ja liikennejärjestelyjen suunnittelusta.

Kuntien elinvoimaroolin ja myös kunnallisen itsehallinnon osalta on tärkeää, että kunnilla säilyy oikeus päättää tuloveroprosentistaan. Kuntien verotusoikeuteen puuttuminen merkitsisi myös riskiä kunnille myönnettyjen lainojen koron nousemisesta ja kuntasektorin luottoluokituksen laskemisesta. Kunnan oikeus päättää veroprosentistaan kuuluu perustuslaissa turvatun kunnallisen itsehallinnon ytimeen.

Valtion, maakuntahallinnon ja kuntien keskinäiset suhteet vaikuttavat selkiintymättömiltä.

Säkylän kunnanvaltuusto on 25.1.2016 § 7 antanut lausunnon maan hallituksen linjauksista itsehallintojaon perusteiksi.

Kunnanvaltuusto on 6.6.2016 § 34 käsitellyt Satasoten projektisuunnitelman ja todennut yksimielisesti, että "Säkylän kunta ei näillä tiedoin liity Satasoteen vapaaehtoisuuden pohjalta, vaan näkee, että Satasoten toiminnan tulee käynnistyä vasta lainsäädännön ohjauksen perusteella."

Säkylän kunnanhallitus on 29.8.2016 § 198 antanut lausunnon päivystyksen ja erikoissairaanhoidon rakenteiden uudistusta koskevista lakiluonnoksista.

Suomen kuntaliitto on laatinut evästyksiä kuntien lausuntojen valmistelu tueksi. Aineisto on liitteenä.

Satasoten maakunnallisen valmistelun yhteydessä on syntynyt ajatus lausuntopohjan valmistelusta Satakunnan kuntien käyttöön. Lausuntopohja on liitteenä.

Uudistuksen voimaanpanolaki sisältää säännökset maakuntajaosta. Mikäli kunta päättää esittää kunnan kuulumista voimaanpanolain 5 §:n mukaisesti maakuntajaosta poikkeavaan maakuntaan, päätöksestä tulee toimittaa kunnanvaltuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.

Liitteenä:

- Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntökirje
- Lausuntopyyntökysely (kysymykset)
- Tiivistelmä - HE sote- ja maakuntauudistuksen lainsäädännöksi
- Diat - HE sote- ja maakuntauudistuksen lainsäädännöksi

Kunnanhallitus, uusi

§ 270

17.10.2016

Kunnanhallitus, uusi

§ 278

31.10.2016

Säkylän kunnanvaltuusto

§ 68

07.11.2016

- HE Lakiehdotukset (Korjattu versio 1.9.2016)
- HE Yksityiskohtaiset perustelut
- HE Yleisperustelut
- Kuntaliiton evästyksiä kunnille ja kuntayhtymille sote- ja maakuntauudistuksen lausuntojen valmistelun tueksi
- Lausuntoluonnos, Kuntaliiton hallitus, selostusta 22.9.2016
- Satasoten valmisteleva lausuntopohja sote- ja maakuntauudistuksesta

Lisätietoja:

Kunnanjohtaja Teijo Mäenpää, puh. 02-8328 300

Yliääkäri Susanna Holmlund, puh. 044 457 5231

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus keskustelee asiasta ja linjaa Säkylän suhtautumista asiaan. Kunnanhallitus antaa evästyksiä lausunnon valmistelulle.

Varsinainen lausunto käsitellään myöhemmin erikseen.

Käydyin keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Päivi Peltonen esitti kunnanhallituksen jäsen Maarit Markkulan kannattamana, että lausunto viedään kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että toimitetaan kädennostoäänestys asian viemisestä kunnanvaltuuston käsittelyyn, äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettua äänestyksessä annettiin asian viemisestä kunnanvaltuuston käsittelyyn 7 ääntä (Kauppi, Luoto, Markkula, Muhonen, Peltonen, Rautiainen ja Vanha-Rauvola) ja ei viedä kunnanvaltuuston käsittelyyn annettiin 4 ääntä (Männistö, Pelttari, Puisto ja Reko). Puheenjohtaja julisti kunnanhallituksen päättäneen edellä olevan perusteella, että asia viedään kunnanvaltuuston käsittelyyn.

Päätös:

Kunnanhallitus keskusteli asiasta ja linjasi Säkylän suhtautumista asiaan. Kunnanhallitus antoi evästyksiä lausunnon valmistelulle.

Varsinainen lausunto käsitellään myöhemmin erikseen.

Asia viedään kunnanvaltuuston käsittelyyn.

Lisäksi kunnanhallituksen jäsenten ohjeistukset pyydetään toimittamaan talous- ja hallintojohtajalle 24.10.2016 mennessä sähköpostilla.

=====

KH 31.10.2016 § 278

Suomen Kuntaliitto antoi lausuntonsa maakunta- ja soteuudistuksesta 20.10.2016. Kuntaliitto on selvästi terävöitynyt tehtävässään ajaa kuntien etua. Lausunnon kritisoidaan mm. menojen leikkaamisen tehottomuutta, veroprosentin päätösvallan rajoituksia sekä suunniteltua valtion oikeutta puuttua maakuntien päätösvaltaan.

Satasoten lausuntopohjassa ei ole otettu kantaa kysymyksiin 40. ja 41. Lausuntopohjassa vastausten numerointi, vastauksesta numero 18. al-

kaen, ei vastaa ministeriön kysymyslomakkeen numerointia. (Vastaus nro 18. on vastaus kysymykseen 19. ja niin edelleen.)

Satasoten lausuntopohjassa on otettu varsin pehmeä näkökulma kyselyn kohtaan 13. Satasoten lausuntopohjan mukaan valtion ohjauksen vahva liisääntyminen on pääosin uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua. - Samaan kysymykseen Kuntaliitto on ottanut jyrkän kielteisen kannan.

Lisätietoja:

Kunnanjohtaja Teijo Mäenpää, puh. 02-8328 300

Vt. perusturvajohtaja Susanna Holmlund, puh. 044 457 5231

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää, että kunnanvaltuusto antaa sote- ja maakuntauudistuksesta seuraavan lausunnon:

Säkylän kunta yhtyy Satakunnan kuntien yhteisesti (Satasote) valmistelemaan lausuntopohjaan ja antaa sen mukaisen lausunnon rungon. Kuitenkin niin, että kysymykseen 13. (valtion ohjaus) vastataan: d. ei. Avotilan vastaus kuten Satasoten pohjassa.

Lisäksi Säkylän kunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

(Nämä lisäykset täydennetään Satasoten lausuntopohjaan.)

Sosiaali- ja terveystalvelujen valinnanvapauden linjauksissa ei ole tarpeeksi tarkkaan kuvattu palvelujen tuottajille maksettavan rahoituksen perusteita. Tämä vaikuttaa olennaisesti siihen, saavutetaanko valinnanvapaudella tavoiteltua kustannusten hillintää. Lisäksi palvelujen yhteensovittaminen saattaa vaikeutua.

Valinnanvapautta koskevien säädösten valmistuttua tulee kunnilta pyytää lausunnot uudelleen.

Säkylän kunta katsoo, että palvelujen järjestämistä ja tuottamista ei tarvitse erottaa toisistaan. Samalla lainsäädännön tulee jatkossakin mahdollistaa kuntien tuottamat sote-palvelut.

Säkylän kunta vastustaa rajoituksia kuntien oikeuteen päättää veroprosentistaan.

Säkylän kunta edellyttää, että lainsäädännön tulee sallia joustot alueellisiin ratkaisuihin ja mahdollistaa hyvien sote-käytäntöjen paikallinen säilyttäminen. Kuntien sote-osaamisen levittäminen tulee sallia.

Kysymys 13: Valtion oikeutta ohjata päätöksiä kunnissa ja maakunnissa tulee rajoittaa. Järjestämislakiluonnoksen 18 ja 19 §:t tulee poistaa.

Kysymys 40: Henkilöstön asema mm. henkilöstön siirroissa tulee turvata hyvän henkilöstöpolitiikan periaatteita noudattaen.

Kysymys 41: Valmistellulla uudistuksella tulee olemaan negatiivisia aluepoliittisia vaikutuksia etenkin maaseutumaisten kuntien elinvoimaan. Tämä taas tulee rapauttamaan koko valtakunnan tilannetta, koska tuontia korvaava tuotanto ja teollisuus sijaitsee paljolti suurimpien kaupunkiseutujen ulkopuolella. Palvelujen keskittäminen heikentää yritystoiminnan edellytyk-

siä ja vaikeuttaa mm. rekrytointia yrityksiin.

Kokouksessa käydyn keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Maarit Markkula esitti, että kohtaan "Sosiaali- ja terveystalvelujen valinnanvapauden linjauksissa ei ole tarpeeksi tarkkaan kuvattu palvelujen tuottajille maksettavan rahoituksen perusteita." lisättäisiin teksti "ja käytön valvontaa".

Kokouksessa käydyn keskustelun aikana kunnanhallituksen jäsen Tarmo Luoto esitti kunnanhallituksen varajäsen Anna-Liisa Kärin kannattamana seuraavaa: "Säkylän kunta näkee, että sote- ja maakuntauudistuksessa olisi eduksi, jos Satakunnan ja Varsinais-Suomen maakuntia käsiteltäisiin yhtenä alueena."

Kunnanhallituksen puheenjohtaja tiedusteli kunnanhallitukselta voidaanko esitetyt muutokset tehdä. Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä ko. esitykset lisättäväksi lausuntoon.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti esittää, että kunnanvaltuusto antaa sote- ja maakuntauudistuksesta seuraavan lausunnon:

Säkylän kunta yhtyy Satakunnan kuntien yhteisesti (Satasote) valmistelemaan lausuntopohjaan ja antaa sen mukaisen lausunnon rungon. Kuitenkin niin, että kysymykseen 13. (valtion ohjaus) vastataan: d. ei. Avotilan vastaus kuten Satasoten pohjassa.

Lisäksi Säkylän kunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:
(Nämä lisäykset täydennetään Satasoten lausuntopohjaan.)

Sosiaali- ja terveystalvelujen valinnanvapauden linjauksissa ei ole tarpeeksi tarkkaan kuvattu palvelujen tuottajille maksettavan rahoituksen perusteita ja käytön valvontaa. Tämä vaikuttaa olennaisesti siihen, saavutaanko valinnanvapaudella tavoiteltua kustannusten hillintää. Lisäksi palvelujen yhteensovittaminen saattaa vaikeutua.

Valinnanvapautta koskevien säädösten valmistuttua tulee kunnilta pyytää lausunnot uudelleen.

Säkylän kunta katsoo, että palvelujen järjestämistä ja tuottamista ei tarvitse erottaa toisistaan. Samalla lainsäädännön tulee jatkossakin mahdollistaa kuntien tuottamat sote-palvelut.

Säkylän kunta vastustaa rajoituksia kuntien oikeuteen päättää veroprosentistaan.

Säkylän kunta edellyttää, että lainsäädännön tulee sallia joustot alueellisiin ratkaisuihin ja mahdollistaa hyvien sote-käytäntöjen paikallinen säilyttäminen. Kuntien sote-osaamisen levittäminen tulee sallia.

Kysymys 13: Valtion oikeutta ohjata päätöksiä kunnissa ja maakunnissa tulee rajoittaa. Järjestämislakiluonnoksen 18 ja 19 §:t tulee poistaa.

Kysymys 40: Henkilöstön asema mm. henkilöstön siirroissa tulee turvata

hyvän henkilöstöpolitiikan periaatteita noudattaen.

Kysymys 41: Valmistellulla uudistuksella tulee olemaan negatiivisia aluepoliittisia vaikutuksia etenkin maaseutumaisten kuntien elinvoimaan. Tämä taas tulee rapauttamaan koko valtakunnan tilannetta, koska tuontia korvaava tuotanto ja teollisuus sijaitsee paljolti suurimpien kaupunkiseutujen ulkopuolella. Palvelujen keskittäminen heikentää yritystoiminnan edellytyksiä ja vaikeuttaa mm. rekrytointia yrityksiin.

Säkylän kunta näkee, että sote- ja maakuntauudistuksessa olisi eduksi, jos Satakunnan ja Varsinais-Suomen maakuntia käsiteltäisiin yhtenä alueena.

=====

SAKKVALT 07.11.2016 § 68

Valtuutetuille on toimitettu kunnanhallituksen esityslistan 17.10.2016 jake-lun yhteydessä.

- Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntökirje
- Lausuntopyyntökysely (kysymykset)
- Tiivistelmä - HE sote- ja maakuntauudistuksen lainsäädännöksi
- Diat - HE sote- ja maakuntauudistuksen lainsäädännöksi
- HE Lakiehdotukset (Korjattu versio 1.9.2016)
- HE Yksityiskohtaiset perustelut
- HE Yleisperustelut
- Kuntaliiton evästyksiä kunnille ja kuntayhtymille sote- ja maakuntauudis-tuksen lausuntojen valmistelun tueksi
- Lausuntoluonnos, Kuntaliiton hallitus, selostusta 22.9.2016
- Satasoten valmisteleva lausuntopohja sote- ja maakuntauudistuksesta

Valtuuston 7.11. esityslistan liitteenä on:

- Tiivistelmä - HE sote- ja maakuntauudistuksen lainsäädännöksi
- Kuntaliiton evästyksiä kunnille ja kuntayhtymille sote- ja maakuntauudis-tuksen lausuntojen valmistelun tueksi
- Lausuntoluonnos, Kuntaliiton hallitus, selostusta 22.9.2016
- Satasoten valmisteleva lausuntopohja sote- ja maakuntauudistuksesta

Liitteenä ollutta/olevaa materiaalia löytyy myös sivuilta <http://alueuudis-tus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>

Kokouksessa käydyin keskustelun aikana valtuutettu Päivi Peltonen esitti, että kyselyn kohtaan 17 vastataan "ei" (Säkylän ei tule kuulua voimaanpa-nolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan). Kyselyn kohtaan 18 tulisi vastata, että Säkylän kunta kuuluu Varsinais-Suomen maakuntaan. Esitystä ei kan-natettu, joten se raukesi.

Käydyin keskustelun aikana valtuutettu Jyrki Aaltonen esitti valtuutettu Ville Rekon kannattamana seuraavaa:

"Valtuusto päättää valtuuttaa kunnan virkamiesjohdon aloittamaan so-te-neuvottelut myös Varsinais-Suomen kanssa ja selvittää mahdollisen maakuntavaihdoksen seuraukset."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että käsittelyn pohjana olevasta kunnanhallituksen esityksestä oli tehty poikkeava esitys (valtuutettu Aaltonen), jota oli kannatettu. Siten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja esitti äänestyksen toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksenä siten, että ne valtuutetut, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä sanovat jaa ja ne valtuutetut, jotka kannattavat valtuutettu Aaltosen tekemää esitystä sanovat ei. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin kunnanhallituksen tekemän esityksen puolesta 30 ääntä ja valtuutettu Aaltosen tekemän esityksen puolesta 14 ääntä (liite). Puheenjohtaja julisti kunnanvaltuuston päättäneen edellä olevan perusteella hyväksyä kunnanhallituksen ko. asiassa tekemän esityksen.

Päätös:

Kunnanvaltuusto päätti antaa sote- ja maakuntaudistuksesta seuraavan lausunnon:

Säkylän kunta yhtyy Satakunnan kuntien yhteisesti (Satasote) valmistelemaan lausuntopohjaan ja antaa sen mukaisen lausunnon rungon. Kuitenkin niin, että kysymykseen 13. (valtion ohjaus) vastataan: d. ei. Avotilan vastaus kuten Satasoten pohjassa.

Lisäksi Säkylän kunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:
(Nämä lisäykset täydennetään Satasoten lausuntopohjaan.)

Sosiaali- ja terveystalouden valinnanvapauden linjauksissa ei ole tarpeeksi tarkkaan kuvattu palvelujen tuottajille maksettavan rahoituksen perusteita ja käytön valvontaa. Tämä vaikuttaa olennaisesti siihen, saavutaanko valinnanvapaudella tavoiteltua kustannusten hillintää. Lisäksi palvelujen yhteensovittaminen saattaa vaikeutua.

Valinnanvapautta koskevien säädösten valmistuttua tulee kunnilta pyytää lausunnot uudelleen.

Säkylän kunta katsoo, että palvelujen järjestämistä ja tuottamista ei tarvitse erottaa toisistaan. Samalla lainsäädännön tulee jatkossakin mahdollistaa kuntien tuottamat sote-palvelut.

Säkylän kunta vastustaa rajoituksia kuntien oikeuteen päättää veroprosentistaan.

Säkylän kunta edellyttää, että lainsäädännön tulee sallia joustot alueellisiin ratkaisuihin ja mahdollistaa hyvien sote-käytäntöjen paikallinen säilyttäminen. Kuntien sote-osaamisen levittäminen tulee sallia.

Kysymys 13: Valtion oikeutta ohjata päätöksiä kunnissa ja maakunnissa tulee rajoittaa. Järjestämislakiluonnoksen 18 ja 19 §:t tulee poistaa.

Kysymys 40: Henkilöstön asema mm. henkilöstön siirroissa tulee turvata hyvän henkilöstöpolitiikan periaatteita noudattaen.

Kysymys 41: Valmistellulla uudistuksella tulee olemaan negatiivisia aluepoliittisia vaikutuksia etenkin maaseutumaisten kuntien elinvoimaan. Tämä taas tulee rapauttamaan koko valtakunnan tilannetta, koska tuontia kor-

Kunnanhallitus, uusi

§ 270

17.10.2016

Kunnanhallitus, uusi

§ 278

31.10.2016

Säkylän kunnanvaltuusto

§ 68

07.11.2016

vaava tuotanto ja teollisuus sijaitsee paljolti suurimpien kaupunkiseutujen ulkopuolella. Palvelujen keskittäminen heikentää yritystoiminnan edellytyksiä ja vaikeuttaa mm. rekrytointia yrityksiin.

Säkylän kunta näkee, että sote- ja maakuntauudistuksessa olisi eduksi, jos Satakunnan ja Varsinais-Suomen maakuntia käsiteltäisiin yhtenä alueena.

Valtuutettu Jyrki Aaltonen ilmoitti eriävän mielipiteensä. Eriävä mielipide on pöytäkirjan liitteenä.

Valtuusto päätti yksimielisesti liittää pöytäkirjaan valtuutettu Esko Eelan toimittaman lausuman "Sote-uudistuksesta kokonaisuutena".

=====

Allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta
otteen oikeaksi todistaa
Säkylässä 9.11.2016

Tarja Syvänen, hallintopalvelusihteeri

Jakelu

kirjaamo@stm.fi

SOTE-UUDISTUKSESTA KOKONAISUUTENA

Uudistuksen perusterveydenhoidolle asetetut, myös Säkyän kunnassa arvostetut tavoitteet ovat

- tasa-arvoinen saavutettavuus potilaasta ja asuinpaikasta riippumatta
- palvelutason nostaminen
- lyhyemmät etäisyydet ja odotusajat
- kustannusten aleneminen
- demokraattinen, läheinen päätöksenteko
- jatkuvuuden kestävä varmistaminen.

Säkyän kunnassa on seurattu tiiviisti uudistuksen valmistelua ja etenemistä ja todettu poikkeuksetta, että esitettyjen näyttöjen perusteella liian monet tavoitteista eivät toteudu, vaan seuraukset ovat negatiiviset. Valtaosa kunnista, asukkaista, työntekijöistä ja vapaista asiantuntijoista viestittää samaa. Kuntia on mekaanisesti kuultu, mutta ei kuunneltu.

Valtiovallan tavoitteleva "maali" on suuri musta aukko, jota ei hallitse kukaan. Eivät ministerikään, joiden lausuntojen ainoa yksimielinen tavoite on saavuttaa mainittu maali. Säkyän kunnan vastausten yhteenvedona voidaan todeta, että nykymuotoon suunniteltua sote-uudistusta ei tule toteuttaa.

Päällekkäiset ja rinnakkaiset hallintohimmelit eivät ainakaan selkeytä ja ratkaise tunnustettuja ongelmia. Valtion ohjaus, byrokratia ja kustannukset kasvavat demokratian ja itse terveydenhoidon kustannuksella. Tavoitteena hämmöttäkin jälleen satojen kuntien lakkauttaminen.

Onnistumisen pitkäjänteiseksi peruslähtökohdaksi Säkyä esittää, että Satakunta ja Varsinais-Suomi muodostavat terveydenhoidon yhteistoiminta-alueen.

Mutta: Kansalaisten perusturva ja kuntien itsemääräämisoikeudet on säädetty perustuslailla. Esitetty sote- ja maakuntauudistus, ja samalla selkeästi kuntauudistus, puuttuu varsin radikaalisti kuntien itsemääräämisoikeuteen. Tämän johdosta

HALLITUKSEN ESITYS SOTE- JA MAAKUNTAUUDISTUKSESTA TULEE KÄSITELLÄ JA PÄÄTTÄÄ PERUSTUSLAIN SÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ.

Säkyässä 7.11.2016


Esko Eela

Kunnanvaltuutettu

Eriävä mielipide

Eriävä mielipide Säskylän kunnanvaltuuston 7.11.2016 pidetyn kokouksen kohtaan 6:

Tehty päätös on väärä ja on suoraan sanoen järjellistä köyhyyttä jättää eri vaihtoehdot tutkimatta SoTe-
maakuntaa valittaessa.

Jyrki Aaltonen, valtuutettu, kok (sit.)