

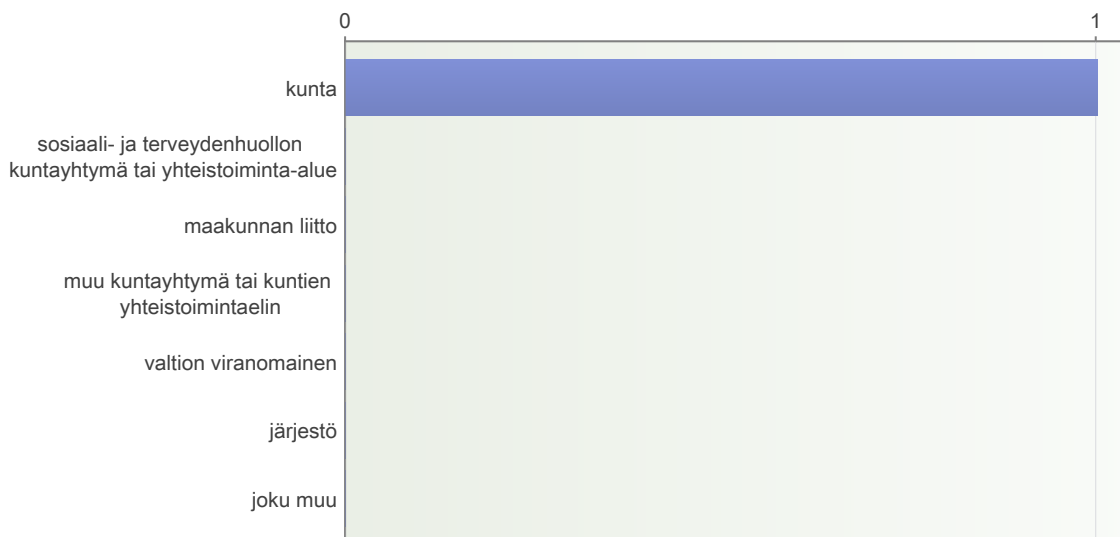
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Karstulan kunta	Salla Manni, hallintojohtaja	hallintojohtaja Salla Manni, Karstulan kunta, Virastotie 4, 43500 Karstula, salla.manni@karstula.fi, puh. 044 459 6697	31.10.2016	Karstulan kunnanvaltuusto

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveyspalvelujen integrointi, asiakaskeskeisten palvelukokonaisuuksien ja palvelutarpeisiin vastaavan järjestelmän luominen ovat uudistuksen hyviä tavoitteita, jotka osaltaan parantavat palvelujen yhdenvertaista saatavuutta. Palvelujen järjestämis- ja rahoitusvastuun siirtäminen maakunnille antaa nykyistä paremmat mahdollisuudet yhdenvertaisuuden toteutumiseen maakuntien sisällä, ja valtion vahvempi ohjaava rooli puolestaan maakuntien välillä.

Väestön hyvinvointi- ja terveyseroihin vaikuttaminen edellyttää tavoitteelliseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyviä kannusteita sekä maakuntien että kuntien valtionosuusjärjestelmissä, toimivia terveyden edistämisen käytäntöjä ja niissä hyvää työnjakoa kuntien ja maakuntien kesken.

Vielä valmistelussa olevan valinnanvapausmallin vaikutusta palvelujen yhdenvertaiseen saatavuuteen ei voi tässä vaiheessa arvioida. Epäonnistuminen valinnanvapauden ja siihen liittyvän asiakasohjauksen

toteutuksessa voi mahdollisesti jopa lisätä väestöryhmien tai alueiden välisiä hyvinvointi- ja terveyseroja.

#### 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveyspalvelujen integraatiolla ja rahoituksen kokoamisella on todennäköisesti kustannuskehitystä hillitsevä vaikutus. Uudistuksessa tulee riittävällä tavalla huomioida, että palvelujen järjestämistä vastaavilla maakunnilla on todellisuudessa keinoja ja ratkaisuvaltaa saavuttaa toiminnallisia kustannussäästöjä, esim. uudenlaisten innovaatioiden ja toimintatapojen avulla. Lainsäädäntö ei saisi määrittää liikaa toiminnan organisointia ja palvelujen tuotantotapaa eikä valtion ohjaus kohdistua liiaksi operatiiviselle tasolle.

Vielä valmistelussa olevan rahoitusuudistuksen onnistuminen on tulevien julkisten kustannusten kehityksen kannalta keskeistä. Monikanavaisen rahoituksen yksinkertaistaminen vähentää kokonaisuuden kannalta epäedullista osaoptimointia eri toimijoiden välillä. Maakunnille on turvattava riittävä rahoitus suhteessa järjestämislain mukaiseen vastuuseen, palvelutarpeisiin ja palvelulupaukseen.

Siirtymävaiheen kustannus- ja sopeuttamispaine kohdistuu ennen kaikkea kuntiin mm. esitettyjen veromuutosten, kuntayhtymien alijäämien kattamisen ja kiinteistöomaisuuden järjestelyjen vuoksi. Myös henkilöstön siirtymisestä aiheutuviin kustannuksiin mm. palkkauksen yhteensovittamisesta sekä tarvittavien tukipalvelujen organisoinnista aiheutuviin kustannuksiin tulee valmistelussa riittävästi varautua.

#### 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

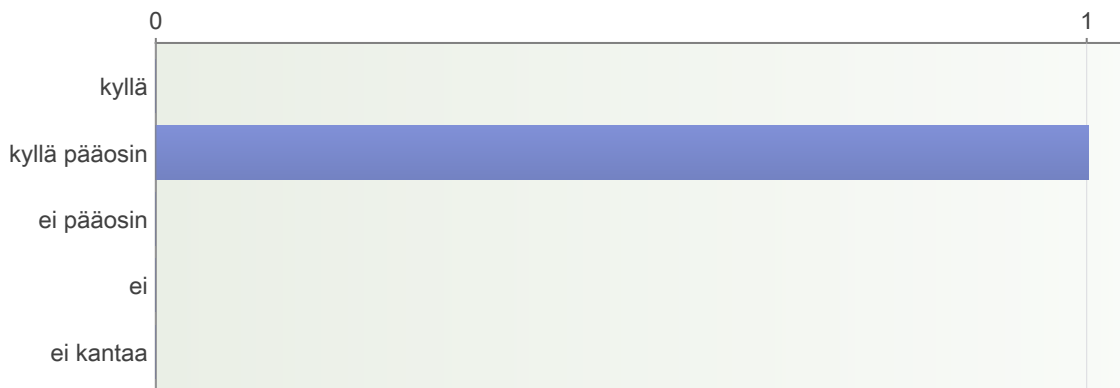
- Maakunnan itsehallinnollinen asema vaikuttaa esityksessä heikolta, koska maakuntien talous perustuu lähinnä valtion osoittamaan rahoitukseen ja toiminta vahvaan valtion ohjaukseen. Maakunnan verotusoikeus vahvistaisi myös itsehallintoa. Valtion vahva ohjaava ja rahoittava rooli on kuitenkin sosiaali- ja terveyspalvelujen yhdenvertaisen saatavuuden kannalta sinänsä perusteltu.

Maakunnan oikeutta päättää toimintansa sisäisestä organisoimisesta on esityksessä osittain rajoitettu mm. sote-palvelujen järjestämisen ja tuottamisen erottamisen ja valinnanvapauteen liittyvän yhtiöittämisvelvollisuuden vuoksi. Toisaalta demokraattinen päätöksenteko liittyy luontevimmin juuri palvelujen järjestämiseen ja palvelulupaukseen, ei niinkään niiden operatiiviseen tuottamiseen.

Esitykseen sisältyy myös suoria asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia nykyistä kuntalakia vastaavasti. Jatkossa asukkailla olisi sekä edustuksellisia että suoria vaikutusmahdollisuuksia olisi myös sellaisissa valtionhallinnolta maakunnalle siirtyvissä tehtävissä, joissa ei toistaiseksi ole ollut suoran vaikuttamisen mahdollisuutta.

## 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

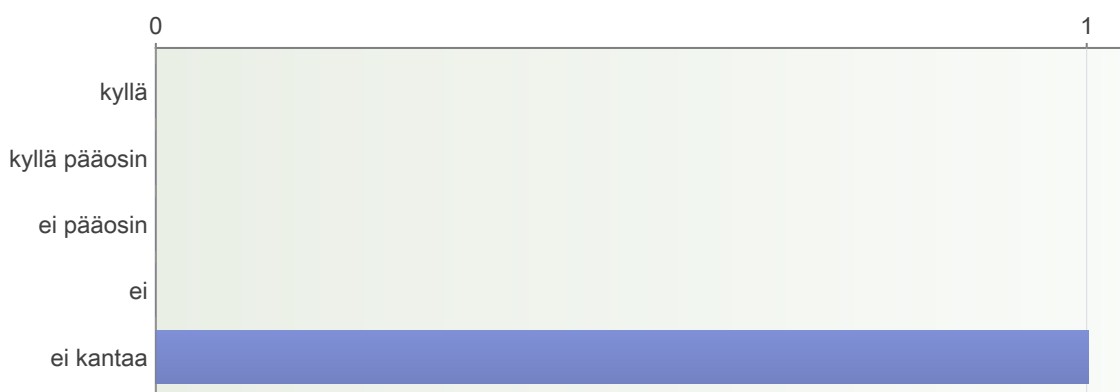


### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valinnanvapausmallia sekä maakuntien alueellisia tehtäviä koskeva lainsäädäntö on vielä valmisteilla, joten maakuntalain tarkoituksenmukaisuutta on tässä vaiheessa vaikea kokonaisuutena arvioida. Tukipalveluihin liittyvät yhtenäiset standardit ja toimintatavat sekä laaja yhteistyö ovat sinänsä tärkeitä, mutta tukipalvelujen tuotantotapaa ja käyttövelvoitetta ei tule määrätä lainsäädännöllä. Valtakunnallisia palvelukeskuksia koskevat säännökset rajoittavat maakunnan oikeutta päättää omalta kannaltaan tarkoituksenmukaisimmasta tukipalvelujen tuotantotavasta.

## 7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



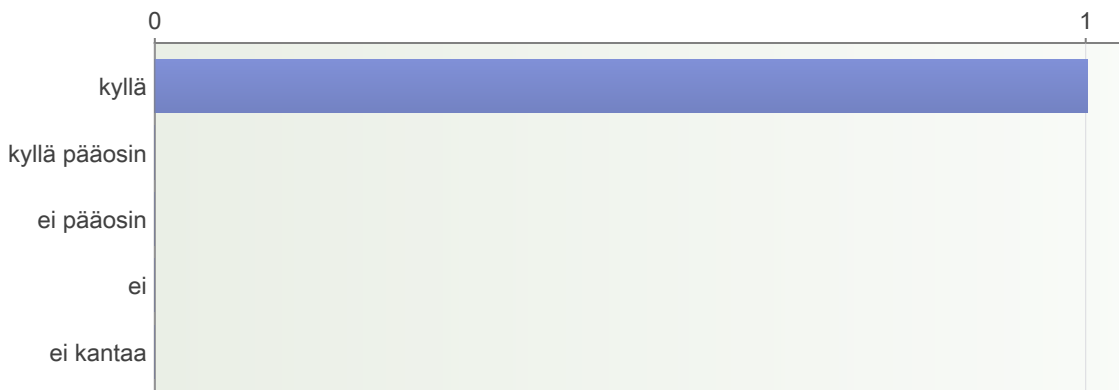
### Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Maakuntien alueellisia tehtäviä koskeva lainsäädäntö on vielä valmisteilla, joten tehtäväkokonaisuuden tarkoituksenmukaisuutta sekä kuntien ja maakuntien tehtävien suhdetta toisiinsa ei voi tässä vaiheessa arvioida. Pelastustoimen järjestäminen tulee jatkossakin olla maakunnalle kuuluva tehtävä, joka ei edellytä laajempaa yhteistyöaluetta. Valmistelussa on varmistettava, että maakuntien ja kuntien tehtävissä ei aiheudu

päällekkäisyyksiä tai palveluaukkoja. Esim. elinkeinojen ja työllisyyden kehittämiseen, hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen sekä osaamisen kehittämiseen liittyviä työnjakoja tulee täsmentää.

### 8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

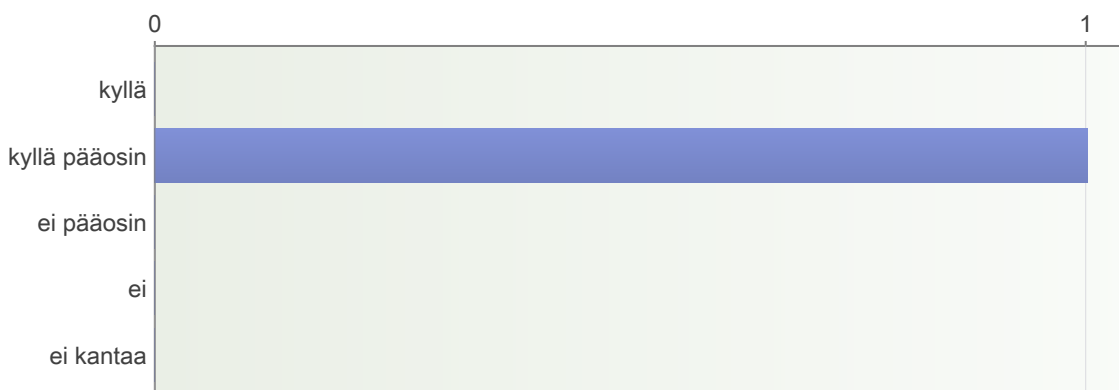


#### Avoimet vastaukset: kyllä

- Osallistumismahdollisuudet vastaavat kuntalain mukaisia vaikuttamistoimielimiä. Voi käytännössä osoittautua asukkaan kannalta haastavaksi, jos eri hallinnon tasojen osallistumisjärjestelmien koetaan muodostavan epäselvän ja jopa päällekkäisen kokonaisuuden, jossa asukas ei voi tietää, missä asioissa tulee pyrkiä vaikuttamaan kunnan ja missä maakunnan kautta.

### 9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



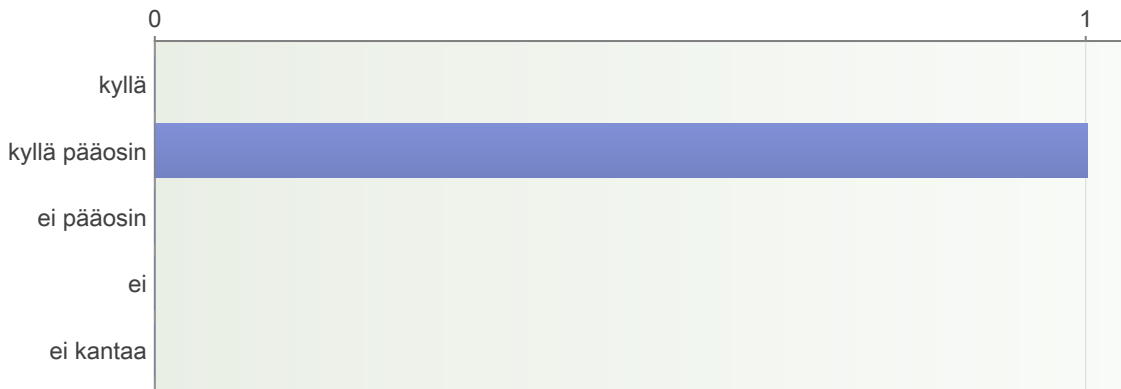
#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palvelujen järjestämisen ja tuottamisen erottaminen edellyttää, että maakunnassa näitä tehtäviä koskevat roolit, vastuut ja keskinäiset suhteet on selkeästi laissa määritelty. Järjestämisestä vastaavalla maakunnan

viranomaisella ei tule olla ratkaisuvalltaa siihen, miten maakunnan palvelulaitos käytännössä toteuttaa omaa palvelutuotantoa. Maakunnan palvelulaitokselle ei puolestaan tule antaa roolia palvelujen järjestämiseen liittyvässä suunnittelussa ja päätöksenteossa tai muiden palvelutuottajien ohjaamisessa.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

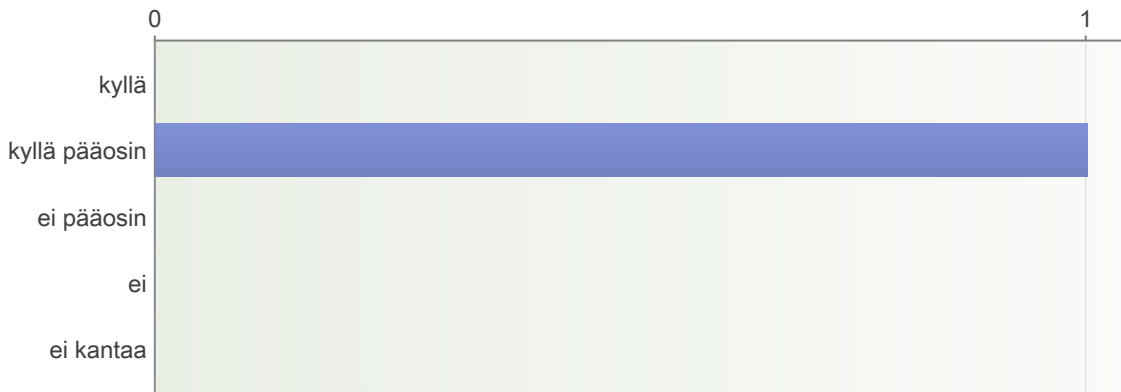
- Esityksessä maakunnalla on periaatteessa mahdollisuus päättää yleiskatteellisen rahoituksen käyttämisestä. Palvelujen järjestämiseen liittyvä vahva valtion ohjaus kuitenkin rajoittaa käytännössä maakunnan palvelujen järjestämiseen, palveluntuotannon järjestelyihin ja palvelujen rahoitukseen liittyvää ratkaisuvalltaa.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täyttyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

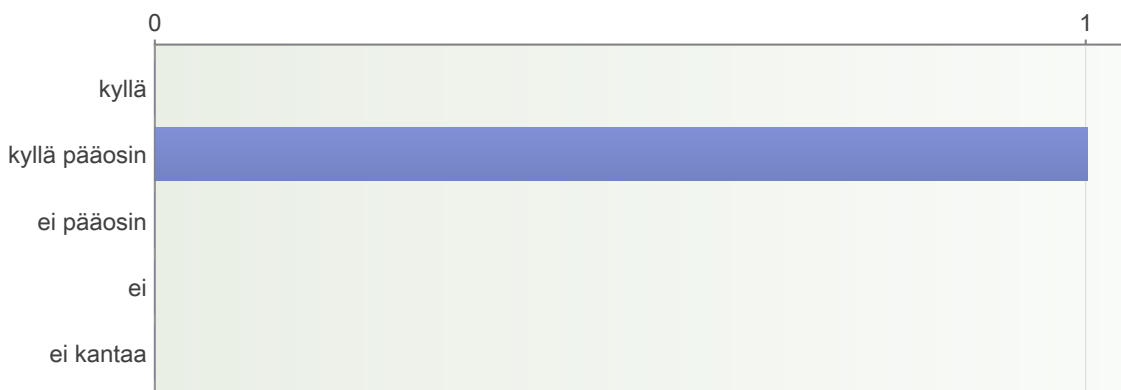


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valinnanvapausmallia koskeva lainsäädäntö on vielä valmisteilla, joten palvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta on tässä vaiheessa vaikea kokonaisuutena arvioida. Palvelujen suunnittelun ja toteuttamisen tulee perustua ensisijaisesti asukkaiden palvelutarpeisiin. Samaten koottaessa palveluja suurempiin kokonaisuuksiin on arvioitava kustannusvaikutusta myös asiakkaan näkökulmasta.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

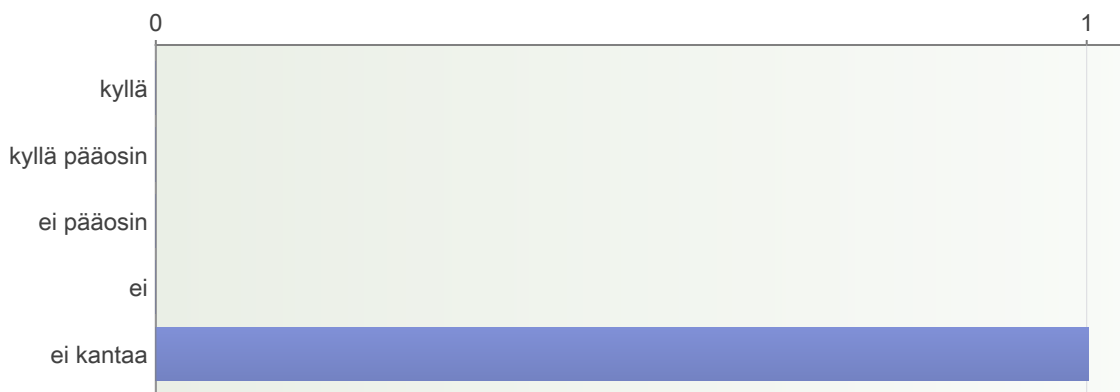


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Tuntuisi sinänsä tarpeettomalta velvoittaa maakuntia lainsäädännöllä yhteistyösopimukseen, joka ei olisi sitova. Esityksen 16-18 §:ien mukainen valtion rooli on maakuntien itsehallinnon ja sopimusvapauden kannalta ongelmallinen.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

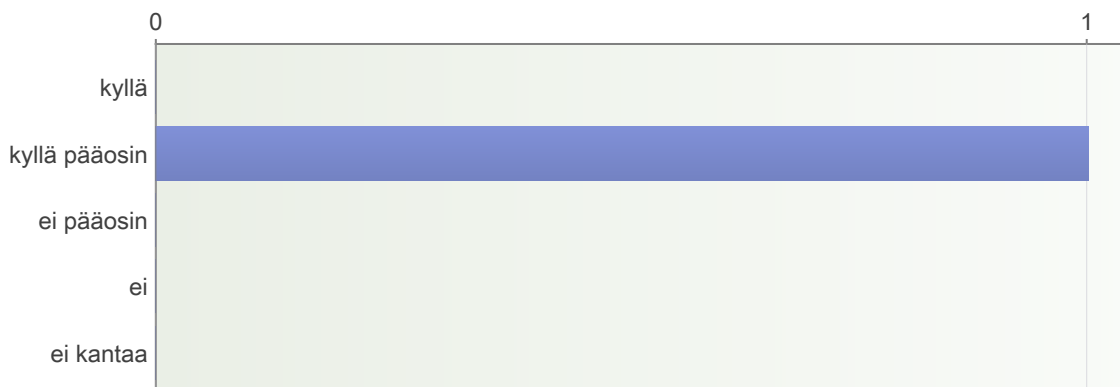


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

- Valinnanvapausmallia koskeva lainsäädäntö on vielä valmisteilla, joten palvelujen integraation ja asiakasohjauksen toteutumisesta on tässä vaiheessa vaikea kokonaisuutena arvioida. Maakuntien välisessä yhteistyössä palvelujen integraatio voi muodostua haasteelliseksi toteuttaa, mutta maakunnan reuna-alueiden asukkaiden näkökulmasta voi olla hyvin tarkoituksenmukaista käyttää palveluja maakuntarajoista riippumatta.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valtion ohjaus on palvelujen yhdenvertaisuuden ja julkisen talouden hallinnan kannalta perusteltua. Valtion ohjauksen tulee kuitenkin keskittyä asetettujen vaikuttavuus- ja kustannustavoitteiden toteutumisen varmistamiseen ja yleisiin linjauksiin. Palvelujen tuottamiseen liittyvä valvonta tulee kohdistua samankaltaisena sekä julkisiin että yksityisiin palveluntuottajiin.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

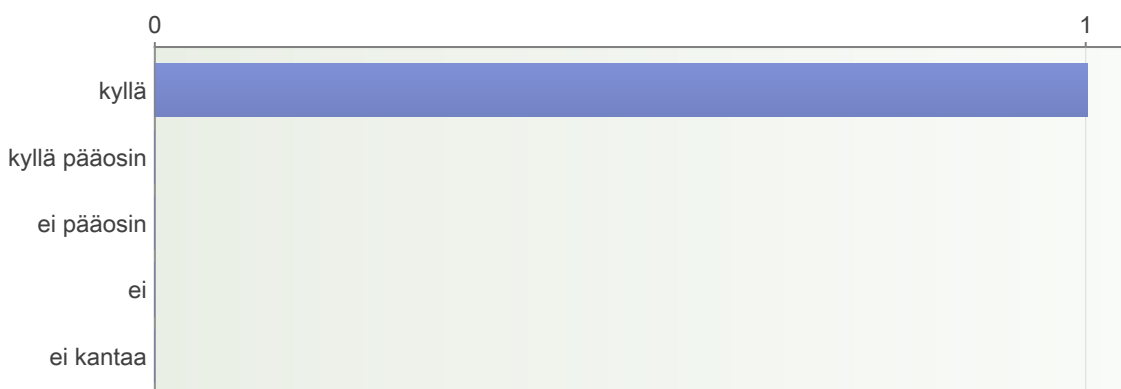


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Palvelujen järjestämisen ja tuottamisen erottaminen on edellytys sille, että palvelut voidaan järjestää asukkaiden palvelutarpeiden ja julkisen talouden kantokyvyn pohjalta, eikä esim. tuotanto-organisaatioiden intressien mukaisesti. Se on myös edellytyksenä valinnanvapauden toteuttamiselle.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1





**Avoimet vastaukset: kyllä**

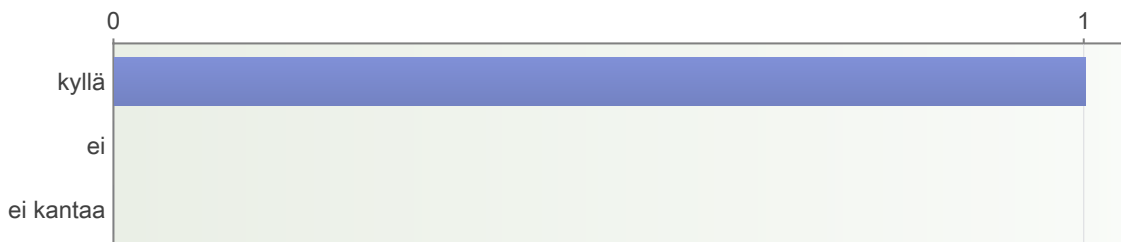
- Yhtiöittämisvelvoite selkeyttää maakuntien roolia palvelujen järjestäjinä. Toisaalta yhtiöittämisvelvoitteen toteuttaminen voi aluksi olla ongelmallinen sote-palvelujen integraation, julkisen vallan käyttämisen ja kokonaisuuden hallinnan kannalta.

**18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.**

Ei vastauksia.

**19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?**

Vastaajien määrä: 1



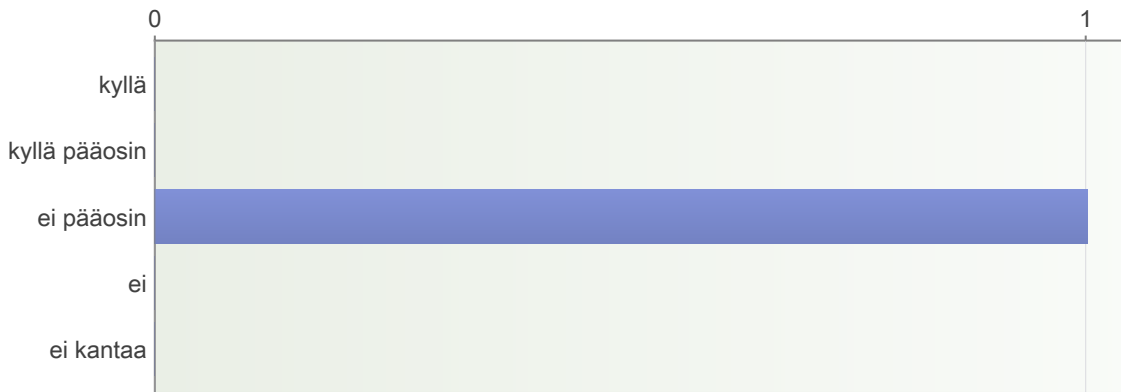
**Avoimet vastaukset: kyllä**

**20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)**

Ei vastauksia.

**21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?**

Vastaajien määrä: 1

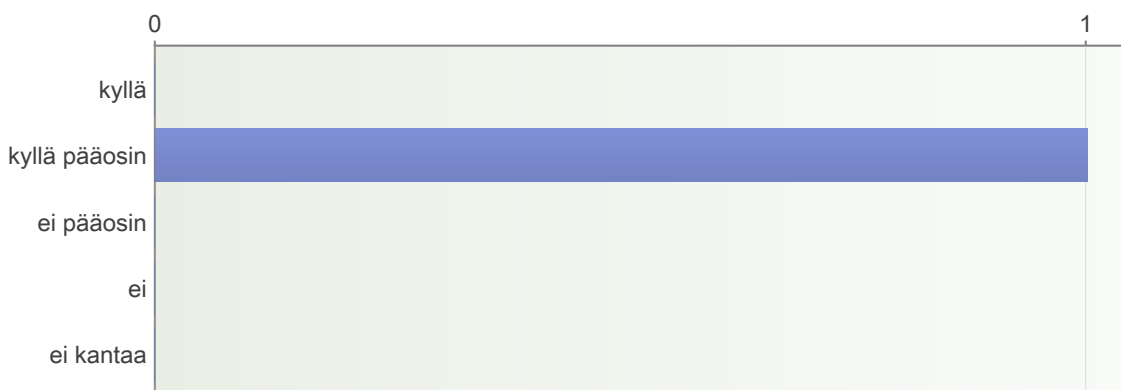


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Väliaikaisen valmistelutoimielimen asemaa ja päätöksentekoa tulee selkeyttää. Valmistelutoimielimellä on laaja valmisteluvastuu maakunnalle siirtyvien tehtävien, siirtyvän omaisuuden ja henkilöstön, tietojärjestelmien, aloittavan maakunnan talouden sekä luottamus- ja viranhaltijaorganisaation valmistelussa. Valmisteluvaiheessa tehdään monenlaisia kauaskantoisia päätöksiä ja linjauksia, jotka voivat edellyttää myös poliittista harkintaa. Valmistelutoimielimen nimittämien kuntien ja valtion henkilöstön asema voi olla ongelmallinen. Valmisteluun on osoitettava riittävät resurssit. Lakiesityksessä asetetaan mm. kunnille velvoite osallistua valmisteluun ja tästä aiheutuvat kustannukset on korvattava täysimääräisesti. Kysymys on kunnille merkittävästä työpanoksesta esim. omaisuuteen, sopimuksiin, lainoihin ja henkilöstöön liittyvässä selvitystyössä.

22. 20. Voimaantulolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

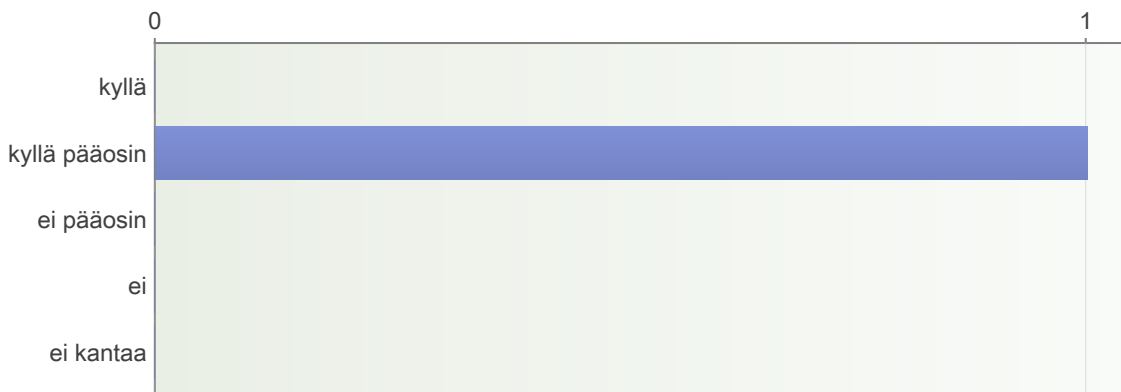


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Tehtävien ja henkilöstön siirto liikkeen luovutuksen periaatteella on tarkoituksenmukaista. Pelastustoimen järjestämistehtävä ja samaten henkilöstö tulee kuulua maakunnalle, ei yhteistyöalueelle. Tukipalveluhenkilöstön siirtyminen maakunnan palvelukseen on ristiriitaista sellaisissa tukipalvelutehtävissä, jotka esityksen mukaan olisivat jatkossa valtakunnallisten palvelukeskusten hoidettavia.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

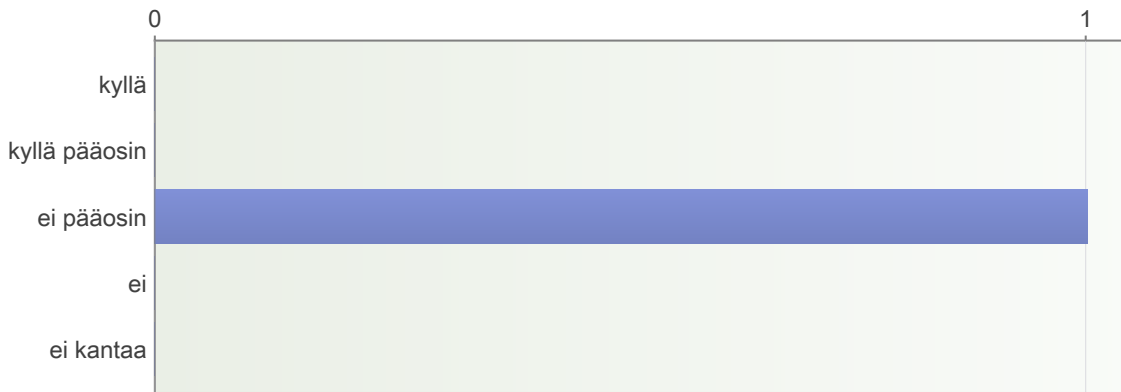
- Kuntien sote-kiinteistöjen osalta siirtymäajan tulee olla riittävän pitkä ja siirtymäajan jälkeinen riski tulee hajauttaa esim. kohdennetuilla avustuksilla. Myös vaihtoehtoisia ratkaisumalleja esim. yhteisiä kiinteistöyhtiöitä tulisi harkita.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Veronmaksajien kannalta on sinänsä perusteltua, että uudistus toteutetaan mahdollisimman vähäisillä vaikutuksilla kokonaisverotuksen tasoon. Kunnilla tulee kuitenkin olla oikeus päättää kunnallisveroprosentistaan ilman rajoituksia. Kuntien talouteen ja maksuvalmiuteen vaikuttavat monet muutkin tekijät kuin sote- ja maakuntauudistuksen täytäntöönpano.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



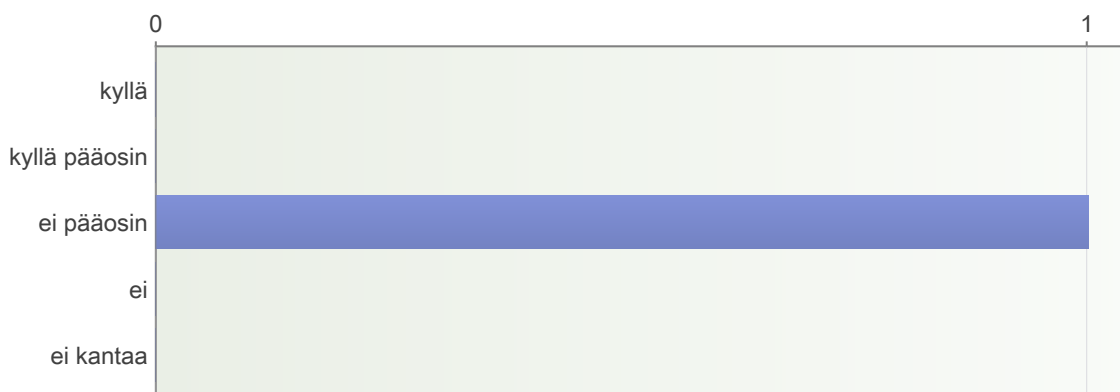
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

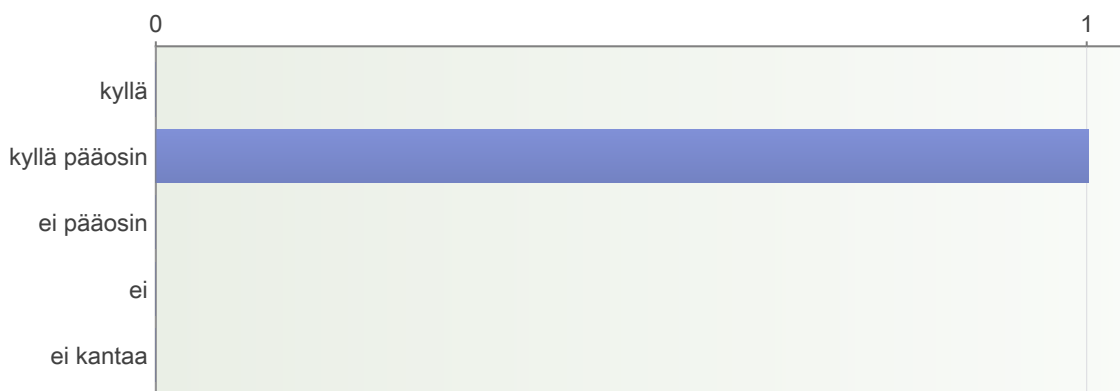


**Avoimet vastaukset: ei pääosin**

- Rahoitusvastuun osoittaminen valtiolle on perusteltua sosiaali- ja terveyspalvelujen yhdenvertaisen järjestämisen näkökulmasta, mutta ongelmallinen maakuntien itsehallinnon kannalta. Maakuntien verotusoikeus tulisi toteuttaa uudistuksen myöhemmässä vaiheessa, mutta silloinkin rahoitusperiaatteen toteutuminen valtion maakunnille lainsäädännöllä osoittamista tehtävistä tulee varmistaa.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

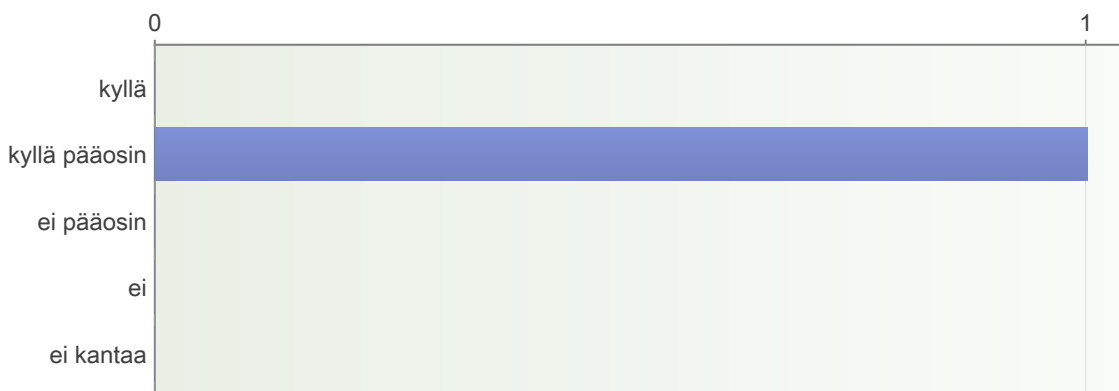


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Maakunnille osoitettavan rahoituksen tulee olla tasapainossa palvelujen järjestämistä koskevien velvoitteiden ja valtion ohjauksen kanssa eli rahoitusperiaatteen toteutuminen tulee varmistaa. Lakiesitykseen sisältyy varsin tiukat talouden tasapainovaatimukset ja esitetty arviointimenettely ei sovellu erityisen hyvin valtionrahoitusmalliin. Lakiesitykseen sisältyvä 3 mrd. euron säästötavoite on sekin osaltaan varsin haasteellinen.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Tarvetekijät ja painokertoimet vaikuttavat sinänsä perustelluilta. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen määrittämistapa on lakiesityksessä kuvattu melko epämääräisesti. Indikaattoreiden valinnassa tulee varmistaa, että ne todellisuudessa kuvaavat toiminnalla aikaansaatuja vaikutuksia hyvinvointiin ja terveyteen.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



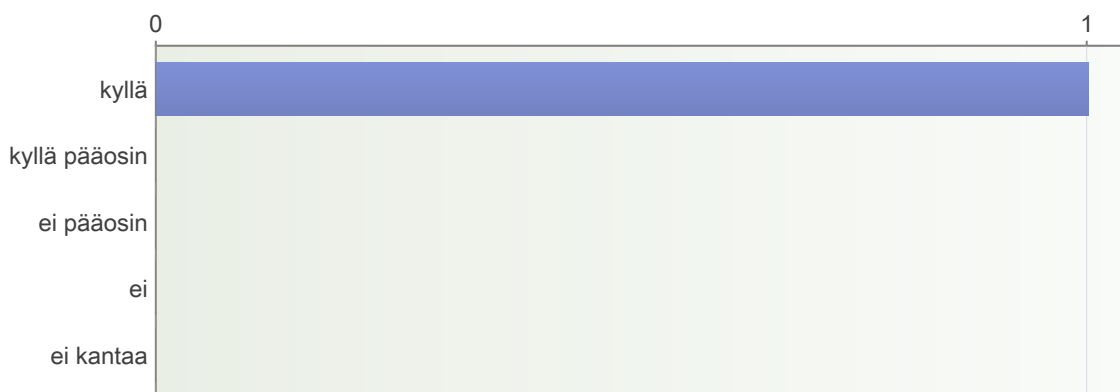
**Avoimet vastaukset: kyllä**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?  
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



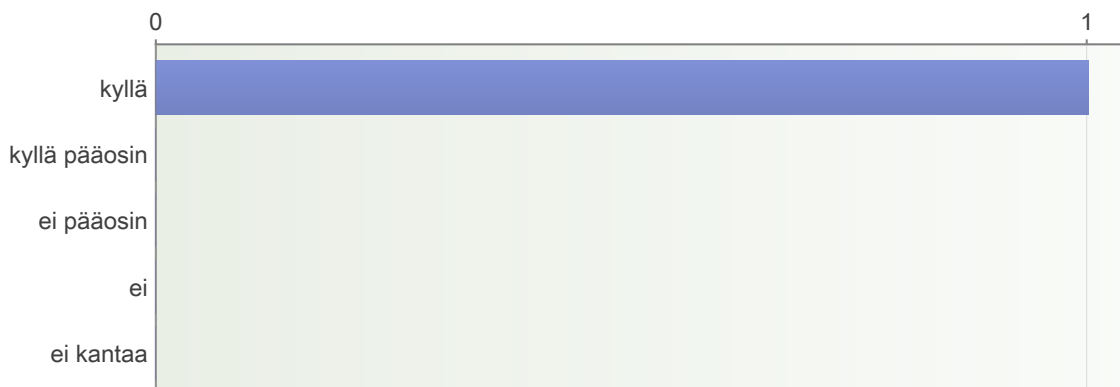
**Avoimet vastaukset: kyllä**

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

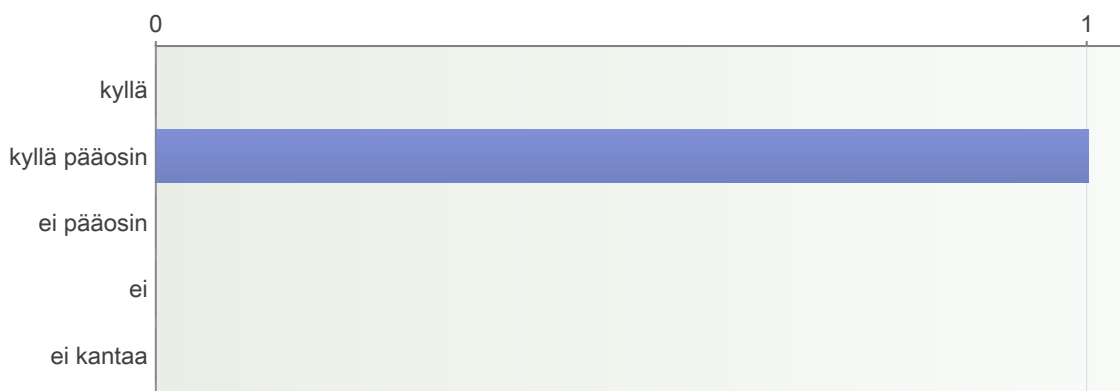


**Avoimet vastaukset: kyllä**

- Tasausjärjestelmä vaikuttaa perustellulta.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Valtionosuuskriteerit ja painotukset vaikuttavat sinänsä perustelluilta. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kertoimen määrittämistapa on lakiesityksessä kuvattu melko epämääräisesti. Indikaattoreiden valinnassa tulee varmistaa, että ne todellisuudessa kuvaavat toiminnalla aikaansaatuja vaikutuksia hyvinvointiin ja terveyteen.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

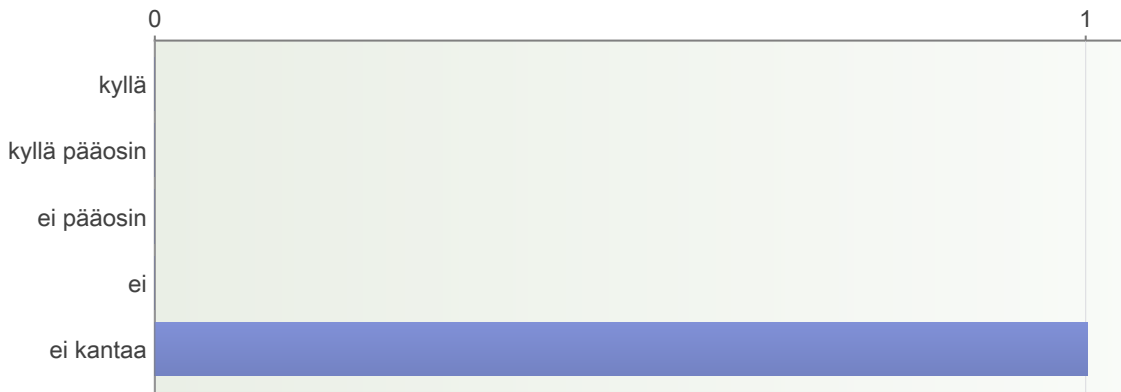
Vastaajien määrä: 1

- Valtionosuusjärjestelmästä on tulossa laskentaperusteiltaan erittäin vaikeaselkoinen. Jotta järjestelmä toimisi lakiesityksessä tarkoitetulla tavalla ja peruspalvelujen rahoitusperiaate voisi toteutua, peruspalvelujen valtionosuuksiin ei tule tulevana vuosina kohdistaa poliittisiin päätöksiin perustuvia leikkauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1





**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.