

# Lausuntopyyntö STM 2015

## 1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Imatran kaupunki

## 2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Miina Sokura

## 3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema organisaatiossa	Matkapuhelin	Sähköposti
Kaisa Heino	vs.hallintojohtaja	020 617 2206	kaisa.heino@imatra.fi

## 4. Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimituksessa

Vastaajien määrä: 1

01.02.2016
------------

## 5. Toimielimen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kaupunginhallitus

## 6. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1





## 7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

Vastaajien määrä: 1

	Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa
005 Alajärvi	0
020 Akaa	0
005 Alajärvi	0
009 Alavieska	0
010 Alavus	0
016 Asikkala	0
018 Askola	0
019 Aura	0
035 Brändö	0
043 Eckerö	0
046 Enonkoski	0
047 Enontekiö	0
049 Espoo	0
050 Eura	0
051 Eurajoki	0
052 Evijärvi	0
060 Finström	0
061 Forssa	0
062 Föglö	0
065 Geta	0
069 Haapajärvi	0
071 Haapavesi	0
072 Hailuoto	0
074 Halsua	0
075 Hamina	0
076 Hammarland	0
077 Hankasalmi	0
078 Hanko	0
079 Harjavalta	0
081 Hartola	0
082 Hattula	0
086 Hausjärvi	0
111 Heinola	0
090 Heinävesi	0
091 Helsinki	0
097 Hirvensalmi	0
098 Hollola	0
099 Honkajoki	0
102 Huittinen	0
103 Humppila	0
105 Hyrynsalmi	0
106 Hyvinkää	0
283 Hämeenkoski	0
108 Hämeenkyrö	0
109 Hämeenlinna	0
109 Hämeenlinna	0
139 li	0

140 Iisalmi	0
142 Iitti	0
143 Ikaalinen	0
145 Ilmajoki	0
146 Iloanta	0
153 Imatra	1
148 Inari	0
149 Inkoo	0
151 Isojoki	0
152 Isokyrö	0
164 Jalasjärvi	0
165 Janakkala	0
167 Joensuu	0
169 Jokioinen	0
170 Jomala	0
171 Joroinen	0
172 Joutsa	0
174 Juankoski	0
176 Juuka	0
177 Juupajoki	0
178 Juva	0
179 Jyväskylä	0
181 Jämijärvi	0
182 Jämsä	0
186 Järvenpää	0
202 Kaarina	0
204 Kaavi	0
205 Kajaani	0
208 Kalajoki	0
211 Kangasala	0
213 Kangasniemi	0
214 Kankaanpää	0
216 Kannonkoski	0
217 Kannus	0
218 Karijoki	0
224 Karkkila	0
226 Karstula	0
230 Karvia	0
231 Kaskinen	0
232 Kauhajoki	0
233 Kauhava	0
235 Kauniainen	0
236 Kaustinen	0
239 Keitele	0
240 Kemi	0
320 Kemijärvi	0
241 Keminmaa	0
322 Kemiönsaari	0
244 Kempele	0
245 Kerava	0
249 Keuruu	0

250 Kihniö	0
256 Kinnula	0
257 Kirkkonummi	0
260 Kitee	0
261 Kittilä	0
263 Kiuruvesi	0
265 Kivijärvi	0
272 Kokkola	0
271 Kokemäki	0
272 Kokkola	0
273 Kolari	0
275 Konnevesi	0
276 Kontiolahti	0
280 Korsnäs	0
284 Koski TI	0
285 Kotka	0
286 Kouvola	0
286 Kouvola	0
287 Kristiinankaupunki	0
288 Kruunupyy	0
290 Kuhmo	0
291 Kuhmoinen	0
295 Kumlinge	0
297 Kuopio	0
300 Kuortane	0
301 Kurikka	0
301 Kurikka	0
304 Kustavi	0
305 Kuusamo	0
312 Kyyjärvi	0
316 Kärkölä	0
317 Kärsämäki	0
318 Kökar	0
319 Köyliö	0
398 Lahti	0
399 Laihia	0
400 Laitila	0
407 Lapinjärvi	0
402 Lapinlahti	0
403 Lappajärvi	0
405 Lappeenranta	0
408 Lapua	0
410 Laukaa	0
416 Lemi	0
417 Lemland	0
418 Lempäälä	0
420 Leppävirta	0
421 Lestijärvi	0
422 Lieksa	0
423 Lieto	0
425 Liminka	0

426 Liperi	0
444 Lohja	0
430 Loimaa	0
430 Loimaa	0
433 Loppi	0
434 Loviisa	0
435 Luhanka	0
436 Lumijoki	0
438 Lumparland	0
440 Luoto	0
441 Luumäki	0
442 Luvia	0
475 Maalahti	0
444 Lohja	0
478 Maarianhamina	0
480 Marttila	0
481 Masku	0
483 Merijärvi	0
484 Merikarvia	0
489 Miehikkälä	0
481 Masku	0
491 Mikkeli	0
494 Muhos	0
495 Multia	0
498 Muonio	0
499 Mustasaari	0
500 Muurame	0
503 Mynämäki	0
504 Myrskylä	0
505 Mäntsälä	0
508 Mänttä-Vilppula	0
507 Mäntyharju	0
529 Naantali	0
531 Nakkila	0
532 Nastola	0
508 Mänttä-Vilppula	0
529 Naantali	0
535 Nivala	0
536 Nokia	0
538 Nousiainen	0
541 Nurmes	0
543 Nurmijärvi	0
545 Närpiö	0
560 Orimattila	0
561 Oripää	0
562 Orivesi	0
563 Oulainen	0
564 Oulu	0
309 Outokumpu	0
576 Padasjoki	0
577 Paimio	0

564 Oulu	0
578 Paltamo	0
445 Parainen	0
580 Parikkala	0
581 Parkano	0
599 Pedersören kunta	0
583 Pelkosenniemi	0
854 Pello	0
584 Perho	0
588 Pertunmaa	0
592 Petäjavesi	0
593 Pieksämäki	0
595 Pielavesi	0
598 Pietarsaari	0
601 Pihtipudas	0
604 Pirkkala	0
607 Polvijärvi	0
608 Pomarkku	0
609 Pori	0
611 Pornainen	0
638 Porvoo	0
614 Posio	0
615 Pudasjärvi	0
616 Pukkila	0
619 Punkalaidun	0
620 Puolanka	0
623 Puumala	0
624 Pyhtää	0
625 Pyhäjoki	0
626 Pyhäjärvi	0
630 Pyhäntä	0
631 Pyhäranta	0
635 Pälkäne	0
636 Pöytyä	0
636 Pöytyä	0
678 Raabe	0
710 Raasepori	0
680 Raisio	0
681 Rantasalmi	0
683 Ranua	0
684 Rauma	0
684 Rauma	0
686 Rautalampi	0
687 Rautavaara	0
689 Rautjärvi	0
691 Reisjärvi	0
694 Riihimäki	0
697 Ristijärvi	0
698 Rovaniemi	0
700 Ruokolahti	0
702 Ruovesi	0

704 Rusko	0
704 Rusko	0
707 Rääkkylä	0
729 Saarijärvi	0
732 Salla	0
734 Salo	0
736 Saltvik	0
790 Sastamala	0
738 Sauvo	0
739 Savitaipale	0
740 Savonlinna	0
740 Savonlinna	0
742 Savukoski	0
743 Seinäjoki	0
743 Seinäjoki	0
746 Sievi	0
747 Siikainen	0
748 Siikajoki	0
791 Siikalatva	0
749 Siilinjärvi	0
751 Simo	0
753 Sipoo	0
755 Siuntio	0
758 Sodankylä	0
759 Soini	0
761 Somero	0
762 Sonkajärvi	0
765 Sotkamo	0
766 Sottunga	0
768 Sulkava	0
771 Sund	0
777 Suomussalmi	0
778 Suonenjoki	0
781 Sysmä	0
783 Säkylä	0
831 Taipalsaari	0
832 Taivalkoski	0
833 Taivassalo	0
834 Tammela	0
837 Tampere	0
844 Tervo	0
845 Tervola	0
846 Teuva	0
848 Tohmajärvi	0
849 Toholampi	0
850 Toivakka	0
851 Tornio	0
853 Turku	0
857 Tuusniemi	0
858 Tuusula	0
859 Tyrnävä	0



886 Ulvila	0
887 Urjala	0
889 Utajärvi	0
890 Utsjoki	0
892 Uurainen	0
893 Uusikaarlepyy	0
895 Uusikaupunki	0
785 Vaala	0
905 Vaasa	0
908 Valkeakoski	0
911 Valtimo	0
092 Vantaa	0
915 Varkaus	0
918 Vehmaa	0
921 Vesanto	0
922 Vesilahti	0
924 Veteli	0
925 Vieremä	0
927 Vihti	0
931 Viitasaari	0
934 Vimpeli	0
935 Virolahti	0
936 Virrat	0
941 Vårdö	0
946 Vöyri	0
976 Ylitornio	0
977 Ylivieska	0
980 Ylöjärvi	0
981 Ypäjä	0
989 Ähtäri	0
992 Äänekoski	0

8. 1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaajien määrä: 1



## 9. 2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Ei vastauksia.

10. 3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Vastaajien määrä: 1



## 11. 4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Etelä-Karjalan maakunta on sopivan kokoinen, ja myös yhdyskunta- ja elinkeinorakenteensa ansiosta kantokyvyltään riittävä tuottamaan väestön tarvitsemat palvelut kattavasti ja tehokkaasti. Tätä näkemystä tukevat jo saavutetut tulokset maakunnan kuntien yhteisesti sopimien toimintojen tuottamisessa.

Etelä-Karjalan maakunnan kunnat ovat toteuttaneet vapaaehtoisesti maakunnan laajuisen sote-yhteistoiminta-alueen, Eksoten. Kaikki maakunnan kunnat ovat Eksoten jäsenkuntia kaikkien palvelujen osalta 1.1.2016 lukien, kun Imatran kaupunki on liittynyt tämän vuoden alusta kuntayhtymään myös perusterveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen osalta.

Myös muut keskeiset itsehallintoalueille siirrettäviksi suunnitellut tehtävät (mm. pelastustoimi, kuntien maaseututoimi, seudulliset ympäristötoimet), sekä joukko muitakin tehtäviä (ammattillinen koulutus, tukipalveluyhtiöt) toimivat jo nykyisellään Etelä-Karjalassa maakunnan laajuisina.

Etelä-Karjalan kunnat ovatkin jo aiemmin syksyllä 2015 toimittaneet ministeriölle ehdotuksen, jossa maakunta on tarjoutunut ottamaan ns. pilottialueena / kokeilumaakuntana vastattavakseen tulevan aluehallintouudistuksen mukaiset tehtävät ja siten toimimaan edelläkävijänä myös uuden itsehallintoalueen palvelurakenteiden pilotoinnissa.

Useamman eri toimijan palvelujen yhdistämiseen perustuvien yhteisorganisaatioiden perustamisen ensimmäiset vuodet eivät useinkaan tuota tuottavuushyötyjä, vaan päinvastoin, kustannukset pyrkivät jopa ainakin hetkellisesti kasvamaan heti perustamisvaiheen jälkeen. Tuottavuustuloksia päästään yleisesti ulosmittaamaan yhteisistä organisaatioista vasta joitain vuosia toiminnan aloittamisesta sen jälkeen, kun perustamis- ja harmonisointivaiheen toimenpiteet on saatu toteutettua.

Kaikissa maakunnan kuntien yhteisiin sopimuksiin perustuvissa yhteisissä toiminnoissa Etelä-Karjalassa on tehty vuosien ajan mittavaa kehitystyötä. Maakunnan kuntien yhteisten sopimusten perusteella toimivissa organisaatioissa, joista rahallisesti ylivoimaisesti merkittävin on sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä Eksote, toiminta on saatu jo vakiintumaan siten, että on saavutettu myös merkittäviä tuottavuustuloksia.

Etelä-Karjalan naapureina olevissa maakunnissa vastaavia maakunnallisia yhteisjärjestelyjä ei ole tehty.

Etelä-Karjalan maakunnan yhteisten toimintojen oikeansuuntaista kehitystä ei tässä vaiheessa ole perusteltua hidastaa vain siksi, että alue liitettäisiin johonkin suurempaan kokonaisuuteen.

Alueellamme, jossa on jo selkeät toimintatavat ja yhteisen tekemisen kulttuuri useiden merkittävien kunnallisten palvelujen järjestämisessä, olisi hyödyllistä toteuttaa kokeiluja, joiden pohjalta koko valtakunnan kattavat uudistuslinjaukset voitaisiin toteuttaa.

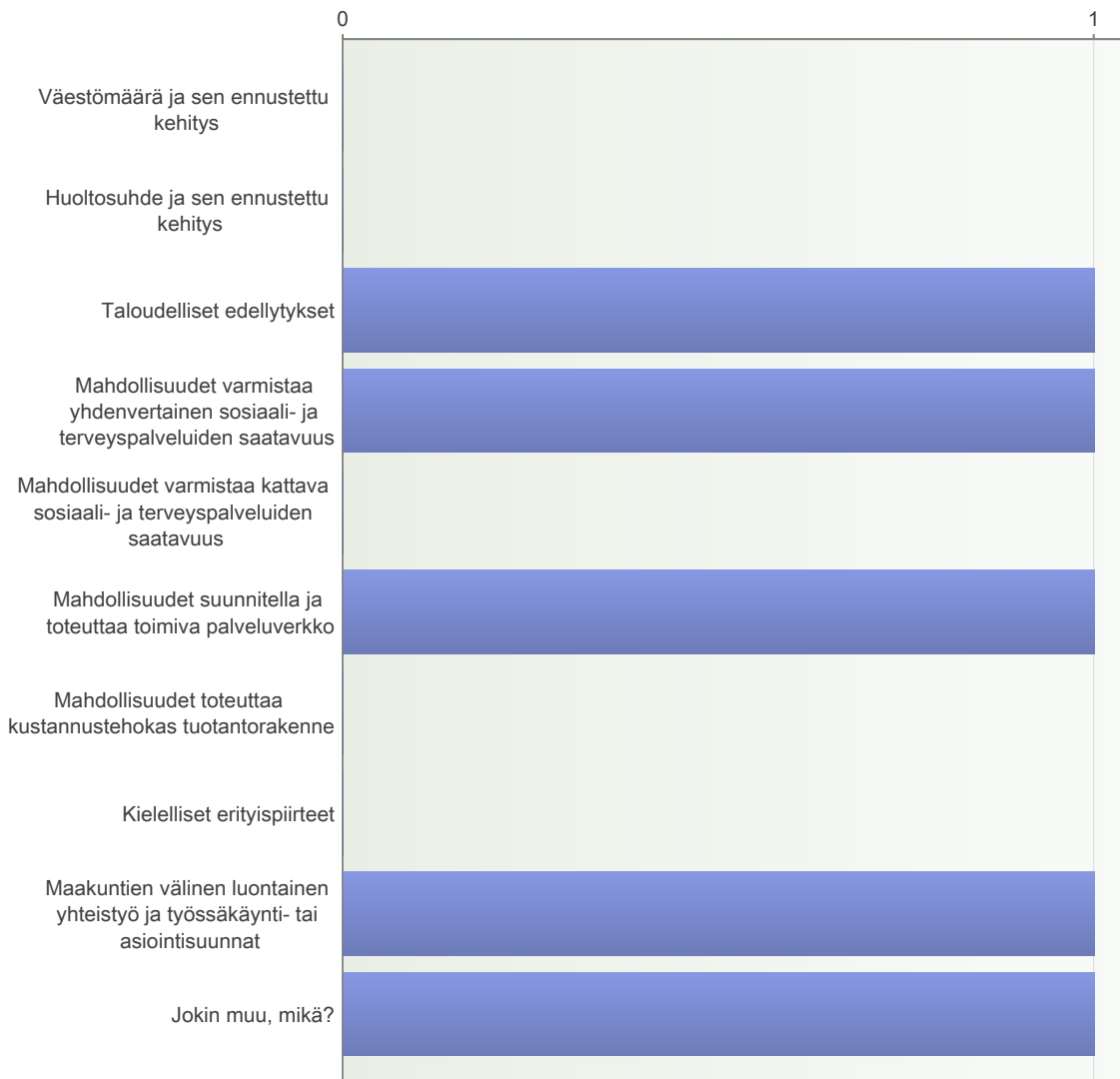
12. 5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Vastaajien määrä: 1

- - Tehdyissä linjauksissa jää merkittävä epäselvyys, kenellä on sote-palvelujen juridinen järjestämisvastuu / mikä on ns. järjestämisvastuun juridinen merkitys. Mitä tapahtuu, jos itsehallintoalue ei noudata valtioneuvoston vahvistamaa järjestämis päätöstä ja siinä tehtyjä linjauksia? Käytännössä järjestämis päätös ja linjaus rahoituksen valtiollistamisesta ohjaa ja rajoittaa itsehallintoalueen itsenäistä päätöksentekoa siten, että esitetty malli on vaarassa jälleen kerran törmätä perustuslaillisiin ongelmiin. Esitetystä mallista itsehallintoalueella ei ole aitoa järjestämisvastuuta tehtäviin, koska palvelujen rahoituksesta ja järjestämisen keskeisestä sisällöstä määrää valtio järjestämis päätöksessään.

- Hallituksen linjausten mukaisten ratkaisujen saavuttamiseksi selkeintä olisi, että tehtävien järjestämisvastuu myös lailla määriteltäisiin valtiolle. Valtio toimisi järjestämisvastuullisena "tilaajana" suhteessa tuottamisvastuullisiin sote-alueisiin, ja osoittaisi itsehallintoalueille sote-palvelujen tuottamisvelvoitteet siten, että sote-alue toimisi valtion järjestämis päätöksen mukaisena palveluntuottajana. Kuvatussa mallissa valtio voisi mm. rahoitusmalleillaan rakentaa kannustinmalleja palveluntuottajana toimivalle sote-alueelle ja ohjata alueita aidosti toteuttamaan valtakunnallisia linjauksia tukevia ratkaisuja. Järjestämisvastuun määrittäminen valtiolle selkiyttäisi myös juridista vastuuta suhteessa yksittäiseen kansalaiseen. Juridisen järjestämisvastuun kantaisi se taho, joka myös osoittaa resurssit ja määrittää palvelujen keskeisen sisällön (ns. palvelulupauksen), sekä valvoo tilaajan ominaisuudessa sote -palveluntuottajan toiminnan asianmukaisuutta. Palveluntuottaja (sote-alue) taas vastaisi palvelujen toteuttamisesta järjestämis päätöksen mukaisesti. Valtion ohjaus toteutettaisiin paitsi rahoituskannustimien kautta myös sitä kautta, että valtio voi palvelujen järjestäjänä tarvittaessa ratkaista alueen sote-palvelujen tuottamisen järjestämisestä myös toisella tavalla, esim. osoittaa kaksi aluetta tuottamaan palvelut yhdessä ja määrittellä näille omat erityistehtävät, tehtävänjaot, jne. Edelleen kuvattu malli ratkaisisi myös sitä ongelmatiikkaa, joka liittyy hallituksen linjaukseen kolmesta itsehallintoalueesta, joiden tulee järjestää sote-palvelut yhdessä toisen itsehallintoalueen kanssa. Vaarana on, että kahden itsehallinnollisen alueen yhteisjärjestely johtaa ylimääräiseen hallintoon (kahden itsehallintoalueen yhteinen sote-toimielin?), sekä vaikeuttaa merkittävästi kyseisen alueen päätöksentekokykyä mm. vaikeita palvelurakenneratkaisuja tehtäessä.

13. 6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia  
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: Jokin muu, mikä?**

- Toimivan ja oikeansuuntaisen kehittämistyön jatkamisedellytysten ylläpitäminen (nykyisellään hyvässä kehitysvauhdissa oleva, yhtenäinen ja toimiva maakunnallinen sote -organisaatio, jonka oikeansuuntainen kehittäminen voi merkittävästi häiriintyä yhteistyövelvoitteesta täysin eri kehitysvaiheessa olevan alueen kanssa)

14. 7. Itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä.

Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vastaajien määrä: 1

- Etelä-Suomi
- Vaativassa erikoissairaanhoidossa Etelä-Karjala kuuluu HUS:in/HYKS:in vastuualueeseen; yhteistyö myös tältä osin suuntautuu Etelä-Suomeen.

15. 8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Vastaajien määrä: 1



16. 9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Ei vastauksia.

17. 10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Vastaajien määrä: 1

- Etelä-Karjalan kunnat ovat itsehallinto-pilottialueanomuksessaan esittäneet nykyisten maakunnallisten kuntayhtymien, mukaan lukien ammatillisen koulutuskuntayhtymän, lisäksi itsehallintoalueelle koottavaksi työllisyshoitoon, elinkeinojen edistämiseen ja mm. joukkoliikenteen järjestämiseen ja maankäyttöön liittyviä tehtäviä valtion aluehallinnosta.
- Tärkeää on, että yhteistoiminnan mahdollisuuksia ei lainsäädännöllä rajoiteta, vaan säännökset mahdollistavat tietyn itsehallintoalueen kuntien keskinäisin sopimuksin siirtävän itsehallintoalueelle mitä tahansa muitakin kunnallisia tehtäviä sopimus pohjaisesti. Olisi kestävämpiä, että itsehallintouudistuksen jälkeen kunnat pakotettaisiin edelleen ylläpitämään kuntayhtymiä tai vastaavia yhteisiä organisaatioita, so. ylimääräistä hallintokoneistoa, tehtäviin, joita ei ole määritelty itsehallintoalueen tehtäviksi, mutta joiden yhteisestä järjestämisestä alueen kunnilla olisi jo olemassa yhteisymmärrys.
- Tehtävien määrittelyssä olisi olennaista määritellä se, mitkä tehtävät ovat tosiasiaassa lähidemokratiaa edellyttäviä tehtäviä, ja mitkä tehtävät ovat tehtäviä, jotka voivat olla valtion järjestämisvastuulla olevia, ja joita

voidaan toki hallinnollisesti toteuttaa maakunnissa esim. selvitysmies Tarastin raportissaan kuvatulla maakuntavirasto-mallilla (, joka malli sinällään edustaa tosiasiasa valtionhallinnon alueellista toimintaa). Tärkeää on erottaa valtionhallinnon alueellinen toiminta aidosta itsehallintoa edellyttävästä toiminnasta, jossa demokraattisesti valitut alueen edustajat käyttävät aitoa päätösvaltaa palvelujen järjestämisessä (mukaan lukien ko. tehtävien rahoitusvastuu). Tätä viimeksi mainittua määrittelyä julkisten tehtävien hoidossa ei ole käsillä olevassa valmistelussa juurikaan tehty. Tämä on johtanut siihen, että suunniteltu aluehallinto- ja itsehallintomalli rakentuu edelleen pitkälti hallintorakenteiden määrittelylle, eikä tehtävien, lähidemokratian ja asiakaslähtöisyyden tarkoitus- ja sisältömäärittelyille.

- Keskeistä on, että maakunta- ja sote -järjestämissäännökset toteuttavat mahdollistavaa sääntelyä, joka antaa alueille laajat mahdollisuudet ratkaista sen, millä keinoin ja millä rakentein on eri alueilla tarkoituksenmukaista tuottaa julkiset palvelut. Etelä-Karjalan näkökulmasta suurin uhka on, että uusi sääntely jäykistää ja vaikeuttaa sitä kehitystä ja niitä tarkoituksenmukaisiksi koettuja ratkaisuja, joiden toteuttamiseen tällä alueella on jo täysi valmius ja toimintakyky.

## 18. 11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntiin jäävien tehtävien välinen yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Vastaajien määrä: 1

- Yhteys tulee varmistaa niin, että sote-järjestäjille määritellään keskeiset yhteistyömuodot suhteessa peruskuntien palveluihin. Kunnilla tulee olla riittävät, oikeudenmukaiset, sekä välittömät taloudelliset kannustimet edistää kuntalaistensa hyvinvointia ja terveyttä mm. vapaa-ajanpalveluissa (ennaltaehkäisevät ja kuntouttavat palvelut), sekä lasten- ja nuorten palveluissa.
- Kuntien hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä ei tulisi lainsäädännöllä määritellä liian tiukasti vaan mahdollistaen joustavan toiminnan ja yhteistyön eri toimijoiden kanssa, sekä mahdollistaen alueellisesti erilaiset toimintamallit.

## 19. 12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunnille suunnitellut tehtävät:

Sääntely tulee määritellä mahdollistavaksi siten, että ko. maakunnan kunnat voivat yhdessä niin halutessaan sopia myös laajempien yhteisesti järjestettävien tehtävien osoittamisesta alueensa maakuntahallinnolle.

Suunnitelmista rakennusvalvontatehtävien siirtämisestä itsehallintoalueelle kaupunki toteaa, että yhteistyö rakennusvalvonnan ja kunnan kaavoituksen kanssa tulee olla vuorovaikutteista ja saumatonta niin maankäytönsuunnittelussa kuin rakennuslupavaiheessa. Jos rakennusvalvonta eriytetään itsehallintoalueille, on turvattava yhteistyö kuntien maankäytön ja rakennusvalvonnan välillä. Mikäli yhteistyötä ei saada toteutettua asianmukaisesti, hankaloittaa tämä myös asiakaslähtöisten prosessien toteuttamista.

Ympäristöterveydenhuolto on esitetty osin jaettavaksi maakunnalliseksi ja osin kuntien tehtäväksi. Toiminnan hajottaminen ei tuo resurssisäästöjä ja edellyttää molempiin paikkoihin työnjohdollista panostusta. Maakuntien vastuulle esitetty elintarvike- ja eläinlääkintähuolto eivät sitä vastoin ole merkittävässä määrin tekemisissä peruskuntien vastuulla olevien tehtävien kanssa. Terveysvalvonta tekee yhteistyötä kunnan tilahallinnan, rakennusvalvonnan ja vesilaitoksen kanssa, joten sen toiminnan siirtäminen maakuntaan edellyttää tiiviin yhteistyömallin rakentamista.

Ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminnasta on ollut paljon synergiaetua.

Ympäristönsuojelun mahdollisesti jäädessä peruskuntiin, toiminnan seudullisuus kärsisi ja ympäristönsuojeluviranomaisuus uhkaisi jäädä hyvin ohueksi toiminnaksi yksittäisiin kuntiin.

Keskitetyt tukipalvelut:

Hallituksen linjaus maakuntien yhteishankintayksiköstä tarvitsee huolellisen tehtävnmäärittelyn sekä arvion siitä, onko tällä saavutettavissa mitään lisäarvoa verrattuna tilanteeseen, että nykyisin olemassa olevia hankinta-asiantuntijayksiköiden ja maakunnallisen hankintayhteistyön malleja edelleenkehittäisiin. Uhkana on, että perustetaan täysin päällekkäistä toimintaa suhteessa jo toimiviin keskitettyihin yksiköihin, joista maakunnat kyllä jatkossakin voisivat saada vastaavan hyödyn (Hansel, KL-Kuntahankinnat, hankintojen neuvontayksikkö, HUS-logistiikkapalvelut, jne.). Tarkoituksenmukaisempaa olisi lähteä siitä, että maakunnilla olisi resurssit panostaa omaan hankintaosaamiseensa, jolloin maakunnassa toteutettavissa hankinnoissa voidaan ko. asiantuntemuksen nojalla ottaa huomioon alueen strategiset painopisteet, sekä tehdä kokonaistaloudelliset ratkaisut sen suhteen, millaisissa hankinnoissa on järkevää toteuttaa laajoja yhteishankintoja ja yhteistyötä muiden itsehallintoalueiden ja/tai sote-alueiden kanssa, taikka erilaisien hankintakeskittymien kautta (esim. KL-Kuntahankinnat).

## 20. 13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Hallituksen rahoituslinjaus, jossa sote-palvelujen rahoitusvastuu olisi valtiolla, edellyttää, että sote-palvelujen juridinen järjestämisvastuu tulisi määrittellä valtiovalle ja sote-alueille vain palvelujen tuottamisvastuu siten kuin tässä lausunnossa on aiemmin esitetty.

Mikäli maakunnista / itsehallintoalueista halutaan aitoja itsehallinnollisia toimijoita, eikä valtionhallinnon alueellisia jatkeita, on välttämätöntä, että alueella on olemassa omaa rahoitusvastuuta niistä tehtävistä, joiden järjestämisestä sillä on juridinen järjestämisvastuu. Tämä taas edellyttäisi alueelle omaa verotusoikeutta, joka johtaa väistämättömään riskiin asukkaiden kokonaisveroasteen kasvamisesta. Lienee perustuslaillisesti mahdotonta ja demokratian tarkoituksen kannalta arveluttavaa asettaa itsehallinnollisille toimijoille rajoitteita verotuspäätöksenteossa. Siksi valmistelua tulisi nyt jatkaa sen määrittelyllä, mitkä asiat ja julkiset tehtävät tosiasiallisesti edellyttävät alueellista demokratiaa, ja tätä kautta pyrkiä määrittelemään rahoitusratkaisut siten, että näissä tehtävissä myös rahoitusvastuu kuuluu aidosti ko. itsehallinnolliselle toimijalle.