

Lausuntopyyntö STM 2015

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Rauman kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Anne Lehtosola

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema organisaatiossa	Matkapuhelin	Sähköposti
Asko Aro-Heinilä	suunnittelujohtaja	0503501505	asko.aro-heinila@rauma.fi

4. Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimituksessa

Vastaajien määrä: 1

25.01.2016

5. Toimielimen nimi

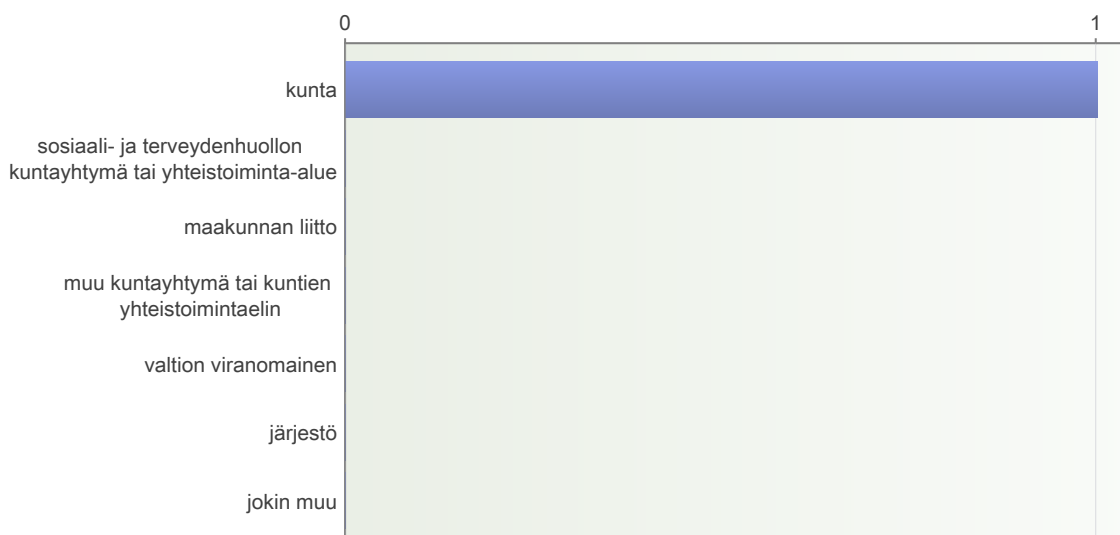
Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kaupunginvaltuusto

6. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

Vastaajien määrä: 1

	Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa
005 Alajärvi	0
020 Akaa	0
005 Alajärvi	0
009 Alavieska	0
010 Alavus	0
016 Asikkala	0
018 Askola	0
019 Aura	0
035 Brändö	0
043 Eckerö	0
046 Enonkoski	0
047 Enontekiö	0
049 Espoo	0
050 Eura	0
051 Eurajoki	0
052 Evijärvi	0
060 Finström	0
061 Forssa	0
062 Föglö	0
065 Geta	0
069 Haapajärvi	0
071 Haapavesi	0
072 Hailuoto	0
074 Halsua	0
075 Hamina	0
076 Hammarland	0
077 Hankasalmi	0
078 Hanko	0
079 Harjavalta	0
081 Hartola	0
082 Hattula	0
086 Hausjärvi	0
111 Heinola	0
090 Heinävesi	0
091 Helsinki	0
097 Hirvensalmi	0
098 Hollola	0
099 Honkajoki	0
102 Huittinen	0
103 Humppila	0
105 Hyrynsalmi	0
106 Hyvinkää	0
283 Hämeenkoski	0
108 Hämeenkyrö	0
109 Hämeenlinna	0
109 Hämeenlinna	0
139 li	0

140 Iisalmi	0
142 Iitti	0
143 Ikaalinen	0
145 Ilmajoki	0
146 Iloanta	0
153 Imatra	0
148 Inari	0
149 Inkoo	0
151 Isojoki	0
152 Isokyrö	0
164 Jalasjärvi	0
165 Janakkala	0
167 Joensuu	0
169 Jokioinen	0
170 Jomala	0
171 Joroinen	0
172 Joutsa	0
174 Juankoski	0
176 Juuka	0
177 Juupajoki	0
178 Juva	0
179 Jyväskylä	0
181 Jämijärvi	0
182 Jämsä	0
186 Järvenpää	0
202 Kaarina	0
204 Kaavi	0
205 Kajaani	0
208 Kalajoki	0
211 Kangasala	0
213 Kangasniemi	0
214 Kankaanpää	0
216 Kannonkoski	0
217 Kannus	0
218 Karijoki	0
224 Karkkila	0
226 Karstula	0
230 Karvia	0
231 Kaskinen	0
232 Kauhajoki	0
233 Kauhava	0
235 Kauniainen	0
236 Kaustinen	0
239 Keitele	0
240 Kemi	0
320 Kemijärvi	0
241 Keminmaa	0
322 Kemiönsaari	0
244 Kempele	0
245 Kerava	0
249 Keuruu	0

250 Kihniö	0
256 Kinnula	0
257 Kirkkonummi	0
260 Kitee	0
261 Kittilä	0
263 Kiuruvesi	0
265 Kivijärvi	0
272 Kokkola	0
271 Kokemäki	0
272 Kokkola	0
273 Kolari	0
275 Konnevesi	0
276 Kontiolahti	0
280 Korsnäs	0
284 Koski TI	0
285 Kotka	0
286 Kouvola	0
286 Kouvola	0
287 Kristiinankaupunki	0
288 Kruunupyy	0
290 Kuhmo	0
291 Kuhmoinen	0
295 Kumlinge	0
297 Kuopio	0
300 Kuortane	0
301 Kurikka	0
301 Kurikka	0
304 Kustavi	0
305 Kuusamo	0
312 Kyyjärvi	0
316 Kärkölä	0
317 Kärsämäki	0
318 Kökar	0
319 Köyliö	0
398 Lahti	0
399 Laihia	0
400 Laitila	0
407 Lapinjärvi	0
402 Lapinlahti	0
403 Lappajärvi	0
405 Lappeenranta	0
408 Lapua	0
410 Laukaa	0
416 Lemi	0
417 Lemland	0
418 Lempäälä	0
420 Leppävirta	0
421 Lestijärvi	0
422 Lieksa	0
423 Lieto	0
425 Liminka	0

426 Liperi	0
444 Lohja	0
430 Loimaa	0
430 Loimaa	0
433 Loppi	0
434 Loviisa	0
435 Luhanka	0
436 Lumijoki	0
438 Lumparland	0
440 Luoto	0
441 Luumäki	0
442 Luvia	0
475 Maalahti	0
444 Lohja	0
478 Maarianhamina	0
480 Marttila	0
481 Masku	0
483 Merijärvi	0
484 Merikarvia	0
489 Miehikkälä	0
481 Masku	0
491 Mikkeli	0
494 Muhos	0
495 Multia	0
498 Muonio	0
499 Mustasaari	0
500 Muurame	0
503 Mynämäki	0
504 Myrskylä	0
505 Mäntsälä	0
508 Mänttä-Vilppula	0
507 Mäntyharju	0
529 Naantali	0
531 Nakkila	0
532 Nastola	0
508 Mänttä-Vilppula	0
529 Naantali	0
535 Nivala	0
536 Nokia	0
538 Nousiainen	0
541 Nurmes	0
543 Nurmijärvi	0
545 Närpiö	0
560 Orimattila	0
561 Oripää	0
562 Orivesi	0
563 Oulainen	0
564 Oulu	0
309 Outokumpu	0
576 Padasjoki	0
577 Paimio	0

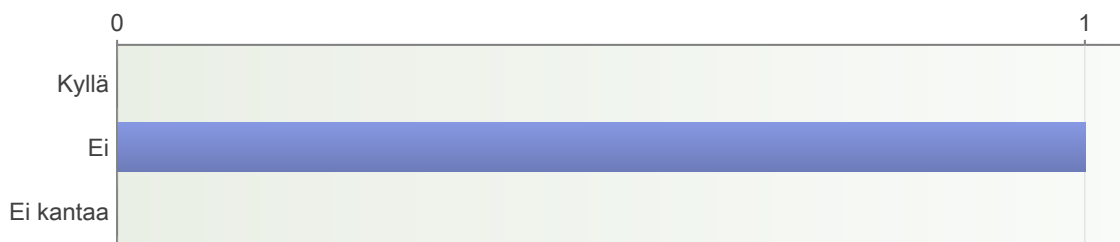
564 Oulu	0
578 Paltamo	0
445 Parainen	0
580 Parikkala	0
581 Parkano	0
599 Pedersören kunta	0
583 Pelkosenniemi	0
854 Pello	0
584 Perho	0
588 Pertunmaa	0
592 Petäjavesi	0
593 Pieksämäki	0
595 Pielavesi	0
598 Pietarsaari	0
601 Pihtipudas	0
604 Pirkkala	0
607 Polvijärvi	0
608 Pomarkku	0
609 Pori	0
611 Pornainen	0
638 Porvoo	0
614 Posio	0
615 Pudasjärvi	0
616 Pukkila	0
619 Punkalaidun	0
620 Puolanka	0
623 Puumala	0
624 Pyhtää	0
625 Pyhäjoki	0
626 Pyhäjärvi	0
630 Pyhäntä	0
631 Pyhäranta	0
635 Pälkäne	0
636 Pöytyä	0
636 Pöytyä	0
678 Raabe	0
710 Raasepori	0
680 Raisio	0
681 Rantasalmi	0
683 Ranua	0
684 Rauma	0
684 Rauma	1
686 Rautalampi	0
687 Rautavaara	0
689 Rautjärvi	0
691 Reisjärvi	0
694 Riihimäki	0
697 Ristijärvi	0
698 Rovaniemi	0
700 Ruokolahti	0
702 Ruovesi	0

704 Rusko	0
704 Rusko	0
707 Rääkkylä	0
729 Saarijärvi	0
732 Salla	0
734 Salo	0
736 Saltvik	0
790 Sastamala	0
738 Sauvo	0
739 Savitaipale	0
740 Savonlinna	0
740 Savonlinna	0
742 Savukoski	0
743 Seinäjoki	0
743 Seinäjoki	0
746 Sievi	0
747 Siikainen	0
748 Siikajoki	0
791 Siikalatva	0
749 Siilinjärvi	0
751 Simo	0
753 Sipoo	0
755 Siuntio	0
758 Sodankylä	0
759 Soini	0
761 Somero	0
762 Sonkajärvi	0
765 Sotkamo	0
766 Sottunga	0
768 Sulkava	0
771 Sund	0
777 Suomussalmi	0
778 Suonenjoki	0
781 Sysmä	0
783 Säkylä	0
831 Taipalsaari	0
832 Taivalkoski	0
833 Taivassalo	0
834 Tammela	0
837 Tampere	0
844 Tervo	0
845 Tervola	0
846 Teuva	0
848 Tohmajärvi	0
849 Toholampi	0
850 Toivakka	0
851 Tornio	0
853 Turku	0
857 Tuusniemi	0
858 Tuusula	0
859 Tyrnävä	0

886 Ulvila	0
887 Urjala	0
889 Utajärvi	0
890 Utsjoki	0
892 Uurainen	0
893 Uusikaarlepyy	0
895 Uusikaupunki	0
785 Vaala	0
905 Vaasa	0
908 Valkeakoski	0
911 Valtimo	0
092 Vantaa	0
915 Varkaus	0
918 Vehmaa	0
921 Vesanto	0
922 Vesilahti	0
924 Veteli	0
925 Vieremä	0
927 Vihti	0
931 Viitasaari	0
934 Vimpeli	0
935 Virolahti	0
936 Virrat	0
941 Vårdö	0
946 Vöyri	0
976 Ylitornio	0
977 Ylivieska	0
980 Ylöjärvi	0
981 Ypäjä	0
989 Ähtäri	0
992 Äänekoski	0

8. 1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaajien määrä: 1



9. 2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- a.Rauman talousalue sijoittuu nykyisen, vuodelta 1994 olevan, maakuntajaon perusteella kahden eri maakunnan alueelle.

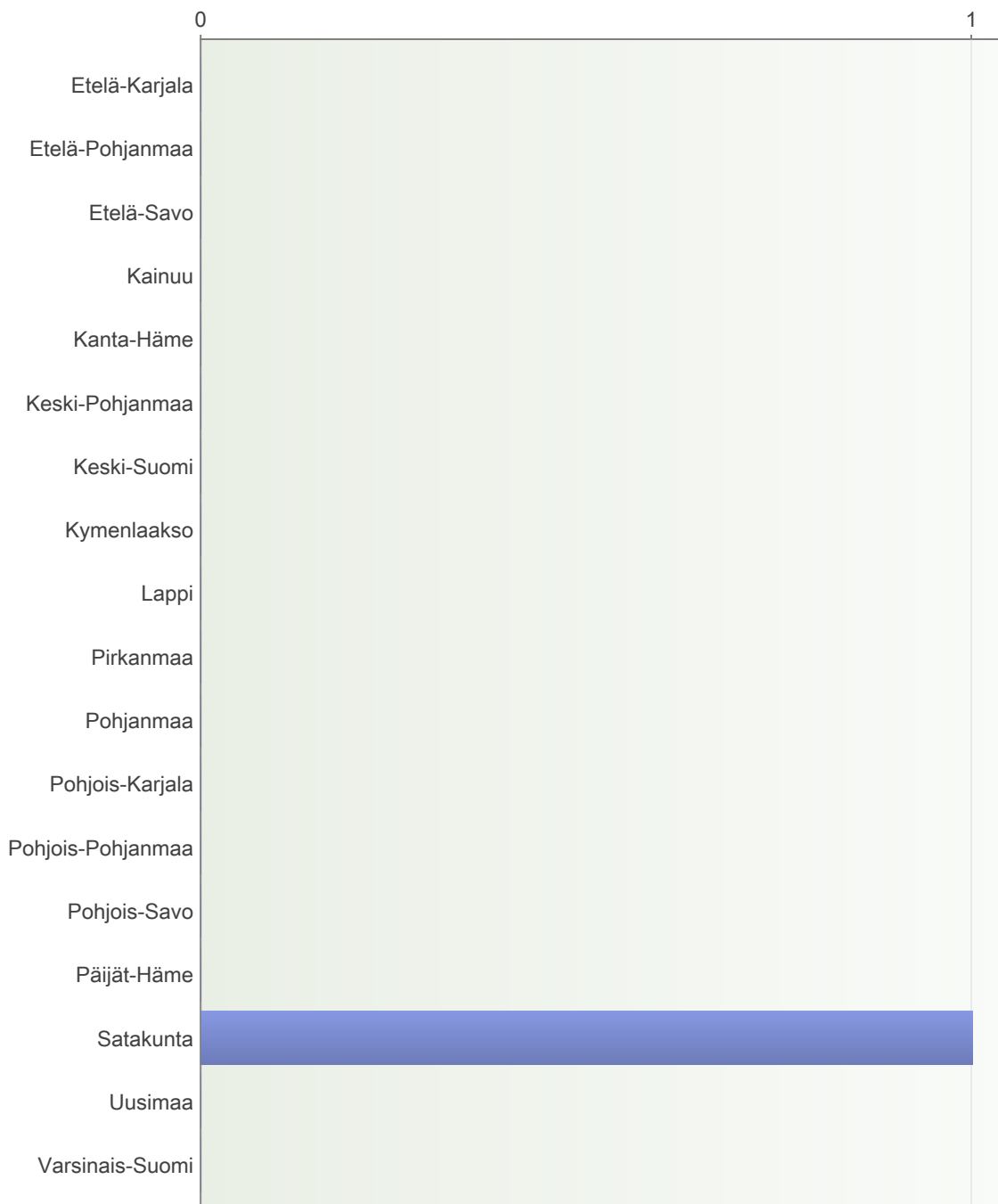
b.Vaikka ihmisten asiointi-, työssäkäynti- ja koulutukseenhakeutumisalueet sekä yritystoiminnan yhteistyösuunnat eivät rajaudu eivätkä perustu maakuntajakoon, niin hallinnollisilla päätöksillä, jollainen myös maakuntajakopäätös on, voidaan joko edistää tai hidastaa aluekokonaisuuksien kehittymisedellytyksiä.

c.Kun itsehallintoalueista on tarkoitus muodostua merkittäviä julkisen vallan käyttäjiä, niin sosiaali- ja terveyspalveluiden kuin alueellisen kehittämisenkin näkökulmasta, Rauman ja Rauman talousalueen kehittymisedellytysten vahvistamisen kannalta maakuntajaon pohjalta tehtävä itsehallintoaluejako ei ole paras mahdollinen.

d.Sote-palveluiden järjestämisessä alueiden koko pitäisi useiden asiantuntijalausuntojenkin perusteella olla maakuntia suurempi.

10. 3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Vastaajien määrä: 1



11. 4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Kysymyksen 2. vastauksesta ilmenevät ne pääasialliset perusteet, miksi Rauman kaupungin kannalta itsehallintoalueiden maakuntajakoon pohjautuva perustaminen ei ole paras mahdollinen. Jos itsehallintoalueet kuitenkin valtioneuvoston marraskuussa 2015 tekemän linjauksen mukaisesti muodostetaan nykyisen maakuntajaon pohjalta, niin tässä maakuntajaossa Rauma kuuluu Satakunnan maakuntaan ja siltä pohjalta Rauman kaupunki on valmis osallistumaan Satakunnan itsehallintoalueen valmistelua koskevaan työhön.

Rauman kaupungin kannalta hyvin olennaista on, että Satakunnan itsehallintoalueen valmistelu tehdään hyvässä yhteistyössä Varsinais-Suomen itsehallintoaluevalmistelutyön kanssa. Erityisesti sote-uudistuksen mahdollisuudet, uhat, resurssit ja toteuttaminen tulee valmistella yhtä muodostettavaa itsehallintoaluetta laajemmalla alueella asukkaiden palveluihin hakeutumisalueiden, palvelujen vaikuttavuuden ja palvelujen tuottamisnäkökulman kautta. Yhteisessä valmistelussa merkittävässä asemassa ovat yliopistosairaaloiden ympärille muodostuvat sote-palvelut. Merkittävä asema yhteisessä valmistelussa pitää antaa myös arviolle yksityisen palvelun osuudesta sekä tarvittavien investointien toteuttamisessa että palvelutuotannossa. Rauman näkökulmasta tämä sote-uudistuksen yhteisvalmistelu tarkoittaa vähintään Satakunnan ja Varsinais-Suomen sote-valmistelujen syvää keskinäistä yhteistyötä ja koordinoitua.

12. 5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

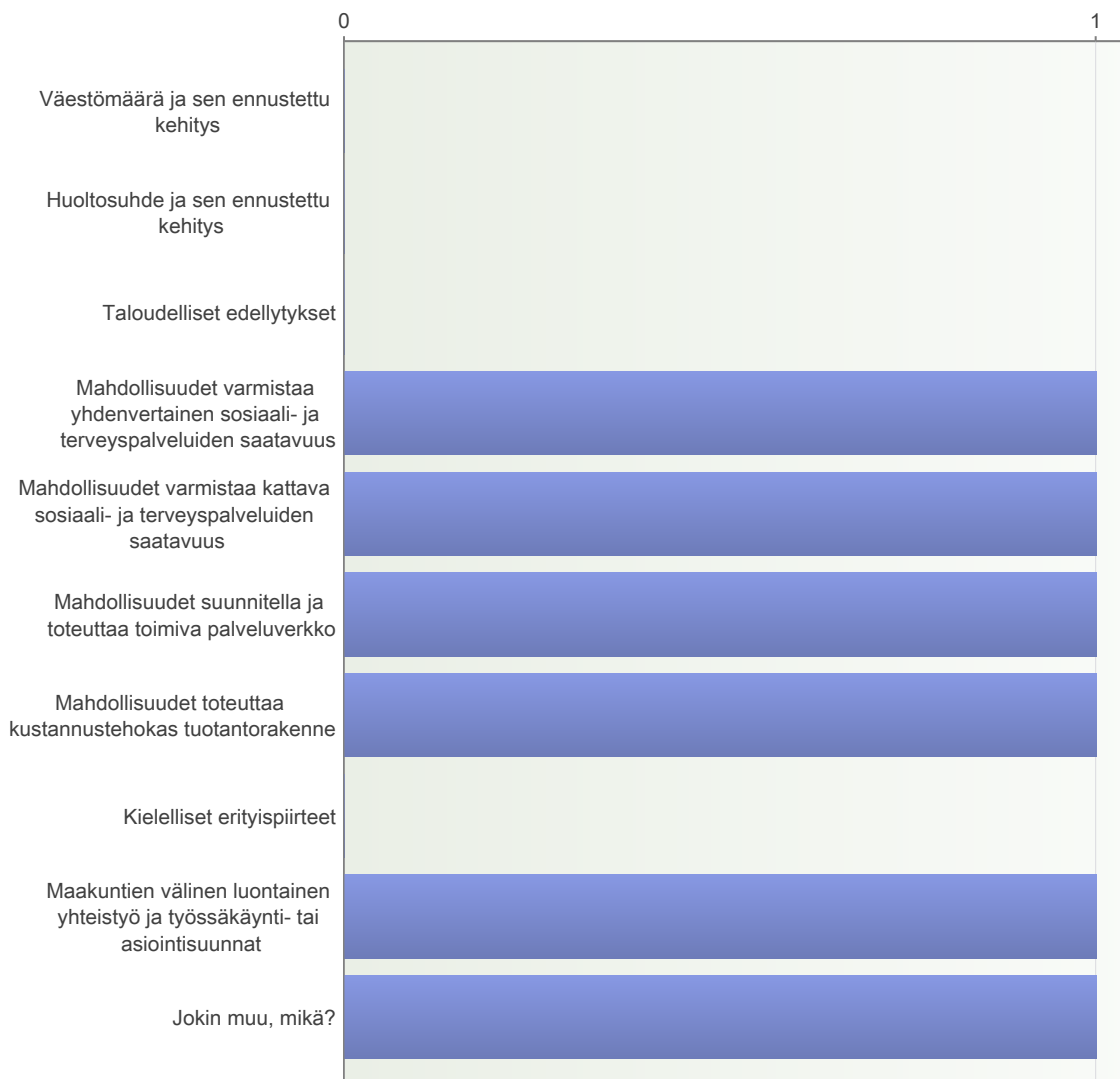
Vastaajien määrä: 1

- a. Jako 18 itsehallintoalueeseen, 15 sote-alueeseen, 12 täyden palvelun sote-alueeseen ja 5:een erikoistuvaan yliopistosairaala-alueeseen ei ole selkeä. Kuuden itsehallintoalueen osalta ratkaisu johtaa tilanteeseen, jossa sosiaali- ja terveydenhuolto irtoaa itsehallintoalueen muusta päätöksenteosta.

b. Olennaista ei kuitenkaan ole itsehallintoalueiden tai sote-alueiden määrä, vaan olennaista on miten kansalaisille pystytään järjestämään arjessa tarvittavat sosiaali- ja terveydenhoidon palvelut, erityisesti peruspalvelut, sekä miten sote-palveluiden tuottaminen saadaan tukemaan maan eri osien osaamisen kehittämistä ja hyödyntämistä.

13. 6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: Jokin muu, mikä?

- Palvelujen vaikuttavuus

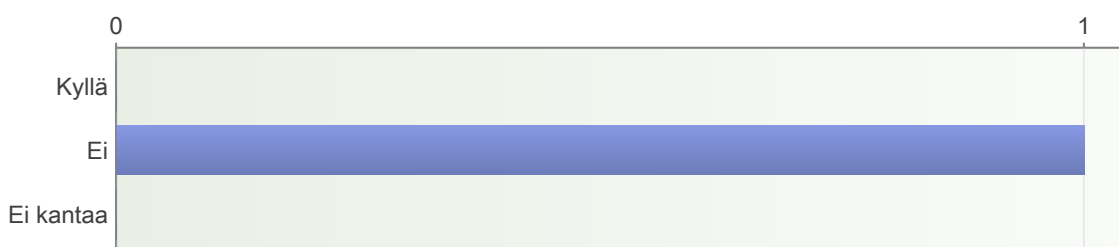
14. 7. Itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vastaajien määrä: 1

- Satakunta ja Varsinais-Suomi

15. 8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Vastaajien määrä: 1



16. 9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Kun itsehallintoalueet on ilmoitettu perustettavan nykyisen maakuntajaon perusteella niin esimerkiksi sote-palvelujen järjestäminen Satakunnan itsehallintoalueen ja Varsinais-Suomen itsehallintoalueen yhteisenä toimintana ei muuttaisi, ainoastaan helpottaisi, Rauman itsehallintoalueratkaisua koskevan kannan muodostamisessa.

17. 10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Vastaajien määrä: 1

- a. Valtion aluehallinnon palvelutasojen vähentämiseksi ja eri itsehallintoalueiden samantasoisien asioiden käsittelytason sekä päätösvallan toteutumiseksi pitäisi kullekin itsehallintoalueelle koota kaikki nykyisten monitoimialaisten (elinkeinot, liikenne, ympäristö) ely-keskusten kokonaispalvelut sekä ne aluehallintovirastojen asiat, joiden käsittely voidaan toteuttaa aluetasolla.

b. Myös valtion keskushallinnossa pitäisi ministeriö- ja keskusvirastotasolta tuoda valtion talousarvion suunnitteluun ja toimeenpanoon liittyviä tehtäviä selkeästi itsehallintoalueiden vastuulle, jotta itsehallintoalueiden suora yhteys esimerkiksi maan hallituksen ja eduskunnan myöntämien resurssien suunnitteluun ja toimeenpanoon voitaisiin toteuttaa nykyistä selkeämmin ja nopeammin.

c. Jos itsehallintoalueille osoitettavien muiden tehtävien määrittäminen osoittautuu hiukankin hankalaksi, niin järkevintä olisi tehdä ratkaisut sote-palvelut edellä ja tarkastella vasta tämän jälkeen mahdollisten muiden

tehtävien siirtoa.

18. 11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntiin jäävien tehtävien välinen yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Vastaajien määrä: 1

- a. Joka tapauksessa tässä syntyy uuteen kohtaan rajapinta eri organisaatioiden välille. Kuntien toimiala on yleinen, joten itsehallintoalueiden toimiala ei voi olla samalla tavalla yleinen kuin kunnilla, vaan itsehallintoalueiden toimiala tulee rajata määrittelyn kautta.

- b. Tärkeää on luoda taloudellista ja toiminnallista motivaatiota edistäviä kannustimia kuntien ja itsehallintoalueiden välille niin, että kuntien toteuttaessa ennakoivaa hyvinvointi- ja terveystyötä kunnat saavat edistämistyöstä selkeää toiminnallista ja taloudellista hyötyä.

- c. Epäselvyyksien välttämiseksi ja rajapintojen madaltamiseksi keskeinen tehtävä on määritellä ne tehtävät, jotka itsehallintoalue (sote-alue) hoitaa. Kun itsehallintoalueen vastuulle tulevat tehtäväkokonaisuudet on määriteltävä, pitää luoda koko maahan, vähintään viiden vuoden siirtymäkauden ajaksi, kunkin itsehallintoalueen ja sen alueella toimivien kuntien yhteistyöfoorumi, jossa kullakin itsehallintoalueella käydään läpi niitä asioita, joiden hoitamisen osalta edellytetään organisaatioiden välistä yhteistyötä.

19. 12. Vapamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- a. Aluelinjaukseen arviointiin pitää liittää julkisten palveluiden ohella erityisesti sote-palveluiden kysynnän ja tuottamisen osalta kansalaisten valinnanvapaus ja yksityisten palveluiden kehittymisarvot.

- b. On hyvä, että hallituksen aluelinjaus on tehty ja on erittäin toivottavaa, että uudistuksessa nyt myös edetään, koska vuosien paikallaan polkeminen on kuluttanut kuntatason voimavaroja väärin asioihin.

- c. Taloudellisten ja toiminnallisten asioiden ohella merkittäviä vielä määrittelemättömiä asioita ovat itsehallintoalueille kunnista siirtyvän henkilöstön määrittelyn perusteet (miten esim. soten tukipalveluhenkilöstö määritellään) sekä omaisuuden arvostamis- ja siirtokysymykset. Toiminnallisesti pitää lähteä siitä, että itsehallintoalueet ensisijassa vuokraavat käyttämänsä tilat.

- d. Itsehallintoalueiden tehtävistä päätettäessä työllisyysasioiden hoitaminen tulee pitää yhden toimijan vastuulla, on vastuu sitten kunta- tai itsehallintoaluetasolla.

- e. Jotta itsehallintoalueiden osallistuminen omien alueidensa uudistaviin kokeiluihin ja aluetta kehittäviin hankkeisiin olisi mahdollista, itsehallintoalueudistuksen yhteydessä perustettavat itsehallintoalueiden yhteiset hankinta-, tukipalvelu- ja kiinteistöomaisuudenhallintayksiköt eivät saa muodostua toimielimiksi, jotka ohjaavat itsehallintoyksiköt vain koko maata koskeviin yhteishankintoihin ja toimintatapoihin. Näiden keskitettyjen yksiköiden ohjaus pitää jäädä puiteohjaustasolle antaen tilaa alueelliselle ja paikallisille ratkaisuille ja toimintatavoille. Itsehallintoalueilla tulee olla aidosti merkittävää omaa päätösvaltaa.

- f. Mikäli itsehallintoalueiden perustamista koskevaan lainsäädäntöön tulee säädös siitä, että kuntien tulee voida päättää (ei ainoastaan lausua), mihin itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa, niin kunnille pitää varata aito mahdollisuus oman suuntautumisensa uudelleenmäärittelyyn sen jälkeen, kun itsehallintoalueiden valmistelu on edennyt sille asteelle, että kunnat pystyvät aidosti arvioimaan valmistelussa olevien eri itsehallintoalueiden toiminnallisia etuja ja riskejä.

20. 13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Rahoituksen toteuttaminen on vielä niin paljon määrittelemättä, että edes alustavan kannan ottaminen on hankalaa. Kuitenkin rahoituksen toteuttaminen valtion päävastuun kautta on hyvä linjaus, kuntapohjainen rahoitus ei olisi ollut toimiva (ei edes siirtymäkauden ratkaisuna) jo pelkästään taloudellisen ja toiminnallisen vastuun eriytymisen takia.

Rahoitusmalliehdotuksen selvittyä kunnilta pitää pyytää rahoitusmallia koskevat lausunnot laadittujen kuntakohtaisten vaikutusarvioiden perusteella.