

Perusturvalautakunta	§ 130	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 564	07.12.2015
Kaupunginvaltuusto	§ 126	14.12.2015

SOSIAALI- JA
TERVEYSMINISTERIÖ**Lausuntopyyntö hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi**

28. 12. 2015

627/30/300/2015

PTL § 130

.570068:00/2015-

Selostus:

Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä ja muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi. Lausuntopyynnön materiaalit jaetaan lautakunnan jäsenille kokousasiakirjojen mukana.

Lausuntoon vastataan sähköisellä kyselyllä ja osa kysymyksistä kohdentuu kuntien valtuustoille. Lausunto tulee antaa 28.1.2016 mennessä. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Kuntia pyydetään ottamaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoille.

Savonlinnan kaupungin lausunto käsitellään perusturvalautakunnassa, kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa.

(Valmistelu: perusturvajohtaja Saara Pesonen, puh. 044-417 4100)

Perusturvajohtajan esitys:

Lausunto esitellään kokouksessa.

Kokouksessa:

Lausunto, mikä otettiin esityslistaliitteeksi A, jaettiin lautakunnan jäsenille kokouksessa.

Päätös:

Lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esityslistaliitteen A mukaisen lausunnon.

Tiedoksi:

kaupunginhallitus
kaupunginvaltuusto

KH § 564

Selostus:

Perusturvalautakunnan 1.12.2015 § 130 selostus- ja päätösosan mukaisesti.

Esityslistaliite A: Savonlinnan kaupungin lausunto

Perusturvalautakunta	§ 130	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 564	07.12.2015
Kaupunginvaltuusto	§ 126	14.12.2015

VALITUSOSOITUS

Kaupunginvaltuusto 14.12.2015, 6/2015

VALITUSOIKEUS JA VALITUSPERUSTEET

Tämän pöytäkirjan päätöksiin on oikeutettu valittamalla hakemaan muutosta jokainen sillä perusteella, että päätös loukkaa hänen oikeuttaan. Kunnan jäsenellä on oikeus hakea muutosta myös sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai menee kaupunginvaltuuston toimivaltaa ulommaksi tai päätös on muuten lainvastainen.

VALITUSAIKA

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Asiaosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 6 momentin mukaan kuitenkin kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 63 § (365/1995) mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

VALITUSVIRANOMAINEN JA VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valitusviranomainen on Itä-Suomen hallinto-oikeus.

Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A 2 krs, 70100 KUOPIO
Faksi: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)
Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys- tai vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Perusturvalautakunta	§ 130	01.12.2015
Kaupunginhallitus	§ 564	07.12.2015
Kaupunginvaltuusto	§ 126	14.12.2015

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

VALITUSKIRJELMÄ

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

VALITUKSISTA PERITTÄVÄT MAKSUT

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 90 euroa.

VALITUSKIELTO

Pöytäkirjan pykälien 121-125, 136

Kuntalain 91 § (365/1995), (kuntalaki 136 §, 410/2015, voimaantulo 1.6.2017) mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä kunnallisvalitusta. Kunnallisvalitus voidaan tehdä vain viranomaisen asiaa koskevasta lopullisesta päätöksestä.

Pöytäkirja on ollut yleisön nähtävänä hallinto-osastolla/kansliapalvelut 17.12.2015 klo 13.00-16.00, todistaa

Saku Linnamurto
hallintojohtaja

Lausuntopyyntökysely

LUONNOS VASTAUKSEKSI

Ohjeet:

Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyn lopussa on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenveto-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvetosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää.

Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvetosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata.

Tämä on kyselyn tekstitiedostoversio, jota voi käyttää lausuntopyyntöä käsittelevän helpottamiseksi. Toimielimen käsittelyssä voidaan noudattaa esimerkiksi menettelyä, jossa lausuntoa työstetään tekstitiedostomuotoisena ja käsittelyn lopuksi tekstitiedostoon laaditut vastaukset syötetään kyselyyn.

Sähköisen kyselyn Internet-osoite:

<https://www.webropolsurveys.com/S/23CD4E7D9E3E90FB.par>

Lisätietoja lausuntopyyntöstä antavat:

Alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, s-posti tuomas.poysti@stm.fi

Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, s-posti pekka.jarvinen@stm.fi

Finanssineuvos Teemu Eriksson, p. 02955 30177, s-posti teemu.eriksson@vm.fi

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteeri Riikka Friberg, p. 02951 63629, s-posti riikka.friberg@stm.fi

Osastosihteeri Jaana Aho, p. 02951 63395, s-posti jaana.aho@stm.fi

TAUSTATIEDOT

Vastaajatahon virallinen nimi Savonlinnan kaupunki

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimituksessa

perusturvalautakunta 1.12.2015

kaupunginhallitus 7.12.2015

kaupunginvaltuusto 14.12.2015

Onko vastaaja*

X kunta

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

maakunnan liitto

muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin

valtion viranomainen

järjestö

joku muu

Kysymykset

1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajako pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Kyllä

Ei x

Ei kantaa

2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden osalta on olennaista miten palvelut on väestön kannalta tarkoituksenmukaista järjestää. Maakuntajako ei sosiaali- ja terveystaloudessa ole Savonlinnan kaupungin mielestä tarkoituksenmukainen.

Etelä-Savon maakunta on väestöpohjaltaan pieni ja väestökehitys negatiivinen. Seudun väestö hyötyisi ehdottomasti maakuntaa laajemmasta, yhtenevästä itsehallinto- ja sote-alueesta.

Ne erikoissairaanhoidon palvelut, joita ei Savonlinnan keskussairaалassa voida tuottaa, suuntautuvat jo nyt Pohjois-Savoon, yliopistosairaalaan, jonne hoitoketjut ja prosessit ovat jo valmiina.

Itä-Savon sairaanhoitopiirissä on toteutettu kuluvan vuoden aikana erittäin mittava palvelurakennemuutos päivystysasetuksen muutokset huomioiden. Edelleen Itä-Savon ikääntyvällä väestöllä on vuosittain noin 30 000 päivystyksellistä käyntiä terveydenhuollossa. Savonlinnan keskussairaalassa tarvitaan jatkossakin perustellusti päivystyksellisiä palveluja tälle väestölle, mutta väestön vaativat erikoissairaanhoidon palvelut on tähänkin asti tuotettu Pohjois-Savosta. Pohjois-Savossa on jo valmiina hyvin toimivat, sote-palvelutuotantoa tukevat ISLAB- ja ISTEKKI-yhteisöt. Edes Savonlinnan ja Mikkelin sairaaloiden yhdistämisellä ei saada kustannustehokasta palvelua, koska väestön tarpeisiin joka tapauksessa tarvitaan KYS:n palvelutuotantoa.

Seuraavassa on kuvattu Itä-Savon sairaanhoitopiirin erikoissairaanhoidon ostopalvelujen kehitystä vuosina 2012-2015; eurot, hoitopäivät, potilaat ja käynnit.



23112015_ostot
palvelutuottajittain.xls

Eurot tammi-lokakuu 2012-2015

Palvelun tarjoaja	Vuosi			
	2012	2013	2014	2015
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	2 297 413,94	4 643 613,57	5 971 618,09	7 528 661,95
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	274 978,05	955 884,06	949 440,88	1 326 964,19
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sosalv ky	400 928,94	596 499,35	866 942,07	659 539,36
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystyöpiiri	22 604,00	74 361,00	92 847,00	130 238,00
Niuvanniemen sairaala	556 798,93	842 063,15	759 694,64	618 686,38
Moision sairaala	170 949,00	136 941,00	150 368,00	226 658,00
Muut palveluntarjoajat	5 066 158,72	1 648 145,87	2 476 169,41	1 719 134,93
			11 267	
Yhteensä	8 789 831,58	8 897 508,00	080,09	12 209 882,81

Hoitopäivät

Palvelun tarjoaja	2012	2013	2014	2015
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	1272	2242	2933	3372
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	362	1035	869	1133
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sospalv ky	239	266	541	443
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystpiiri	13	64	63	58
Niuvanniemen sairaala	2734	2617	2076	2368
Moision sairaala	531	242	246	379
Muut palveluntarjoajat	4076	2456	2938	1961
Yhteensä	5151	8922	9666	9469

Potilaat

Palvelun tarjoaja	Vuosi			
	2012	2013	2014	2015
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	952	790	861	984
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	138	292	309	382
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sospalv ky	311	297	326	296
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystpiiri	33	32	45	56
Moision sairaala	27	19	28	27
Niuvanniemen sairaala	19	11	9	10

Käynnit

Palvelun tarjoaja	Vuosi			
	2012	2013	2014	2015
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	2110	2034	2750	3174
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	75	298	293	308
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sospalv ky	1699	1590	1175	700
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystpiiri	109	91	93	116
Moision sairaala	52	47	72	80
Muut palveluntarjoajat	1751	1949	2648	1493
Yhteensä	5796	6009	7031	5871

Maakunta itsehallintoalueena

Itä-Suomen yliopiston alue- ja kuntatutkimuskeskus Spatia on todennut analysoidessaan Savonlinnan seudun alueellista suuntautumista vuonna 2008, että ” Etelä-Savon maakunnan toiminnallinen aluerakenne ei muodostu yhtä selkeästi yhden keskuksen varaan kuin monessa muussa maakunnassa.”

Etelä-Savon maakunnassa on maakuntien vertailussa suhteellisesti suurin toiseksi suurin kaupunki, jonka etäisyys maakuntakeskukseen on Lapin jälkeen toiseksi pisin. Näin ollen Etelä-Savon nykyinen maakunta ei muodosta merkittävää toiminnallista kokonaisuutta.

Savonlinnan seudulla on vahvoja, maakuntarajat ylittäviä yhteyksiä useaan eri suuntiin ja Etelä-Savon maakunta ei korostu toiminnallisissa yhteyksissä verrattuna muihin lähialueisiin. Etelä-Savossa lähinnä ammattikorkeakoulu on ollut merkittävä yhteinen tekijä. Jatkossa ammattikorkeakoulun toimintakin laajenee ylimaakunnalliseksi sen muuttuessa Kaakkois-Suomen ammattikorkeakouluksi. Lisäksi Savonlinna on Etelä-Savossa ainoa Itä-Suomen yliopiston kampuskaupunki.

3. **Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille:** Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Etelä-Karjala
Etelä-Pohjanmaa
Etelä-Savo
Kainuu
Kanta-Häme
Keski-Pohjanmaa
Keski-Suomi
Kymenlaakso
Lappi
Pirkanmaa
Pohjanmaa
Pohjois-Karjala
Pohjois-Pohjanmaa
Pohjois-Savo x
Päijät-Häme
Satakunta
Uusimaa
Varsinais-Suomi

4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Itä-Suomen yliopiston alue- ja kuntatutkimuskeskus Spatia on todennut analysoidessaan Savonlinnan seudun alueellista suuntautumista vuonna 2008, että ” Etelä-Savon maakunnan

toiminnallinen aluerakenne ei muodostu yhtä selkeästi yhden keskuksen varaan kuin monessa muussa maakunnassa.” Etelä-Savon maakunnassa on maakuntien vertailussa suhteellisesti suurin toiseksi suurin kaupunki, jonka etäisyys maakuntakeskukseen on Lapin jälkeen toiseksi pisin. Näin ollen Etelä-Savon nykyinen maakunta ei muodosta merkittävää toiminnallista kokonaisuutta.

Savonlinnalla ja Pohjois-Savoon kuuluvalla Varkaudella on yhteistyötä mm. metsäteollisuudessa. Saimaan vesistö ja kanava yhdistää Savonlinnan ja Pohjois-Savon. Varkauden kaupunki on linjauksellaan tukenut myös Savonlinnan suuntautumista Pohjois-Savoon.

Myös EU-alueohjelmissä Pohjois-Savo ja Pohjois-Karjala kuuluvat samaan Itä-Suomen kokonaisuuteen. Etelä-Karjalan suuntaan Savonlinnan suunnalta on erityisesti Parikkalaan merkittävää pendelöintiä. Lisäksi Parikkalan rajanylityspaikan kansainvälistäminen on merkittävä yhteinen hanke. Matkailun toimialalla yhteistyö Saimaa-Pietari-akselilla suuntautuu vahvimmin Etelä-Karjalaan

5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

15 alueellisen kokonaisuuden mallissa sote-palvelut tullaan edelleen järjestämään varsin pienissä kokonaisuuksissa varsinkin niillä alueilla, joilla väestökehitys on tappiollinen. 12 aluetta on perustellumpi määrä, 12 alueella olisi täyden palvelun sairaalat ja sote-integraation täydellinen toteutuminen, kuten perustelluissa asiantuntijalausunnoissakin on laajasti todettu.

Itsehallintoalueen ja sote-alueen tulee Savonlinnan kaupungin mielestä olla samat mm. verotuksen näkökulmasta perustellusti.

6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia.

Väestömäärä ja sen ennustettu kehitys

Huoltosuhte ja sen ennustettu kehitys

Taloudelliset edellytykset

Mahdollisuudet varmistaa yhdenvertainen sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus

Mahdollisuudet varmistaa kattava sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus

Mahdollisuudet suunnitella ja toteuttaa toimiva palveluverkko

Mahdollisuudet toteuttaa kustannustehokas tuotantorakenne

Kielelliset erityispiirteet

Maakuntien välinen luontainen yhteistyö ja työssäkäynti- tai asiointisuunnat

Jokin muu, mikä?

- vastuusairaalan väestöpohja

7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Pohjois-Savo

8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Kyllä

Ei

Ei kantaa

9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Pohjois-Savo on Savonlinnan kannalta järkevin ratkaisu niin itsehallinto- kuin samalla sote-alueeksi ja Pohjois-Savo tulee saamaan sote-alueen, jolla voidaan toteuttaa sote-integraatio

Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

10. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Mikäli kuntiin jää vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä, tulee yhteys varmistaa yhteisellä strategisella työllä sekä kunnissa että itsehallintoalueilla.

Tutkimus- ja yliopistoyhteistyö toteutuu parhaiten Pohjois-Savossa, mikä erityisesti hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä on oleellinen asia.

11. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Esityksessä ERVA-alueet jäivät pois, mutta valtion ohjaus on vahva. 12 aluetta on järkevä määrä muodostettavista alueista, kuten tässä lausunnossa edellä on lausuttu.

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Tulisi määritellä erillinen sote-vero, joka olisi sama kaikille verovelvollisille sillä alueella, johon mm. Savonlinnan kaupunki kuuluu. Sote-vero voisi olla lähtökohtaisesti sama kaikille verovelvollisille mutta tarvittaessa veroprosentti voitaisiin mahdollisesti määrittää kullekin itsehallintoalueelle erikseen. Myös ennaltaehkäisevän, kunnille jäävän toiminnan rahoitus tulee turvata. Kuinka rahoitus määräytyy silloin, kun sote-alue muodostuu useammasta kuin yhdestä maakunnasta=itsehallintoalueesta?