

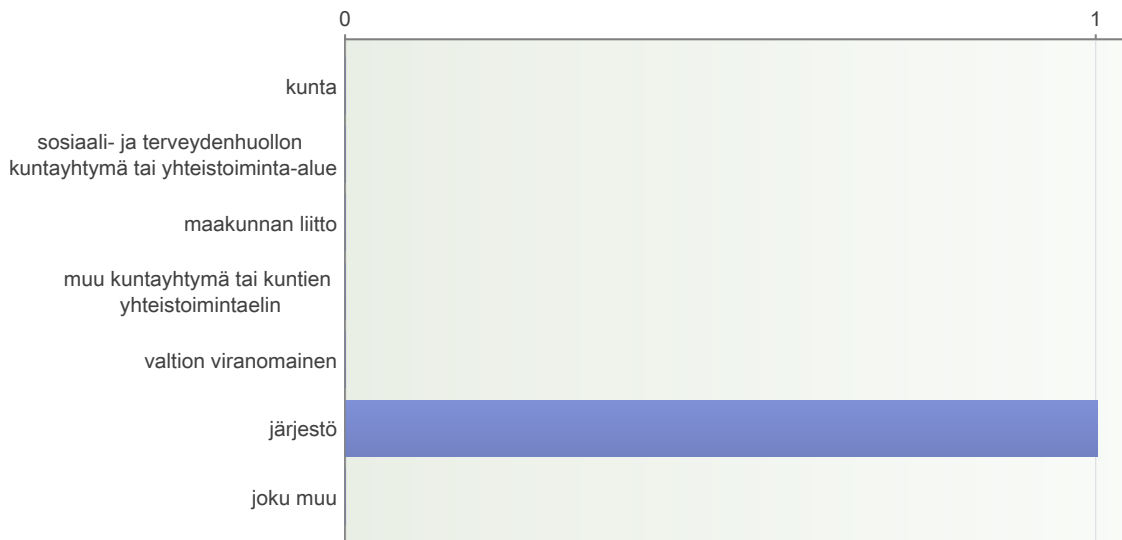
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Psykologiliitto ry	Annamari Jokinen	Puheenjohtaja Annarilla Ahtola, annarilla.ahtola@psyli.fi, Suomen Psykologiliitto ry., Bulevardi 30 B 3, 00120 Helsinki	4.11.2016	Hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Palveluita yhtiöittäessä on turvattava myös yhteiskunnassa heikoimmassa asemassa olevien pääseminen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä työvoimapalveluiden piiriin. Kaikilla ei ole edellytyksiä olla aktiivisia palveluiden valitsijoita ja kilpailuttajia. Maakunnan vastuulla on huolehtia, että palveluverkko kattaa myös syrjäytymisriskissä olevat kansalaiset

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Viittaamme Akavan lausuntoon

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Viittaamme Akavan lausuntoon

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

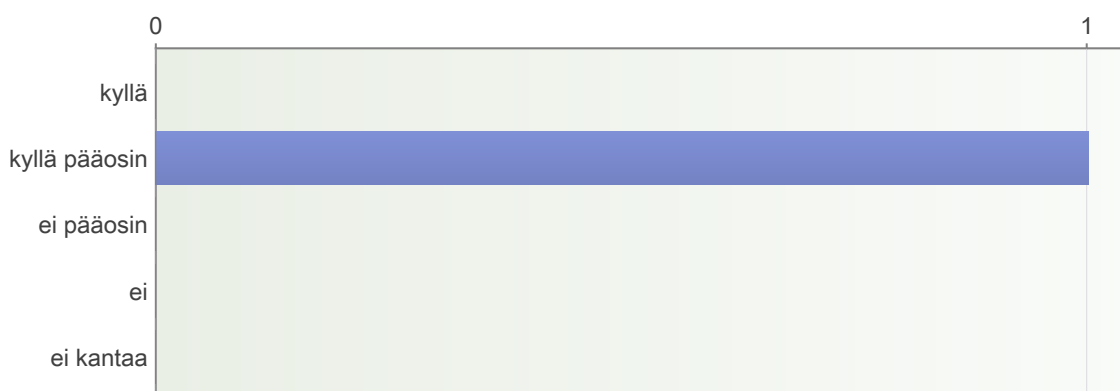


Avoimet vastaukset: kyllä

- Viittaamme Akavan lausuntoon

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

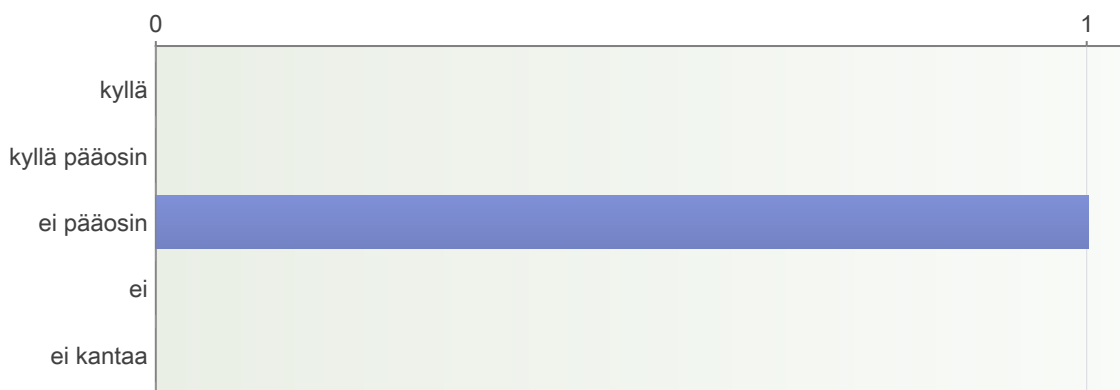


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

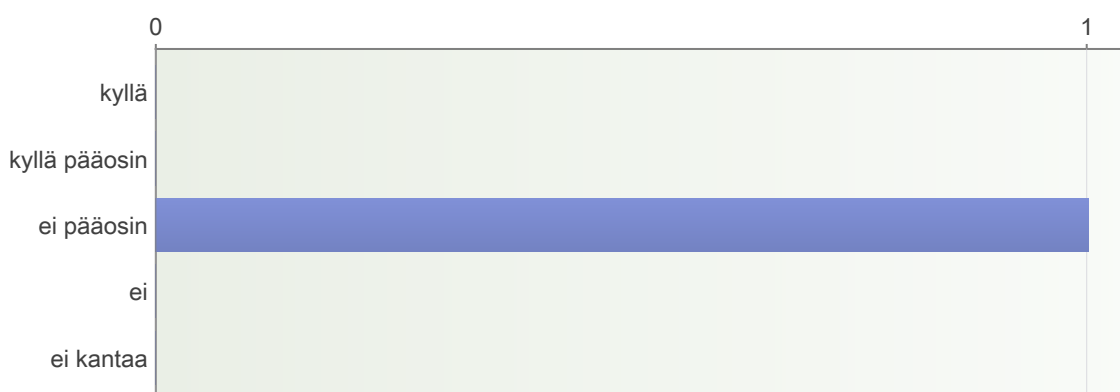


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

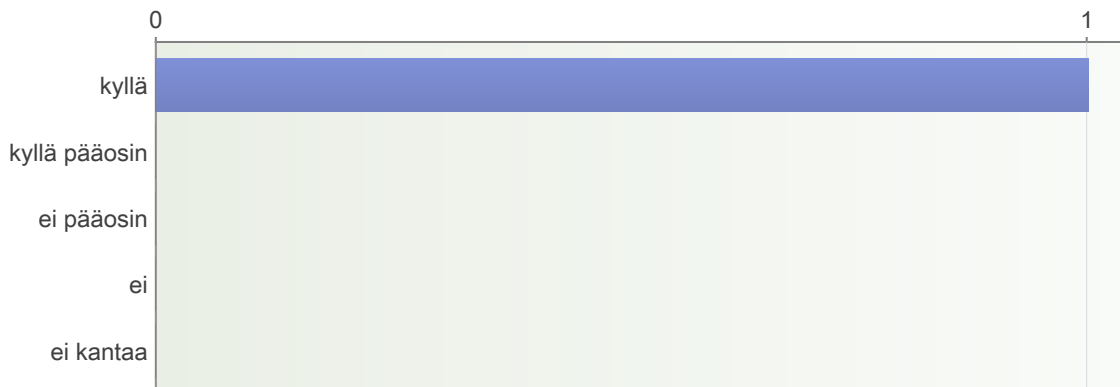


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

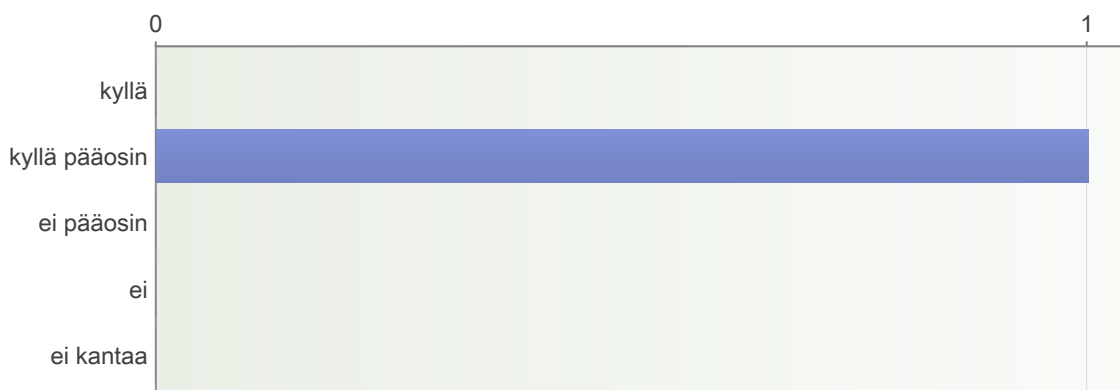
- Viittaamme Akavan lausuntoon

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

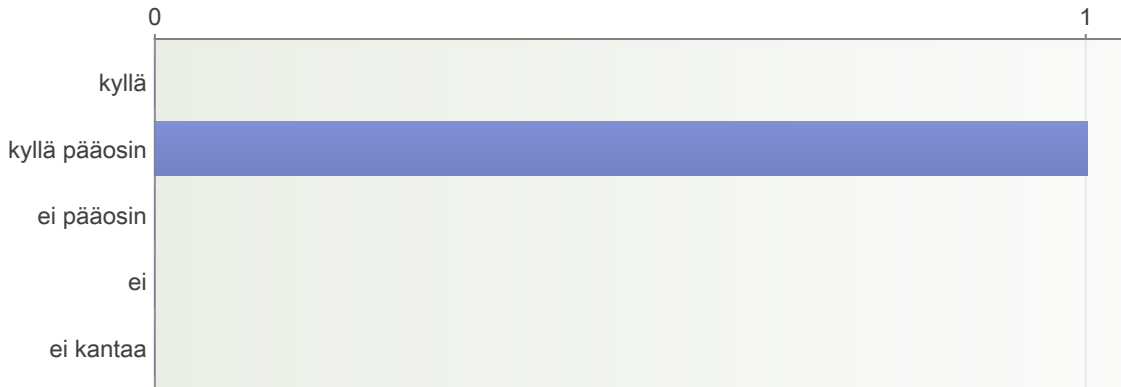


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ks. perustelut kohdasta 16

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

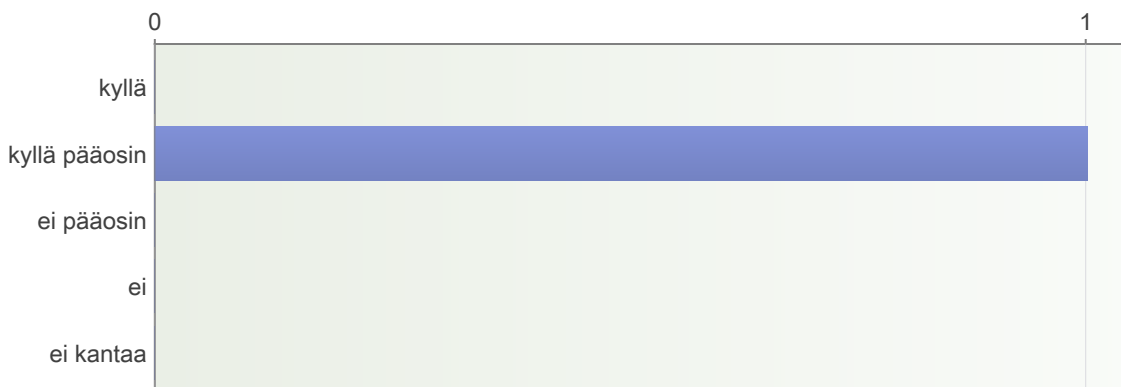


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1

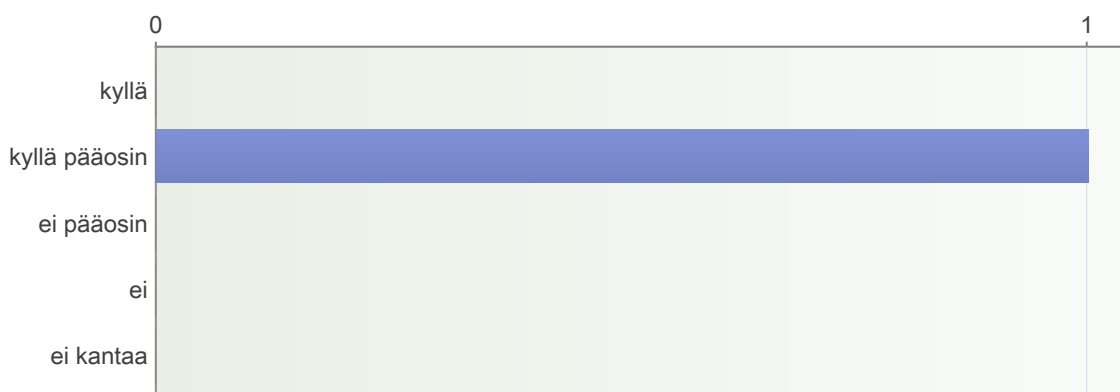


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

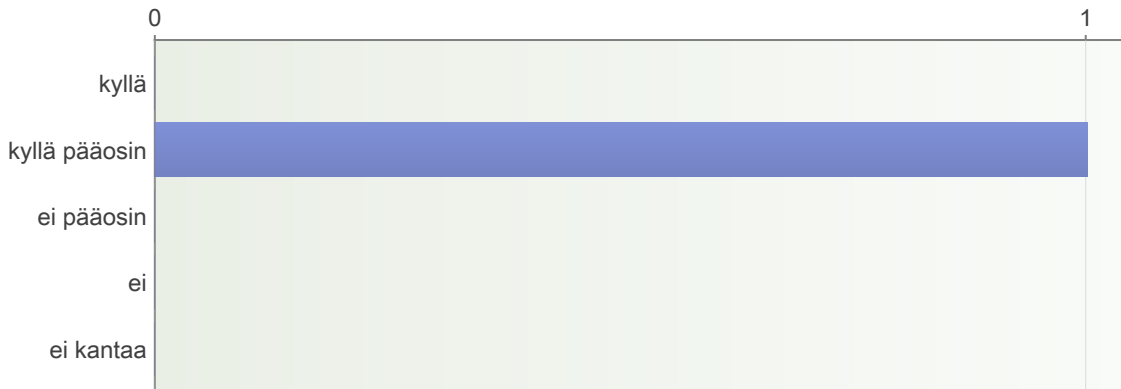


Avoimet vastaukset: kyllä

- Viittaamme Akavan lausuntoon

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevilla säännöksillä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa on huolehdittava siitä, että tällä hetkellä toimivat osat sote-palveluita säilyvät jatkossakin ja niitä kehitetään niiden omista lähtökohdista käsin. Sellaista, mikä ei ole rikki, ei pidä hajottaa ja korjata. Mielenterveyden, toimintakyvyn ja hyvinvoinnin näkökulmasta tällaisia palveluita ovat:

- 1) korkeakoulujen opintopsykologitoiminta, joka säilyy luonnollisesti korkeakouluissa;
- 2) YTHS, jonka riittävästä rahoituksesta ja näin toiminnan laadusta tulee huolehtia ja jonka laajentamista ammattikorkeakouluopiskelijoiden käyttöön tulee selvittää ja harkita;
- 3) työterveyshuolto, joka on säilytettävä nykyisellään ja jonka moniammatillista toimintaa kansalaisten hyvinvoinnin ja työkyvyn edistämiseksi tulee kehittää sen omista lähtökohdista käsin;
- 4) lakisääteinen kasvatus- ja perheneuvolatoiminta, jonka toimintaedellytyksistä ja moniammatillisesta työstä on huolehdittava, sekä
- 5) opiskeluhoito, koulupsykologit ja koulukuraattorit, joiden valtionosuudet on maksettava jatkossakin kuntiin, jolloin palvelut voidaan järjestää paikallisesti soveltuvalta tavalla;
- 6) myös varhaiskasvatuksen konsultoiva psykologityö on kehitettävä vastaavaksi kuin perus- ja toisella asteella.
- 7) Tulokselliseksi osoittautuneen kuntoutuspsykoterapian rahoitus ja myöntäminen Kelan kautta on säilytettävä, koska se turvaa parhaiten kansalaisten yhdenvertaisuuden ja siinä on tärkeänä elementtinä valinnanvapaus: potilas valitsee itse psykoterapeutkinsa.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

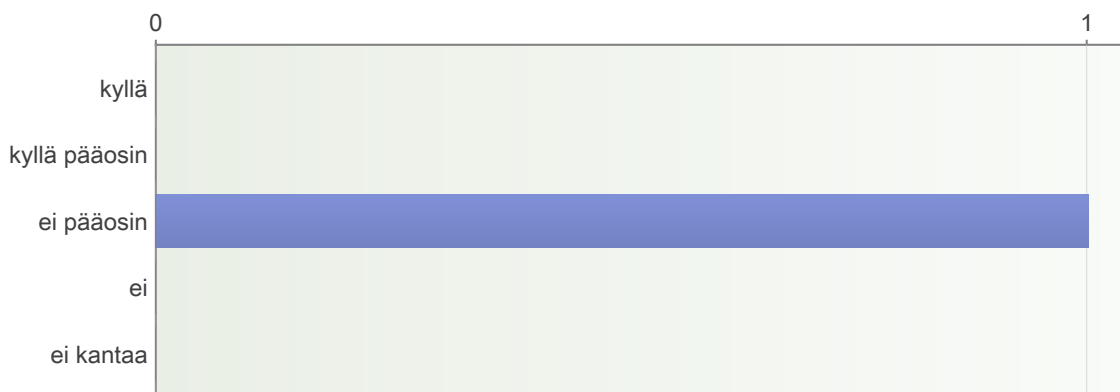
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Viittaamme Akavan ja JUKOn lausuntoihin

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan ja JUKOn lausuntoihin

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

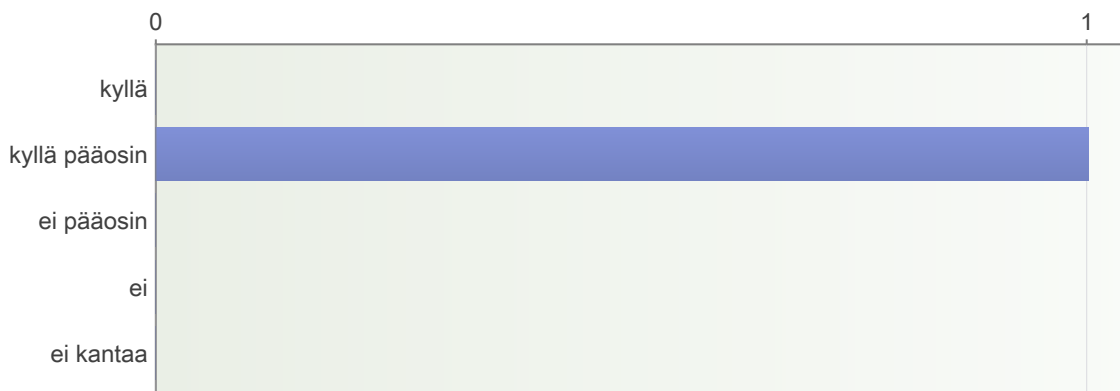
- Viittaamme Akavan lausuntoon

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Viittaamme Akavan lausuntoon

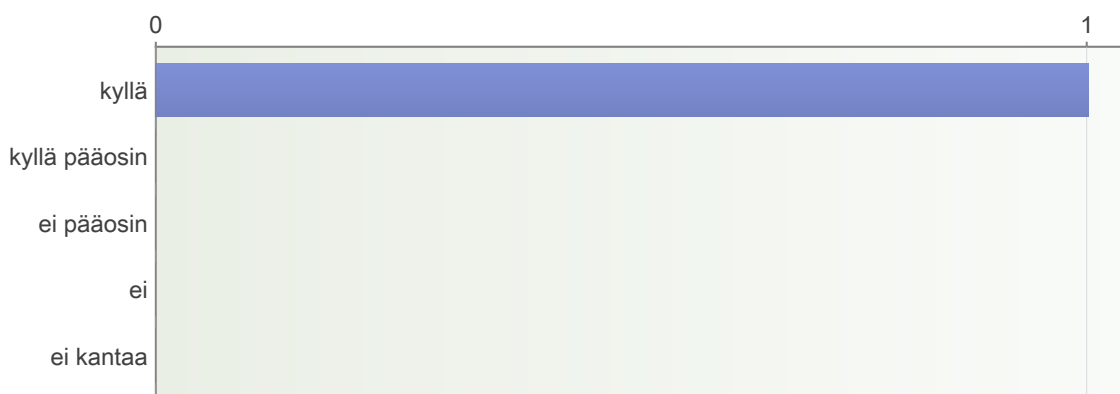
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- On varmistettava, että sosiaali- ja terveydenhuollon sekä työ- ja elinkeinopalveluiden vaativimpiin tehtäviin jatkossakin edellytetään yliopistotasoisista koulutusta ja että tästä määrätään lain tai asetuksen tasoisesti. Lainsäädännöllä tulee varmistaa, ettei epäpäteviä työntekijöitä käyttämällä luoda virheellistä hintakilpailuetua asiakkaiden saaman palvelun laadun kustannuksella

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

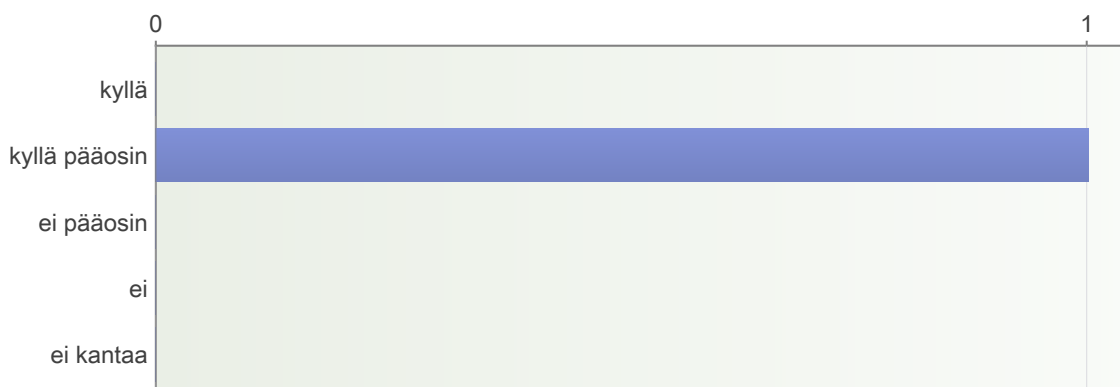


Avoimet vastaukset: kyllä

- Viittaamme Akavan lausuntoon

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

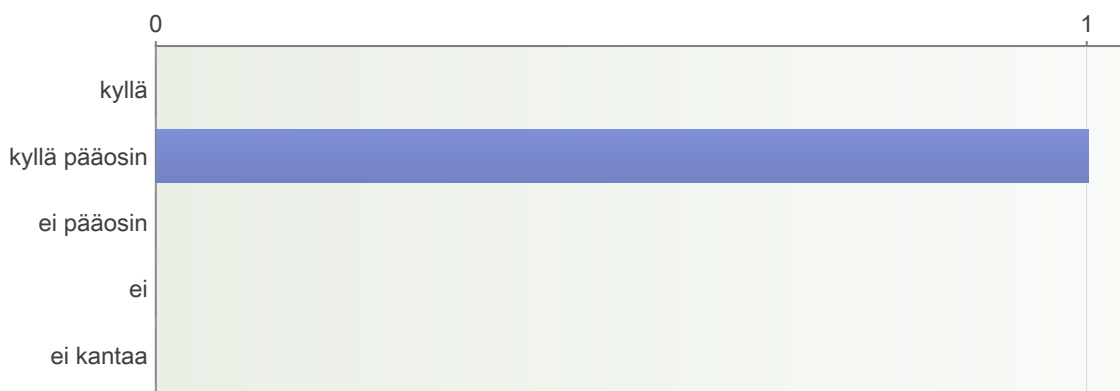


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

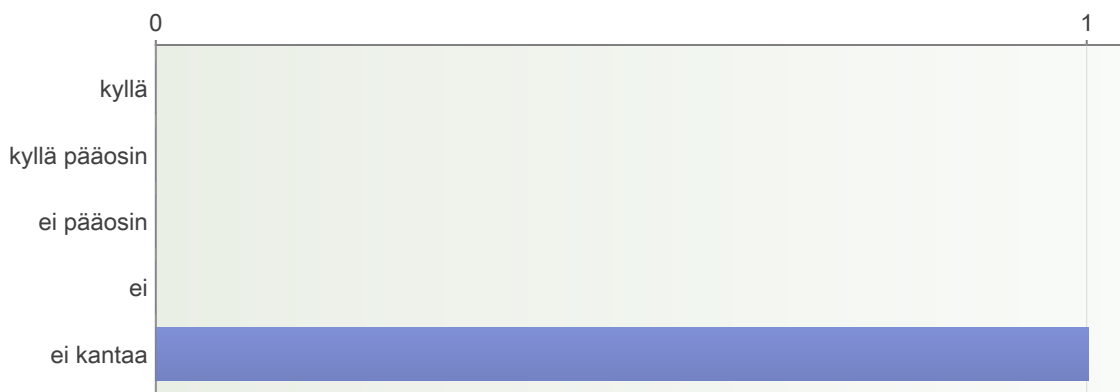


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

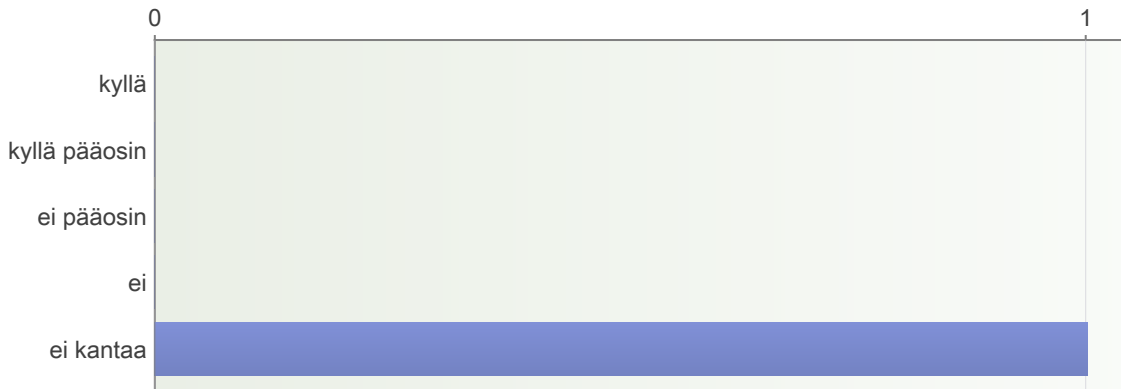
Vastaajien määrä: 1

- Viittaamme Akavan ja JUKOn lausuntoon

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?

(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



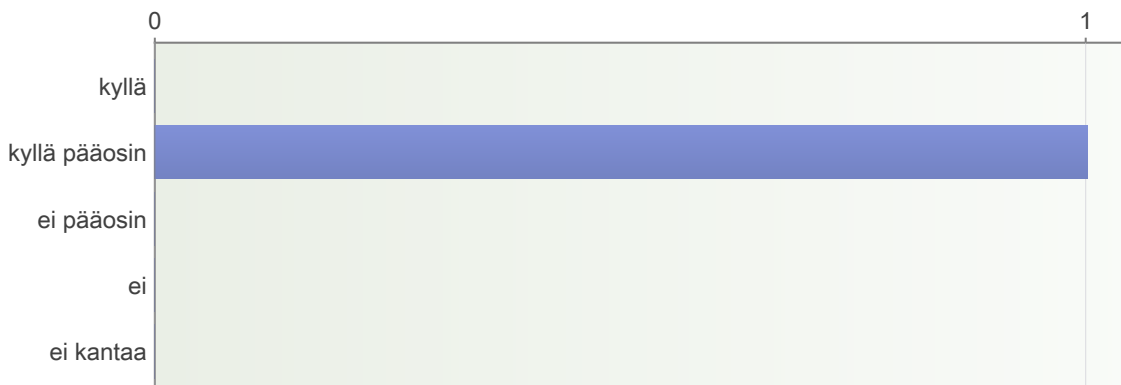
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1

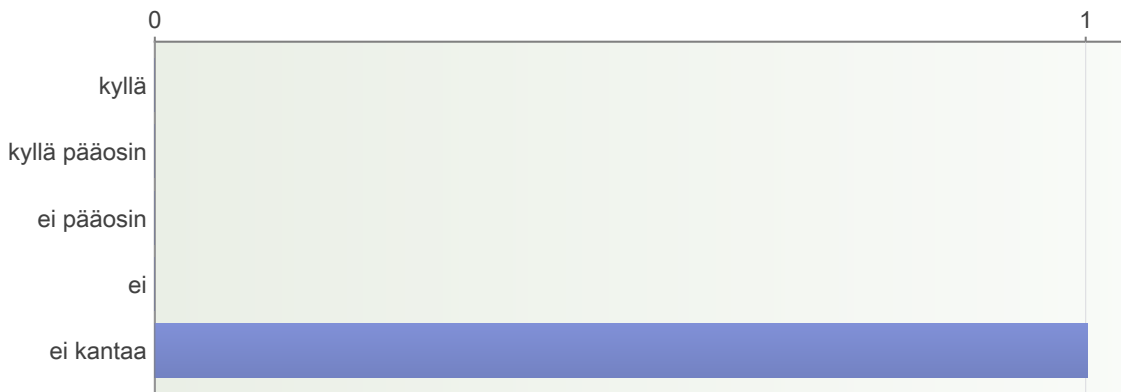


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan lausuntoon

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

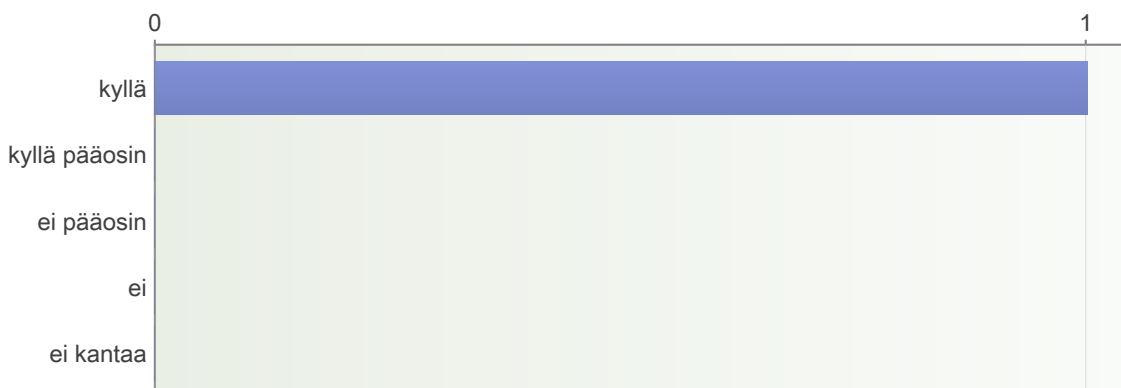
37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa on huolehdittava siitä, että tällä hetkellä toimivat osat sote-palveluita säilyvät jatkossakin ja niitä kehitetään niiden omista lähtökohdista käsin. Sellaista, mikä ei ole rikki, ei pidä hajottaa ja korjata. Opiskeluhuollon, koulupsykologien ja koulukuraattorien valtionosuudet on maksettava jatkossakin kuntiin, jolloin palvelut voidaan järjestää paikallisesti soveltuvalla tavalla

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



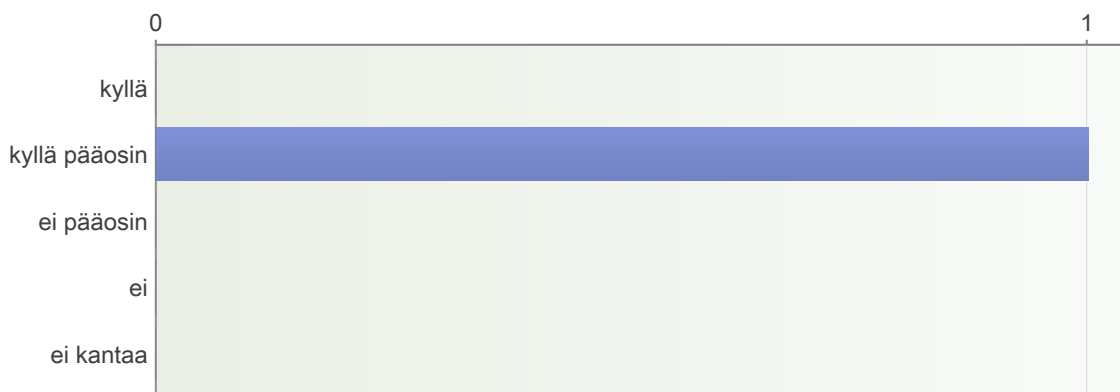
Avoimet vastaukset: kyllä

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

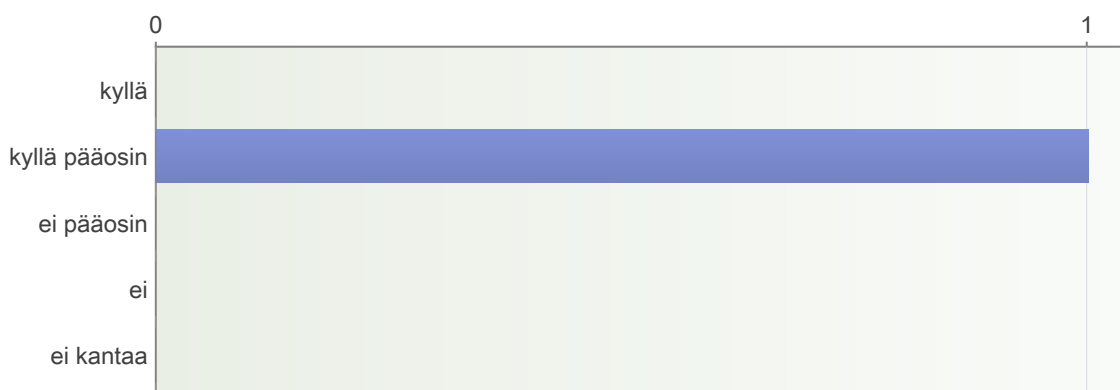


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan ja JUKOn lausuntoihin

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Viittaamme Akavan ja JUKOn lausuntoihin

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistusta ja palveluita suunniteltaessa on huomioitava sekä henkilöstön mahdollisuus osallistua että substanssiasiantuntijuuden käyttö. Mielenterveyteen, hyvinvointiin ja toimintakykyyn liittyvissä palveluissa, toiminnoissa ja prosesseissa, jotka vaikuttavat kansalaisten hyvinvointiin ja työkykyyn, psykologi on keskeinen asiantuntija.

On varmistettava, että sosiaali- ja terveydenhuollon sekä työ- ja elinkeinopalveluiden vaativimpiin tehtäviin jatkossakin edellytetään yliopistotasoisista koulutusta ja että tästä määrätään lain tai asetuksen tasoisesti. Lainsäädännöllä tulee varmistaa, ettei epäpäteviä työntekijöitä käyttämällä luoda virheellistä hintakilpailuetua asiakkaiden saaman palvelun laadun kustannuksella.

Lisäksi viittaamme Akavan ja JUKOn lausuntoihin.

Jo tässä vaiheessa haluamme kiinnittää huomiota varsinaisesti seuraavaan lakipakettiin liittyvään asiaan, TE-toimistojen tehtävien siirrosta maakuntiin aiheutuviin henkilöstövaikutuksiin. Työ- ja elinkeinohallinnon psykologipalvelut ja niiden kehittämisedellytykset on turvattava seuraavasti:

- a. Urasuunnittelun ja ammatinvalinnanohjauksen tulee jatkossakin olla pitkäjänteistä ja alueellisesti yhdenvertaista julkishallinnollista palvelua valtakunnallisen viranomaisen alaisuudessa. Psykologipalvelut yksityiseltä sektorilta ostettuna ovat selvästi kalliimpia kuin TE-toimiston psykologien julkisena palveluna toteuttamana.
- b. Psykologien antamien palveluiden johtotehtävissä tulee olla myös psykologin osaamista.
- c. Psykologipalveluiden mitoitus tulee suhteuttaa alueen väestöpohjaan ja työttömyystilanteeseen.
- d. TE -palveluissa toimivien psykologien palkkatason tulee olla kilpailukykyinen, jotta psykologeja saadaan rekrytoitua suurimpien kasvukeskusten ulkopuolellekin.
- e. TE -palvelun psykologin työssä asiakasta palvelee hänen valitsemallaan palvelukanavalla: kasvokkain, puhelimitse tai video-ohjauksen avulla. Itsepalveluna käytettävät verkkopalvelut ainoastaan täydentävät psykologin antamaa henkilökohtaista ohjausta

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Viittaamme Akavan lausuntoon

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- a.Keskusteluhoidon, ryhmämuotoisen hoidon ja psykoterapian saatavuutta aikuisille ja varttuneelle väestölle maakunnissa on lisättävä Kelan kuntoutuspsykoterapian rinnalla, erityisesti ns. perustason matalan kynnyksen palveluina. Potilaiden erilaiset tarpeet ja tilanteet tulee huomioida keskusteluhoidon ja psykoterapian tarjonnassa. Hoidon saatavuuden lisäksi olennaista on sen vaikuttavuus, minkä vuoksi tulee huolehtia riittävän laadukkaiden hoitomenetelmien tasapuolisesta saatavuudesta.
- b.Psykologien erikoistumiskoulutus ja psykoterapeuttikoulutus on rahoituksen osalta saatettava yhdenvertaiseen asemaan lääkäreiden erikoistumiskoulutusten kanssa. Psykoterapeuttikoulutuksen osalta tämä edellyttäne koulutuksen määrittelyä erikoistumiskoulutukseksi, mitä se sisällöltään luontevasti onkin.
- c.Moniammatillisuus on sote-palveluissa olennaista sekä palvelutarvetta arvioitaessa että tutkimuksessa ja hoidossa. Moniammatillisuus toteutuu sekä tiimityönä asiakkaan/potilaan kanssa että tiimin jäseniä konsultoiden. Moniammatillisesta yhteistyöstä on huolehdittava uudessa mallissa ja valinnanvapauden toteutuessa.
- d.Psykologin rooli on sote-palveluissa sekä suoraa asiakas/potilastyötä tekevä että muita työntekijöitä konsultoiva. Tämä on huomioitava palveluita, rahoitusta ja mittareita ym. suunniteltaessa. Välitön asiakas/potilastyö muodostaa vain osan työstä ja työsuoritteista.
- e.Psykologin osaaminen kohdistuu ja on hyödynnettävissä palveluketjun ja prosessin eri kohdissa – edistävä, ehkäisevä, tutkiva ja hoitava sekä kuntouttava työ.
- f.Lastensuojelun psykologiasiantuntijuuden tarpeeseen on vastattava, psykologin osaamista tarvitaan lastensuojelussa sekä suoraan asiakastyöhön että muiden työntekijöiden osaamisen ja jaksamisen tueksi.
- g.Miten kunnat voivat edistää hyvinvointia ja terveyttä, kun sote-asiantuntijuutta ei jää tai jää vain sivistystoimeen? Vaikka hyvinvoinnin edistäminen arjessa onkin paljon esimerkiksi yhteiskuntasuunnittelun ja liikunta- ja kulttuuritoimen alaista toimintaa, tarvitaan taustaksi ja tueksi hyvinvointiosaamista. Ovatko suunnitellut mittarit kuntalaisten hyvinvoinnin seuraamiseksi käyttökelpoisia?

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa on huolehdittava siitä, että tällä hetkellä toimivat osat sote-palveluita säilyvät jatkossakin ja niitä kehitetään niiden omista lähtökohdista käsin. Sellaista, mikä ei ole rikki, ei pidä hajottaa ja korjata. Opiskeluhoillon, koulupsykologien ja koulukuraattorien valtionosuudet on maksettava jatkossakin kuntiin, jolloin palvelut voidaan järjestää paikallisesti soveltuvalla tavalla.

Lisäksi viittaamme JUKOn lausuntoon.