

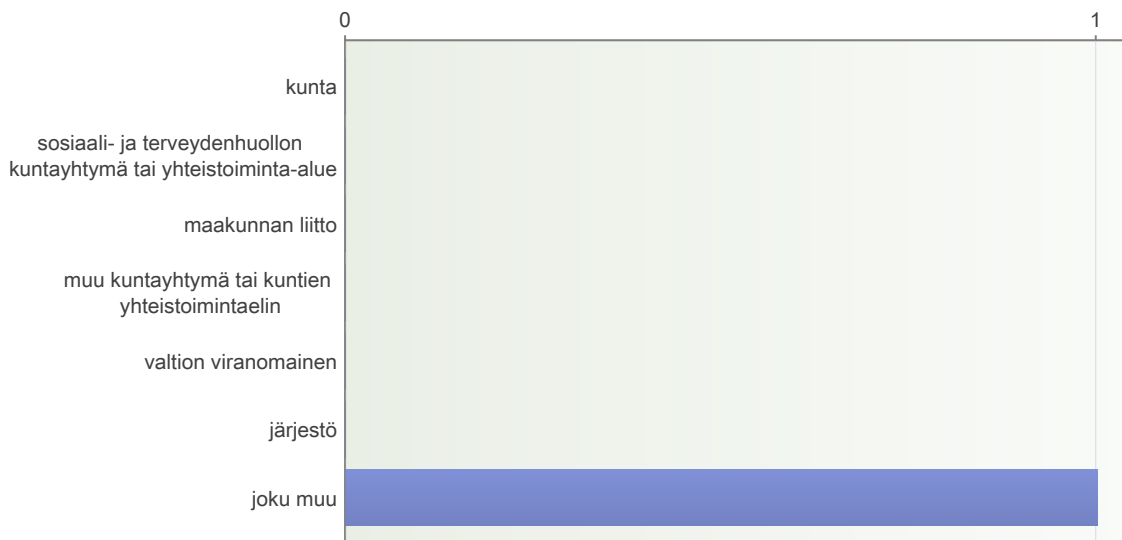
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Kotkan kaupungin pääsopijajärjestöjen pääluottamusmiehet	Maritta Harju	0408258925 maritta.harju@kotka.fi	10.10.2016	Päätuottamusmieskokous

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: joku muu

- pääsopijajärjestöjen henkilöstön edustajat

3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Ei vastauksia.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Ei vastauksia.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Ei vastauksia.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Ei vastauksia.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystalouksissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevilla säännöksillä tarkoitettua laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

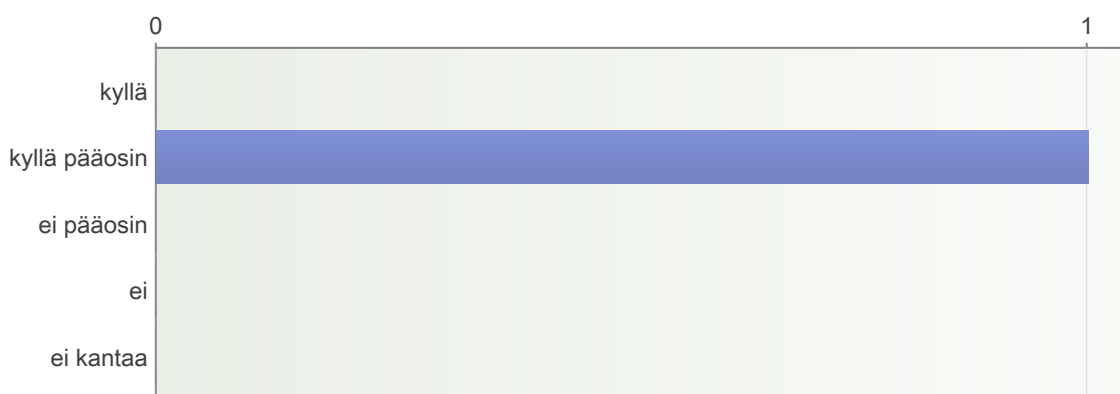
Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mutta tukipalveluhenkilöstön siirtymisen ehdoissa epäselvyyttä. Tulevien siirtojen ehtoja ei ole huomioitu (yhtiöittäminen)

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Ei vastauksia.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

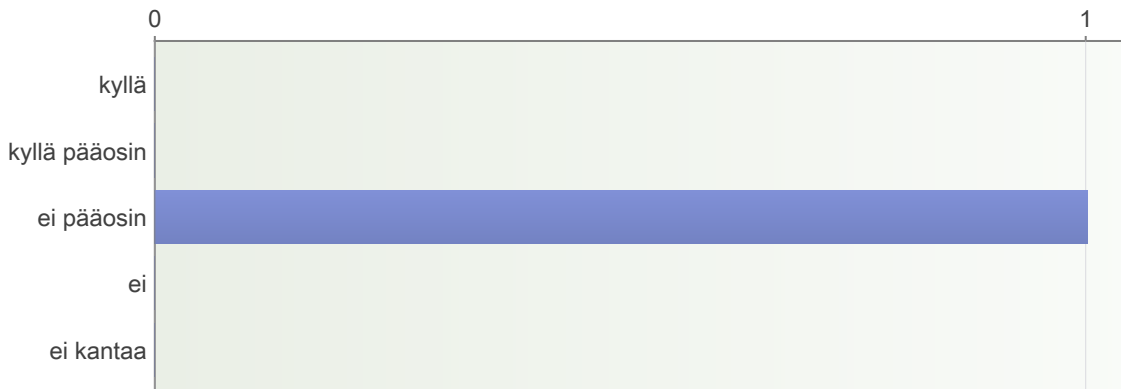
Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

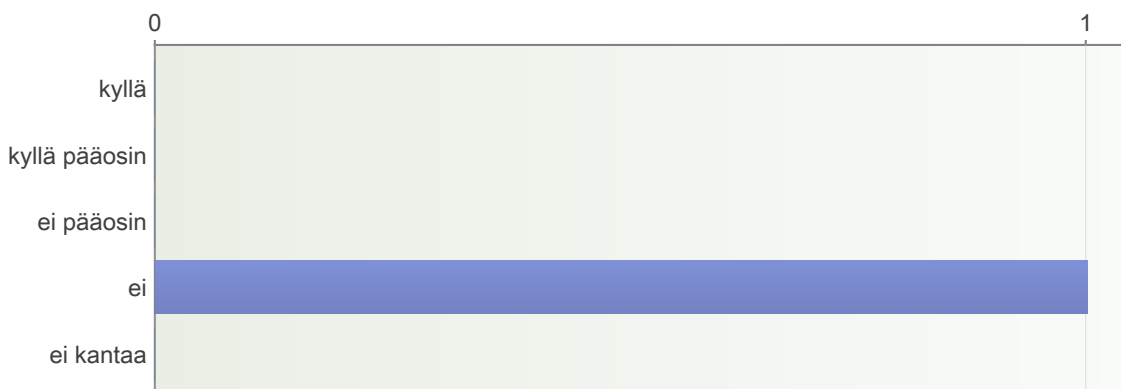


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Suunnitelmat palkka- ja työsuhdeharmonisoinnista puuttuvat. Suunnitelmat siirtymävaiheen ja tulevan organisaation henkilöstön edustajien edunvalvonta- ja työsuojeluorganisaatiosta puuttuvat.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntayhtiöillä ei saa olla valinnanvapautta eläkeyhtiöstä, vaan kaikkien tulee liittyä kunnallisen eläkevakuutuksen piiriin.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

-

Henkilöstön edustajien asema ja luottamusmiesjärjestelmä tulee säilyttää samalla tasolla kuin se nyt on julkisella sektorilla. Yhtiöittämiset eivät saa heikentää henkilöstön edustajien asemaa.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

-

KOTKAN KAUPUNGIN HENKILÖSTÖN EDUSTAJIEN KOMMENTTEJA
SOTE- JA MAAKUNTAUUDISTUKSEN LAKILUONNOKSEN TIIVISTELMÄÄN

Onko maakunnalla todellista itsehallintoa? Valtion päättämä maakunnan rahoitus ohjaa maakunnan ratkaisuja.

Julkinen hallintotehtävä tulee olla vain viranomaisilla.

Maakunnallisten palvelulaitosten rooli epäselvä.

Mikä on valtakunnallisten palvelukeskusten rooli?

Eri maakuntien asukkaat ovat eriarvoisessa asemassa palvelujen saatavuuden suhteen riippuen siitä, sijaitseeko yliopistosairaala maakunnassa (esim. ensihoito).

Mitkä ovat tosiasialliset vaikuttamismahdollisuudet niiden maakuntien asukkailla ja henkilöstöllä, joiden maakunnissa ei ole yliopistosairaalaa?

Sisäinen ohjausjärjestelmä on monitahoinen, joten valvonta tulee vaatimaan laajasti resursseja ja osaamista.

Kuka koordinoi asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia? Mikä on todellinen mahdollisuus vaikuttaa (yhtiöt, liikesalaisuudet jne.)?

Miten maakunta vastaa siitä, että palveluista muodostuu asiakkaille sujuvat kokonaisuudet ja palvelu- ja hoitoketjut?

Miten todellisuudessa taataan lähipalvelujen tasa-arvoinen saatavuus eri alueilla?

Miten huomioidaan alueiden erityispiirteet, jos päätöksiä tehdään muualla kuin omassa maakunnassa?

Päivystyspalveluiden supistaminen ja keskittäminen uhkaa jakaa maakunnat kahteen eri kastiin.

Miten tämä tulee vaikuttamaan asutukseen Suomessa?

Millä resursseilla maakunta koordinoi ja kehittää sosiaali- ja terveyspalveluja?

Miten maakunta sitouttaa yksityiset palveluntuottajat ja muut toimijat kehittämistyöhön sekä varautumaan häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin? Mikä on muun palveluntuottajan vastuu näissä tilanteissa?

Valinnanvapaus syrjäseuduilla? Onko sitä?

Onko kaikki valinnan vapauden piirissä olevat palvelut tosiasiallisesti yhdytettävissä?

Onko kilpailutus todellakin ainoa tapa saada palveluihin innovatiivisuutta ja kustannusvaikuttavuutta (huom! maakunnan oman henkilöstön kokemus, ammattitaito ja osaaminen)?

Miten julkinen ja yksityinen sosiaali- ja terveyspalvelu sovitetaan yhteen siten, että asiakkaan tarvitsemat palvelut muodostavat tarpeenmukaisen kokonaisuuden?

Miten toteutuu asiakkaan tietosuojat?

Miten lupa-viranomainen voi vakuuttaa palveluntuottajan luottamuksellisuudesta, kun minkäänlaisia tarkastuksia tai valvontaa ei enää suoriteta ennen toimiluvan myöntämistä palvelun tuottajalle?

Miten nivoutuu yhteen kunnan ja maakunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen yhteistyö ja työnjako?

Maakuntien ja palveluntuottajien julkinen vertailutieto osana ohjausjärjestelmän osa-alueita, miten suhteutuu osakeyhtiölakiin ja julkisuuslakiin?

Kuka maksaa kustannukset maakuntien ja yksityisten palveluntuottajien tietojärjestelmien yhteensovittamisesta?

Miten maakunta voi ohjata osakeyhtiöitä?

Kuka tekee palvelutarpeen arvion ja asiakassuunnitelman? Osaaminen?

Asiantuntemus? Resurssit?

Velvoite yhtiöittää valinnanvapauden piiriin tulevaa palvelutuotantoa saattaa purkaa toimivia palvelurakenteita.

Julkinen palvelulupaus ei ole oikeudellisesti sitova, siis onko sillä mitään todellista merkitystä?

Kuka määrittää, mitkä ovat asiakkaiden tarpeet?

Maakunnille tulisi jättää mahdollisuus organisoida muut tukipalvelut yhteiseksi

kokonaisuudeksi niin, että ne palvelisivat myös alueen kuntia. Yhteisesti organisoiduilla tukipalveluilla turvataan jo tehdyt investoinnit ja palvelutuotannon jatkuvuus (esim. ravintohuolto/suuret keskuskeittiöt). Yhteisesti organisoiduilla tukipalveluilla varmistetaan paikalliset työpaikat sekä kuntien verotulot.

Yhteishankintojen ja ICT:n valtakunnalliset palvelukeskukset toimintamallina ovat hyvä ratkaisu, mutta paikallisissa erityistarpeissa on käytettävä paikallista osaamista.

Mikä on hankintalakiluonnoksen vaikutus asian valmisteluun?

Jos tavoitteena on toimivat ja sujuvat palvelujärjestelmät, miten ne tapahtuvat, jos palvelukeskukset tuottavat palvelua vain maakunnille ja valtiolle?

Alueellisesti on arvioitava, mikä malli on tukipalveluiden toteuttamisessa paras vaihtoehto!

Miten taataan kiinteistöjen kunnan säilyminen, jos maakunta ei saa ottaa pitkäaikaisia lainoja?

Maakuntien itsehallinto on näennäistä, koska hallitus asettaa tavoitteet julkiselle taloudelle ja päättää tavoitteiden saavuttamista koskevista toimenpiteistä.

Miten palvelulupaus ja sote- menojen kasvun hillintä kohtaavat toisensa?

Miten toteutuu alueellinen tasa-arvo palvelujen saatavuudessa?

Kuka määrittelee, mitkä ovat kustannusvaikuttavat toimet?

”Valtioneuvosto vahvistaa joka neljäs vuosi valtakunnalliset strategiset tavoitteet ja tarvittaessa kullekin maakunnalle omat strategiset tavoitteet sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseksi.”

=> Miten tämä suhteutuu maakunnan tekemään palvelulupaukseen?

=> Mikä on valtioneuvoston asiantuntemus asettaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen strategiset tavoitteet huomioiden paikalliset erityispiirteet?

Aiheutuuko kiinteistöveron merkityksen kasvamisesta kunnille paineita korottaa kiinteistöveroa?

”Hyvin pieni muutos verotuksessa” on suhteellinen käsite erilaisissa taloudellisissa tilanteissa oleville kansalaisille.

Maakuntien yhtiöiden tulisi ehdottomasti liittyä kunnallisen eläkejärjestelmän ja kunnallisen ja maakunnallisen työehtosopimusten piiriin.

Henkilöstön asema on turvattava myös myöhemmin toteutettavissa valinnan vapauden aiheuttamissa yhtiöittämisissä.

Digitalisaatio, kuka maksaa?

Tiedon kulku; miten toteutuu yksilön tietoturva?

Miten sitoututetaan yksityiset toimijat maakunnan asiakas- ja potilasrekisteriin?

Miten taataan alueellisesti tasapuolinen edustus maakuntahallituksessa? Tuleeko alueelliset kiintiöt?

Väliaikainen valmistelutoimielin; onko henkilöstön edustus tässä unohdettu kokonaan?

Valinnanvapaus on keskeinen osa sote-valmistelua eikä niitä tulisi erottaa toisistaan. Valinnanvapaus-lain sisällöllä on laaja-alaista merkitystä koko sote- ja maakuntauudistuksen lakivalmistelun sisältöön.

Hallintolaki, julkisuuslaki sekä virkavastuusäännökset tulee kirjata noudatettavaksi kaikkien maakunnan rahoittamien palveluntuottajien osalta.

Kaikille sote-tuottajille on kirjattava selkeät kriteerit, vastuut ja velvoitteet huomioiden myös henkilöstöpolitiikka!

Palvelujen käyttöön liittyvän neuvonnan ja palvelutarpeen arvioinnin riittävä resursointi ja asiantuntemus.

Ensihoito ja päivystys; jos päivystystä viedään etäämmäs, niin miten tapahtuu palvelujen saatavuus peruskunnissa, joihin päivystys ei jää? Tasavertaisuus ja yhdenmukaisuus palveluissa? Osaamisen ja tarpeen määrittämisessä alueen erityisyyden huomioiminen ja nykyisen henkilöstön asiantuntemuksen käyttö. Laatu ja potilasturvallisuus?

Paljon palveluja tarvitsevan asiakkaan palvelujen yhteensovittaminen pirstaloituu, jos on useampi palvelujen tuottaja (valinnanvapaus).

Valinnanvapauslainsäädäntö ja sote- ja maakuntalainsäädäntö tulee viedä lopulliseen päätöksentekoon yhdessä.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.