

Kunnanhallitus

31.10.2016

Aika 31.10.2016 klo 16:00 - 18:45

Paikka Kannaksen leirikeskus

Osallistujat

Läsnä			
	Ruokolainen Jaakko	16:00 - 18:45	khall pj
	Hernesniemi Väinö	16:00 - 18:45	khall I vpj
	Väyrynen Sinikka	16:00 - 18:45	khall II vpj
	Eskelinen Anne	16:00 - 18:45	jäsen
	Kähkönen Päivi	16:00 - 18:45	jäsen
	Leppänen Petri	16:00 - 18:45	jäsen
	Timonen Sakari	16:00 - 18:45	jäsen
Muu läsnäolo			
	Kortelainen Joni	16:00 - 18:45	kvalt pj
	Halonen Pirjo	16:25 - 18:45	kvalt I vpj
	Hyykky Jari	16:00 - 18:45	kvalt II vpj
	Hirvonen Markus	16:00 - 18:45	kunnanjohtaja, esittelijä
	Jäppinen Aki	16:00 - 18:45	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä
	Soininen Petteri	16:00 - 18:45	talouspäällikkö

SOSIAALI- JA
TERVEYSMINISTERIÖ

03-11-2016

SM 068:00/2015

Allekirjoitukset

Jaakko Ruokolainen
puheenjohtajaAki Jäppinen
pöytäkirjanpitäjä

Tarkastus Juuassa 1.11.2016

Väinö Hernesniemi
pöytäkirjantarkastajaAnne Eskelinen
pöytäkirjantarkastaja

Nähtävänä Juuan kunnanvirastossa 3.11.2016 klo 10 - 14

Todistaa:

Aki Jäppinen
pöytäkirjanpitäjä

Kunnanhallitus

31.10.2016

Aika 31.10.2016 klo 16:00 - 18:45

Paikka Kannaksen leirikeskus

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko
240	Kokouksen järjestäytyminen
241	Kunnanhallitukselle tiedoksi saatettavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset
242	Periaatepäätös Kannaksen leirikeskuksen jatkosta
243	Pielisen rantaosayleiskaavan muutos Pielismaa 3:8 ja Alanko 4:93
244	Luottamushenkilöiden toimikauden jatkuminen
245	Juuan kunnan lausunto sote- ja maakuntalakiluonnoksiin
246	Yhteistyösopimus Kolin seudun kehittämissyhdistys ry. / Ahmovaaran monitoimitalo
247	Poikkeamishakemus/ Merja Kaislakoski/ Hongikko RN:o 1:53
248	Rakennustarkastajan viran täyttäminen
249	Talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma 2018-2019
250	Kunnantalon pitäminen suljettuna 5.12.2016
251	Rakennuskohteiden ylläpito / Kotilaaksonpolku 2, Poikolantie 6 B, Sairaalantie 23 ja Taksiasema sekä lomakiinteistö Rantahovi tilalla Nevala 8:31 Paalasmaassa
252	Kiinteistönhoidon järjestelyt / varautuminen toimenhaltijan eläkkeelle siirtymiseen
253	Kaavoituskatsaus 2017
254	Muutokset talousarvioon 2016 / investointimäärärahamuutokset
255	Kunnanvaltuuston päätösten täytäntöönpano

Juuan kunnan lausunto sote- ja maakuntalakiluonnoksiin

631/03.00.00/2016

Khall 31.10.2016 § 245

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtiovarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät (STM068:00/2015, 31.8.2016) kunnilta lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntiensaamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaannpanosta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys. Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perusteella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>.

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen valmistelussa. Lausunnot pyydetään toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 9.11.2016 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Juuan kunnan johtoryhmässä on lausunnon antoa käsitelty ja lisäksi sosiaali- ja terveydenhuollon esimiehiltä on pyydetty kommentteja lausuntoon niiden kysymysten osalta, jotka liittyvät sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuuteen, integraatioon, taloudellisten tavoitteiden sekä palvelujärjestelmän kokonaisuuteen.

Juuan kunnan sähköisen lausunnon lisäksi kunta toteaa lausuntoon seuraavaa:

Juuan kunta pitää sote- ja maakuntauudistukselle asetettuja tavoitteita pääosin hyvinä ja erityisesti sote- uudistusta tarpeellisenä. Maakuntauudistuksen tarpeellisuus on nähtävissä koko Suomen historian ajalta ja puuttuva maakuntahallinto on luonut Suomeen moniportaisen- ja osin päällekkäisen järjestelmän. Aidon itsehallinnollisen maakunnan luominen olisi selkeä parannus nykytilaan asukkaan näkökulmasta. Kuitenkin kunnilla on selkeä tarve ja rooli kansalaisten lähidemokratian toteutumisen näkökulmista ja sen vuoksi maakuntahallinnon rakentaminen tulisi tehdä huomattavasti nyt esitettyä huolellisemmin. Sote- ja maakuntauudistusta koskevaahallituksen esitysluonnosta tulee kuitenkin

muokata monelta osin, sillä kuntien ja sitä kautta kuntalaisten asema muodostuu nykyisellä esityksellä perusoikeuksien näkökulmasta hataralle pohjalle.

Lakiluonnosten perusongelma on kuntien näkökulmasta maakunnan todellisen itsehallinnon puute. Samalla kun kuntien perustustaillista itsehallintoa kavennetaan siirtämällä toimivaltaa ja resursseja maakunnille, maakunnan selkeä ja kiistaton ohjausvalta siirtyy valtionhallinnolle. Näin voidaan kysyä, mistä tulee tarve siirtää kuntien itsehallintoa juuri valtionhallinnon taholle? Kunnat ovat kuitenkin halki historian onnistuneet tuottamaan peruspalvelut kaikilla mittareilla tehokkaasti ja asukkaita kuuntelemaan. Valtionhallinnon tehostamistoimet taas ovat lähes aina keskittyneet keskittämispolitiikkaan. Juuasta ovat kadonneet vuosien varrella Poliisi, Työvoimahallinto ja KELA. Maakunnasta on hävinnyt puolustushallinnon prikaati ja kokonaisuudessaan satoja työpaikkoja. Maakunnan todellinen itsehallinnon puute ja valtionhallinnon ohjaus on siten iso uhka Pohjois-Karjalan kaltaisille maakunnille. Oikein toteutettuna maakuntahallinto olisi suuri mahdollisuus.

Itsehallinto jää suppeaksi seuraavista syistä:

- Maakunnilla ei ole verotusoikeutta, joka johtaa ministeriön tiukkaan rahoitusohjaukseen
- Maakunnilla ei ole yleistä toimivaltaa, vaan toimivalta on lainsäädännöllä rajattu tiettyihin kokonaisuuksiin
- Maakuntavaltuusto on vaaleilla valittu, mutta se ei voi päättää siitä, kuinka se järjestää hallintonsa eikä sitä, miten se järjestää palvelutuotantonsa.

Erityisen ongelmallista maakuntien itsehallinnon näkökulmasta on lakiluonnoksen 19 §:n (Palvelurakenteen, investointien ja tiedonhallinnan ohjaus) lisäksi 18 § (Valtioneuvoston toimivalta). Maakuntien toiminnan ohjauksen tulee perustua voimassa olevaan lainsäädäntöön, ei valtioneuvoston eikä ministeriöiden hallinnollisiin päätöksiin. Maakuntien palvelujen järjestämiseen kohdistuvan valtion ohjauksen tulisi kohdistua ainoastaan strategisiin tavoitteisiin sekä maakuntien välisen työnjaon näkökulmasta strategisesti merkittäviin kohteisiin. Valtakunnalliset ja tarvittaessa erikseen kullekin maakunnalle asetettavat sosiaali- ja terveydenhuollon strategiset tavoitteet sekä ministeriön ja maakuntien neuvottelumenettely ovat riittäviä ohjausvälineitä.

Tulevaisuuden kunnan kannalta yllä mainitut puutteet ovat hyvin ongelmallisia. Ensinnäkin perustuslaki asettaa perusoikeuksien turvaamisvelvoitteen jakamattomasti julkiselle vallalle. Turvaamisvelvoite koskee myös kuntia. Sen hoito rasittaa kuntien veropohjaa tulevaisuudessakin, vaikka julkisen vallan sisäistä työnjakoa muutettaisiin järjestämis- ja tuottamisvastuiden osalta. Toiseksi valtion veropohja kaventaisi asukkaiden itsehallintoa, ja valtion hallinto vastaavasti laajenisi. Lakipaketissa löytyvillä perusteluilla ei voida arvioida, onko itsehallinnon kaventaminen perusteltua yksilönoikeuksien näkökulmasta, koska yksilön perusoikeuksien

parantumisesta ei ole tehty kunnollista vaikuttavuusarviointia. Näin ollen Sosiaali- ja terveydenhuollonlaissa terveyden ja hyvinvoinnin käsite tulee määritellä laajasti niin, että siinä huomioidaan niin fyysinen, psyykinen kuin sosiaalinen ulottuvuus. Tätä kautta voidaan lähteä arvioimaan terveyserojen kaventamisen tavoitetta. Terveyserojen kaventamiseen liittyvä arviointi on tehtävä kunnolla, kuten valtioneuvoston arviointitoimikuntakin edellyttää. Sen jälkeen kunnat voisivat paremmin arvioida, onko itsehallinnon kaventaminen yksilön oikeuksien näkökulmasta perusteltua. Kansainvälinen vertailu on osoittanut, että paikallinen ja alueellinen itsehallinto on tuottanut laadukkaita sote-palveluja kohtuullisin kustannuksin ja hyvälaatuisina.

Lakiesitysten perusongelma, maakunnan itsehallinnon puute, jotta lakirakenteessa useisiin ongelmallisiin tilanteisiin kunnan näkökulmasta. Tulevalla rahoitusmallilla ja valtiosuusjärjestelmän muutoksilla on ratkaiseva merkitys kuntien tuleviin toimintamahdollisuuksiin niin perusoikeuksien toteuttajana kuin elinvoima- ja kilpailukykytehtävien hoitajana. Koska kunnat huolehtivat jatkosakin terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen ohella merkittävästä määrästä perusoikeudellisia tehtäviä (mm. varhaiskasvatus, esi- ja perusopetus), on niiden hoitamisen edellytykset turvattava kannustavan rahoitusratkaisun avulla. Myös perustuslain rahoitusperiaate edellyttää, että kunnille turvataan riittävät voimavarat niille jäävien tehtävien hoitamiseksi. Mikäli maakunnille haluttaisiin turvata aito itsehallinto, edellyttäisi se maakuntien verotusoikeuden toteuttamista ja valtionohjauksen kaventamista uudistuksen myöhemmässä vaiheessa. Lakiesitys tulisikin olla kokonaisuudessaan valmis, että siitä voisi antaa tyhjentävän lausunnon.

Keskeneräisiä ovat ainakin seuraavat valmistelussa olevat asiat:

- valinnanvapautta koskeva säännöstö
- monikanavarahoituksen yksinkertaistaminen
- maakunnan muista tehtävistä säädetään myöhemmin
- palvelulaitosta koskeva valmistelu on kesken
- palvelukeskuksia koskeva valmistelu on kesken
- maakuntien rahoituslaki on kesken
- kuntien valtiosuusjärjestelmää koskeva laki on vielä kesken
- ALV verotusta koskevat säännöksen valmistellaan erikseen
- kunnista tyhjilleen jäävien tilojen tosiasiallinen yhteisvastuullisuus on täysin auki.

Kjoht esitys

Kunnanhallitus antaa esittelytekstin ja liitteenä olevan vastauslomakkeen mukaisen lausunnon sote- ja maakuntalakiluonnoksiin

Khall päätös

Kunnanhallitus kävi lausunnosta keskustelun ja päätti antaa kunnanjohtajan liitteen mukaisesti tarkentaman lausunnon sote- ja maakuntalakiluonnoksiin.

Kunnanhallitus saattaa lausunnon edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

1.11.2016 tarkastetusta ja allekirjoitetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Juuassa 2.11.2016

virallisesti



Aki Jäppinen
pöytäkirjanpitäjä

MUUTOKSENHAKU

Oikaisua tässä pöytäkirjassa oleviin päätöksiin, siltä osin, kuin päätökset eivät koske vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, voi asianosainen tai kunnan jäsen hakea kirjallisella oikaisuvaatimuksella, joka on osoitettava ja toimitettava osoitteella: Juuan kunta/kunnanhallitus, Poikolantie 1, 83900 JUUKA, viimeistään 14 päivän kuluessa siitä, kun tämä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tai tiedoksisaantipäivästä, kun päätös on toimitettu asianosaiselle.

Muutosta oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen voi hakea Itä-Suomen hallinto-oikeudelta, käyntiosoite Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio ja postiosoite PL 1744, 70101 Kuopio, kirjallisella valituksella, joka on toimitettava hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa siitä, kun tämä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tai tiedoksisaantipäivästä, kun päätös on toimitettu asianosaiselle.

Valituksen saa tehdä vain oikaisuvaatimuksen tekijä. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, päätökseen saa hakea muutosta myös muu asianosainen tai kunnan jäsen.

Valituskirjelmään on liitettävä muutoksenhaun kohteena oleva päätös.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 250 euroa.

