

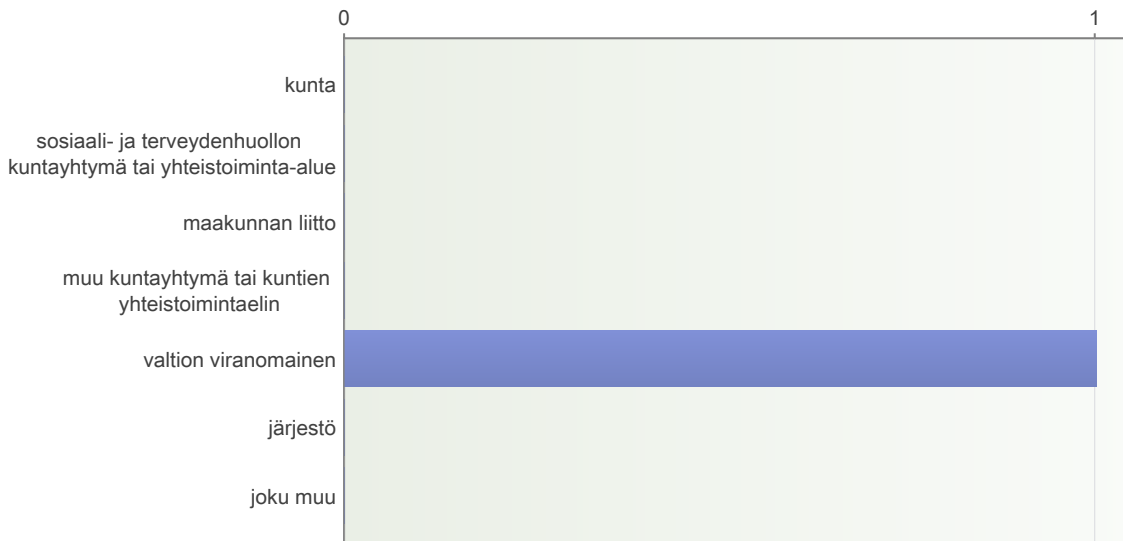
## 1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Keski-Suomen ELY-keskus, Keski-Suomen TE-toimisto	Heinonen Eija	pasi.patrikainen@ely-keskus.fi	4.11.2016	ELY-keskuksen johtoryhmä

## 2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



### 3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Tavoite palvelujen saatavuuden ja laadun parantamiseksi on hyvä. Ongelmaksi muo-dostuu henkilöstön riittävyys jaettaessa tehtäviä 18 maakunnalle. ELY-keskuksen koh-dalla tehtäviä on keskitetty voimakkaasti henkilöresurssien vähyyden vuoksi esim. ra-kennerahastoasioiden, kalatalouden ja liikenteen hankinta-alueiden osalta. Maakun-tien tehtävät tulisi suhteuttaa niiden käyttöön tuleviin resursseihin. Keskittämisten mahdollisen purun ja 18 maakunnan aiheuttaman resurssivajeen haittavaikutusten vä-hentämiseksi tulisi maakuntalain 50 ja 51 §:ssä mainittuja yhteisiä virkoja ja/tai sopi-muksia viranomaistehtävien hoitamiseksi ottaa mahdollisimman paljon käyttöön. Näitten toimien käyttöönoton tulisi olla mahdollisimman helppoa. Voiko 18 maakun-nan itsehallinto johtaa siihen, että maakunnan vahvuuksiin panostettaessa ei tarpeeksi huomioida erilaisessa työmarkkina-asemassa olevien kansalaisten hyvinvointia palve-luja järjestettäessä? Palvelujen yhdenmukaisuus tulisi varmistaa kaikkien maakuntien osalta. Palvelutuotannossa siirtyminen järjestäjä-tuottajamalliin herättää kysymyksen pystytäänkö kaikkia asiakkaita koko maakunnan alueella palvelemaan tasavertaisesti joko henkilökohtaisten kontaktien kautta tai muutoin?

#### 4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- On todennäköistä, että alkuvaiheessa ELY-keskuksen palveluiden hajoittaminen 18 maakuntaan aiheuttaa kustannusten nousua ja vaikeuttaa tavoitteen saavuttamista, jos maakunnissa ei ole henkilöstöä tehtävien hoitamiseen. Palvelut joudutaan toteut-tamaan joko määräaikaaisella henkilöstöllä tai ostamalla ulkoisilta palveluntuottajilta.
- Siirtyminen palkatusta henkilöstöstä ostopalveluihin ei välttämättä tuota olennaisia säästöjä. Maakunnan vastuu ei vähene ostopalveluihin siirryttäessä, työtehtävät eivät häviä, mutta saattavat muuttua sisällöltään ja toisaalta joissakin tapauksissa lisätä toimijoiden määrää. Siirtyminen järjestäjä-tuottajamalliin tulisi toteuttaa asteittain, joka vuodelle asetetaan määrätyt tavoitteet, jotka rytmitetään eri palveluiden hankin-tojen osalta, täten toiminta voidaan sopeuttaa ja luoda uusia palvelumarkkinoita.

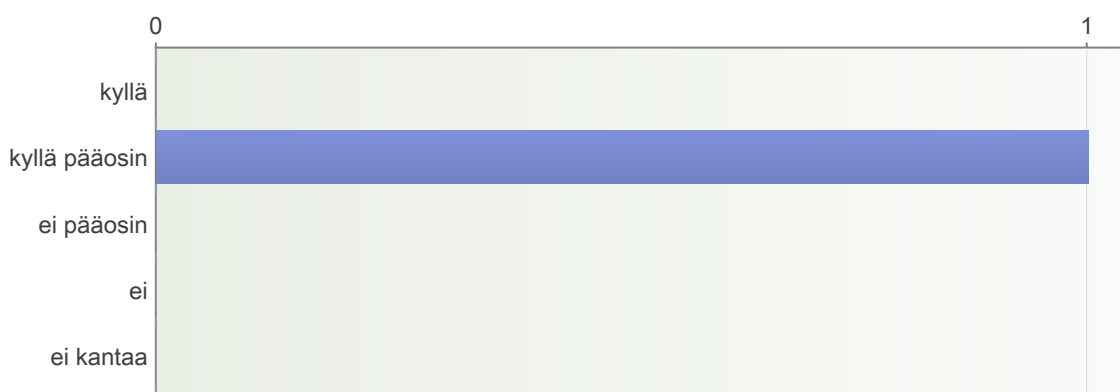
#### 5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kansanvaltaisuuden vahvistaminen edellyttää sitä, että kansalaiset pääsevät ottamaan kantaa asiakaspalvelun laatuun ja toteutukseen. Palveluiden kehittämisen tulee perustua laadun seurantaan. Uudistus on suuri riski palvelutasoille monissa tehtävissä, koska käytettävissä olevat henkilöresurssit eivät kaikkialla mahdollista samanlaisia käsittelyaikoja elleivät sähköiset järjestelmät ole valmina. Ongelmaksi muodostuu palvelutuotantoon liittyvien yritysten toiminnan seuranta. Yrityksiä on todennäköisesti paljon ja samoin seurattavia sopimuksia, seurantaan tarvittava henkilöresurssi on turvattava.

#### 6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1

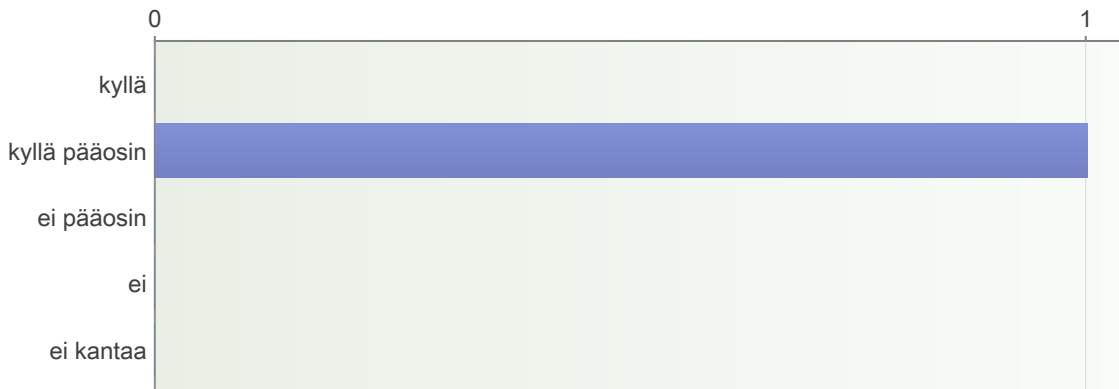


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Selvyyden vuoksi esitetään, että maakunnassa maakuntakonsernin julkisoikeu-dellisia tehtäviä suorittavat muut kuin palvelulaitoksessa olevat henkilöt muo-dostavat maakunnan viraston tai on valittava muu julkishallinnon toimintaa ku-vaava nimi. Maakuntien tuleva yhteistyö on ratkaisevassa merkityksessä ny-kyisten keskitettyjen tehtävien osalta ja monien pienten ja harvoin esille tule-vien tehtävien osalta. Yhteistyön puitteiden tulee olla joustavat ja maakuntien yhteistyötä tukevia. Erityisen tärkeää on varmistaa, että yhteistyö suhteessa valtio-maakunnat-kunnat toimii joustavasti ja eri intressit huomioidaan tasapuolisesti.

## 7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- 1. Maakuntalakiuonnoksessa maakunnan vastuulle esitetyt tehtävät muodostavat selkeitä kokonaisuuksia, joskin joidenkin tehtävien osalta on edelleen epäselvää hoidetaanko ne maakunnassa vai valtion erillisessä virastossa. Maakunnalle esitettävien tehtävien hoitaminen edellyttää, että maakunnalla on riittävästi henkilöstöä tai rahoitusta palveluiden hankintaan ulkoisilta palveluntuottajilta. Esitetyt tehtäväkokonaisuudet mahdollistavat maakunnan itsehallinnollisen toiminnan ja palveluiden tuottamisen koko maakuntaan.
- 2. Maakuntalakiuonnoksessa 6 § "Maakunnan tehtäväalat" kohdassa 14 on määritelty liikennetehtävien siirto ja laajuus maakuntiin. Lain perusteella maakuntiin on siirtymässä laaja kokonaisuus, jota on hoidettu nykyisellään yhdessä ely-keskuksessa ja osa tehtävistä on tehty keskitettynä. Nykyinen liikennevastuun alueen henkilöstö ei tule riittämään tehtävien hoitamiseen kaikissa maakunnissa. Muutoksen yhteydessä on varmistettava henkilöstön riittävyys ja mahdollistettava tehtävien hoitaminen useamman maakunnan yhteistyönä. Tehtävien siirron yhteydessä on myös ratkaistava rahoituksen jakautuminen ja kohdentuminen maakunnille, varmistettava tienpidon valtakunnallinen yhdenmukaisuus käyttäjille (esim. hoitotaso, liikenneturvallisuus, laatu) ja tieomaisuuden arvon säilyminen sekä tieomaisuuden omistajuus valtion ja maakunnan kesken. Liikennevastuun alueen johtajat ovat tuoneet esiin omassa erillisessä lausunnossaan vaihtoehtoisen esityksen tehtävien järjestämisestä. Liikennevastuun alueen johtajat esittävät mm., että "maanteiden omistus ja rahoitus tulisi olla jatkossa valtion vastuulla ja tienpidon henkilöstö siirtää osaksi Liikennevirastoa". Liikennevastuun alueiden johtajien malli voisi antaa ratkaisuvaihtoehtoja toteutettavuuteen ja tienpidon pitkäjänteisyyteen liittyvissä kysymyksissä.
- 3. Esityksestä ei vielä käy tarkasti ilmi mitkä vesitalouden tehtävät on tarkoitus siirtää maakuntaan. Vesihuollon ja vesien suojelun osalta on tulkinnanvaraista mitkä tehtävät siirtyvät maakuntaan ja mitkä tehtävät siirtyvät uudelle aluehallintovirastolle. Vesivaratietous liittyy kiinteästi vesien suojeluun. Näin on erityisesti pohjavesien kohdalla. Samalla tulee selvittää, missä valvonta hoidetaan. Lisäksi olisi hyvä mainita missä organisaatiossa vesientilan seuranta hoidetaan.
- 4. Rakennerahastotehtävät voidaan sijoittaa maakuntiin, mutta nykyisiä rakenteita (keskittämisiä) ei pitäisi purkaa ennen ohjelmakauden päättymistä. Järjestelmän muuttaminen on sekä myönnön, maksatuksen että jatkotoimenpiteiden kannalta erittäin epätarkoituksenmukaista kesken ohjelmakauden. Esitetään, että voimaannpanolakiin tulisi maininta siitä, että muutokset toteutetaan vuoden 2021 alusta jolloin alkaa uusi ohjelmakausi. Nykyiset vastuu-ELYt hoitavat keskitettyjä rakennerahastotehtäviä siihen saakka.
- 5. Kohdassa 10 ennakoinnin tehtäväkentäksi määritellään lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakkoinnin yhteensovittaminen. Alueellinen ennakointi on nähty kapeana koulutus- ja osaamistarpeiden

ennakointina. Kuitenkin maakun-tahallinnon tehtävänä on elinkeinojen kehittäminen, työhallinnon ja sosiaali-toimen tehtävät. Kaikki suunnittelu ja päätöksenteko edellyttää ennakointia monipuolisesti. Ilman yleisempää näkökulmaa on vaikeaa myös ennakoida kou-lutustarpeita muuttuvassa maailmassa. 6.Selvitettävä miten saadaan maata-louden yhteistoiminta-alueiden ja nykyisin ELY-keskuksien vastuulla olevien maatalouden tehtävien hoitaminen järjestettyä siten, että valvonta ja maata-loustukipäätösten teko eriytetään. Maksajavirastovaatimusten on täyttyvä myös uudessa maakuntahallinnossa. Maatalouden tehtävien sisältö tulisi eri-tellä yksityiskohtaisemmin. 7.Valvontaan ja edistämiseen liittyvissä tehtävissä tulee olla selkeät roolit valtiolla ja maakunnalla. Valtakunnalliseen yhtenäisyy-teen liittyvissä lupatehtävissä tulisi olla valtiollinen toimija ja muissa lupa- ja edistämistehtävissä toimijana tulisi olla maakunta. Maatalouden tehtävät muodostavat kokonaisuuden, jotka tulee hoitaa maakunnassa. 8.Selvitettävä hoidetaanko maakunnassa elinikäisen ohjauksen kehittämisen koordinoitua. Tämä on tällä hetkellä ELY-keskuksen tehtävä OKM:n ohjauksessa. 9.Alueviranomaiset hoitavat tällä hetkellä valtakunnantason EU-hankkeita, joil-la on tavoitteena luoda pysyviä toimintamalleja (esim. TEM:n Ohjaamotoimin-ta). Maakuntakia säädettäessä tulee mahdollistaa toimintatapa, jolla valtakun-nalliset hankkeet hallinnoidaan valittavan maakunnan toimesta. 10.ELY-keskuksen rahoittamien avustusten maksatustehtäviä hoidetaan sekä ELY-keskuksessa että osin KEHA-keskuksessa. Mistään ei selviä, mikä organii nämä maksatustehtävät tulee suorittamaan. Päätöstä tehtäessä tulisi harkita näitten tehtävien antamista yhdelle taholle. 11.Maakunnan tehtävälisistä ei selviä tu-leeko AVI:n eläinlääkäritoiminta maakuntaan. 12.Selvitettävä miten työelämän laatuasiat hoidetaan maakuntalakimuutoksen yhteydessä. Tyla - asioiden edis-tämisellä voidaan vaikuttaa olennaisesti henkilöstön hyvinvointiin ja sitä kaut-ta yritysten kasvuun ja tuottavuuden parantamiseen.13.Epäselviä toimivaltati-lanteita ei saa jäädä (valtio><maakunta><kunta) ja tätä varten tulee luoda toimintatapa, jolla mahdolliset eriävät tulkinnat ratkaistaan. Tulkinnanvaraista on mikä rooli maakunnalla on lausun-tomenettelyssä koskien esim. uuden alue-hallintoviraston myöntämiä lupia ja miten lausunto käsitellään maakunnassa. Maakunnan toimivalta ratkeaa pitkälti substanssilainsäädännön kautta. On tärkeää, että lainmuutoksia tehtäessä toimivalta määritellään tarkasti. 14.Tarkoituksenmukaisuus täyttyy, mikäli uudistuksessa huolehditaan avoi-mesta tiedonvälittämisestä alueella toimivien virastojen kesken ja tiedon va-paasta saatavuudesta. Ts. on huolehdittava siitä, että nykyisen virastokulttuu-rin hyviä käytäntöjä ei hävitetä. Erityisen tärkeää on huolehtia, että tulevan maakunnan ja uuden aluehallintoviraston kesken on mahdollisimman hyvä yh-teistoiminta. Samoin tulevan maakunnan viraston sisällä yhteistyön tulee olla joustavaa ja ilman rajoja toimivaa sekä toimintaan liittyvän ohjauksen tulee olla selkeää.

**8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?**

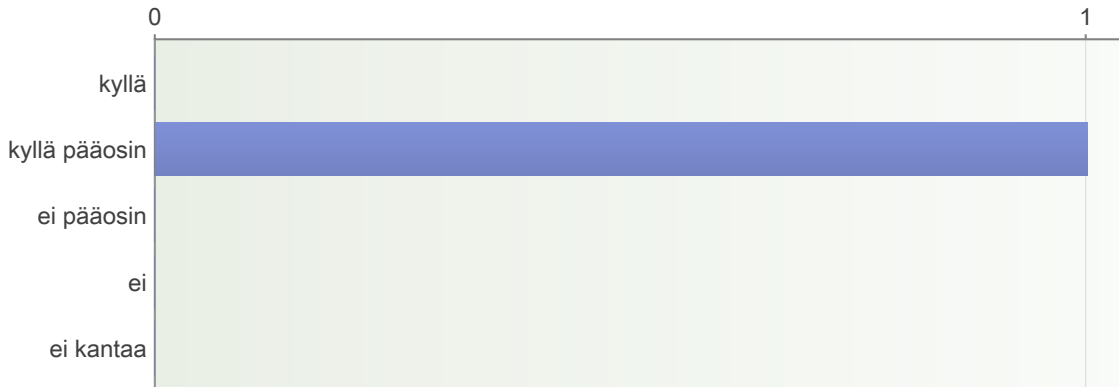
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

### 9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

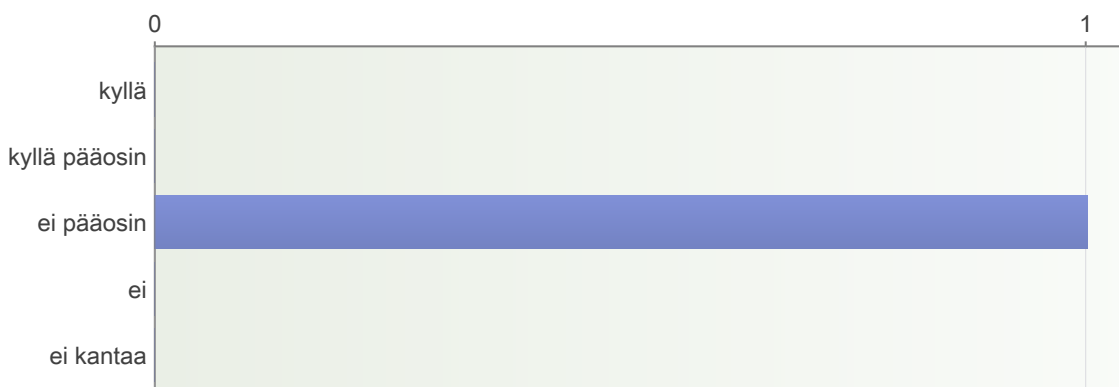


#### Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Maakunnan palvelulaitoksen tavoitteet ja tehtävät sekä toimivalta jäävät epäselviksi lain 9 luvussa. Kokonaisuuden tulisi olla selkeä ja yksinkertainen mikä mahdollistaisi joustavan ja kustannustehokkaan toimintavan. Esitetty malli luo moniportaisen rakenteen, jonka hallinto- ja toimintamallia on vaikea ymmärtää. Nyt esitettyä rakennetta voidaan soveltaa sotepalveluihin, mutta muihin maakunnan järjestämistä vastuulle tuleviin tehtäviin mallia ei voida suoraan soveltaa ja niillä tulee olla yksinkertaisempi mallia. Palvelulaitosmallissa pitäisi lähtökohtana se, että siellä on selkeästi tuotannolliset tehtävät ja ns. järjestämistehtävät ovat viranomaistehtäviä eli nämä pitäisi olla erotettuna selkeämmin toisistaan. Esim. uudet kasvupalvelut soveltu suoraan palvelulaitokseen, näissä tehtävissä esim. TE-palvelut ovat palvelutuotannon tehtäviä, mutta myös viranomaistehtäviä ja toisaalta ELY on jo nyt hankkinut palveluita asiakastarpeiden tyydyttämiseksi.

### 10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



### Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Substanssilainsäädännöllä on varmistettava, että eri toiminnot toteutetaan tarkoituksen mukaisella tavalla, ja että osoitettu rahoitus on riittävä tehtävien hoitamiseksi. Tulosjohtamisjärjestelmän tulee olla selkeä ja toimiva, mutta taroituksen mukainen maakunnan itsehallintoon nähden. Mikä on järjestelmässä yksittäisten ministeriöiden rooli ja mikä valtionvarainministeriön rooli. Ohjauksellista ei saa tulla moniportaista ja suoraan toimialankohtaista ohjausta sallivaa. Keskitettyjen toimintojen purku vaikuttaa toimintamenoihin ja sitä kautta maankuntien mahdollisuuksiin hoitaa annettuja tehtäviä. Siirtyminen järjestämis-tuottamismalliin edellyttää, että käytössä on riittävä rahoitus palveluiden hankintaan ellei niitä pysytytä eikä voida tuottaa omana tuotantona.

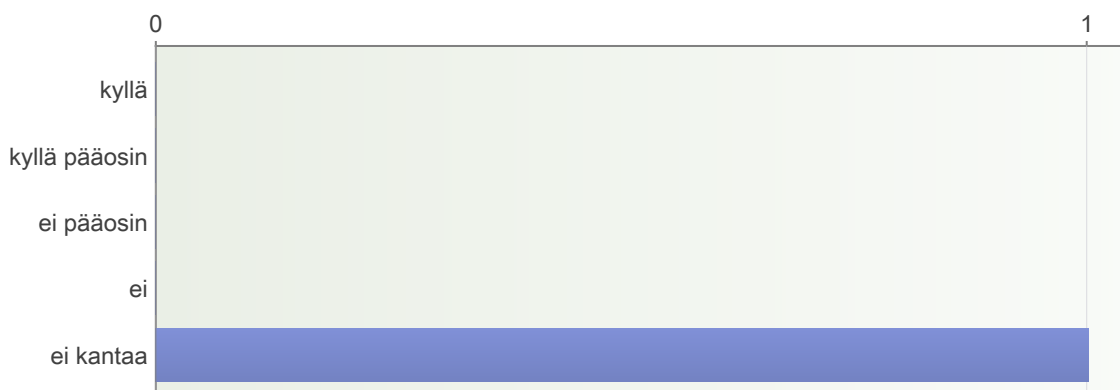
### 11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Uudistuksessa on huolehdittava tietojärjestelmien toimivuudesta ja yhteensovittamisesta ja mahdollisuuksien mukaan niiden määrän vähentämisestä. Turvattu eri valtakunnallisten tietojärjestelmien käyttö hallinnon kaikilla tasoilla. Esimerkiksi vesienhoidossa tarvitaan sekä maakuntiin että uuteen aluehallintovirastoon katseluoikeuksien lisäksi käyttöoikeudet. Järjestelmien ylläpidossa ja kehittämisessä tulisi huomioida maakuntien ja uuden aluehallintoviraston tarpeet. Järjestelmien ylläpitovastuu tulee olla yhdellä toimijalla, mutta käyttöoikeudet kaikilla toimintaan liittyvillä osapuolilta. Ohjaavien ministeriöiden olisi myös päästävä keskenään yksimielisyyteen maakunnilta edellytettävistä toimista eikä hallinnonala kohtaista suoraa ohjausta enää tulisi olla. Maakuntahallinnossa tulee varmistaa julkisia viranomaistehtäviä hoitavien virkamiesten mahdollisuus puolueettomaan toimintaan. On tärkeää, että maakunnissa hoidetaan tehtäviä samojen päälinjausten mukaisesti, jotta ei tulisi 18 erilaista tapaa hoitaa asioita. Tällä on suuri merkitys myös asiakkaiden yhdenmukaisen kohtelun kannalta ja palveluiden laatuun eri maakunnissa.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

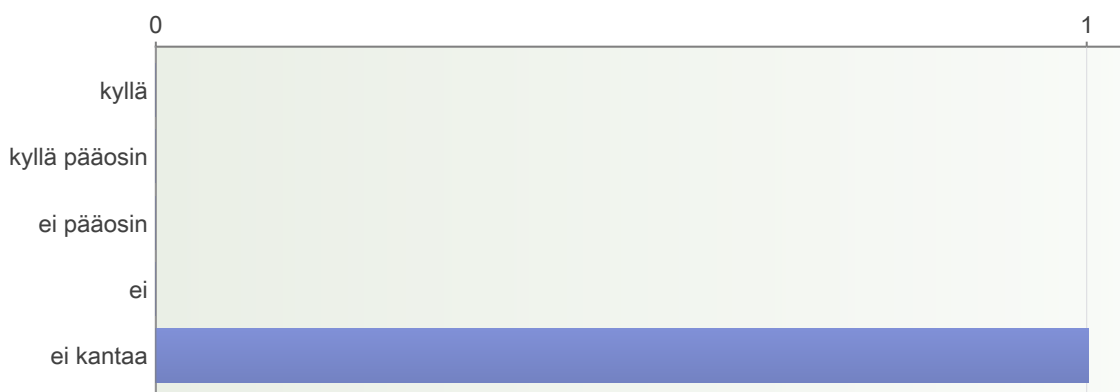
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

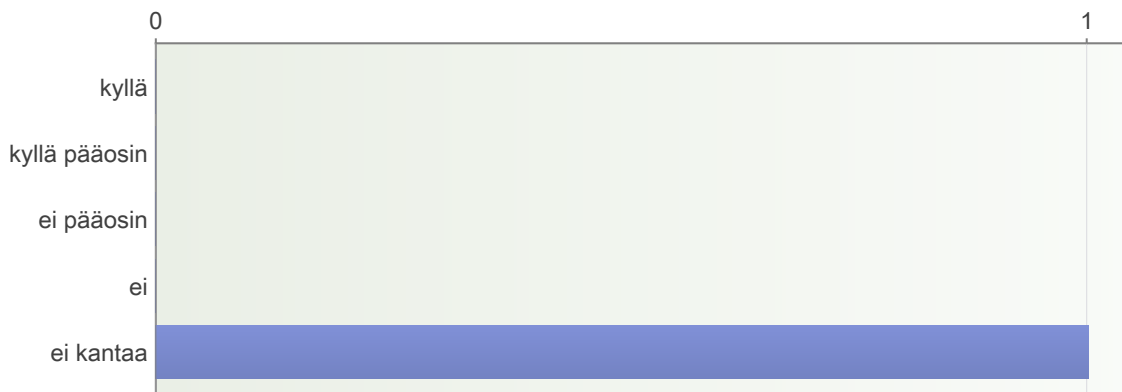
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

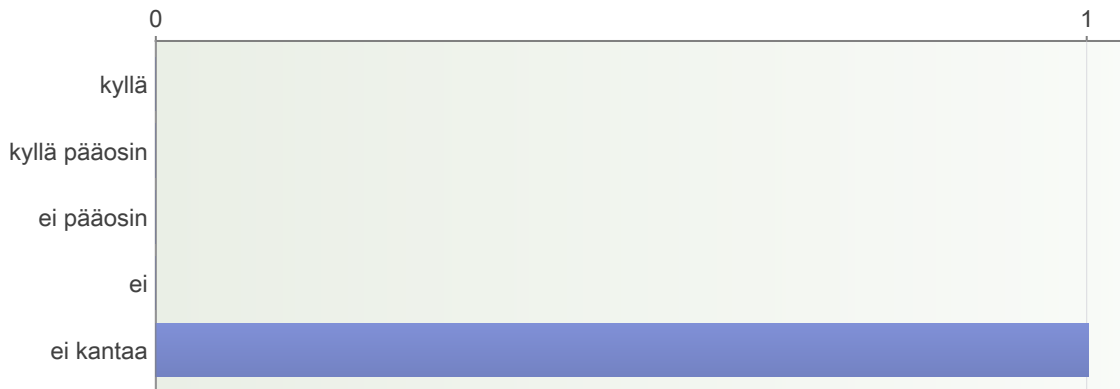


**Avoimet vastaukset: ei kantaa**



17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

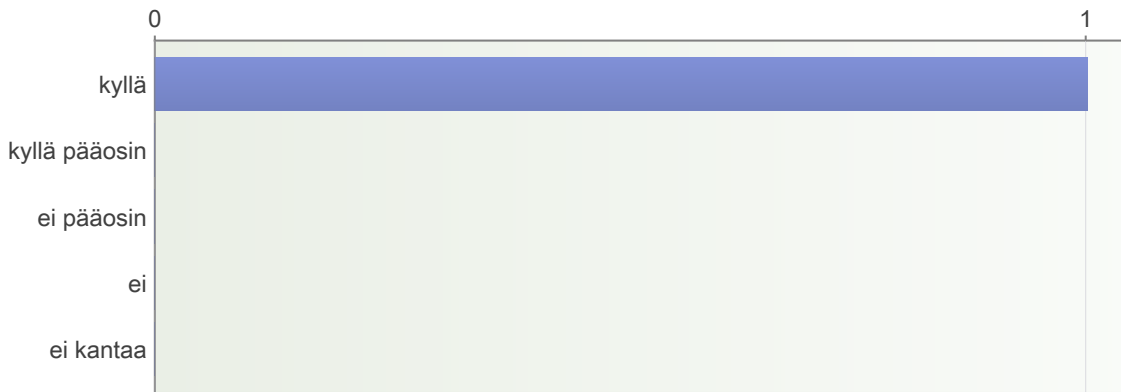
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

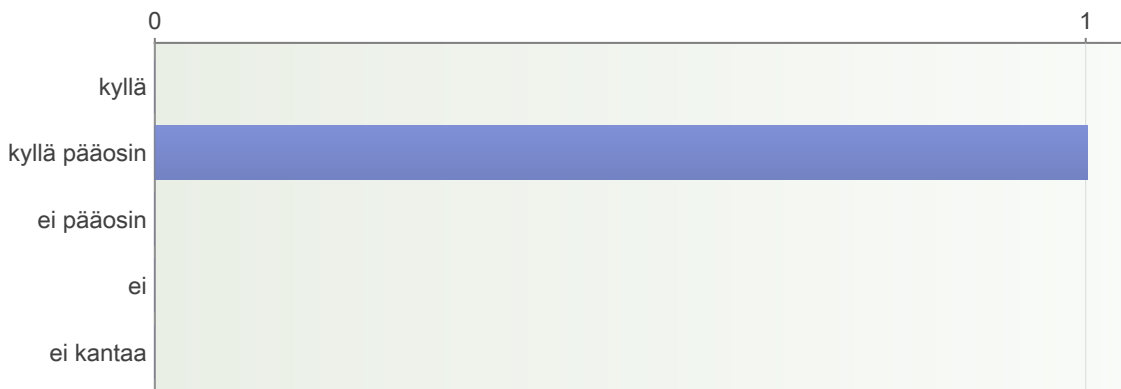
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

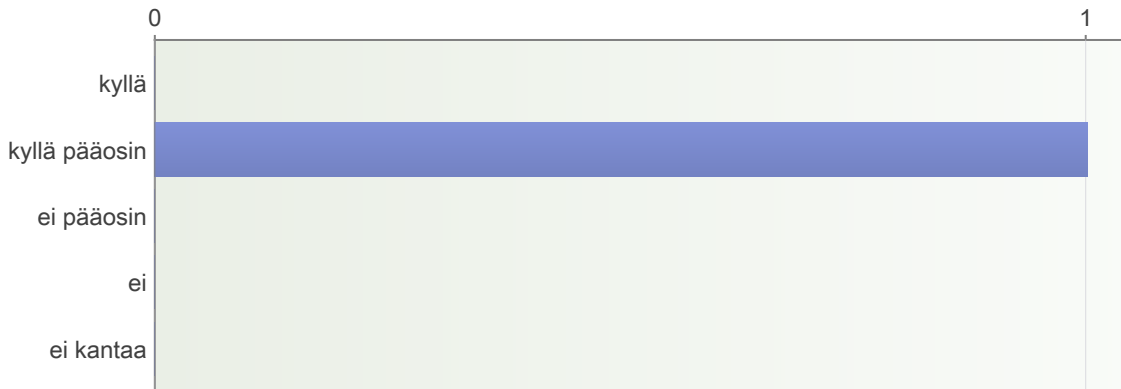


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Voimaanpanolaissa puhutaan ainoastaan kunnista ja kuntayhtymistä siirtyvästä henkilöstöstä. Valtiolta maakunnan palvelukseen siirtyvän henkilöstön osalta tulee laatia tarvittavat vastaavat säädökset. Huomioon on otettava, että keski-tettyjen tehtävien mahdollisen purun yhteydessä kaikki henkilöstö ei siirry sen maakunnan palvelukseen, jonka ELY-keskuksen palveluksessa hän on. Esimerkiksi Keski-Suomen ELY-keskuksen palveluksesta siirtyisi muihin maakuntiin ra-kennerahastohenkilöstöä ja toisaalta Keski-Suomeen palaisi esim. kalatalouden henkilöstöä.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

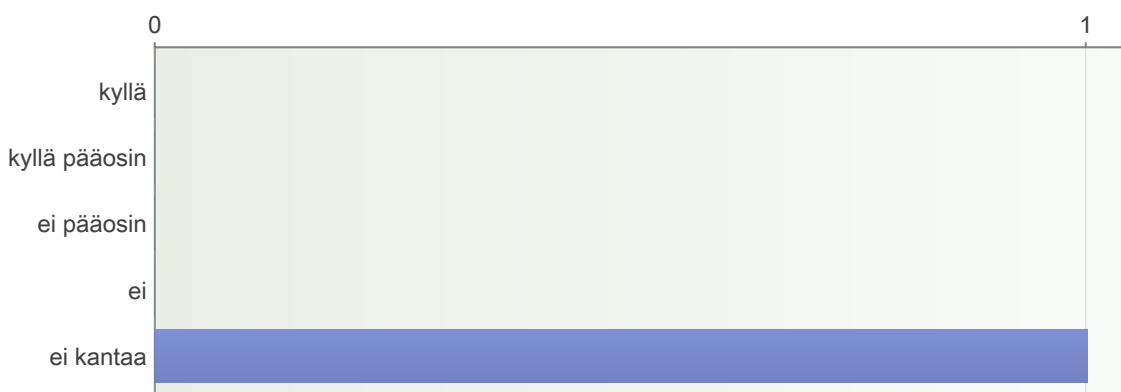
- Senaatti-kiinteistöt huolehtii tällä hetkellä pääosin valtion virastojen toimitilois-ta. Valtion tehtävien siirtyessä maakunnille, maakunnilla pitäisi olla samat oi-keudet saada Senaatti-kiinteistöjen palveluja kuin valtiollakin tai tilojen hallin-nointi tulee järjestää muulla tavalla.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

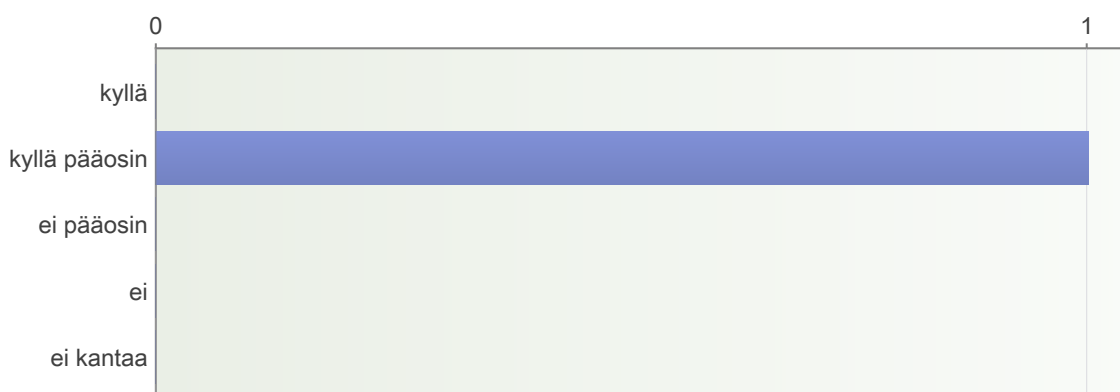
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Voimaanpanolaki lähtee pääsääntöisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirros-ta ja niihin liittyviin ratkaisuihin. Voimaanpanolaissa ei käy selville valtiolta siirtyvien tehtäviin liittyviä sopimuksia tai henkilöstön asemaa yhtä tarkasti kuin siirtävistä kunta-puolen tehtävistä.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

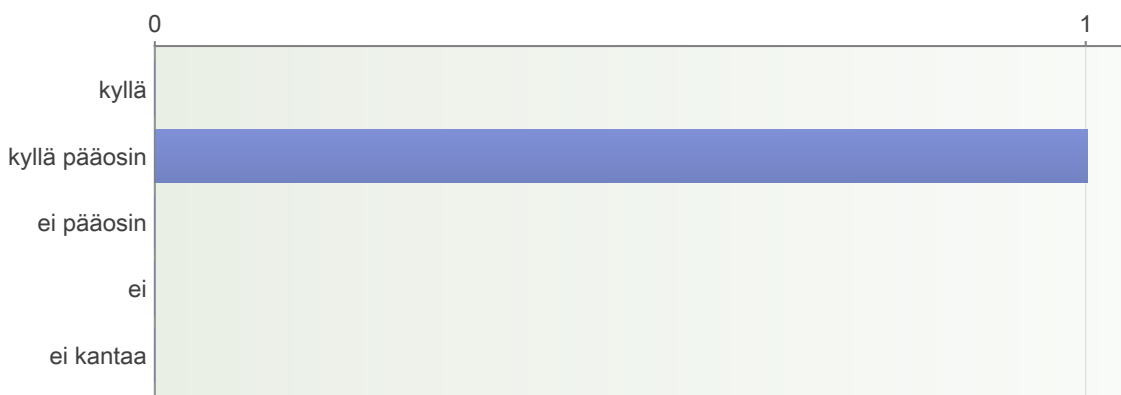


**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- Asiassa on jäänyt huomioimatta valtiolta maakuntaan siirtyvien toimintojen rahoitus (substanssimenot ja toimintamenot). Maakuntien rahoitus valtiolta on tässä vaiheessa määritelty pääasiassa väestön ikärakenteen ja asukasluvun eli sosiaali- ja terveyshuollon järjestämisen pohjalta. Miten määritellään muun toiminnan, kuten maaseutupalvelujen, vesienhoidon ja muiden ympäristöasioiden, liikenteen tai työ- ja elinkeinopalvelujen substanssi- ja toimintamäärärahoitukset? Ne tulee ottaa huomioon kun määritellään rahoituksen jakoperusteita.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

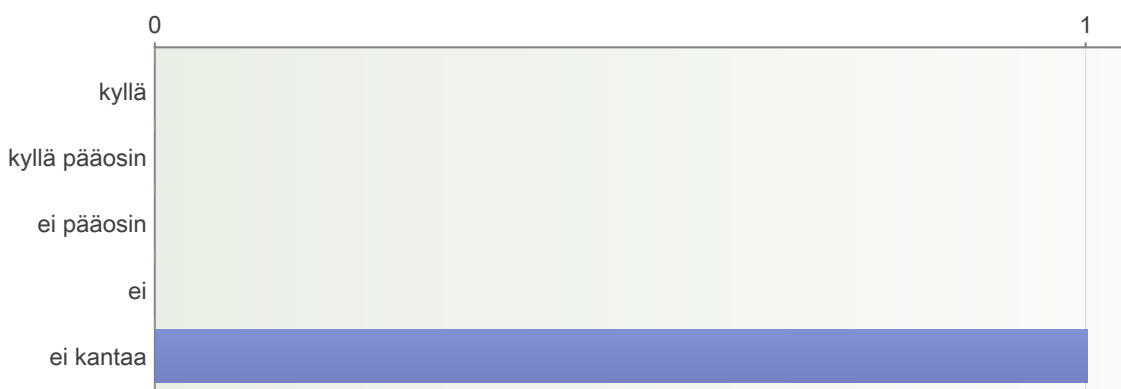
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

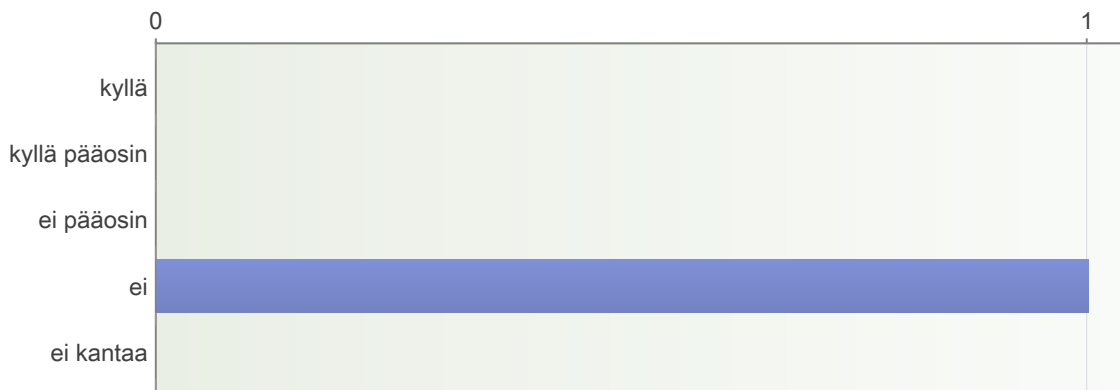
Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei**

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Vastaajien määrä: 1

- Rahoitus keskittyy sosiaali- ja terveystalveluiden rahoitukseen, mutta muiden toimialojen rahoituksen mitoitus, riittävyys ja jakoperusteet eivät selviä vielä rahoituslaista. Myös henkilöstön toimintamenot ja ns. sustanssirahoituksen suhde ei selviä esityksestä. Lisäksi esillä on edelleen avoimia kysymyksiä minkä vuoksi asia on vaikea arvioida.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**

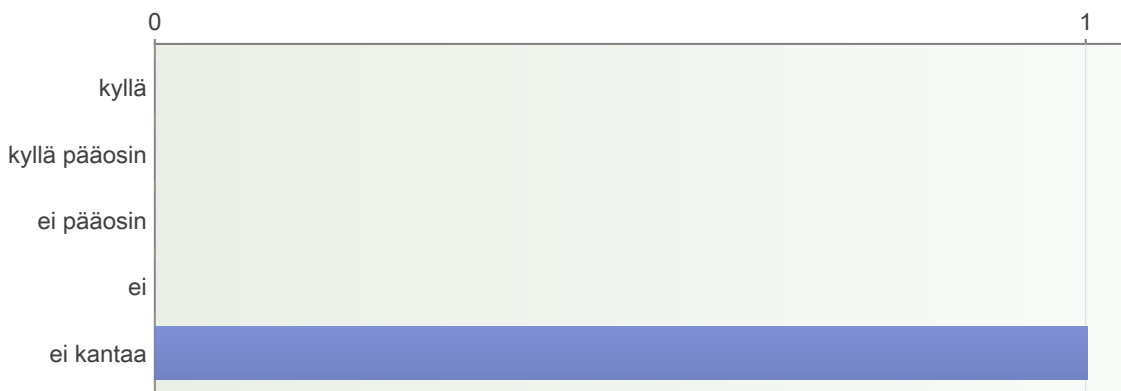
- Keski-Suomi on kompakti kokonaisuus. Jämsä-Jyväskylä-Äänekoski muodos-tavat yhtenäisen kasvukäytävän, joka tule säilyttää yhtenä kokonaisuutena.

**34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.**

Ei vastauksia.

**35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?**

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



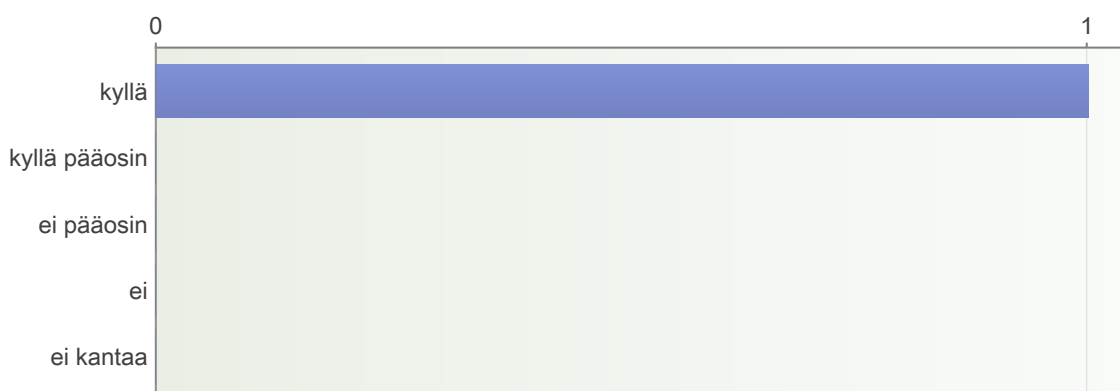
**Avoimet vastaukset: ei kantaa**

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä**



### 39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

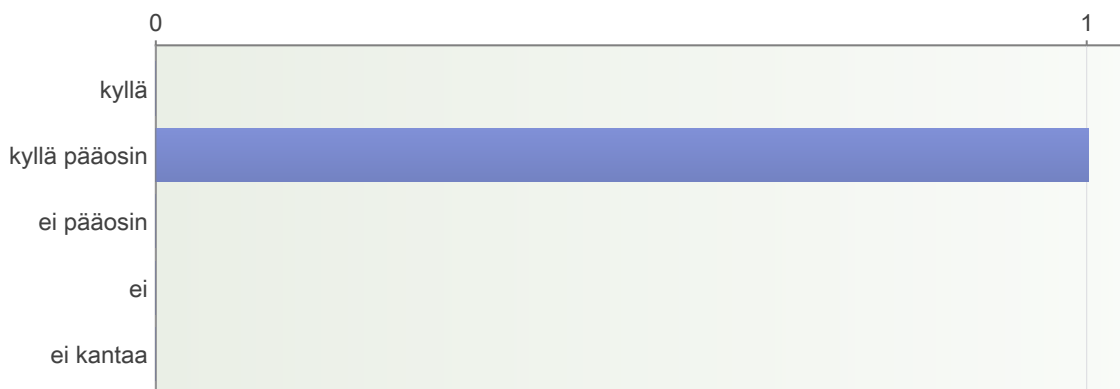


#### Avoimet vastaukset: kyllä

- Kunnan ja maakunnan viranhaltijasta annetun lakiluonnoksen 25 §:ssä puhutaan viranhaltijan asemasta liikkeen luovutuksessa. Ensimmäisen momentin mukaan työnantajan liikkeenluovutuksella tarkoitetaan kunnan ja maakunnan toiminnallisen osan luovuttamista toiselle työnantajalle, jos luovutettava osa pysyy luovutuksen jälkeen samana tai samankaltaisena. Valtiolta maakuntiin siirtyvän henkilöstön osalta noudatetaan liikkeen luovutuksen periaatetta. Tämä tulisi tuoda esiin myös kyseisessä lain kohdassa. Samaa koskee myös pykälää 39. Tulkinnan-varaiseksi jää, mihin siirtyvät KEHA-keskuksen palveluksessa tällä hetkellä olevat maksatushenkilöt. Ko. henkilöt tekevät viranomaispäätöksiä toisin kuin tavanomaisia taloustehtäviä hoitavat henkilöt.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



**Avoimet vastaukset: kyllä pääosin**

- KEVAN rahoituksen riittävyys tulee varmistaa.

**42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.**

Vastaajien määrä: 1

- Uudistusta valmisteltaessa on varmistettava siirtyvän henkilöstön osaamisen riittävyys ja ajantasaisuus. Työtehtävien vaihtuessa tulee tarvittava koulutus varmistaa. Mikäli työpaikka siirtyy pois asuinpaikkakunnalta on varmistettava etätöiden mahdollisuus. Mahdollisuuksien mukaan on järjestettävä työtilat asuinpaikkakunnan maakuntavirastoista. Sähköiset järjestelmät mahdollistavat työn teon ilman paikkakuntasidonnaisuutta, myös maakuntarajojen ulkopuolelta. Henkilöstöä koskevaa ohjeistusta esim. etätöistä, toivotaan Kuntaliiton ja Valtiokonttorin valmistelevan yhdessä. Toivotaan myös, että uudistusta valmisteltaessa arvioidaan henkilöstöressurssien riittävyys

**43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?**

Vastaajien määrä: 1

- ELY-keskus ja TE-toimisto lakkaavat ja toiminnot siirtyvät pääosin osaksi maakuntaa ja uutta aluehallintovirastoa.

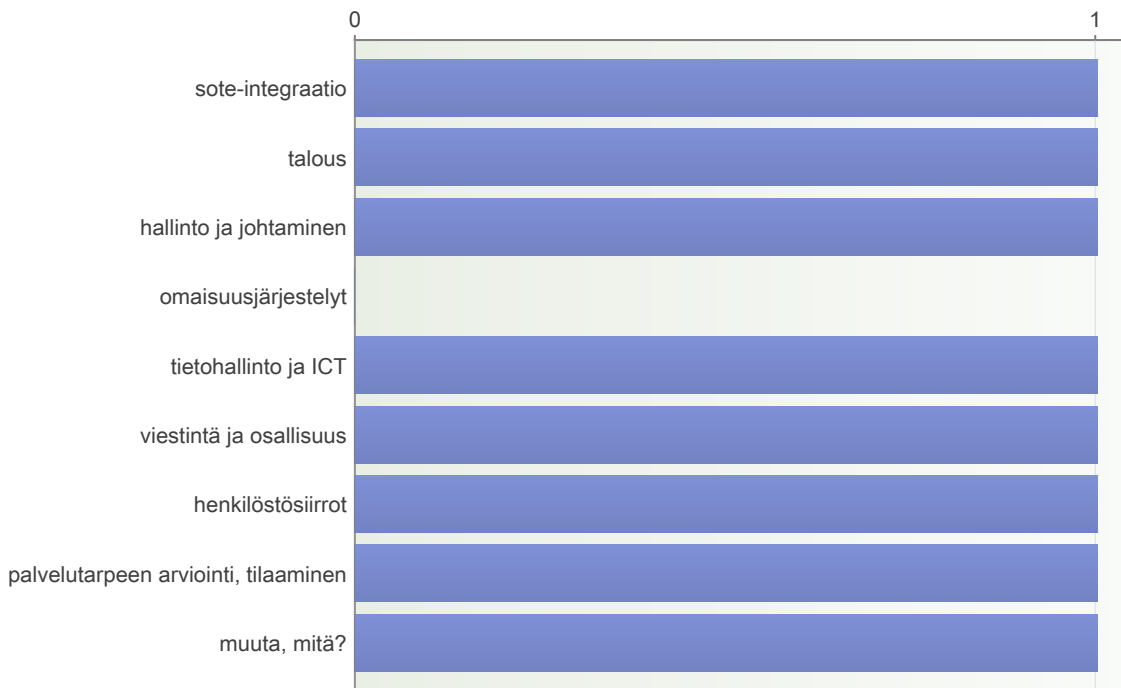
**44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?**

Vastaajien määrä: 1

- Ei tietoa.

**45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?**

Vastaajien määrä: 1



#### Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- henkilöstön valmentaminen uuteen tilanteeseen.

#### 46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Maakunta on tuleva aluekehitysviranomainen, miten tämä näkyy lainsäädännössä? TEM määrittelee aluekehityksen uusien kasvupalveluiden kautta. Kuitenkaan alueke-hittäminen ei ole pelkästään TEM hallinnonalan toimintaa vaan liittyy kaikkiin nykyisiä virastoja ohjaaviin ministeriöihin ja niiden alueellisiin toimintoihin. Maakuntalakiuudistuksen lisäksi on meneillään kasvupalvelulakiuudistus. Kyseinen laki liittyy olennaisesti maakunnan viraston tehtävien toimeenpanoon. Saadun tiedon mukaan kasvupalvelulain osaksi olisi tulossa aluekehitysosuus. Aluekehitys on kuitenkin yläkäsite ja kasvu-palvelut sen operatiivista toimeenpanoa, lakien keskinäinen suhde tulee olla selkeä ja johdonmukainen.

#### 47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Hallintolain osalta hallituksen esityksen perusteluissa todetaan, että hallintolain voimassa olevan 2 §:n perusteella lakia sovelletaan itsenäisiin julkisoikeudellisiin laitoksiin, minkä vuoksi sitä sovelletaan myös maakunnan palvelulaitokseen ilman sitä koskevaa erillistä päätöstä. Saman aikaisesti hallintolain tiedoksiantoa koskevan 60 §:n kohdalle on sulkeisiin kirjoitettu, että maakunnan palvelulaitos ei ole muodollisesti maakunnan viranomainen, joten säännös ei tule sen osalta sovellettavaksi. Epäselväk-si jää miten tiedoksiannot palvelulaitoksen osalta hoidetaan. Maakuntalain 10 §:ssä mainitaan, että kantelun voi ottaa tutkittavakseen uusi aluehallintovirasto. Maakunta-lain 50 §:ssä todetaan yhteisen viran osalta, että viranhaltija on virkasuhteessa kaikkiin kyseisiin maakuntiin. Järjestelystä tehdään sopimus. Onko sopimuksessa myös maininta minkä maakunnan viranhaltijaksi ko. yhteisen viranhaltija jää, jos sopimus loppuu? Maakuntalain 85 §:ssä määritellään tapaukset, joissa voidaan delegoida tai on delegeitava toimivallan käyttö viranhaltijalle. Tunnistaako tämä sanamuoto sekä ne päätökset, jotka tehdään kahdella nimellä että ne päätökset jotka tehdään yhdellä nimellä?