

Lausuntopyyntö STM 2015

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Sipoon kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Peter Stenvall

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema organisaatiossa	Matkapuhelin	Sähköposti
Leena Kokko	Sosiaali- ja terveysjohtaja	050 5772732	leena.kokko@sipoo.fi

4. Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimituksessa

Vastaajien määrä: 1

25.01.2016

5. Toimielimen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Valtuusto

6. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



7. Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa

Vastaajien määrä: 1

	Kunta numero tilastokeskuksen luokituksessa
005 Alajärvi	0
020 Akaa	0
005 Alajärvi	0
009 Alavieska	0
010 Alavus	0
016 Asikkala	0
018 Askola	0
019 Aura	0
035 Brändö	0
043 Eckerö	0
046 Enonkoski	0
047 Enontekiö	0
049 Espoo	0
050 Eura	0
051 Eurajoki	0
052 Evijärvi	0
060 Finström	0
061 Forssa	0
062 Föglö	0
065 Geta	0
069 Haapajärvi	0
071 Haapavesi	0
072 Hailuoto	0
074 Halsua	0
075 Hamina	0
076 Hammarland	0
077 Hankasalmi	0
078 Hanko	0
079 Harjavalta	0
081 Hartola	0
082 Hattula	0
086 Hausjärvi	0
111 Heinola	0
090 Heinävesi	0
091 Helsinki	0
097 Hirvensalmi	0
098 Hollola	0
099 Honkajoki	0
102 Huittinen	0
103 Humppila	0
105 Hyrynsalmi	0
106 Hyvinkää	0
283 Hämeenkoski	0
108 Hämeenkyrö	0
109 Hämeenlinna	0
109 Hämeenlinna	0
139 Ii	0

140 Iisalmi	0
142 Iitti	0
143 Ikaalinen	0
145 Ilmajoki	0
146 Iloanta	0
153 Imatra	0
148 Inari	0
149 Inkoo	0
151 Isojoki	0
152 Isokyrö	0
164 Jalasjärvi	0
165 Janakkala	0
167 Joensuu	0
169 Jokioinen	0
170 Jomala	0
171 Joroinen	0
172 Joutsa	0
174 Juankoski	0
176 Juuka	0
177 Juupajoki	0
178 Juva	0
179 Jyväskylä	0
181 Jämijärvi	0
182 Jämsä	0
186 Järvenpää	0
202 Kaarina	0
204 Kaavi	0
205 Kajaani	0
208 Kalajoki	0
211 Kangasala	0
213 Kangasniemi	0
214 Kankaanpää	0
216 Kannonkoski	0
217 Kannus	0
218 Karijoki	0
224 Karkkila	0
226 Karstula	0
230 Karvia	0
231 Kaskinen	0
232 Kauhajoki	0
233 Kauhava	0
235 Kauniainen	0
236 Kaustinen	0
239 Keitele	0
240 Kemi	0
320 Kemijärvi	0
241 Keminmaa	0
322 Kemiönsaari	0
244 Kempele	0
245 Kerava	0
249 Keuruu	0

250 Kihniö	0
256 Kinnula	0
257 Kirkkonummi	0
260 Kitee	0
261 Kittilä	0
263 Kiuruvesi	0
265 Kivijärvi	0
272 Kokkola	0
271 Kokemäki	0
272 Kokkola	0
273 Kolari	0
275 Konnevesi	0
276 Kontiolahti	0
280 Korsnäs	0
284 Koski TI	0
285 Kotka	0
286 Kouvola	0
286 Kouvola	0
287 Kristiinankaupunki	0
288 Kruunupyy	0
290 Kuhmo	0
291 Kuhmoinen	0
295 Kumlinge	0
297 Kuopio	0
300 Kuortane	0
301 Kurikka	0
301 Kurikka	0
304 Kustavi	0
305 Kuusamo	0
312 Kyyjärvi	0
316 Kärkölä	0
317 Kärsämäki	0
318 Kökar	0
319 Köyliö	0
398 Lahti	0
399 Laihia	0
400 Laitila	0
407 Lapinjärvi	0
402 Lapinlahti	0
403 Lappajärvi	0
405 Lappeenranta	0
408 Lapua	0
410 Laukaa	0
416 Lemi	0
417 Lemland	0
418 Lempäälä	0
420 Leppävirta	0
421 Lestijärvi	0
422 Lieksa	0
423 Lieto	0
425 Liminka	0

426 Liperi	0
444 Lohja	0
430 Loimaa	0
430 Loimaa	0
433 Loppi	0
434 Loviisa	0
435 Luhanka	0
436 Lumijoki	0
438 Lumparland	0
440 Luoto	0
441 Luumäki	0
442 Luvia	0
475 Maalahti	0
444 Lohja	0
478 Maarianhamina	0
480 Marttila	0
481 Masku	0
483 Merijärvi	0
484 Merikarvia	0
489 Miehikkälä	0
481 Masku	0
491 Mikkeli	0
494 Muhos	0
495 Multia	0
498 Muonio	0
499 Mustasaari	0
500 Muurame	0
503 Mynämäki	0
504 Myrskylä	0
505 Mäntsälä	0
508 Mänttä-Vilppula	0
507 Mäntyharju	0
529 Naantali	0
531 Nakkila	0
532 Nastola	0
508 Mänttä-Vilppula	0
529 Naantali	0
535 Nivala	0
536 Nokia	0
538 Nousiainen	0
541 Nurmes	0
543 Nurmijärvi	0
545 Närpiö	0
560 Orimattila	0
561 Oripää	0
562 Orivesi	0
563 Oulainen	0
564 Oulu	0
309 Outokumpu	0
576 Padasjoki	0
577 Paimio	0

564 Oulu	0
578 Paltamo	0
445 Parainen	0
580 Parikkala	0
581 Parkano	0
599 Pedersören kunta	0
583 Pelkosenniemi	0
854 Pello	0
584 Perho	0
588 Pertunmaa	0
592 Petäjavesi	0
593 Pieksämäki	0
595 Pielavesi	0
598 Pietarsaari	0
601 Pihtipudas	0
604 Pirkkala	0
607 Polvijärvi	0
608 Pomarkku	0
609 Pori	0
611 Pornainen	0
638 Porvoo	0
614 Posio	0
615 Pudasjärvi	0
616 Pukkila	0
619 Punkalaidun	0
620 Puolanka	0
623 Puumala	0
624 Pyhtää	0
625 Pyhäjoki	0
626 Pyhäjärvi	0
630 Pyhäntä	0
631 Pyhäranta	0
635 Pälkäne	0
636 Pöytyä	0
636 Pöytyä	0
678 Raabe	0
710 Raasepori	0
680 Raisio	0
681 Rantasalmi	0
683 Ranua	0
684 Rauma	0
684 Rauma	0
686 Rautalampi	0
687 Rautavaara	0
689 Rautjärvi	0
691 Reisjärvi	0
694 Riihimäki	0
697 Ristijärvi	0
698 Rovaniemi	0
700 Ruokolahti	0
702 Ruovesi	0

704 Rusko	0
704 Rusko	0
707 Rääkkylä	0
729 Saarijärvi	0
732 Salla	0
734 Salo	0
736 Saltvik	0
790 Sastamala	0
738 Sauvo	0
739 Savitaipale	0
740 Savonlinna	0
740 Savonlinna	0
742 Savukoski	0
743 Seinäjoki	0
743 Seinäjoki	0
746 Sievi	0
747 Siikainen	0
748 Siikajoki	0
791 Siikalatva	0
749 Siilinjärvi	0
751 Simo	0
753 Sipoo	1
755 Siuntio	0
758 Sodankylä	0
759 Soini	0
761 Somero	0
762 Sonkajärvi	0
765 Sotkamo	0
766 Sottunga	0
768 Sulkava	0
771 Sund	0
777 Suomussalmi	0
778 Suonenjoki	0
781 Sysmä	0
783 Säkylä	0
831 Taipalsaari	0
832 Taivalkoski	0
833 Taivassalo	0
834 Tammela	0
837 Tampere	0
844 Tervo	0
845 Tervola	0
846 Teuva	0
848 Tohmajärvi	0
849 Toholampi	0
850 Toivakka	0
851 Tornio	0
853 Turku	0
857 Tuusniemi	0
858 Tuusula	0
859 Tyrnävä	0

886 Ulvila	0
887 Urjala	0
889 Utajärvi	0
890 Utsjoki	0
892 Uurainen	0
893 Uusikaarlepyy	0
895 Uusikaupunki	0
785 Vaala	0
905 Vaasa	0
908 Valkeakoski	0
911 Valtimo	0
092 Vantaa	0
915 Varkaus	0
918 Vehmaa	0
921 Vesanto	0
922 Vesilahti	0
924 Veteli	0
925 Vieremä	0
927 Vihti	0
931 Viitasaari	0
934 Vimpeli	0
935 Virolahti	0
936 Virrat	0
941 Vårdö	0
946 Vöyri	0
976 Ylitornio	0
977 Ylivieska	0
980 Ylöjärvi	0
981 Ypäjä	0
989 Ähtäri	0
992 Äänekoski	0

8. 1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Vastaajien määrä: 1



9. 2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Pääkaupunkiseutu poikkeaa väestöpohjaltaan, elinkeino- ja yhdyskuntarakenteeltaan sekä monilla muilla tavoin olennaisesti muusta Suomesta. Väestönkasvuennusteet, segregatiokehitys, syrjäytymisestä johtuvat ilmiöt ja ongelmat poikkeavat niin ikään muusta maasta.

Uudenmaan itsehallintoalueella asuu noin kolmannes koko Suomen väestöstä, maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele pääkaupunkiseudun kehittämistä. Uudenmaan itsehallintoalue ei ole kokonsa vuoksi suoraan vertailukelpoinen mihinkään muuhun itsehallintoalueeseen esimerkiksi taloudellisten tai laadullisten tavoitteiden toteutumisen osalta. Edellä mainitut seikat tuovat mukanaan ongelmia erityisesti asukkaiden vaikuttamismahdollisuuksien toteutumisen ja paikallisten erityistarpeiden huomioimisen osalta.

Uudellamaalla tarvitaan erillisvalmistelu sote-uudistuksesta.

Sosiaali- ja perusterveydenhuollon sekä erikoissairaanhoidon integraatio arjessa palvelujen tuottamisen osalta edellyttää näiden toimintojen johtamista Uudenmaan 1,6 miljoonan asukkaan ja yli 60 000 työntekijän kokonaisuutta pienemmillä tuotantoalueilla. Yhden mammuttimaisen järjestäjä- ja tuottajaorganisaation perustaminen Uudellemaalle valtavine henkilöstö- ja omaisuussiirtoineen sisältää liian suuret taloudelliset riskit.

Uudistuksessa ollaan muodostamassa perusterveydenhuollon, sosiaalipalveluiden ja erikoissairaanhoidon kokonaisuutta. Monialaisena organisaatio kasvaa liian suureksi ja moninaiseksi. Suuruuden ekonomia kääntyy itseään vastaan kun kokonaisuus kasvaa liian suureksi.

Uudenmaan itsehallintoalueen on tarpeen organisoitua sosiaali- ja terveystalouden osalta pienemmiksi tuotantoalueiksi, esimerkiksi nykyisten sairaanhoitoalueiden mukaisesti. Nämä toiminnalliset kokonaisuudet mahdollistavat mm. aitojen kaksikielisten palveluiden saatavuuden ja näiden palveluiden kehittämisen myös jatkossa, paikallisten erityistarpeiden huomioimisen ja asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien jatkumisen ongelmitta.

Uudenmaan itsehallintoaluetta pienemmillä sote- tuotantoalueilla olisi parempi uudistumiskyky sekä mahdollisuus kestävyysvajeen hallintaan ja kustannusten kasvun hillintään hallituksen tavoitteiden mukaisesti.

Mikäli Uudenmaan itsehallintoalueen palvelut järjestettäisiin yhden suuren kokonaisuuden sisällä useina toiminnallisina sektoreina (kuten esim. sosiaalipalveluiden sektori, suun terveydenhuollon sektori jne.), asukaslähtöinen palvelujen aito integraatio ei toteudu. Ison kokonaisuuden johtaminen tuloksellisesti olisi erittäin vaikeaa.

10. 3. Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille: Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Vastaajien määrä: 1



11. 4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Maantieteellisten ja toiminnallisten tekijöiden vuoksi kuuluminen Uudenmaan itsehallintoalueeseen on perusteltua.

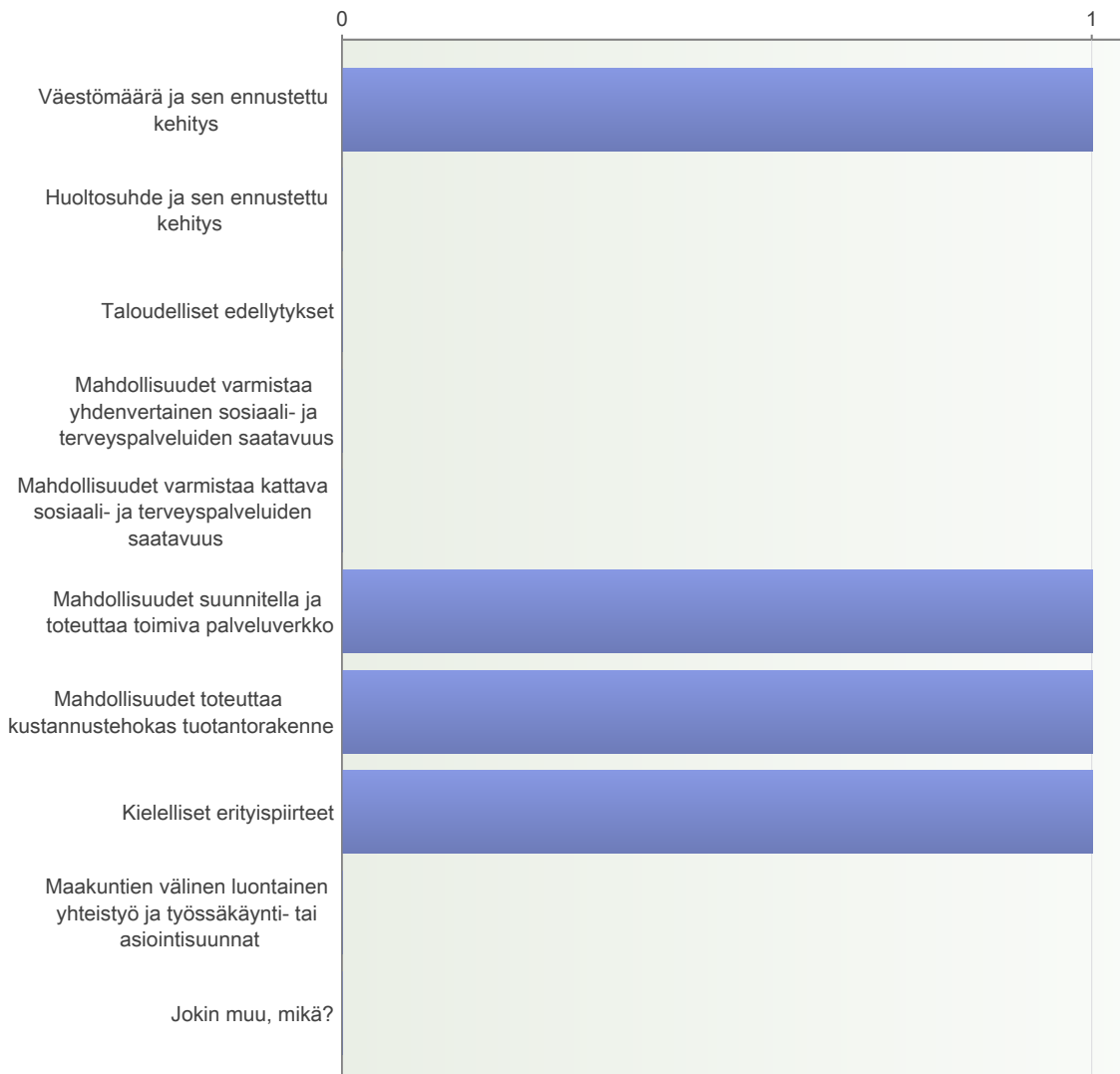
12. 5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

Vastaajien määrä: 1

- Osa maakunnista on itsehallintoalueiksi väestömääränsä perusteella liian pieniä, joten niiden osalta palvelujen järjestäminen yhdessä toisen itsehallintoalueen kanssa on perusteltua. Uudenmaan itsehallintoalue puolestaan taas on liian suuri, jotta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut voitaisiin järjestää ilman organisoitumista alaspäin.

13. 6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia

Vastaajien määrä: 1



14. 7. Itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä.

Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

Vastaajien määrä: 1

- Painopiste on Uudenmaan suunta, mutta kaikki muut suunnat todennäköisesti tarvitsevat yhteistyötä Uudenmaan kanssa.

15. 8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Vastaajien määrä: 1



16. 9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

Vastaajien määrä: 1

- Ei ajankohtainen kysymys Uudenmaan itsehallintoalueen osalta.

17. 10. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

Vastaajien määrä: 1

- Työterveyshuolto, ympäristöterveydenhuolto ja eläilääkintähuolto.

18. 11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntiin jäävien tehtävien välinen yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Vastaajien määrä: 1

- Tarvitaan uusia linjauksia, jotka toteutetaan normaalipalveluissa. Sivistystoimelle, kaavoitukselle ym. kuntiin jäävälle toiminnalle tulee selkeästi linjata vastuuta kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä.

Sekä kunta että itsehallintoalue tarvitsevat työn pohjaksi ajantasaista tietoa alueen asukkaiden hyvinvoinnista ja terveydestä. Hyvinvointitiedon on tarkoituksenmukaista tulla itsehallintoalueilta. Itsehallintoalueen organisoituminen alaspäin pienemmiksi alueiksi mahdollistavat em. yhteistyön alueen kuntien kanssa huomioiden paikalliset olosuhteet. Hyvinvointikertomukset eivät riitä yhteyden rakenteeksi.

Yhteistoimintamallin tulee kannustaa kuntia terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen, mallin tulee kannustaa eri osapuolia innovatiivisuuteen ja kustannustehokkuuteen ja palkita tuloksellisesta ennaltaehkäisevästä työstä.

Kuntalaisen suuntaan uudistus ei saa aiheuttaa ongelmia, vaan julkisen vallan on kyettävä toimimaan myös jatkossa ikään kuin yhtenä kokonaisuutena palvelujen käyttäjän suuntaan. Jatkossa on panostettava myös kuntien ja itsehallintoalueen yhteisiin digitaalisiin ratkaisuihin, kehitys ei tältä osin saa olla eriytyvää.

19. 12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Monituottajamalliin siirtyminen tulee edellyttämään merkittävää toimintamallien muutosta paitsi julkisten palvelutuottajien, myös yksityisten ja kolmannen sektorin toimijoiden toiminnassa. Palvelutuottajien tulee kyetä tarjoamaan palveluita ilman epätarkoituksenmukaista asiakkaiden valikoimista. Tämä edellyttää yhteisten toimintaperiaatteiden ja kriteereiden määrittämistä. Asiakkaat, joilla on vähäisimmät voimavarat ja suurimmat ongelmat eivät saa valikoitua vain julkisen sektorin asiakkaiksi. On tarpeen vielä arvioida ja selvittää joidenkin lähipalveluiden säilyttämistä kunnan vastuull.

Valinnanvapaus laajenee, mutta millä tavalla? Itsehallintoalueiden rajat eivät saa olla este valinnanvapaudelle.

Sote-tieto hyötykäyttöön hyvinvoinnin ja uudistuvien palvelujen tueksi – strategian digitaaliset ratkaisut ja toimenpiteet yhdistettynä aitoon valinnanvapauteen mahdollistaisivat kustannustehokkaat, asiakaslähtöiset sote-palvelut ja ratkaisisivat olemassa olevat ongelmat hallintorakenteista riippumatta.

Itsehallintoalueiden yhteisen hankintayksikön rooli kilpailutuksessa ja toisaalta itsehallintoalueiden tuotannon ja tehokkuuden arvioijana jää epäselväksi.

Valtakunnallinen hankintaorganisaatio ei saa johtaa monopoleihin vaan myös pienillä tuottajilla/toimittajilla tulee olla mahdollisuus palvelujen tuottajiksi.

Kotimaiset pienet ja keskiuuret palvelun tuottajat ja teknologiayritykset ovat kilpailukykyisiä ja niillä on hyvä kasvu- ja vientipotentiaali. Tulevaisuuden sote-ratkaisujen tulisi tukea näiden kasvua eikä liian suuren kokonaisuuksien kautta estää niiden markkinakehitystä.

20. 13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Hallitusohjelman mukaan kenenkään verotus ei pidä kiristyä. Ja kun kokonaisveroaste ei saa nousta, asiaa ei voida ratkaista siten, että ensin määrätään valtionvero, seuraavaksi mahdollinen sote-vero tai iha-vero ja sen jälkeen kunnille jää, mitä jää jäljelle.

Kunnan menoja ja kuntien taloudelliset mahdollisuudet vastata kuntiin jäävistä palveluista ja elinympäristön kehittämisestä eivät saa vaarantua.

Kunnalla ei voi olla rahoitusvastuuta toiminnasta, jonka järjestäminen ei sille kuulu.

Voisi olla tarpeen vielä arvioida ja selvittää joidenkin lähipalveluiden kuten esim. neuvolatoiminnan, ikääntyvien kotihoidon ja vaikeasti työllistettävien aktivoinnin jääminen kunnan vastuulle ja näihin riittävän rahoituksen varmistaminen.

Mahdolliset omaisuuden (mm. kiinteistöt ja kalusto) siirrot kunnilta itsehallintoalueille tai käyttöomaisuuden vuokraus on tehtävä oikeudenmukaisin perustein. Jos omistuksia siirretään kunnilta itsehallintoalueille, se täytyy tehdä markkinahinnoin ja omaisuutta vastaavan kokoisten lainojen on siirryttävä omaisuuden mukana. Jos omaisuutta vuokrataan, sen on tapahduttava myös markkinahinnoin.

Eläkevastuut tulee siirtää täysimääräisesti kunnilta itsehallintoalueelle.