

## Lausuntopyyntökysely

### LUONNOS VASTAUKSEKSI

#### Ohjeet:

Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyn lopussa on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenveto-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvetosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää.

Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvetosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata.

**Tämä on kyselyn tekstitiedostoversio, jota voi käyttää lausuntopyyntöä käsittelyn helpottamiseksi. Toimielimen käsittelyssä voidaan noudattaa esimerkiksi menettelyä, jossa lausuntoa työstetään tekstitiedostomuotoisena ja käsittelyn lopuksi tekstitiedostoon laaditut vastaukset syötetään kyselyyn.**

Sähköisen kyselyn Internet-osoite:

<https://www.webropolsurveys.com/S/23CD4E7D9E3E90FB.par>

Lisätietoja lausuntopyyntöstä antavat:

Alivaltiosihteeri Tuomas Pöysti, p. 0295163012, s-posti tuomas.poysti@stm.fi  
Hallitusneuvos Pekka Järvinen, p. 02951 63367, s-posti pekka.jarvinen@stm.fi  
Finanssineuvos Teemu Eriksson, p. 02955 30177, s-posti teemu.eriksson@vm.fi

Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset:

Osastosihteeri Riikka Friberg, p. 02951 63629, s-posti riikka.friberg@stm.fi  
Osastosihteeri Jaana Aho, p. 02951 63395, s-posti jaana.aho@stm.fi

## TAUSTATIEDOT

Vastaaajatahon virallinen nimi Savonlinnan kaupunki

Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä

perusturvalautakunta 1.12.2015

kaupunginhallitus 7.12.2015

kaupunginvaltuusto 14.12.2015

Onko vastaaja\*

X kunta

sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue

maakunnan liitto

muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin

valtion viranomainen

järjestö

joku muu

## Kysymykset

1. Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajako pohjalta. Onko nykyinen maakuntajako oikea peruste itsehallintoalueiden muodostamiselle?

Kyllä

Ei x

Ei kantaa

2. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

*Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden osalta on olennaista miten palvelut on väestön kannalta tarkoituksenmukaista järjestää. Maakuntajako ei sosiaali- ja terveyspalveluissa ole Savonlinnan kaupungin mielestä tarkoituksenmukainen.*

*Etelä-Savon maakunta on väestöpohjaltaan pieni ja väestökehitys negatiivinen. Seudun väestö hyötyisi ehdottomasti maakuntaa laajemmasta, yhtenevästä itsehallinto- ja sote-alueesta.*

*Ne erikoissairaanhoidon palvelut, joita ei Savonlinnan keskussairaalaossa voida tuottaa, suuntautuvat jo nyt Pohjois-Savoon, yliopistosairaalaan, jonne hoitoketjut ja prosessit ovat jo valmiina.*

*Itä-Savon sairaanhoitopiirissä on toteutettu kuluvan vuoden aikana erittäin mittava palvelurakenneuudistus päivystysasetuksen muutokset huomioiden. Edelleen Itä-Savon ikääntyvällä väestöllä on vuosittain noin 30 000 päivystyksellistä käyntiä terveydenhuollossa. Savonlinnan keskussairaalassa tarvitaan jatkossakin perustellusti päivystyksellisiä palveluja tälle väestölle, mutta väestön vaativat erikoissairaanhoidon palvelut on tähänkin asti tuotettu Pohjois-Savosta. Pohjois-Savossa on jo valmiina hyvin toimivat, sote-palvelutuotantoa tukevat ISLAB- ja ISTEKKI-yhteisöt. Edes Savonlinnan ja Mikkelin sairaaloiden yhdistämisellä ei saada kustannustehokasta palvelua, koska väestön tarpeisiin joka tapauksessa tarvitaan KYS:n palvelutuotantoa.*

*Seuraavassa on kuvattu Itä-Savon sairaanhoitopiirin erikoissairaanhoidon ostopalvelujen kehitystä vuosina 2012-2015; eurot, hoitopäivät, potilaat ja käynnit.*



23112015\_ostot  
palvelutuottajittain.xls

#### Eurot tammi-lokakuu 2012-1015

Palvelun tarjoaja	Vuosi			
	2012	2013	2014	2015
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	2 297 413,94	4 643 613,57	5 971 618,09	7 528 661,95
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	274 978,05	955 884,06	949 440,88	1 326 964,19
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sospalv ky	400 928,94	596 499,35	866 942,07	659 539,36
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystpiiri	22 604,00	74 361,00	92 847,00	130 238,00
Niuvanniemen sairaala	556 798,93	842 063,15	759 694,64	618 686,38
Moision sairaala	170 949,00	136 941,00	150 368,00	226 658,00
Muut palveluntarjoajat	5 066 158,72	1 648 145,87	2 476 169,41	1 719 134,93
			11 267	
Yhteensä	8 789 831,58	8 897 508,00	080,09	12 209 882,81

## Hoitopäivät

<b>Palvelun tarjoaja</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	1272	2242	2933	3372
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	362	1035	869	1133
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sosalv ky	239	266	541	443
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystiiri	13	64	63	58
Niuvanniemen sairaala	2734	2617	2076	2368
Moision sairaala	531	242	246	379
Muut palveluntarjoajat	4076	2456	2938	1961
<b>Yhteensä</b>	<b>5151</b>	<b>8922</b>	<b>9666</b>	<b>9469</b>

## Potilaat

<b>Palvelun tarjoaja</b>	<b>Vuosi</b>			
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	952	790	861	984
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	138	292	309	382
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sosalv ky	311	297	326	296
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystiiri	33	32	45	56
Moision sairaala	27	19	28	27
Niuvanniemen sairaala	19	11	9	10

## Käynnit

<b>Palvelun tarjoaja</b>	<b>Vuosi</b>			
	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
KUOPION YLIOPISTOLLINEN SAIRAALA	2110	2034	2750	3174
MIKKELIN KESKUSSAIRAALA	75	298	293	308
Pohjois-Karjalan sairhoito- ja sosalv ky	1699	1590	1175	700
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveystiiri	109	91	93	116
Moision sairaala	52	47	72	80
Muut palveluntarjoajat	1751	1949	2648	1493
<b>Yhteensä</b>	<b>5796</b>	<b>6009</b>	<b>7031</b>	<b>5871</b>

### *Maakunta itsehallintoalueena*

*Itä-Suomen yliopiston alue- ja kuntatutkimuskeskus Spatia on todennut analysoidessaan Savonlinnan seudun alueellista suuntautumista vuonna 2008, että ” Etelä-Savon maakunnan toiminnallinen aluerakenne ei muodostu yhtä selkeästi yhden keskuksen varaan kuin monessa muussa maakunnassa.”*

*Etelä-Savon maakunnassa on maakuntien vertailussa suhteellisesti suurin toiseksi suurin kaupunki, jonka etäisyys maakuntakeskukseen on Lapin jälkeen toiseksi pisin. Näin ollen Etelä-Savon nykyinen maakunta ei muodosta merkittävää toiminnallista kokonaisuutta.*

*Savonlinnan seudulla on vahvoja, maakuntarajat ylittäviä yhteyksiä useaan eri suuntiin ja Etelä-Savon maakunta ei korostu toiminnallisissa yhteyksissä verrattuna muihin lähialueisiin. Etelä-Savossa lähinnä ammattikorkeakoulu on ollut merkittävä yhteinen tekijä. Jatkossa ammattikorkeakoulun toimintakin laajenee ylimaakunnalliseksi sen muuttuessa Kaakkois-Suomen ammattikorkeakouluksi. Lisäksi Savonlinna on Etelä-Savossa ainoa Itä-Suomen yliopiston kampuskaupunki.*

3. **Tämä kysymys vain kuntien valtuustoille:** Hallituksen aluejakolinjauksen mukaan perustettavat itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Minkä nykyisen maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kuntanne katsoo perustelluksi kuulua? (liite: Manner-Suomen maakunnat)

Etelä-Karjala  
Etelä-Pohjanmaa  
Etelä-Savo  
Kainuu  
Kanta-Häme  
Keski-Pohjanmaa  
Keski-Suomi  
Kymenlaakso  
Lappi  
Pirkanmaa  
Pohjanmaa  
Pohjois-Karjala  
Pohjois-Pohjanmaa  
**Pohjois-Savo x**  
Päijät-Häme  
Satakunta  
Uusimaa  
Varsinais-Suomi

4. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

*Itä-Suomen yliopiston alue- ja kuntatutkimuskeskus Spatia on todennut analysoidessaan Savonlinnan seudun alueellista suuntautumista vuonna 2008, että ” Etelä-Savon maakunnan*

*toiminnallinen aluerakenne ei muodostu yhtä selkeästi yhden keskuksen varaan kuin monessa muussa maakunnassa.” Etelä-Savon maakunnassa on maakuntien vertailussa suhteellisesti suurin toiseksi suurin kaupunki, jonka etäisyys maakuntakeskukseen on Lapin jälkeen toiseksi pisin. Näin ollen Etelä-Savon nykyinen maakunta ei muodosta merkittävää toiminnallista kokonaisuutta.*

*Savonlinnalla ja Pohjois-Savoon kuuluvalla Varkaudella on yhteistyötä mm. metsäteollisuudessa. Saimaan vesistö ja kanava yhdistää Savonlinnan ja Pohjois-Savon. Varkauden kaupunki on linjauksellaan tukenut myös Savonlinnan suuntautumista Pohjois-Savoon.*

*Myös EU-alueohjelmissa Pohjois-Savo ja Pohjois-Karjala kuuluvat samaan Itä-Suomen kokonaisuuteen. Etelä-Karjalan suuntaan Savonlinnan suunnalta on erityisesti Parikkalaan merkittävää pendelöintiä. Lisäksi Parikkalan rajanylityspaikan kansainvälistäminen on merkittävä yhteinen hanke. Matkailun toimialalla yhteistyö Saimaa-Pietari-akselilla suuntautuu vahvimmin Etelä-Karjalaan*

5. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettyjen kolmen itsehallintoalueen täytyy järjestää palvelut yhdessä sopimalla toisen itsehallintoalueen kanssa. Sosiaali- ja terveydenhuollossa on jatkossa maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Miten arvioitte tehtyä ratkaisua?

*15 alueellisen kokonaisuuden mallissa sote-palvelut tullaan edelleen järjestämään varsin pienissä kokonaisuuksissa varsinkin niillä alueilla, joilla väestökehitys on tappiollinen. 12 aluetta on perustellumpi määrä, 12 alueella olisi täyden palvelun sairaalat ja sote-integraation täydellinen toteutuminen, kuten perustelluissa asiantuntijalausunnoissakin on laajasti todettu.*

*Itsehallintoalueen ja sote-alueen tulee Savonlinnan kaupungin mielestä olla samat mm. verotuksen näkökulmasta perustellusti.*

6. Minkä kriteerien perusteella tulisi päättää siitä, mitkä kolme itsehallintoaluetta järjestävät sosiaali- ja terveyspalvelut muiden itsehallintoalueiden kanssa? Voit valita yhden tai useampia.

*Väestömäärä ja sen ennustettu kehitys*

*Huoltosuhde ja sen ennustettu kehitys*

*Taloudelliset edellytykset*

*Mahdollisuudet varmistaa yhdenvertainen sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus*

*Mahdollisuudet varmistaa kattava sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus*

*Mahdollisuudet suunnitella ja toteuttaa toimiva palveluverkko*

*Mahdollisuudet toteuttaa kustannustehokas tuotantorakenne*

*Kielelliset erityispiirteet*

*Maakuntien välinen luontainen yhteistyö ja työssäkäynti- tai asiointisuunnat*

*Jokin muu, mikä?*

- vastuusairaalan väestöpohja*

7. Kaikki itsehallintoalueet tulevat tarvitsemaan yhteistyökumppaneita palveluiden järjestämisessä. Mikä tai mitkä ovat alueellenne luontaiset yhteistyösuunnat?

*Pohjois-Savo*

8. Jos se itsehallintoalue, johon katsotte kuntanne kuuluvan, osoittautuu myöhemmin tehtävän päätöksen johdosta sellaiseksi itsehallintoalueeksi, joka ei vastaa itsenäisesti sote-palvelujen järjestämisestä, onko sillä vaikutusta kunnan kantaan siitä, mihin itsehallintoalueeseen kunnan tulisi kuulua?

Kyllä

Ei

Ei kantaa

9. Voitte perustella edellistä vastaustanne.

*Pohjois-Savo on Savonlinnan kannaltaärkevin ratkaisu niin itsehallinto- kuin samalla sote-alueeksi ja Pohjois-Savo tulee saamaan sote-alueen, jolla voidaan toteuttaa sote-integraatio*

Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueille osoitetaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi 1.1.2019 lähtien seuraavat tehtävät: pelastustoimen tehtävät, maakuntien liittojen tehtävät ja ELY-keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät sekä lisäksi mahdollisesti ympäristöterveydenhuolto. Mitä muita tehtäviä olisi mielestänne tarkoituksenmukaista siirtää itsehallintoalueille?

10. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

*Mikäli kuntiin jää vastuu hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä, tulee yhteys varmistaa yhteisellä strategisella työllä sekä kunnissa että itsehallintoalueilla.*

*Tutkimus- ja yliopistoyhteistyö toteutuu parhaiten Pohjois-Savossa, mikä erityisesti hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä on oleellinen asia.*

11. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

*Esityksessä ERVA-alueet jäävät pois, mutta valtion ohjaus on vahva. 12 aluetta on järkevä määrä muodostettavista alueista, kuten tässä lausunnossa edellä on lausuttu.*

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

*Tulisi määritellä erillinen sote-vero, joka olisi sama kaikille verovelvollisille sillä alueella, johon mm. Savonlinnan kaupunki kuuluu. Sote-vero voisi olla lähtökohtaisesti sama kaikille verovelvollisille mutta tarvittaessa veroprosentti voitaisiin mahdollisesti määrittää kullekin itsehallintoalueelle erikseen. Myös ennaltaehkäisevän, kunnille jäävän toiminnan rahoitus tulee turvata. Kuinka rahoitus määräytyy silloin, kun sote-alue muodostuu useammasta kuin yhdestä maakunnasta=itsehallintoalueesta?*