

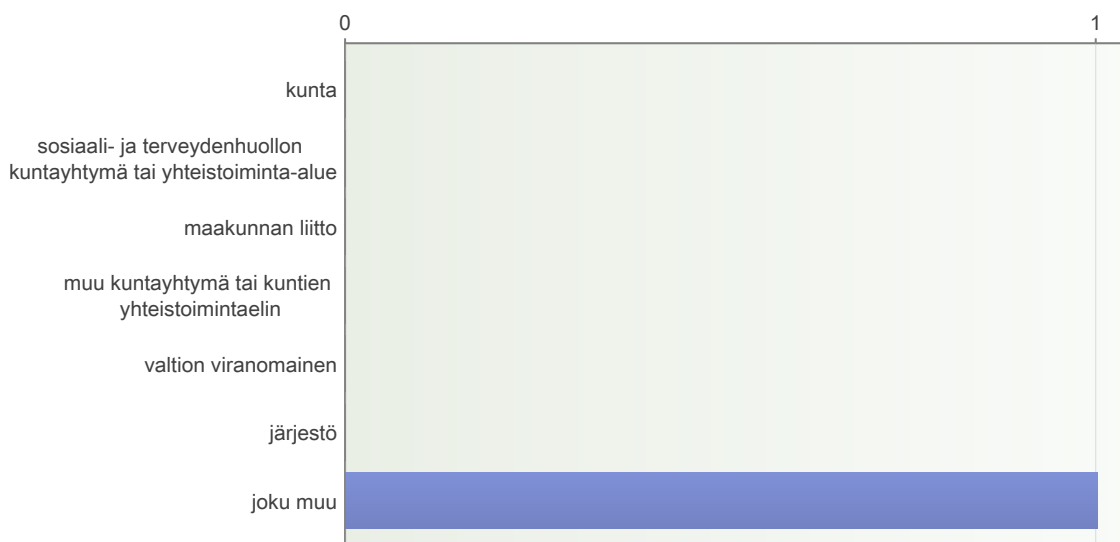
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Sosiaalialan Työnantajat	Aino Närkki	aino.narkki@sosiaaliala.fi	25.10.2016	Liiton hallitus

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: joku muu

- työnantajajärjestö

3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaalialan Työnantajat katsoo, että esitys parantaa nykytilannetta palvelujen joustavan ja yhdenvertaisen saatavuuden osalta. Sosiaali- ja terveydenhuollon yksityisiä yritysmuotoisia palveluntuottajia oli vuonna 2014 terveydenhuollossa 15 462 kpl (näistä 14 546 yritystä oli alle 2 henkilöä työllistäviä ei-työnantajayrityksiä) ja sosiaalipalveluissa toimi 3 344 yritystä. Sosiaali- ja terveyspalveluja tuottavia yhteisöjä oli vuonna 2014 yhteensä 1 315 toimijaa, joista valtaosa sosiaalipalveluissa.

Monituottajamallin käyttöönotto ja tuottajien monipuolinen ”mixi” tulee tasa-arvoistamaan palvelujen saatavuutta mikäli tuotannon järjestäminen ja korvausperusteet toteutetaan kilpailuneutraalilla tavalla. Hyvin toimiva valinnanvapausjärjestelmä toimii myös laadun ajurina sekä auttaa luomaan tilannetta, jossa kysyntä ja tarjonta kohtaavat tarkoituksenmukaisella tavalla.

Terveys- ja hyvinvointierojen taustalla on monia sosioekonomisia tekijöitä sekä eroja kansalaisten elintavoissa kuten myös kuntien aktiivisuudessa toimia ennaltaehkäisevissä palveluissa. Sosiaali- ja terveydenhuollon avulla voidaan lieventää vain osaa väestön terveys- ja hyvinvointieroista. Keskitetyn palveluneuvonnan osalta

saatujen kokemusten perusteella on todettavissa, että vastaukset kansalaisten palvelutarpeisiin löytyvät jopa valta-osassa neuvontatilanteita muualta kuin sosiaali- ja terveydenhuollosta.

Oikea-aikaisella ja todellisiin palvelutarpeisiin kohdistuvalla hoidolla ja hoivalla voidaan vaikuttaa kustannusten hallintaan ja kansalaisten hyvinvointiin. Tämä edellyttää tiedolla johtamisen ja vaikutusarvioinnin nykyistä keskeisempää roolia.

Palvelujen tasavertaisen saatavuuden osalta haja-asutusalueet ovat haasteellisia. Näiden osalta tulee suunnittelussa ottaa huomioon kaikki käytettävissä olevat julkiset ja yksityiset resurssit ja toteuttaa palvelut tiiviissä yksityisen ja julkisen yhteistyössä. Palveluiden tuotantoa voidaan tukea käyttöönottamalla nykyaikasta digitaalista tekniikkaa.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveysministeriö teetti taannoin NHG:llä laskelmilla siitä miten tavoitteeksi asettu 3 mrd:n euron säästö vuoteen 2029 mennessä saadaan toteutetuksi. Laskelmien mukaan vanhuspalveluihin kohdistuisi summasta lähes 1 mrd euroa. Tämä merkitsee mm. sitä, että nimenomaan vanhuspalveluissa on tärkeää aikaan saada tervettä kilpailua ja valinnan vapauden kautta saatavia hyötyjä. Kokonaistavoite on sosiaalipalvelujen osalta 1,6 mrd euroa. Terveydenhuollon kokonaistavoite on 1,4 mrd euroa ja tästä näkökulmasta on kilpailun hyötyjä saavutettavissa mm. perusterveydenhuollon avopalveluissa, esh:ssa ja suun terveydenhuollossa.

Tärkeänä osana kustannusten hallintaa on terveen kilpailun pelisääntöjen noudattaminen, valinnanvapausjärjestelmän laaja toteuttaminen sekä toimintaprosessien dynaamisuuden lisääminen. Säästöjen aikaansaaminen edellyttää myös onnistumista ict -järjestelmien uudistamisessa ja uusien järjestelmien käyttöönotossa sekä julkisten että yksityisten toimijoiden osalta.

Kilpailun kustannuksia hillitsevä vaikutus voi toteutua sekä perustasolla että erikoistasolla. Jo nyt markkinoilla toimii erityistason palveluita tuottavia yrityksiä. Pidämme tarkoituksenmukaisena, että kilpailituksen ulkopuolelle ei lähtökohtaisesti lakisääteisesti rajata mitään palveluita.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pidämme tärkeänä demokratian toteutumista koko sote -järjestelmän strategisessa ohjauksessa. Palveluntuotannon operatiivisen toteuttamisen osalta korostamme ammattijohtajuuden ja asiantuntijuuden merkitystä. Pidämme välttämättömä järjestämisen ja tuottamisen erottamista maakuntavaltuuston ja maakunnan palvelulaitoksen välissä suhteissa.

Kansalaisten kannalta on tärkeää paitsi äänestämisen kautta toteutuva demokraattinen päätöksenteko myös asiakkaiden mahdollisuus osallistua heitä itseään koskevien palveluiden kehittämiseen. Tämä voidaan toteuttaa mm. tukemalla asiakaslähtöistä toimintakulttuuria sen eri muodoissaan.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

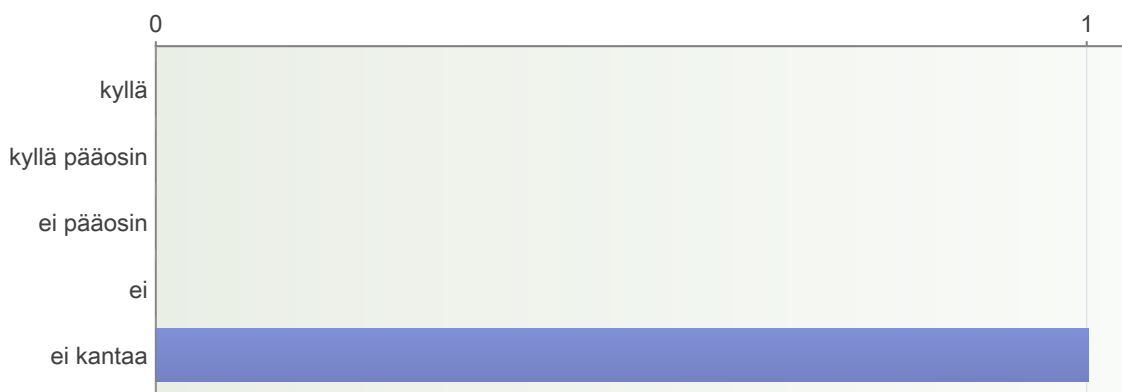
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1

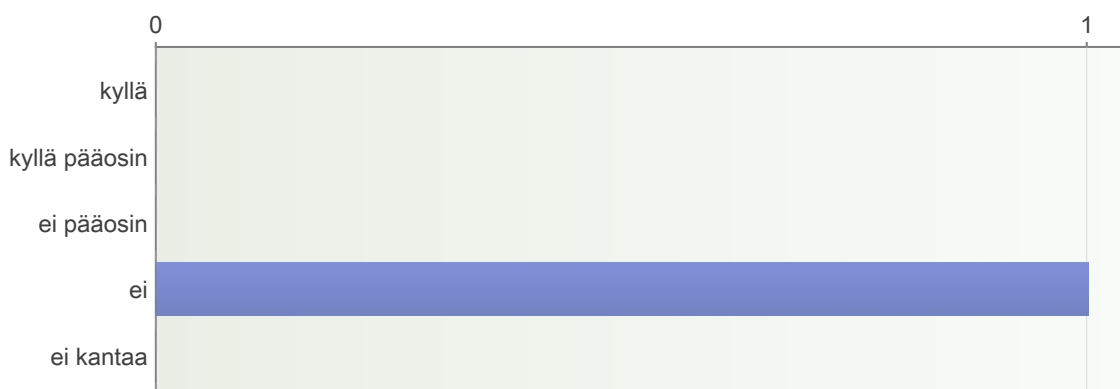


Avoimet vastaukset: kyllä

- Asukkaiden äänioikeuden toteutuminen maakuntavaaleissa ja äänestys-oikeus maakunnan kansanäänestyksessä, yleiset osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ja muut tähän asiakokonaisuuteen kuuluvat asiat on ehdotettu toteutettavaksi pääosin nykyistä kuntalainsäädäntöä vastaten. Näkemyksemme mukaan osallistumisoikeudet on turvattu riittävällä tavalla. Maakuntalakiluonnoksen 23 §:ssä on ehdotettu käyttöön otettavaksi useita eri keinoja asukkaiden ja palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteuttamiseksi. Näiden sopimuksiin ja hallintosääntöihin kirjattavaksi ehdotettujen velvoitteiden tulee olla vain itse palveluun kohdistuvia ja palveluntuottajatahosta riippumattomia.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



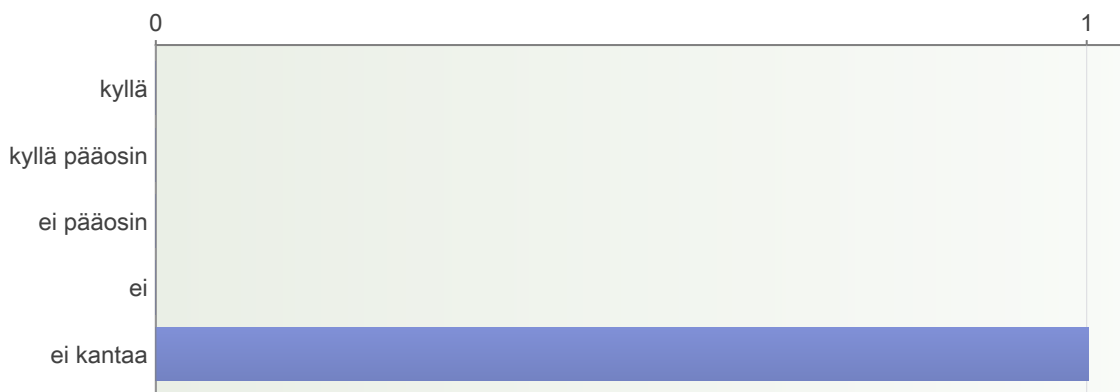
Avoimet vastaukset: ei

- Sosiaalialan Työnantajien näkemyksen mukaan maakunnan hallinnon rakenne (maakuntavaltuustot, 18 maakunnan palvelulaitosta) on esitetty luonnoksessa riittävän tarkasti. Palveluiden tuottamisen toimintaympäristö muodostuu käytännössä järjestäjän (maakuntavaltuusto) ja erilaisten julkisten tai yksityisten

tuotantoyksiköiden toiminnasta. Hallituksen päälinjausten mukaisesti lainsäätäjän perustavoitteena tulee olla järjestämisen ja tuottamisen selkeä toisistaan erottaminen. Lakiesitys toteaa, että maakunta voi velvoittaa palvelulaitoksen hankkimaan tietyin edellytyksin maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvia palveluita muilta tuottajilta mutta ei takaa sitä, että monituottajamalli toteutuisi käytännössä hallituksen linjausten edellyttämällä tavalla. Asiaa tulee selkiyttää tämän lain perusteluissa ja tämän lain kanssa samanaikaisti valmisteltavassa järjestämislaissa siten, että palvelulaitoksen ja sen tytäryhteisöjen selkeä tuotanto-organisaatirooli selkiytyy.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

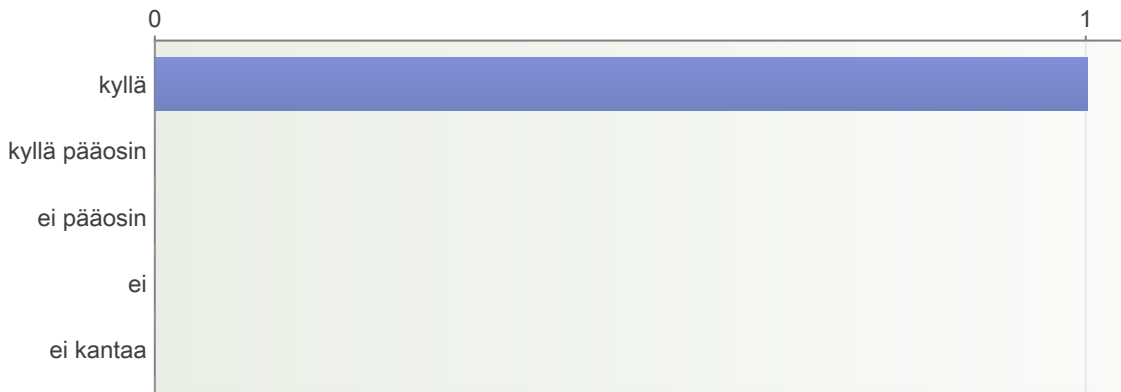
11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kiinnitämme huomiota siihen, että sosiaali- ja terveystalouden tuottaminen ei ole julkista hallintotehtävää eikä viranomaistoimintaa kuin pieneltä osiltaan (esimerkiksi tahdon vastainen hoito). Yksityisen sektorin toimijat tuottavat jo nyt lähes kaikkia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluita.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Järjestämislakiehdotuksen 4 §:n mukaan palvelut tulee suunnitella ja toteuttaa asiakkaiden tarpeen edellyttämällä tavalla. Eesityksen mukaan palveluita tuotetaan lähipalveluina kunta- ja aluetasolla sekä erityistason palveluina maakunta- tai valtakunnallisella tasolla. Palveluita on tuotettu tähän saakka sadoissa kunnissa ja kuntayhtymissä tilanteessa, jossa kuntarajat ovat haitanneet tai luoneet tehottomuutta palvelutuotantoon. Sosiaalialan Työnantajien näkemyksen mukaan nyt käsiteltävänä oleva lakiesitys tuo järjestelmään sellaisia elementtejä, jotka mahdollistavat nykyistä tehokkaamman tilanteen palvelun saatavuuden, laadun ja infrastuktuurin osalta. Pidämme tärkeänä, että lakiesitystä valmisteltaessa ja myöhemmin lakiesityksen mukaista palvelujärjestelmää organisoitaessa otetaan täysimääräisesti huomioon yksityisen ja kolmannen sektorin laaja palvelutuotanto ja sen kehittämismahdollisuudet.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Sosiaalialan Työnantajat pitää sopimuksen sitovuutta perusteltuna ja se vastaa pääosin olemassa olevaa tilannetta vaativien erityispalvelujen järjestämisen ja muiden suurissa kokonaisuuksissa toteutettavien asioiden

osalta. Sopimuksissa on kuitenkin huomioitava se, että ne eivät asetu palveluiden kehittämisen ja uudistamisen esteeksi.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Palvelujen vertikaalinen ja horisontaalinen integraatio tähtää palvelujärjestelmän tulosten ja tehokkaan ohjaamisen parantamiseen. Integraation onnistuminen edellyttää ensisijaisesti tiedon olemassaoloa ja käyttöä asiakkaan kulloistenkin palvelutarpeiden edellyttämällä tavalla. Sosiaali- ja terveydenhuollossa integroitujen palvelujen osalta haittaavia tekijöitä ovat olleet mm.toimialan monet hierarkiat ja totutut toimintatavat. Kyse on siis pitkälti käytännön toimintatapojen muuttamisesta ja uusista asenteista, joita on sinällään vaikea lainsäädännöllä ohjata. Nyt käsitteillä olevat lakiesitykset antavat palveluketjujen eheyttämiselle hyvän pohjan ja nykyistä parempi palveluintegraatio on uudistuksen keskeisiä tavoitteita. Huomiota tulee kiinnittää ensisijaisesti sellaisiin palveluihin, joilla on olemassaolevia tunnistettuja yhtymäkohtia. Integraation tarve voi vaihdella tilanteesta toiseen. Tärkeä osa eheää palvelua on reaaliaikaisen tiedon käytön mahdollisuus.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveystaloudessa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

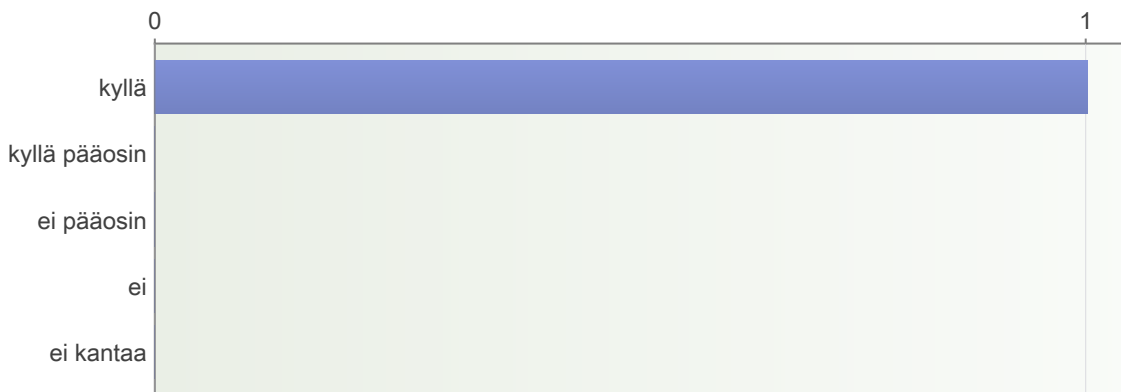


Avoimet vastaukset: kyllä

- Sosiaalialan Työnantajat pitää valtion ohjauksen vahvistamista tarpeellisenä etenkin suuria kustannuksia aiheuttavan infrastruktuurin rakentamisen tai esimerkiksi kalliin ympärivuorokautisen päivystyskapasiteetin järjestämisen osalta.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



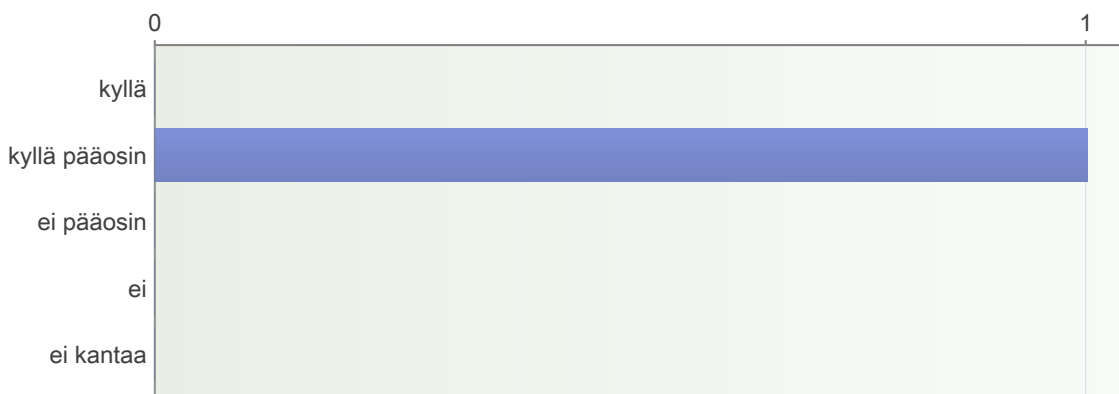
Avoimet vastaukset: kyllä

- Sosiaalialan Työnantajat kannattaa järjestämisen ja tuottamisen eriyttämistä. Maakunnan palvelulaitoksen tulee toimia lähtökohtaisesti tuottajana ainoastaan sellaisissa palveluissa, joita muutoin ei ole saatavilla. Arvion palveluiden saatavuudesta markkinoilta tulee perustua tietoon. Muiden palveluiden tuottamisen osalta tulee käyttää tehokkaimpia käytettävissä olevia tapoja ja noudattaa tasapuolisen ja terveen kilpailun kilpailuneutraaleja pelisääntöjä. Vaatimukset tulee kohdistaa palveluun ja palveluita voi tuottaa joko julkinen, yksityinen tai kolmas sektori. Maakunnan tasolla toimii luonnoksen mukaan palvelulaitoksen lisäksi lukuisia laajan ympärivuorokautisen päivystyksen yksiköitä, julkisia palveluntuotantoyhtiöitä, julkisia konserniyhtiöitä ja yksityisiä palveluntuotantoyhtiöitä. Maakunnan tasolle tulee luoda kilpailuneutraalit olosuhteet, jotka varmistavat, että asiakkaat ohjautuvat tarkoituksenmukaisella tavalla tarvitsemiensa palveluiden piiriin ja että

palvelutuotannossa asiakastieto kulkee palvelun tuottamisen edellyttämällä tavalla. Sosiaalialan Työnantajat kannattaa valinnanvapauden nopeaa käyttöönottoa sekä sosiaalipalveluissa että terveyspalveluissa. Esimerkiksi vanhuspalvelut, kuten kotihoito ja tehostettu asumispalvelu, ovat palveluita, joissa laaja valinnanvapaus on perusteltua ottaa käyttöön heti uudistuksen alkuvaiheessa. Näille palveluille voidaan luoda yhteiset palvelun sisältöön liittyvät kriteerit (ovat osin käytännössä jo olemassa) ja asiakkaiden oikeus palveluihin voidaan määritellä jo nyt laajasti käytössä olevien toimintakyvyn määrittämiseen liittyvien työvälineiden avulla. Palveluohjauksen roolia tulee kehittää ja palveluohjauksen tulee tapahtua kilpailuneutraalisti siten, että asiakas voi valita haluamallaan tavalla julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin palveluntuottajan. Oikeus palveluun määräytyy asetettujen kriteerien mukaan ja siitä näkökulmasta katsottuna "portinvartija" -tehtävään liittyviä päätöksiä voidaan tehdä sekä julkisen että yksityisen toimijan toimesta.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Liitto kannattaa julkisen vallan omistaman palvelutuotannon yhtiöittämistä. Kilpailulla markkinoilla tuotannon tulee tapahtua yhteväisin pelisäännöin niin EU-velvoitteiden kuin sote-uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta. Yhtiöittäminen on perusteltua järjestäjän ja tuottajan eriyttämiseksi siinäkin tilanteessa, että sillä ei voida poistaa kaikkia markkinoihin ja niiden kilpailuneutraaliteettiongelmiin liittyviä tilanteita. Mitään tuotantotapaa ei pidä asettaa toista parempaan asemaan tuottajan omistuksen tai muun vastaavan seikan perusteella kuten ehdotuksissa suunnitellaan esimerkiksi erikoissairaanhoidon osalta. Yhtiöittämisvelvoitteen tulee koskea kaikkia sosiaali- ja terveyspalveluja, joissa on jo nyt tai on mahdollista, että niissä on tulevaisuudessa yksityistä tai julkisen vallan määräysvallassa olevaa yksityistä palvelutuotantoa. Perustelujen kirjaus "...palvelulaitos tuottaa laajasti erikoistason palveluja..." on ristiriidassa hallituksen jo linjaamien valinnanvapausperiaatteiden kanssa. Kuten olemassa oleva toiminta osoittaa tuotetaan yksityisen sektorin toimesta jo nyt sekä perustason että erikoistason palveluita. Yhtiöittämisellä tarkoitetaan tässä julkisen sektorin yksiköitä, jotka toimivat valinnanvapauden piirissä olevissa palveluissa. Järjestömuotoiset toimijat toimivat yhdistysmuotoisina oikeushenkilöinä ja niiden asema on verrattavissa osakeyhtiöiden asemaan palvelun tuottajina ottaen huomioon sen, että yritykset toimivat osakeyhtiölain mukaisesti ja järjestöt yhdistyslain mukaisesti. Tämän lain seurauksena ei seuraa järjestöille yhtiöittämisvelvoitetta. Maakuntalain ja järjestämislain kirjaukset tulee olla keskenään sopusoinnussa (vrt. yleissäännös yhtiöittämisvelvollisuudesta 15 luku 118 §). Sosiaalialan Työnantajien näkemyksen mukaan mikään perustuslain säännös ei edellytä julkisen sektorin tuotantovastuuta

(pois lukien tahdon vastainen hoito jne.) ja että sosiaali- ja terveyspalveluiden ulkoistaminen on hyväksyttävää kuten tälläkin hetkellä laajamittaisesti tapahtuu. Tällä hetkellä toimii myös useita julkisia terveydenhuoltoyhtiöitä. Säädetävän lain tulee luonnollisesti olla perustuslain mukainen mutta nyt asiasta käytävällä keskustelulla ei saa hämärtää uudistuksen keskeistä taloudelliseen kestävyysliittävää tavoitetta. Esimerkiksi kokonaisulkoistuksien osalta on olemassa tutkimusnäyttöä onnistuneesta kustannusten hallinnasta (vrt. esimerkiksi THL:n Mänttä-Vilppulaa koskevat selvitykset). Perustuslain mukaan julkisen vallan velvollisuus varmistaa kansalaisten oikeus riittäviin sosiaali- ja terveyspalveluihin omalla tuotannolla kytkeytyy siihen, että kyseisiä palveluja ei ole muutoin saatavilla.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Ei vastauksia.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Vastaajien määrä: 1



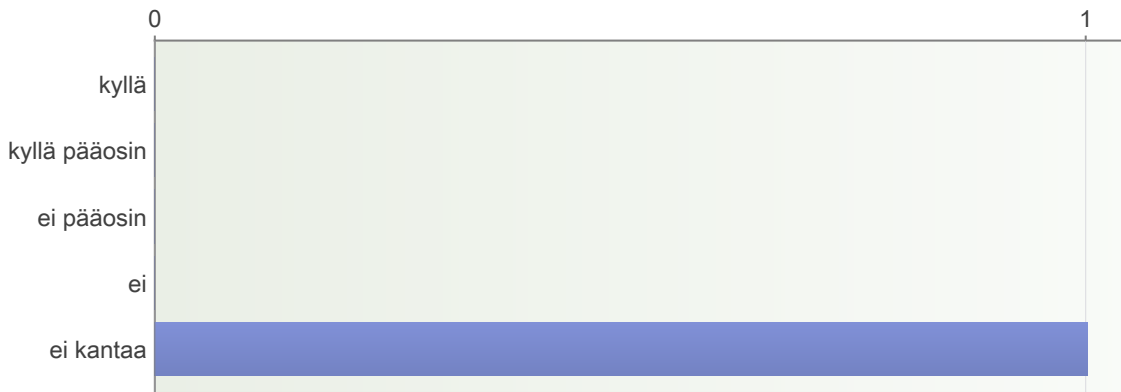
Avoimet vastaukset: ei kantaa

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

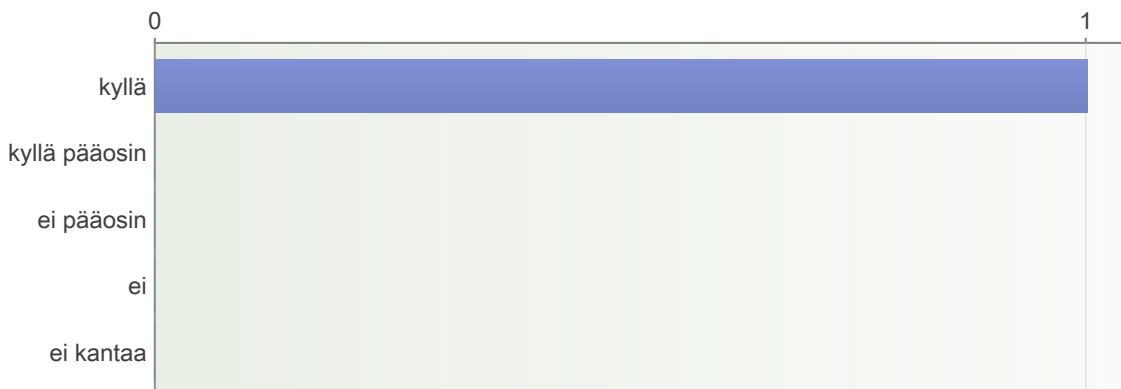
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1

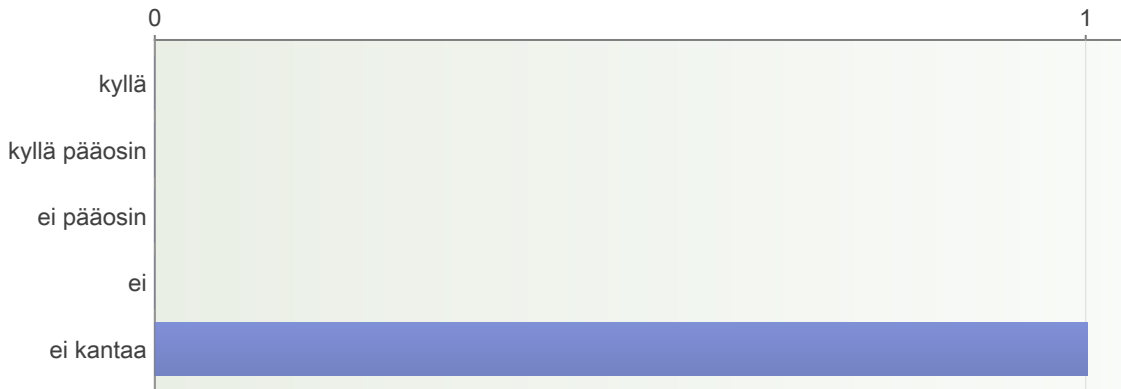


Avoimet vastaukset: kyllä

- Sosiaalialan Työnantajien näkemyksen mukaan siirroissa tulee noudattaa normaaleja olemassa olevan lainsäädännön mukaisia käytäntöjä. Julkisen sektorin yhtiöittämisotoimet tulee tehdä heti uudistuksen toteutuessa 1.1.2019 alkaen ja näin vältetään myös kahdenkertainen liikkeenluovutustilanne yhtiöihin siirtyvän henkilöstön osalta.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



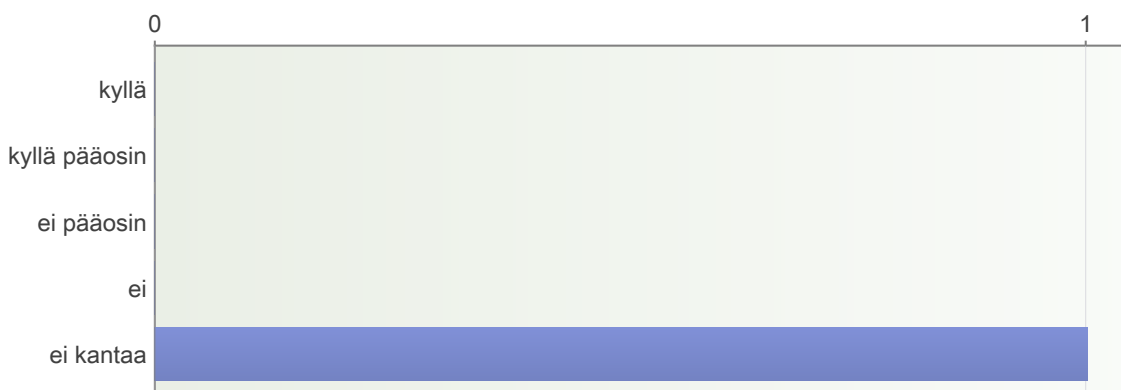
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

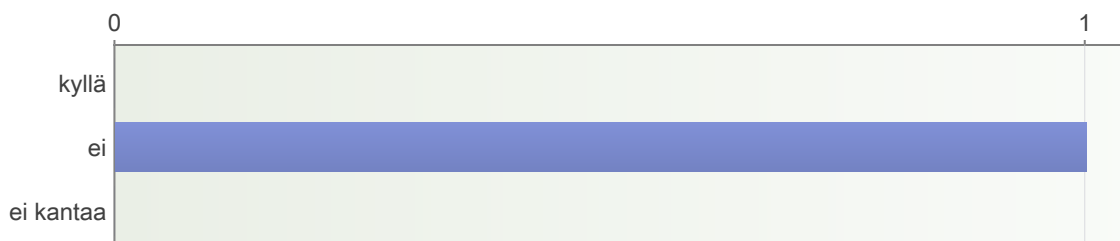
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Maakuntien palvelutuotannon yhtiöittäminen tulee toteuttaa lakiesityksestä (31.12.2020 mennessä) poiketen 31.12.2018 mennessä saman aikaisesti henkilöstösiirtojen kanssa. Tämä tavoite vastaisi myös uudistetun kuntalainsäädännön kirjauksia. Tässä järjestelyssä henkilöstö siirtyisi suoraan joko palvelulaitoksen tai sen tytäryhtiöiden palvelukseen. Asiaan liittyvät hallituksen linjaukset ovat olleet tiedossa jo jonkin aikaa ja asian hoitaminen muun valmistelutyön rinnalla on perusteltua.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kiinteistöjen siirtoihin liittyvät vapautukset varainsiirtoverosta tulee koskea toisiaan vastaavalla tavalla kaikkia luovutuksia olipa kyseessä julkisen tai yksityisen sektorin yksikkö.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Liitto katsoo valtionrahoituksen tarkoituksenmukaisimmaksi vaihtoehdoksi nykytilanteessa.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

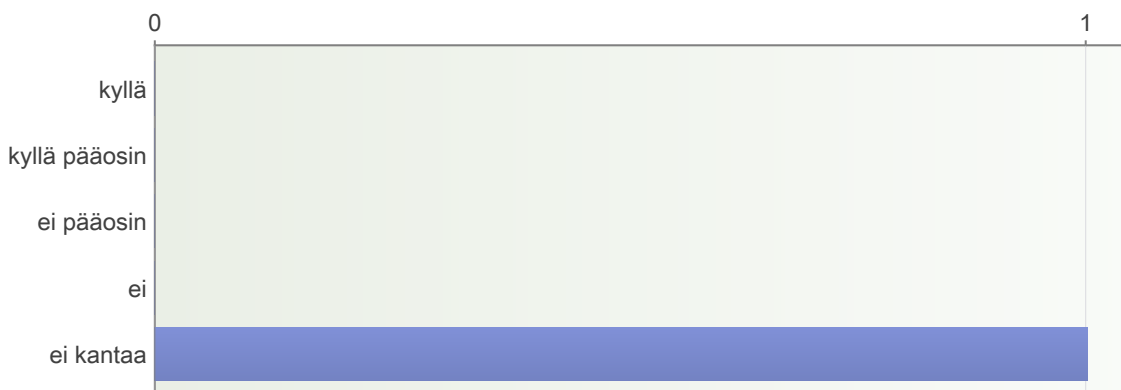
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

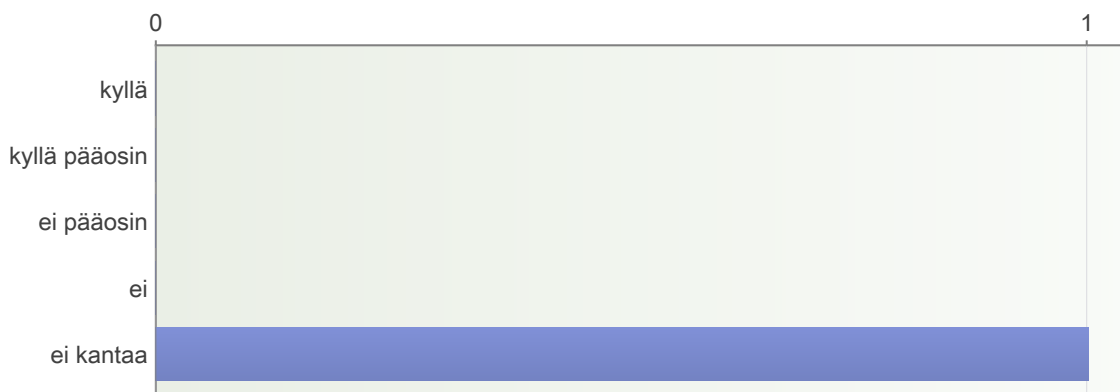
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



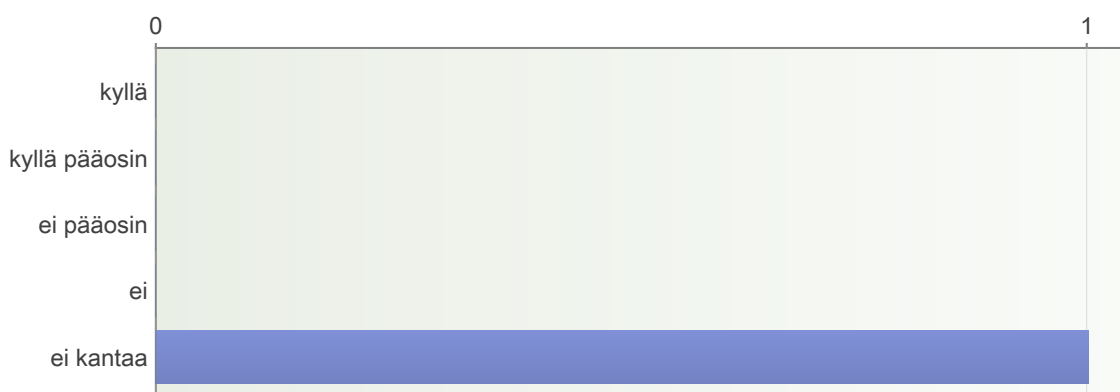
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



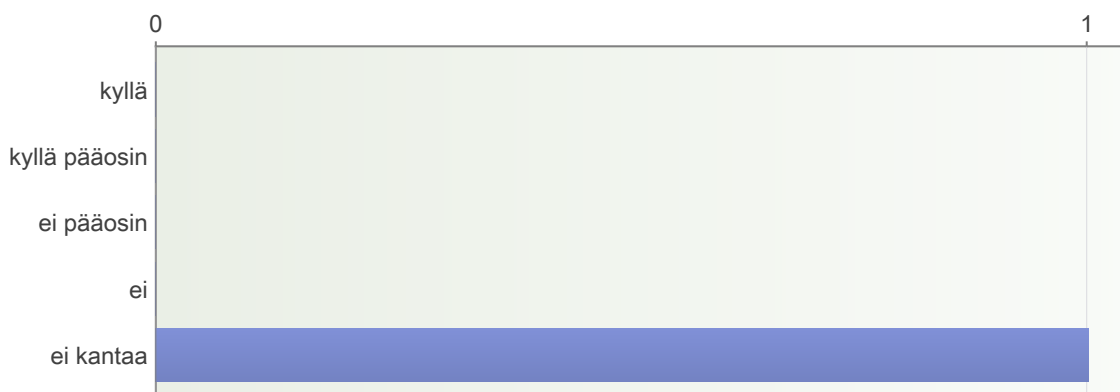
Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

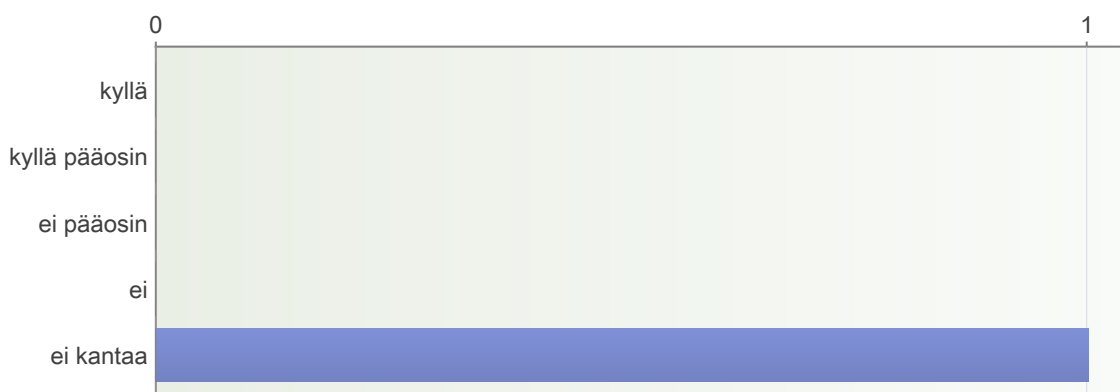
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



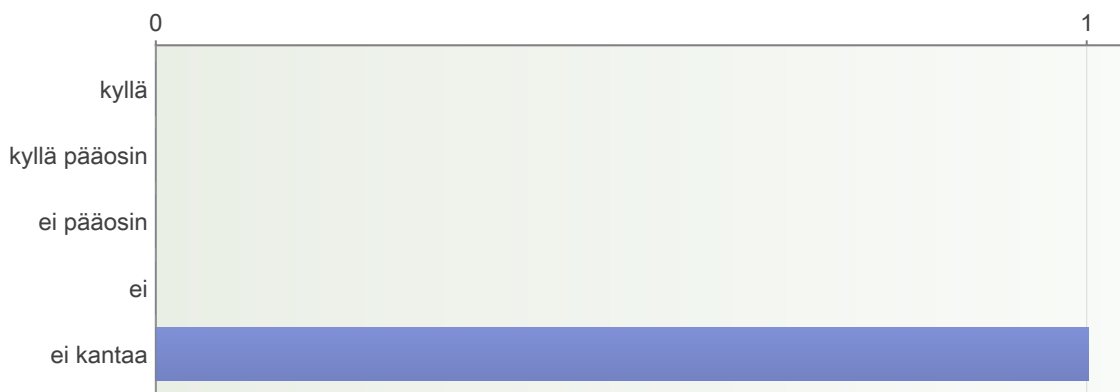
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



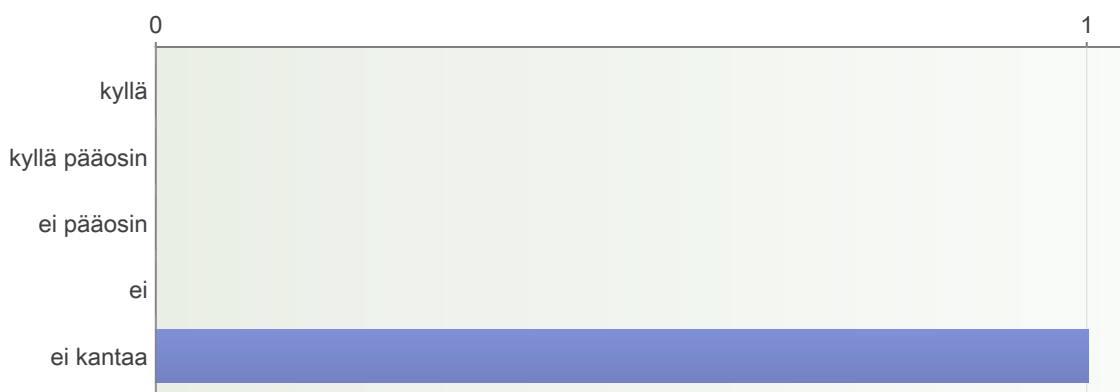
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

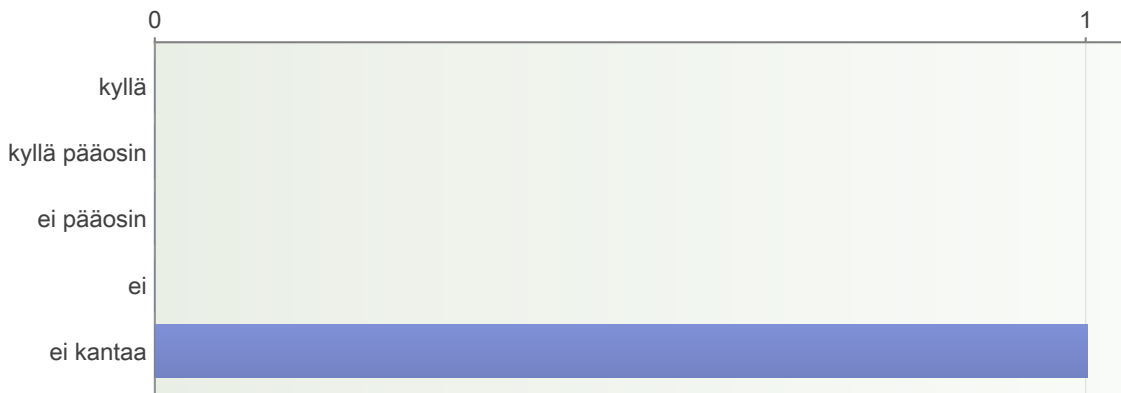
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Yksityistä sosiaalipalvelusektoria edustava Sosiaalialan Työnantajat ja yksityistä terveystalvaelualaa edustava Terveystalvaelualan Liitto lopettavat toimintansa vuoden vaihteessa ja nykyisten liittojen toiminnot yhdistetään uuteen Hyvinvointialan liittoon. Tämä liitto tulee edustamaan yksityistä hyvinvointisektoria kattavasti noin 1 500 jäsenen voimin. Jäsentyönantajien palveluksessa on 75 000 alan ammattilaista. Pidämme välttämättömänä, että yksityisen palvelutuotannon edustusta sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamisen valmistelutyössä lisätään merkittävästi. Yksityinen sektori on ja tulee olemaan merkittävä toimija julkisen sektorin rinnalla. Hyvällä yhteistyöllä voidaan saavuttaa nykyistä paremmin soteuudistuksen onnistumista tukevia innovaatioita ja palveluparannuksia. Koko luokaltaan mittavan uudistuksen onnistuneeksi toteuttamiseksi tulee käyttöön ottaa kaikki voimavarat ja osaaminen.

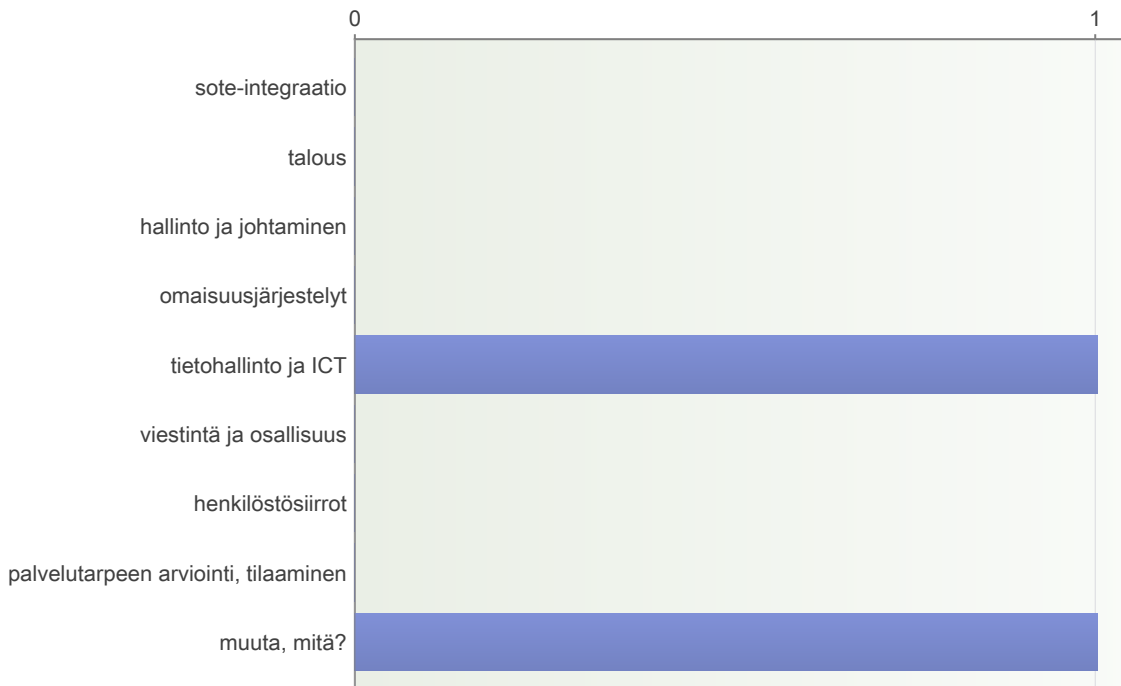
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Osa maakunnista on kooltaan pienempiä kuin suurimmat kaupungimme ovat ja on mahdollista, että osassa maakuntia ilmenee ongelmia ja haasteita täyttää niille asetetut lakisääteiset tehtävät. Tämän vuoksi lainsäädäntöön tulee sisällyttää selkeät toimintaohjeet tilanteen hoitamiseksi siten, että alueen asukkaiden palvelut voidaan turvata.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: muuta, mitä?

- palveluntuottajien ja heidän edustajiensa mukaan saaminen alueiden valmistelutyöryhmiin

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Ei vastauksia.