

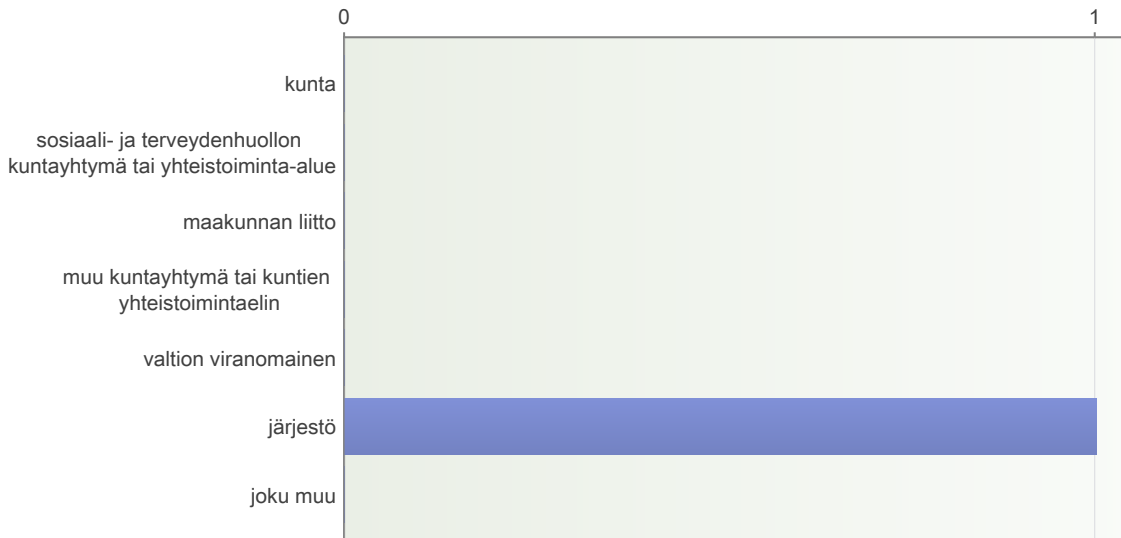
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä päivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Näkövammaisten liitto ry	Päivi Ritvanen	paivi.ritvanen@nkl.fi ja 050 585 0374	8.11.2016	Oikeusvalvontayksikkö

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Näkövammaisten liitto yhtyy Vammaisfoorumin lausuntoon ja toteaa sen lisäksi seuraavaa:

Väestön hyvinvointi- ja terveyseroihin vaikuttavat monet muutkin mekanismit, kuin sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut. Palvelujen yhdenvertaisella saatavuudella on tärkeä merkitys. Lakitekstissä tulee vahvistaa yhdenvertaisuuden tulkitsemista myös välillisen syrjinnän estämisen näkökulmasta. Yhdenvertaisuus ei tarkoita palvelujen järjestämistä kaikille samalla tavalla (esimerkiksi kuljetuspalvelun yksi ainoa järjestämistapa tai apuvälinepalvelujen yhtenäiset luovutusperusteet) siten että asiakkaan yksilöllisillä tarpeilla ja olosuhteilla ei ole vaikutusta palvelujen sisältöön.

Oikeus palveluihin ja asiakkaan aseman turvaaminen perustuvat voimassa olevaan lainsäädäntöön ja asiakkaan edusta säädetään muun muassa sosiaalihoitolain (30.12.2014/1301) 4 §:ssa. Maakunnan tehtäväksi säädettävä palvelulupaus ei saa kaventaa tai korvata näitä oikeuksia.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskevassa lakiluonnoksessa (22 §) säädetään, että järjestäessään sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja ja tehtäviä, maakunnan on erotettava omassa toiminnassaan

järjestäminen ja tuottaminen. Esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan tuottamisesta vastaavan maakunnan palvelulaitoksen on annettava maakunnalle sen tarvitsemaa asiantuntija-apua esimerkiksi palvelujen tarvetta, toteuttamista, tuotantoa tai kustannuksia koskeviin kysymyksiin. Näkövammaisten liitto pitää tätä keskeisenä säädöksenä maakunnassa esiintyvän palvelutarpeen asianmukaisen kartoittamisen ja yksittäisen asiakkaan oikeusturvan kannalta. Asiantunteva palveluohjaus ja asianmukainen palveluntarpeen arviointi ovat erityisesti vammaispalvelujen järjestämisen kriittinen piste.

Näkövammaisten liitolla on valitettavan huonoja kokemuksia lakisääteisistä palveluista, joissa järjestäminen ja tuottaminen erotetaan toisistaan. Asiakas on "sosiaalihuollon asiakas" suhteessa vammaispalvelupäätöksen tehneeseen viranomaiseen ja "kuluttaja-asiakas" suhteessa palvelun tuottajaan. Laissa on varmistettava asiakkaan oikeusturvan toteutuminen. Vammaispalveluissa olennaista sekä tunnistaa palveluun oikeutettu asiakas että varmistaa palvelun sisällön ja toteuttamistavan vastaavan asiakkaan tarpeita. Tilanne muodostuu asiakkaan kannalta varsin ongelmalliseksi, jos palvelun myöntänyt taho pesee kätensä palvelun järjestämisessä ilmenneiltä puutteilta ja katsoo niiden olevan yksistään järjestäjän vastuulla.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Näkövammaisten liitto suhtautuu epäillen siihen, että vanhuspalveluissa olisi noin 900 miljoonaa euroa ja vammaispalveluissa noin 200 miljoonaa tehostamispotentiaalia. "Tehostamisella" tuotetaan pahimmassa tapauksessa tarkoittamattomia lisäkustannuksia.

Näkövammaisten liitto ry yhtyy Vammaisfoorumin lausuntoon ja korostaa palvelujen järjestämistä ensisijaisesti laatu, palvelun käyttäjän yksilölliset tarpeet, kansalliset lait sekä ihmisoikeudet, erityisesti Suomen ratifioima YK:n vammaisen henkilöiden oikeuksia koskeva sopimus huomioiden. Palvelujen sisältöä ja järjestämistä koskevat ohjeet ohjaavat voimakkaasti laintulkintaa ja viranomaismenettelyä. Tällaisen ohjeistuksen tuloksena syntyy pahimmillaan lain ja perusoikeuksien vastaisia viranhaltijapäätöksiä. Jatkossa tällainen ohjeistus koskee yksittäistä kuntaa laajempaa aluetta eli maakuntaa. Valtion ja maakunnan ohjaus- ja valvontamekanismi on asiakkaan oikeusturvan kannalta erittäin tärkeä.

Kokonaissäästöjä saadaan parhaiten turvaamalla vaikeavammaisille henkilöille yksilöllisiin tarpeisiin vastaavat, asianmukaiset, oikea-aikaiset vammaispalvelut sekä kuntoutus- ja apuvälinepalvelut. Nämä ovat edellytyksiä muun muassa sille, että vaikeavammaisen ihminen voi opiskella ammattiin johtavan tutkinnon, työllistyä ja saavuttaa vammattomiin henkilöihin tähden yhdenvertaiset mahdollisuudet yhteiskunnassa.

Vammaisfoorumi viittaa lausunnossaan digitalisaatioon, joka hyvin toteutettuna ja saavutettavana edistää myös palveluja käyttävän asiakkaan toimintamahdollisuuksia. Näkövammaisten liitto lisää, että palveluiden digitalisoinnissa on huomioitava käytettävien tietoteknisten ratkaisujen saavutettavuus näkövammaisille ihmisille. Tätä edellyttää myös Euroopan Unionissa hiljattain hyväksytty julkisten verkkopalveluiden ja mobiilisovellusten saavutettavuutta säätelevä direktiivi. Saavutettavuuden on toteuduttava sekä tiedonhankinnassa että interaktiivisten etäpalveluiden käytössä. Digitaalisten palveluiden kehittämisestä ja ylläpitämisestä vastaavilla toimijoilla on oltava riittävät voimavarat palveluiden saavutettavuuden jatkuvuuden takaamiseksi.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

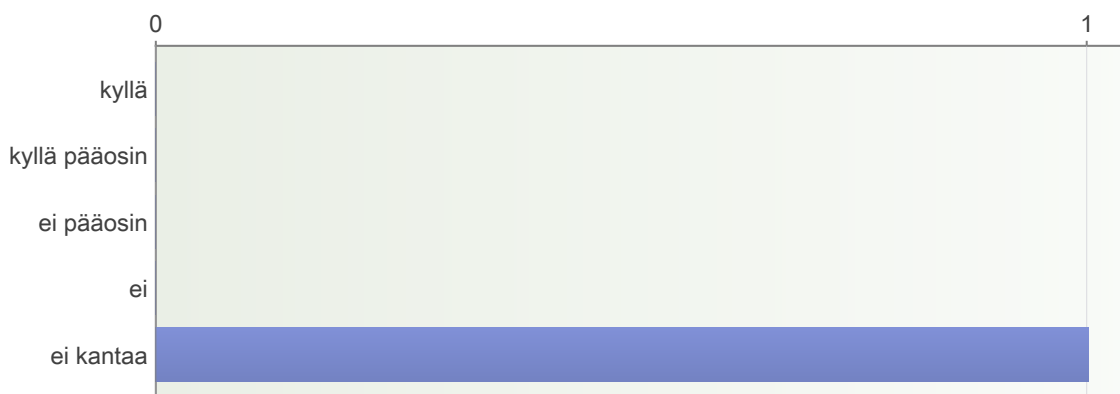
- Näkövammaisten liitto painottaa, että demokratian ja kansanvaltaisuuden ohella tulee varmistaa palveluja käyttävän asiakkaan/potilaan oikeuksien toteutuminen ja aito osallisuus. Pidämme maakunnan vaikuttamistoimielimiä koskevaa säädöstä (26 §) oikeansuuntaisena.

Yhdyimme vammaisfoorumin lausuntoon. Lisäksi esitämme säädöksen sanamuodon muuttamista seuraavasti:

Vaikuttamistoimielinten jäsenet tulee valita maakunnan kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä siten, että kustakin vaikuttamistoimielimestä valitaan vähintään yksi edustaja ja mahdollisimman suuri osa eri sairaus- ja vammaryhmiä on edustettuna. // Maakunnan vaikuttamistoimielimet osallistuvat maakunnan toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä lasten ja nuorten, ikääntyneen väestön ja vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

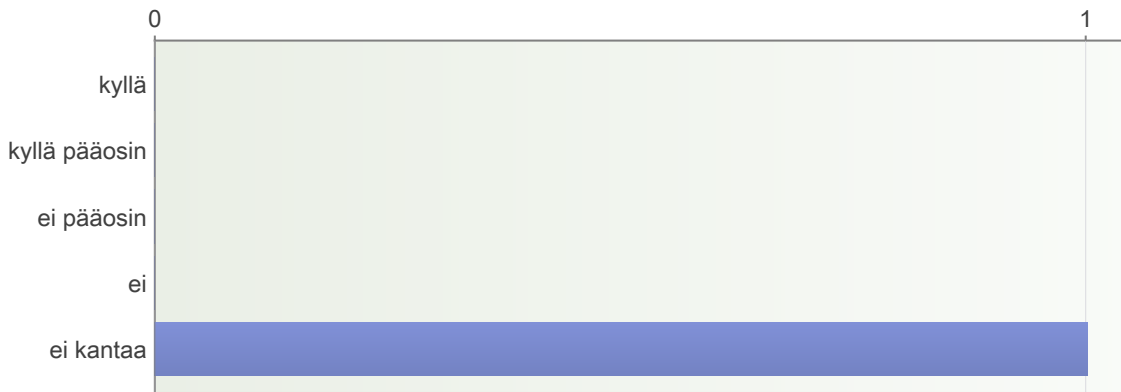
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

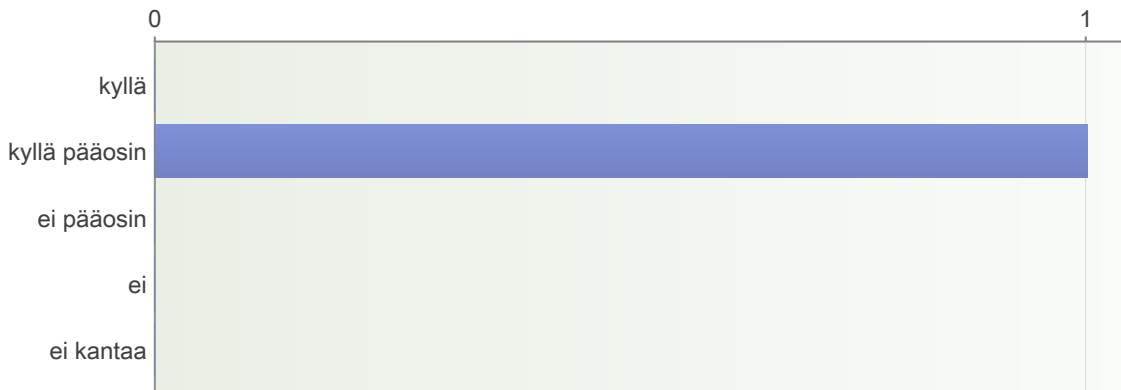


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Näkövammaisten liitto ry yhtyy Vammaisfoorumin lausuntoon vammaisten henkilöiden tarvitsemien palvelujen hyvästä ja asiakaslähtöisestä koordinoinnista. Huolimatta siitä mille tasolle palvelujen järjestämis- ja toteuttamisvastuut menevät, vammaisella henkilöllä tulee säilyä itsemääräämisoikeus oman elämän järjestämisestä.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Näkövammaisten liitto yhtyy Vammaisfoorumin kantaan sekä esityksiin vammaisasiamiesten virkojen perustamisesta maakuntiin ja vammaisten ihmisten mainitsemisesta maakuntalain 23 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa yhtenä niistä vähemmistöryhmistä, joiden osallistumisen mahdollisuuksiin on kieli-, kulttuuri- ja seksuaalivähemmistöjen ohella tarpeen kiinnittää erityistä huomiota. Näkövammaisten liitto ry muistuttaa uudelleen saavutettavuusdirektiivistä (Direktiivi julkisen sektorin elinten verkkosivustojen ja mobiilisovellusten saavutettavuudesta). Sen ohella on otettava huomioon, etteivät kaikki asiakkaat voi käyttää sähköisiä palveluja. Palvelu- ja osallistumiskanavia luotaessa on varmistettava, että esimerkiksi näkövammaiset vanhuksat ja muut erityisryhmät saavat osallistua yhdenvertaisesti yhteiskunnan toimintaan erilaisilla saavutettavilla osallistumisen muodoilla riippumatta palveluntuottajasta.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

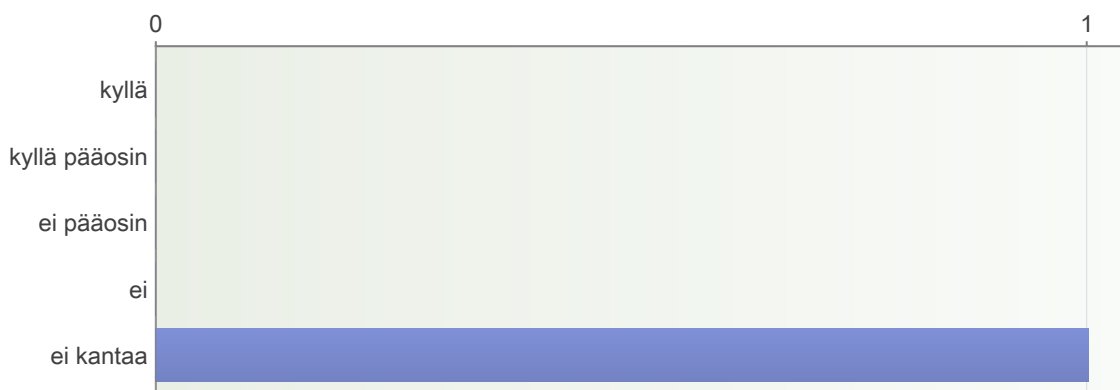
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

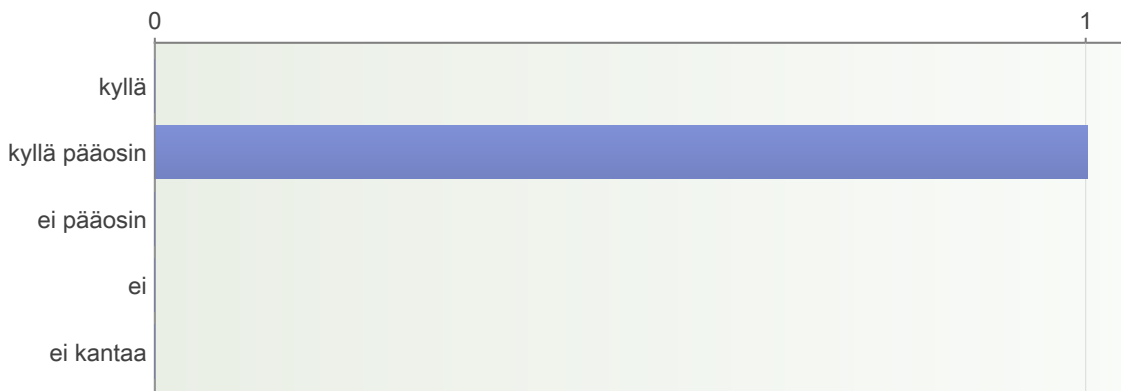
Vastaajien määrä: 1

- Näkövammaisten liitto pitää maakuntien rahoitusmallin ja maakuntalain mukaisen taloudenohjausmekanismin riskinä asiakasmaksujen kasvamista ja korostaa, että vammaispalvelujen maksuttomuus tulee turvata.

Pidämme palveluiden hankintaa (55 §) koskevaa määrittelyä erittäin kannatettavana.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1

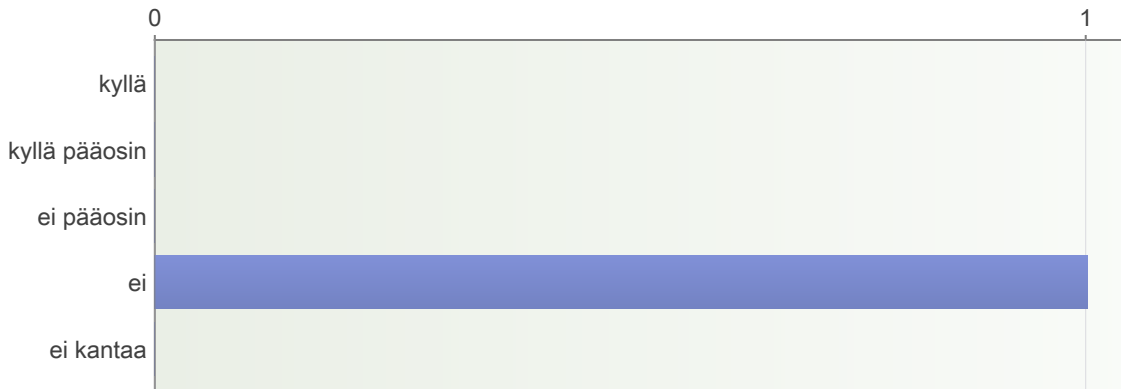


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Näkövammaisten liitto ei pidä 4 §:n yksityiskohtaisia perusteluja asianmukaisina siltä osin, että yksittäisen vammaisen asiakkaan kokemaa subjektiivista tarvetta johonkin tiettyyn palveluun suljetaan tarvearvion ulkopuolelle. Tämä kirjaus on sosiaalihuollon sisältölainsäädännön hengen ja Suomen ratifoiman YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan yleissopimuksen vastainen. Perusteluista saa käsityksen, että maakunnan järjestämisvastuu määräytyy järjestelmälähtöisesti ja pääosin sosiaali- tai terveydenhuollon ammattihenkilön näkemyksestä käsin. Näkövammaisten liitolla on konkreettisia esimerkkejä siitä, että järjestelmälähtöinen palvelun järjestämistapa voi estää osaa vaikeavammaisista henkilöistä käyttämästä koko palvelua. Yksilölliset tarpeet tulee aina ottaa huomioon asiakaslähtöisesti. Pidämme riittämättömänä, että palveluja toteutettaessa on edistettävä esteettömyyttä. Sen sijaan palvelujen on oltava esteettömiä. Näkövammaisille henkilöille esteettömyys ja saavutettavuus merkitsevät muun muassa apuvälineyhteensopivia sähköisiä palveluita tai mahdollisuutta käyttää niitä tarvittaessa avustettuna. Saavutettavuus merkitsee myös vammaisen asiakkaan tarvetta vastaavia liikkumisen tuen kohtuuhintaisia palveluja (vrt. nykyiset vammaispalvelumatkojen ja Kela-kyytien yhteenlasketut, huomattavan korkeat omavastuut). Näkövammaisten liitto korostaa, ettei saavutettavien ratkaisujen toteuttaminen ole lisäkustannus vaan yksi osa palveluiden toteuttamisesta.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1

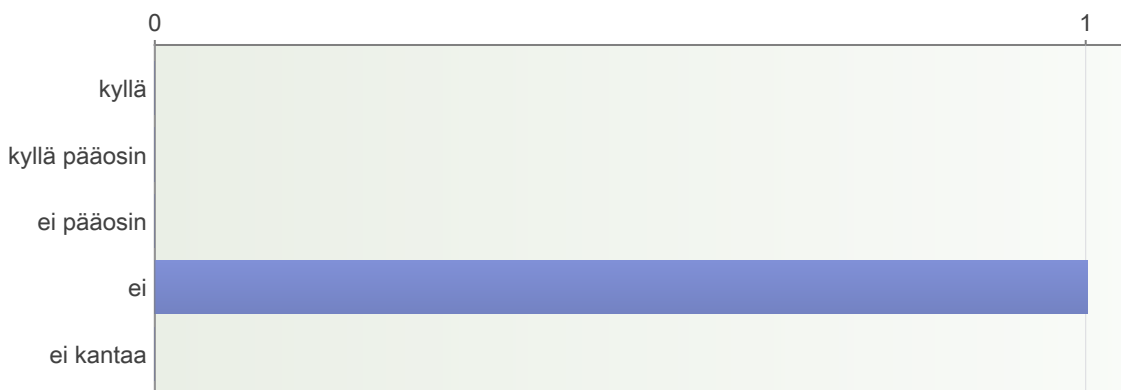


Avoimet vastaukset: ei

- Näkövammaisten liitto korostaa asiakkaan oikeusturvaa ja täysivaltaista osallistumista omien palvelutarpeidensa arviointiin. Palvelut pitää saada yhdenvertaisesti ja lainmukaisesti kaikkialla.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Näkövammaisten liitto yhtyy täysin Vammaisfoorumin lausuntoon palvelujen yhdenvertaisesta ja lainmukaisesta turvaamisesta, sosiaalihuoltoon panostamisesta ja hyvin hoidetun sosiaalihuollon kustannussäästöjä tuovasta vaikutuksesta. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa oleva määritelmä "maakuntien on sovittava miten kaikilla yhteistyöalueen asukkailla ja muilla asiakkaila on asuin- tai olinpaikasta riippumatta mahdollisuus saada sosiaali- ja terveyspalvelut objektiivisen tarpeen edellyttämällä tavalla integroituina kokonaisuuksina" tulee muuttaa muotoon asiakkaan tarpeen edellyttämällä tavalla. 16 § teksti on täydennettävä muotoon: //Edellä 2 momentin 4 ja 5 kohdassa tarkoitettujen työnjakojen on edistettävä asiakas- ja potilasturvallisuutta, asiakkaan oikeusturvan toteutumista ja muuta laatua sekä tarkoituksenmukaisen, kustannusvaikuttavan ja tehokkaan tuotantorakenteen toteutumista.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Tämä on asiakkaan/potilaan oikeusturvan ja oikeussuojan kannalta ehdottoman tärkeää ja tähän on varattava riittävät resurssit.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1

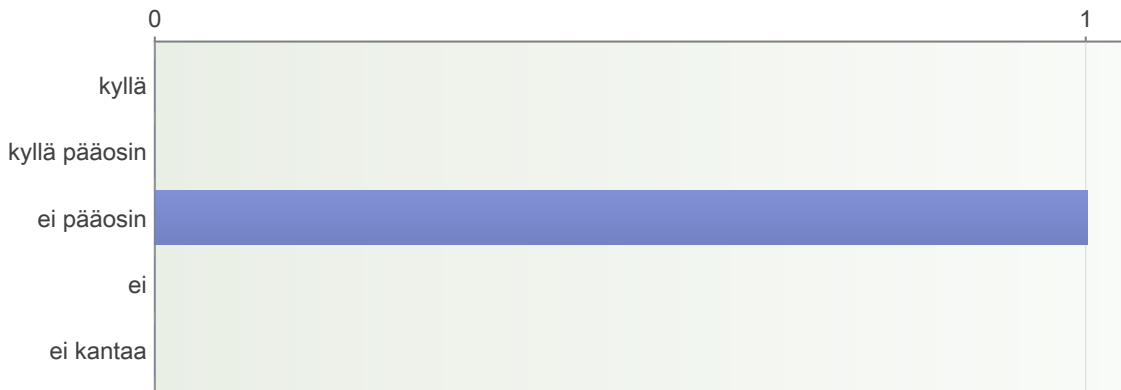


Avoimet vastaukset: ei

- Näkövammaisten liitto yhtyy Vammaisfoorumin vaatimukseen asiakkaan saamien palvelujen hyvästä laadusta, erityisosaamisen säilyttämisestä ja järjestämisvastuun ulottamisesta koskemaan myös palvelun toteuttamistapaa.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei pääosin

- Keskeistä julkisen tahon tuottamassa palvelussa on, että palvelu vastaa asiakkaalle/potilaalle lakisääteisesti turvattua palvelua sisällöltään ja toteuttamistavaltaan

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- 16 § (Maakuntien yhteistyösopimus): Näkövammaisten liitto edellyttää yksityiskohtaisiin perusteluihin lisää konkretiaa asiakkaiden tarpeiden tunnistamisesta. Erilaiset asiakasraadit toimivat pahimmillaan näennäisesti osallistavina foorumeina, joilla mukana olevat asiakkaat jäävät vaille todellista vaikutusmahdollisuutta

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

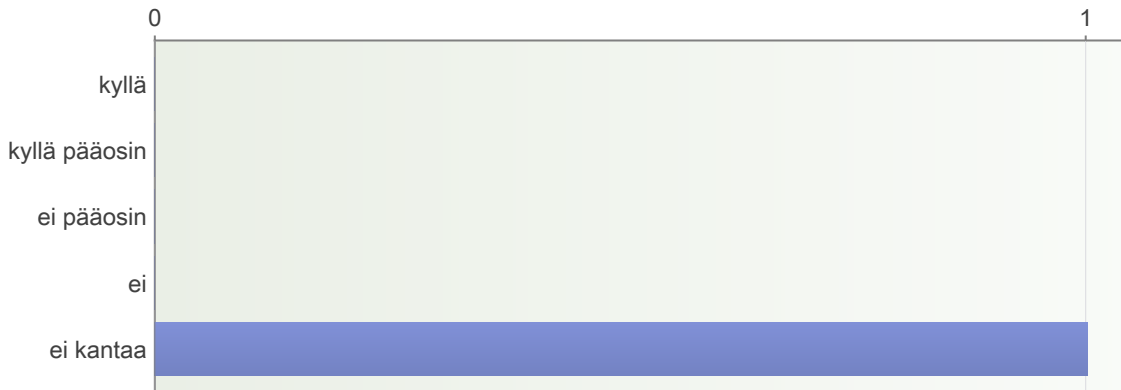
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

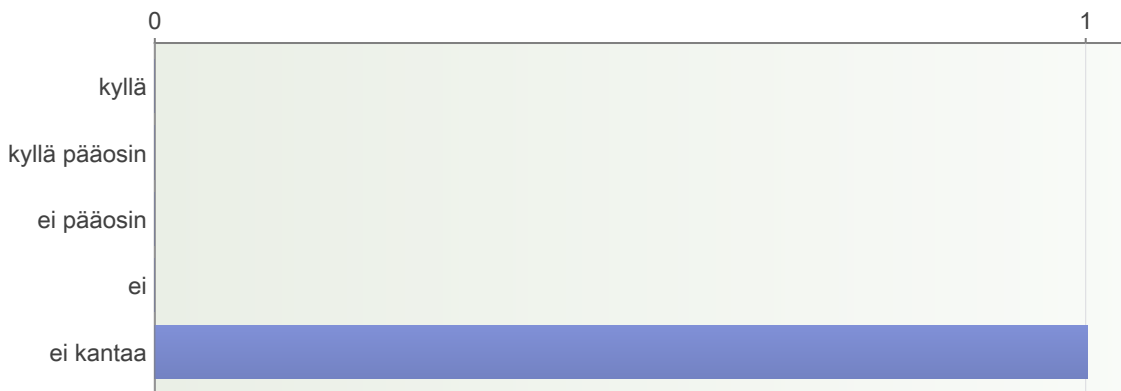
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiassa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1



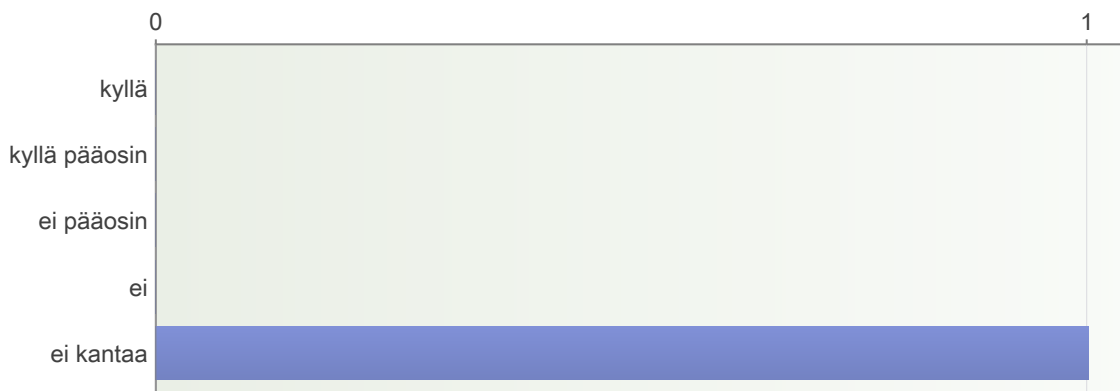
Avoimet vastaukset: ei kantaa

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Siirtymäajan todellista tarvetta on tässä vaiheessa mahdotonta arvioida.

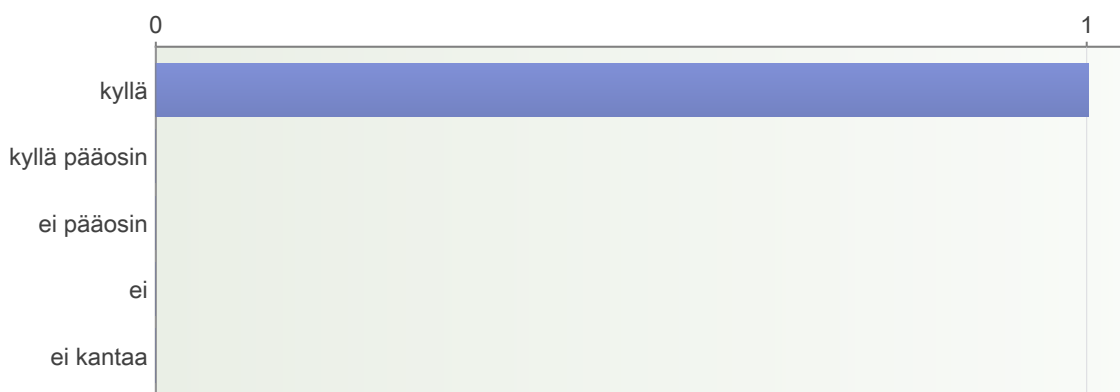
27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Näkövammaisten liitto yhtyy Vammaisfoorumin näkemykseen henkilöstön työkyvyn ja työhyvinvoinnin turvaamisesta hallitulla johtamisella. Asiakasnäkökulmasta on tärkeää, etteivät palveluohjaus ja asiakkaan palvelutarpeen arviointi tapahdu irrallaan asiakkaan omasta toimintaympäristöstä. Palvelujen hakeminen ei saa muodostua asiakkaalle ylimääräiseksi kuormitustekijäksi pitkien matkojen tai esteellisten palvelujen vuoksi.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

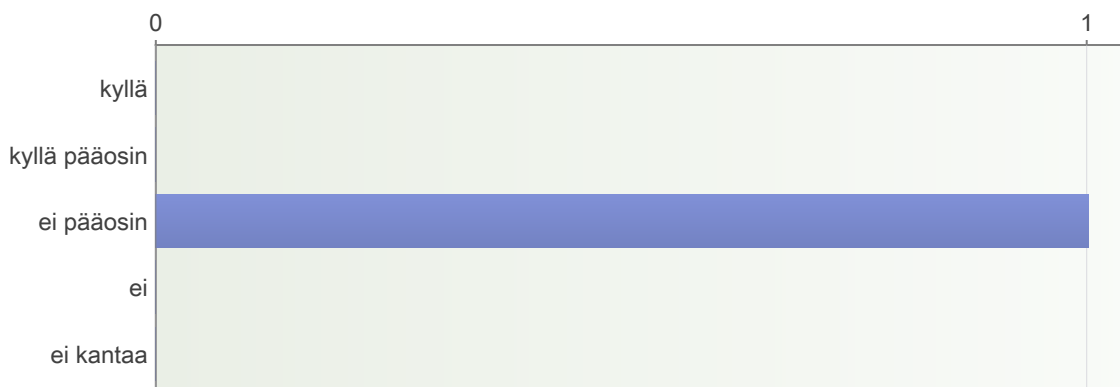
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1

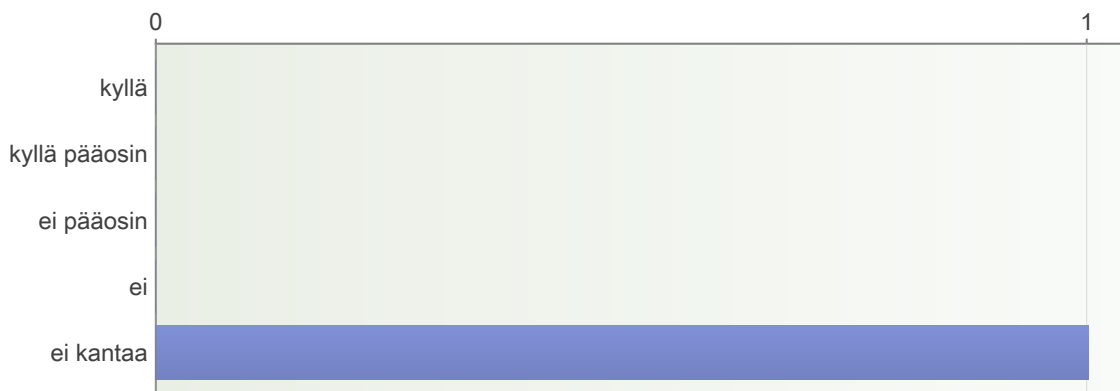


Avoimet vastaukset: ei pääosin

- NKL yhtyy Vammaisfoorumin kantaan asiassa

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1

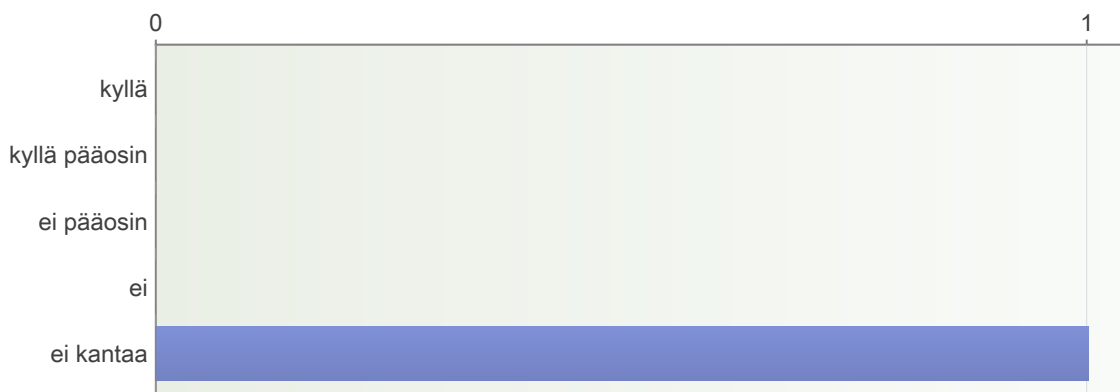


Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Näkövammaisten liitolle on jäänyt epäselväksi, millä tavoin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen perushinta saadaan luotettavasti laskettua.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1



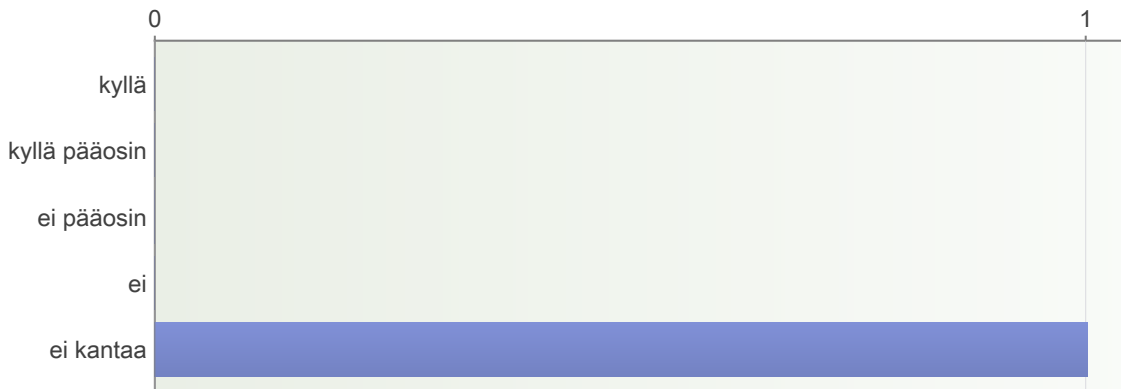
Avoimet vastaukset: ei kantaa

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidätkö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena?
(erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1



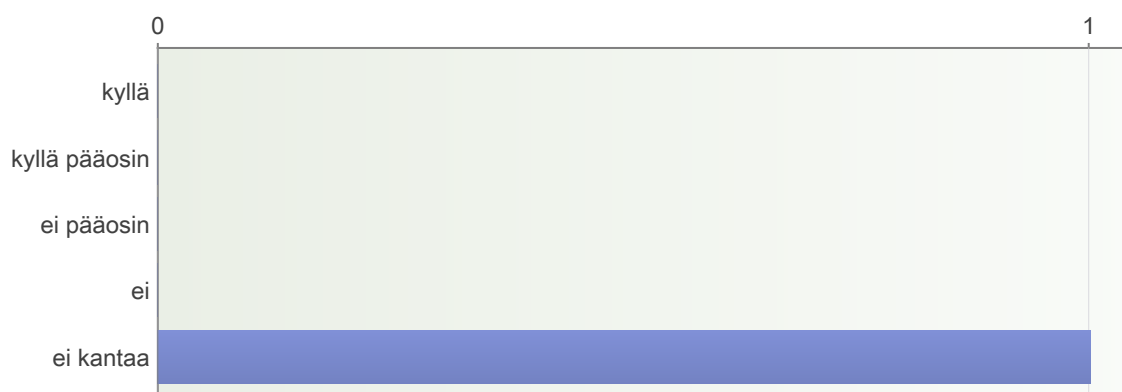
Avoimet vastaukset: ei kantaa

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Vastaajien määrä: 1



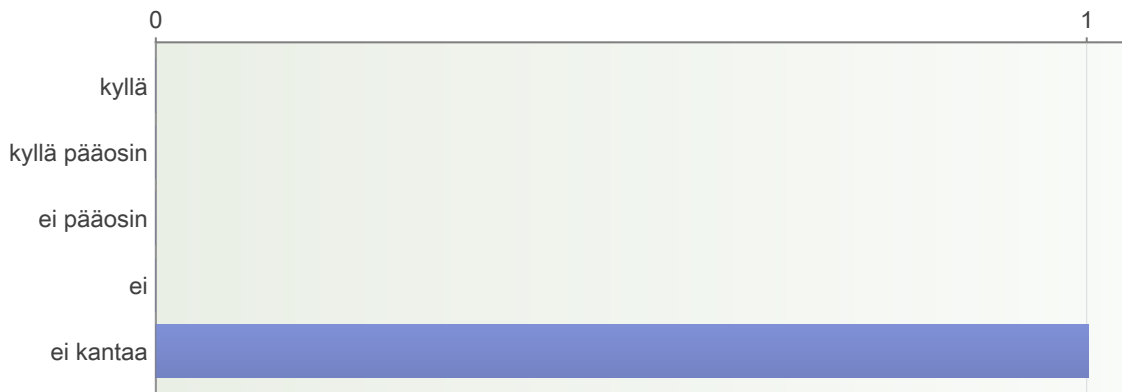
Avoimet vastaukset: ei kantaa

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

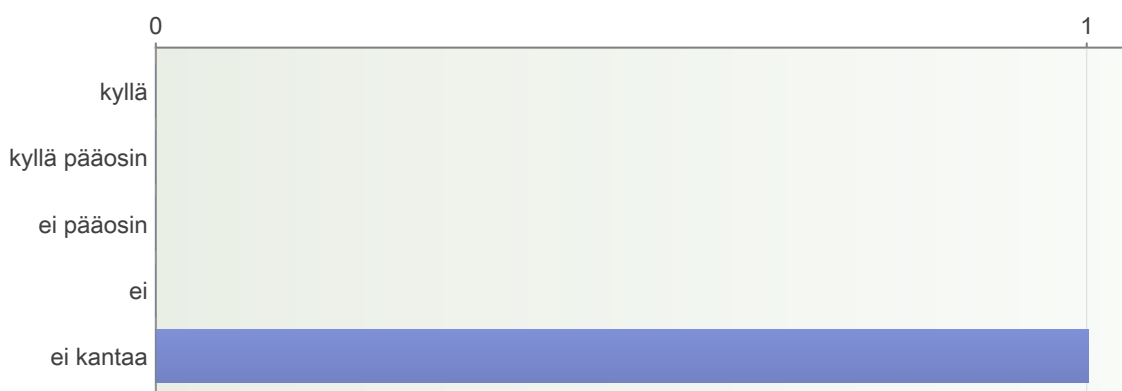
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Ennakoimme uudistuksen lisäävän Näkövammaisten liitossa tehtävän kasvokkaisen asiakastyön sekä tarvittavien ohjaus- ja neuvontapalvelujen kysyntää merkittävästi.

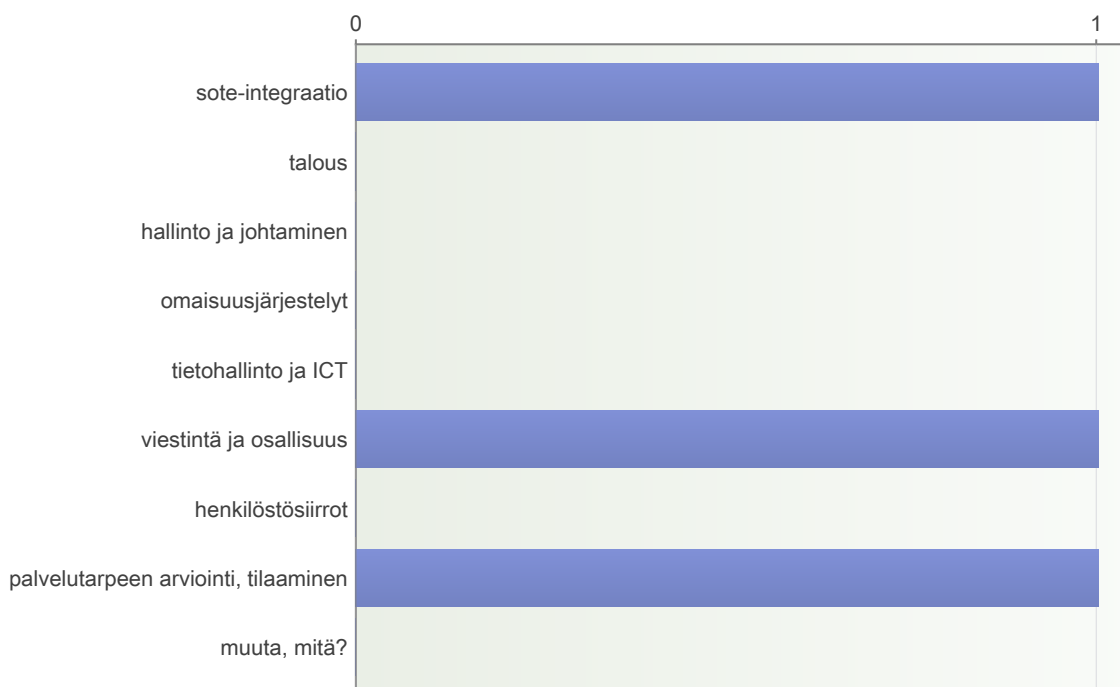
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Yhdymme Vammaisfoorumin näkemykseen. Valtio vastaa ja sen on varmistettava edellytykset sekä yhdenvertaisten että toimivien palvelujen saamiselle.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalaki

26 § (Maakunnan vaikuttamistoimielimet)

Vaikuttamistoimielinten jäsenet tulee valita maakunnan kunnissa toimivien vastaavien vaikuttamistoimielinten jäsenistä siten, että kustakin vaikuttamistoimielimestä valitaan vähintään yksi edustaja ja mahdollisimman suuri osa eri sairaus- ja vamma ryhmistä on edustettuna.// Maakunnan vaikuttamistoimielimet osallistuvat maakunnan toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä lasten ja nuorten, vammaisten henkilöiden, ikääntyneen väestön ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta.

Perustelut: Eri sairaus- ja vamma ryhmien tarpeet poikkeavat toisistaan.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki

4 § (Palvelujen saatavuus ja saavutettavuus):

Sosiaali- ja terveydenhuolto on suunniteltava ja toteutettava sisällöltään, laajuudeltaan ja laadultaan sellaisina kuin asiakkaiden tarve maakunnassa edellyttää. Palvelut toteutetaan yhteen sovitettuina palvelukokonaisuuksina sekä maakunnan väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita. Palveluja kootaan suurempiin kokonaisuuksiin silloin kun niiden saatavuus ja laadun turvaaminen edellyttävät erityisosaamista tai kalliita investointeja tai kun palvelujen tarkoituksenmukainen, kustannusvaikuttava ja tehokas toteuttaminen edellyttävät sitä.

Sosiaali- ja terveyspalvelujen on oltava esteettömiä.

Perustelut: Yhdymme Vammaisfoorumin perusteluihin.

16 § (Maakuntien yhteistyösopimus)

Edellä 2 momentin 4 ja 5 kohdassa tarkoitettujen työnjakojen on edistettävä palvelujen laatua, asiakas- ja potilasturvallisuutta, asiakkaan oikeusturvan toteutumista ja muuta laatua sekä tarkoituksenmukaisen, kustannusvaikuttavan ja tehokkaan tuotantorakenteen toteutumista.

Perustelut: Yhdymme Vammaisfoorumin perusteluihin ja lisäämme asiakkaan oikeusturvan toteutumisen olevan olennainen osa uudistuksen kokonaistavoitteiden toteutumista.