

Asia: VN/31665/2021

Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston Suomen ohjelma 2021-2027

Lausunnonantajan lausunto

1. Ohjelman strategia

-

2. Kaupallinen kalastus ja kalavarojen tilan parantaminen sekä kalastuksen valvonta ja tiedonkeruu (SWOT, valinnat, perustelut, rahoitettavien toimien kuvaus ja rahoitusehdotus)

Laajojen VELMU-aineistojen mainitseminen ”kestävä kalastus ja vesiympäristön ennallistaminen ja suojele” teemaan liittyen. Aineistoja mahdollista käyttää kalakantojen kestävyuden parantamiseen esimerkiksi ennallistamistoimien suunnittelun tukena.

Merialueilla kunnostuksia toteuttaa useat tahot. Usein tahoilla yhteisiä intressejä, joiden pohjalta olisi mahdollista vahvistaa yhteistyötä.

3. Kestävä vesiviljely sekä jalostus ja kauppa (SWOT, valinnat, perustelut, rahoitettavien toimien kuvaus ja rahoitusehdotus)

Ohjelmassa on nostettu esiin paljon erilaisia toimenpiteitä mutta toimenpiteistä puuttuu kuinka lupaprosessien kehittämistä ja ennakoitavuutta voisi tutkia ja parantaa. Lupaprosessit ovat hyvin pitkiä ja kustannuksiltaan osittain melko kalliita, joka estää uusien yrittäjien hakeutumisen alalle ja toisaalta olemassa olevien toimijoiden halukkuuden hakea uusia lupia. Lupaprosessien kehittäminen ja ennakoitavuus ovat keskeisessä asemassa, jotta meidän on mahdollista saavuttaa kasvutavoitteet kotimaisella kalatalousalalla.

4. Kalatalouden paikallinen kehittäminen (SWOT, valinnat, perustelut, rahoitettavien toimien kuvaus ja rahoitusehdotus)

-

5. Meripolitiikka (SWOT, valinnat, perustelut, rahoitettavien toimien kuvaus ja rahoitusehdotus)

On hyvä, että meritiedon parantamisessa nähty erityistä tarvetta luonto- ja lintudirektiivien vaatimusten täyttämiseen. Tämä on hyvä lähtökohta, mutta luontodirektiivi kattaa melko vähän mereisiä lajeja ja myös luontotyyppien osalta jää merkittäviä katvealueita meriluonnon monimuotoisuuden osalta.

Tiedonhallintaan liittyen olisi hyvä jatkaa kehitystyötä myös HELCOM ja ICES tietokantojen osalta, EMODNet-tietokantojen lisäksi. Suomen pitäisi myös aktiivisesti osallistua EMODNet-portaalien ja tietokantojen jatkorahoitusten varmistamiseen.

Meripolitiikan toimenpiteisiin olisi hyvä lisätä keskeisiin tuensaajiin ”Muut julkiset tahot/toimijat”, jotta kattaisi esimerkiksi Natura 2000-alueita hallinnoivat tahot.

6. Muu palaute

-

Kurvinen Lasse
Metsähallitus - Lausuntoon osallistunnet Julkiset hallintotehtävät, sekä
Kiinteistökehitys yksiköt.