

Asia: VN/32974/2023

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi perusopetuslain muuttamisesta ja siihen liittyvistä laeista**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Onko oppimisen ja koulunkäynnin tuen kokonaisuudistus tarpeellinen?**

Äänekosken kaupunki katsoo, että oppimisen ja koulunkäynnin tuen uudistus on tarpeellinen. Nykyinen lainsäädäntö ei määrittele riittävän selkeästi eri tukivaiheiden kriteerejä. Tämä on johtanut siihen, että sama lapsi saisi eri kunnissa opetusta eri tuen vaiheisiin sijoitettuna.

Laissa tulisi selkeästi määrittää, että esi- ja perusopetus tulee toteuttaa inklusiivisten periaatteiden mukaisesti.

On tärkeää, että lainsäädäntöä kehitetään siten, että hallinnollisten päätösten ja kirjaamisen määrä vähenee. Lakiehdotus näyttää johtavan siihen, että hallinnollisten päätösten määrä lisääntyy ja kirjaamisvelvoite tulee epäselvemmäksi. Tärkeää on myös taata lasten huoltajille riittävä mahdollisuus muutoksenhakuun ja kuulluksi tulemiseen osana päätöksentekoprosessia.

Lakimuutos ei saa myöskään johtaa siihen, että oppilaan saama tuki ei ole suunnitelmallista. Sen tulee perustua analyysiin aikaisemmin tuotetun tuen määrästä ja vaikuttavuudesta. Siksi lainsäädännön tulisi määrittää selkeästi eri tukivaiheiden kriteerit, jotta tuen tarpeen arviointi ja päätöksenteko perustuvat yhtenäisiin ohjeisiin ja perusteisiin.

Lainsäädäntöä muutettaessa tulisi pyrkiä jatkumoon varhaiskasvatuksesta perusopetukseen ja toiselle asteelle.

Periaatteessa ryhmäkoon rajaaminen on kannatettava asia. Lakiesityksen ajatus rajata ryhmäkoko siten, että ryhmässä saa olla korkeintaan viisi oppilaskohtaista tukea saavaa lasta, saattaisi johtaa jo ennestään varsin pienien ryhmien jakamiseen. Tämä taas voi aiheuttaa koulutuksen järjestäjälle tarpeen muodostaa muualle kohtuuttoman suuria opetusryhmiä. Rajoitus johtaisi myös siihen, että koulutuksen järjestäjä joutuisi vuosittain muuttamaan opetusryhmien määrää ja rakennetta. Tämä vaikeuttaisi merkittävästi yhteisöllisyyden kehittymistä opetusryhmissä. Jos kuitenkin päädytään siihen, että tämä esitetty ryhmäkoon säätelymekanismi on ainoa oikea, tulee mahdollistaa tilapäinen ylitys lukuvuodeksi lukukauden sijasta.

Lainsäädäntöä tulisi selkeyttää tai opetushallituksen tulisi lain perusteella ohjeistaa, kuinka taataan luokkamuotoisessa erityisopetuksessa olevan lapsen oikeus integroitua omaan ikäluokkaansa edes joissakin oppiaineissa.

Äänekosken kaupunki esittää, että jatkossa erityisopetuksessa olisi vain yksi ammattinimike: erityisopettaja.

Lapsen oikeus nykyisen lainsäädännön tarkoittamiin erityisiin opetusjärjestelyihin on lakiehdotuksessa epäselvästi esitetty.

Opiskeluhuollon palvelut eriytyivät koulutuksen järjestäjien palveluista jossain määrin SOTE-uudistuksen yhteydessä. Lakiesitys ei määritä monitoimijuutta riittävästi tuen tarvetta määriteltäessä Tämä johtaa helposti siihen, ettei opiskeluhuollon palveluita käytetä riittävästi tuen tarvetta määriteltäessä. Näin ollen analyysi kapenee ja yksipuolistuu ja saattaa kaventaa myös eri tukitoimien saantia, jos tukitoimia pohditaan monitoimijaisesti vain tarvittaessa.

Lakiesityksessä oppineen tavoitteiden ja sisällön rajaaminen (nykyinen yksilöllistäminen) on epäselvästi määritetty.

**Onko oppimisen ja koulunkäynnin tuelle määritelty kokonaisrakenne tarkoituksenmukainen?**

-

**Onko ennakoivia tukitoimia koskevat sääntelyehdotukset tarkoituksenmukaisia?**

-

**Onko oppilaskohtaisia tukitoimia koskevat sääntelyehdotukset tarkoituksenmukaisia?**

-

**Onko tuen asiakirjoja ja hallintopäätöstä koskevat sääntelyehdotukset tarkoituksenmukaisia?**

-

**Onko teillä täydennettävää esityksen vaikutusarvioihin?**

-

**Onko teillä parannusehdotuksia esitysluonnokseen?**

-

**Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä**

[Lausunto luonnoksesta hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi perusopetuslain muuttamisesta ja siihen liittyvistä laeista.docx](#)

Tarvainen Satu  
Äänekosken kaupunki