

Asia: VN/32974/2023

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi perusopetuslain muuttamisesta ja siihen liittyvistä laeista**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Onko oppimisen ja koulunkäynnin tuen kokonaisuudistus tarpeellinen?**

Kokonaisuudistus on tarpeellinen ja kannatettava. Nykyisen järjestelmän "korjaaminen" ei ole mahdollista.

#### **Onko oppimisen ja koulunkäynnin tuelle määritelty kokonaisrakenne tarkoituksenmukainen?**

Kokonaisrakenne on tarkoituksenmukainen suurimmalta osin. Monet yksityiskohdat vaativat vielä tarkennuksia ja selkeyttämistä.

#### **Onko ennakoivia tukitoimia koskevat sääntelyehdotukset tarkoituksenmukaisia?**

Ennakoivien tukitoimien mahdollisimman tarkat kansalliset ja yhtenäiset kuvaukset ovat erittäin tarpeellisia. Rajanveto ennakoivien ja oppilaskohtaisten tukitoimien välillä tulee saada mahdollisimman selkeäksi, jotta paikallisille tulkinnoille ei jäisi tilaa. Ennakoivan tukiopetuksen, opetuskielen tukiopetuksen ja erityisopettajan antaman opetuksen tarkka rajaaminen on haasteellista.

#### **Onko oppilaskohtaisia tukitoimia koskevat sääntelyehdotukset tarkoituksenmukaisia?**

Oppilaskohtaisten tukitoimien tarkat kansalliset kuvaukset ovat erittäin tarpeellisia. Tukitoimien mahdollisimman tarkka operationalisointi on välttämätöntä, jotta linja olisi kansallisesti yhtenäinen, ja sääntely olisi tarkoituksenmukaista.

#### **Onko tuen asiakirjoja ja hallintopäätöstä koskevat sääntelyehdotukset tarkoituksenmukaisia?**

Tuen asiakirjojen määrällinen rajoittaminen on perusteltua ja tarkoituksenmukaista. Esityksen tavoitteisiin pääsyn edellytyksenä on asiakirjamallien riittävä selkeys ja yksiselitteisyys. Erilaisten sähköisten järjestelmien tulisi kyetä palvelemaan kansallista linjausta. Hallintopäätösten osalta olisi määriteltävä selkeästi, missä tapauksissa tarvitaan hallintopäätöstä. Huoltajien rooli oppiaineen opiskelusta vapauttamisessa jää epäselväksi (miksi tähän on päädytty). Paikallisella tasolla tarvitaan muutoksia hallintosääntöihin, mikä on aikataulun kannalta haasteellista.

### **Onko teillä täydennettävää esityksen vaikutusarvioihin?**

Kokonaisuutena tähän ei ole täydennettävää. Vaikutustenarviointia lienee tarpeen pohtia vielä siinä vaiheessa, kun yksityiskohdat saadaan selkeiksi (esim konkretiaa opetushenkilöstön työn muutoksista tai ennakoivien tukitoimien riittävydestä).

### **Onko teillä parannusehdotuksia esitysluonnokseen?**

Koska esityksessä asetetaan suuria odotuksia ennakoivaan tukeen ja konsultaatioon, näitä olisi hyvä avata mahdollisimman paljon (mitkä ovat ennakoivan tuen muotoja, miten arvioidaan tuen riittävyys, kuka/ketkä konsultoivat jne.). Oppilaskohtaisten tukitoimien rajaaminen ja konkretisointi olisi hyvä viedä niin pitkälle, kuin mahdollista. Isojen ja pienten kuntien väliset erot tuen järjestämisessä on otettava huomioon, erityisesti oppilaskohtaisten tukitoimien kohdalla (mm. miten viiden oppilaan raja yleisopetusryhmissä vaikuttaa opetusryhmien kokonaismäärään). Tuen asiakirjamallit olisi hyvä julkaista niin pian, kuin mahdollista.

### **Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä**

[Lausunto\\_tiivistelma.docx](#)

Ristelä Pasi  
Raision kaupunki /sivistys- ja vapaa-aikatoimiala