

Lausunto

18.06.2024

Asia: VN/32974/2023

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av lagen om grundläggande utbildning och till vissa lagar som har samband med den

Lausunnonantajan lausunto

Behövs det en totalreform av stödet för lärande och skolgång?

Det är bra att förenhetliga och få bort onödig byråkrati kring stödet för barnen.

Då / om stödet för lärande inom småbarnspedagogiken och förskoleundervisningen har två helt olika förfaringsätt kommer det att leda till utmaningar för såväl personal som vårdnadshavare. Detta gäller i första hand de barn som har både förskoleundervisning och kompletterande småbarnspedagogik.

Är den övergripande struktur som fastställts för stödet för lärande och skolgång ändamålsenlig?

Tydligare struktur för förskoleundervisningen saknas.

I lagförslaget används vaga uttryck som "utan dröjsmål", "regelbundet". Vad betyder dessa uttryck i tid? Det ger tolkningsutrymme för kommunerna. Hur lång tid har kommunen på sig att ordna med stödet då barnet enligt lagförslaget utan dröjsmål har rätt till stöd.

Tydligt att stödet/planen skall bedömas minst 1 ggr/år eller oftare vid behov.

Bra att fyra dokument blir ett.

Den förlängda läroplikten och inledandet av den är tydligare i detta förslag.

Är förslagen till bestämmelser om proaktiva stödåtgärder ändamålsenliga?

Att sätta in proaktiva / förebyggande stödåtgärder på gruppnivå stärker en god verksamhetskultur och går i linje med grunderna för planen för småbarnspedagogik. De proaktiva stödåtgärderna på gruppnivå kommer förhoppningsvis ge möjlighet till mer inkludering, samt till att fler barn har möjlighet att klara av en vardag i grupp inom den allmänna pedagogiken. Oroande är däremot hur vi skall få tillräckliga resurser för detta arbete.

När övergår stödet från proaktiva till elev specifika?

Hur mycket är 0,127 undervisningstimmar/elev/vecka och vad innebär det för förskolan?

Är förslagen till bestämmelser om elevspecifika stödåtgärder ändamålsenliga?

Med tydligare kriterier, modeller samt system kan vi säkert garantera att stödet är liktydigt oberoende av vilken kommun man bor i.

Önskvärt att samma system skulle gälla inom småbarnspedagogiken.

Är förslagen till bestämmelser om handlingar och förvaltningsbeslut i fråga om stödet ändamålsenliga?

Det krävs tydliga modeller och direktiv för hur stödet i framtiden skall förverkligas. Personalen inom förskoleundervisningen samt daghemsföretandare behöver få utbildning kring dessa.

Vill ni komplettera propositionens konsekvensbedömning?

Hur kan vi tillgodose resurser för det proaktiva / förebyggande arbetet? När övergår det från att vara proaktiva stödåtgärder till att bli elevspecifika stödåtgärder?

Hur kan vi utvärdera/garantera stödets påverkan om vi inte dokumenterar de proaktiva stödåtgärderna? Inom förskoleundervisningen har vi fått klara kriterier för målen, dessa behöver vi dokumentera och konkretisera på elevspecifik nivå fastän vi genomför dem på gruppnivå för att kunna bedöma effekten av dem.

Har ni några förslag till förbättringar i utkastet till proposition?

Det behövs en mer enhetlig linje för småbarnspedagogiken och förskoleundervisningen. När systemen är olika blir det utmanande för personal och vårdnadshavare. Processerna, terminologin och strukturerna behöver vara samma för småbarnspedagogiken och förskoleundervisningen!

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Sammanfattning av Pargas stads småbarnspedagogiks utlåtande_18.6.2024.docx](#)

Lassinniemi Kerstin
Pargas stad / småbarnspedagogik