

Aika 28.02.2018 klo 18:30 - 20:14

05-03-2018

Osallistujat

no. 41/010/2017
Lisätiedot

Läsnä	Nimi Pursiainen Rauni Hartikainen Kauko Heikkinen Merja Kettunen Jorma Oinonen Veijo Roininen Riitta Tuppurainen Hanne	Tehtävä varapuheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
Muu läsnäolo	Korkalainen Jukka Hakkarainen Arto Korkalainen Matti	kunnanhallituksen puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja osastopäällikkö, esittelijä, pöytäkirjan pitäjä
Poissa	Murto Unto	kunnanjohtaja

Käsitellyt asiat 15 - 27

Laillisuus ja päätösvaltaisuus Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jorma Kettunen ja Veijo Oinonen, sekä varalle Riitta Roininen ja Hanne Tuppurainen.

Allekirjoitukset


Rauni Pursiainen
Puheenjohtaja


Matti Korkalainen
Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus


Jorma Kettunen
Pöytäkirjantarkastaja


Veijo Oinonen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävillä Ennakolta ilmoitetulla tavalla kunnan internetsivuilla ja virastotalolla 02.03.2018 13:00 alkaen.

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle lukiolaiksi ja laiksi ylioppilastutkinnon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta

hyvä 28.02.2018 § 23

Lukiokoulutusta ja ylioppilastutkintoa koskeva lainsäädännön uudistusprosessi on meneillään ajalla 1.7.2017 - 31.12.2018. Opetus- ja kulttuuriministeriö on pyytänyt 24.1.2018 kirjeellään OKM/41/010/2017 lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle lukiolaiksi ja laiksi ylioppilastutkinnon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta.

Lakiehdotus on esityslistan liitteenä numerotta.

Lukion kehittämistyöryhmä on valmistellut Rautavaaran kunnan osalta lausunnon.

Lausunto on esityslistan liitteenä nro 4.

Valmistelijat/lisätiedot:

Lukion kehittämistyöryhmä/Pj. Sami Korhonen, 040 8608244, sami.korhonen@rautavaara.fi

Rehtori Matti Korkalainen, 040 8608231, matti.korkalainen@rautavaara.fi

Osastopäällikön päätösehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää antaa Rautavaaran kunnan osalta liitteen nro 4 mukaisen lausunnon.

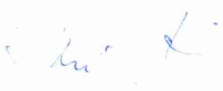
Päätös:

Hyväksyttiin keskustelun jälkeen yksimielisesti.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Rautavaaralla 2.3.2018

Jakelu


Opetus- ja kulttuuriministeriö

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS
MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

Hyvinvointilautakunta 28.2.2018

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa: Pykälät: 21, 23, 24, 25, 26, 27
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 15 - 20, 22
	HvalL 3 §:n 1 mom / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen siltä osin kuin kyse ei ole kunnallisten virka- ja työehtosopimusten soveltamisesta tai tulkinnasta. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite: Hyvinvointilautakunta, Koulutie 1, 73900 Rautavaara Pykälät: 15 - 20, 22 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista
Sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

MUUTOKSENHAKUOHJE HANKINTA-ASIASSA

Pykälät	Muutoksenhakuohje liitteenä
----------------	------------------------------------

VALITUSOSOITUS

Valitus-viranomainen ja aika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annetun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, jonka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asiaosainen sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Itä-Suomen hallinto-oikeus, Minna Canthin katu 64, PL 1744, 70101 Kuopio Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Pykälät	Valitusaika 30 päivää Valitusaika 30 päivää Valitusaika päivää
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava: – valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite – päätös, johon haetaan muutosta – miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi – muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainostaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.	
Valitusasia-kirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Valituskirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Valituskirjat on toimitettava ¹⁾ : nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät Pykälät

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjaan.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

hyvinvointilautakunta

Koulutie 1

73900 Rautavaara

21.2.2018

Lausunto luonnoksesta hallituksen esityksestä lukiolaiksi ja laiksi ylioppilastutkinnon järjestämisestä annetun lain muuttamiseksi

Kokonaisuudessaan ehdotus uudeksi lukiolaiksi sisältää kohtia ja uudistuksia, jotka ovat osittain jo arkipäivää ja toteutettavissa myös pienessä Rautavaaran lukiossa. Työelämään tutustumista, ja yrittäjyysosaamista sekä kansainvälisyyttä varsinkin on tarkoitus kehittää lukiossamme muutenkin, lukiolaisille on ollut tarjolla myös tukitoimia ja henkilökohtaista opintojen suunnittelua, mutta opintojen ohjauksessa on vielä kehitettävää parempaan suuntaan. Hyvä, jos uusi lukiolaki antaisi puitteita ja määräyksiä, joihin vedoton lukion oppilaanohjausta voisi kehittää. Oppiainerajat ylittävää opiskelua on vähäisessä määrin jo nyt, ja tähän antaa hyvät puitteet jo aiemmassa lukion opetussuunnitelmauudistuksessa tulleet teemaopinnot, sekä laaja-alaiset osaamistavoitteet, jotka kattavat myös lain tavoitteet kansainvälisyyden, yrittäjyyden ja työelämäntuntemuksen, sekä jatkokoulutusvalmiuksien lisäämisestä. Kiusaamiseen puuttuminenhan on jo opetustyössä itsestäänselvyys, johon ei tarvittaisi lakipykälää, mutta voihan siitäkin jonkun pykälän ennaltaehkäisyksi ja puuttumistoimien selkeyttämiseksi kirjata.

Uudessa lukiolaissa on kuitenkin muutamia kohtia, joihin pyydämme kiinnittämään huomiota tai tarkennusta. Ensinnäkin mitä opintopisteet tarkoittavat työmäärällisesti niin opettajan kuin oppilaankin näkökulmasta. Lukiolakiehdotelmassa siihen ei tullut suoraa vastausta, mikä olisi jo tässä valmisteluvaiheessa ensiarvoisen tärkeää, jotta voisimme ottaa kunnolla kantaa asiaan. Mielestämme on hyvä, jos kurssin laajuuteen ja mitoitukseen otettaisiin yliopisto-opintojen tapaan huomioon myös oppilaan itsenäinen työ, kotitehtävät, projekti- ja kirjoitustyöt sekä kokeeseen luku, sillä nyt eri kurssit voivat olla sisällöltään ja työmääriltään erilaisia, vaikka kaikista saa vain yhden kurssin aineesta riippumatta.

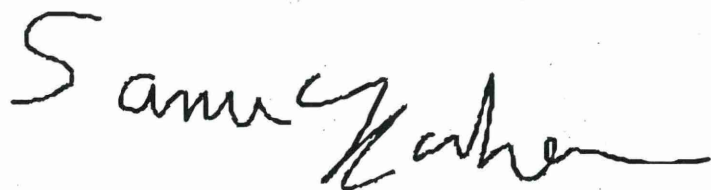
Toinen huomiota herättävä asia on korkeakouluysteistyö. Olisi mielenkiintoista kuulla, millaista yhteistyötä yliopistot ovat valmiita tekemään. On syytä huomioda, että aika harvat opiskelijat varmasti myös oikeasti suorittaisivat tai kykenisivät vielä esimerkiksi lukion alussa suorittamaan yliopistokursseja, joiden vaatimustaso on korkea ja vaatii alaspesifiä tarkkaakin tietoa. Korkeakouluysteistyö voisi käytännössä olla sitä, että käydään enemmän vierailuilla ja tutustutaan esimerkiksi yliopistomaailmaan, erilaisiin alakohtaisiin tutkimuksiin oppiaineiden sisällä ja voitaisiin kysyä ja pyytää asiantuntijavierailijoita koululle kouluttamaan opettajia spesifeissä teemoissa. Opettajakoulutusta ajatellen yliopistot voisivat hyödyntää opettajia kouluttaessaan myös muita kunnan ja valtion kouluja erilaisissa projekteissa ja opetusharjoittelussa. Näin monien koulujen elämään saataisiin vaihtelua kouluarkeen, uusia tuulia, sijaisia ja yhteyksiä työelämään, jolloin sekä opiskelijat että opettajat saisivat välillä vaihtaa ajatuksia ja nähdä omaa työtään toisestakin näkökulmasta työtään reflektoiden.

Nykyistä henkilökohtaisempi opintojen ohjaus, erityisopetus ja tuen saanti lukiossa vaatisi taas koulujen resurssien lisäämistä ja kaikille kouluille tulisi saada yhtäläiset mahdolli-

JK OA

suudet lukion koosta riippumatta saada pätevä oppilaanohjaaja ja erityisopettaja, joka osaa auttaa myös vaativammissa lukion tehtävissä muun muassa kielten ja matematiikan osa-alueilla. Pystytäänkö tähän uudistustarpeeseen siis vastaamaan nykyisillä erityisopettajien koulutuspohjilla, ja miten on valtion rahoituksen ja oppilaanohjaajien koulutuksen laita. Nämä uudistukset vaativat rahaa, mutta tuleeko sitä kunnille lisää, jos lähdetään mukaan uudistukseen? Myös lukion päättäneistä huolehtiminen vaatii jonkun ammattilaisen aikaa ja resursseja. Tärkeintä olisi ehkä panostaa eniten lukion aikaiseen oppilaan ohjaukseen heti alusta pitäen, joten pidämme henkilökohtaisen oppimissuunnitelma laatimista ja siihen liittyvää lisäystä erittäin tärkeänä ja hyvänä asiana.

Rautavaaran lukion kehittämistyöryhmä, Rautavaaralla 19.2.2018

A handwritten signature in black ink, reading "Sami Korhonen". The signature is written in a cursive, flowing style. The first name "Sami" is written in a larger, more distinct script, while "Korhonen" is written in a more compact, cursive style.

Sami Korhonen, Rautavaaran lukion kehittämistyöryhmän pj

Lausunnon keskeinen sisältö

Enimmiltä osiltaanhan lukiolaki ja laki ylioppilastutkinnon järjestämisestä näyttää säilyvän entisellään. Onkin hyvä, että niitä kohtia, jotka ovat toimineet hyvin, ei muuteta turhan päiten. Ehdotetuista muutoksista nykytilanteeseen toteamme, että ne ovat selkeästi parannuksia ja kannatamme niitä. Täsmällisemmät määräykset opiskelijalle kuuluvasta tuesta ja opinto-ohjauksesta on varsin asiallinen parannus. Siihen sisältyvä opintosuunnitelma, joka ulottuu myös lukion jälkeiseen aikaan on erinomainen asia. Lukioon tuleva erityisopetus on myös kannatettava asia. Sitä on kaivattukin. Pitää vain turvata erityisopetukseen ja opiskelun tukeen tarvittavat rahalliset resurssit. Erityisopettajahan on uusi työntekijä lukiossa ja oppilaanohjaajankin työ määrä tulee kasvamaan.

Opintopisteiden käyttöönotto helpottaa siirtymistä jatko-opintoihin ja auttaa sovittamaan korkeakouluyhteistyössä suoritettavien opintoja lukiossa tehtäviin. Tulee kuitenkin määrittää, mitä opintopistemäärä tarkoittaa työtunteina. Se, mitä yksi opintopiste tarkoittaa koulutyössä on, kannattaa miettiä huolella. Velvoite järjestää osa opetusta yhteistyössä korkeakoulujen kanssa tuskin tuottaa ongelmia, koska koulullamme on jo suhteita esimerkiksi Itä-Suomen yliopistoon. On selvitettävä minkä laajuisesta yhteistyöstä on kyse ja onko yliopisto-opintojen tarjoaminen järkevää lukiossa opiskelijoiden kehitystaso ja taidot huomioiden. Järkevämpää käytännön yhteistyötä olisi asiantuntijavierailut sekä ainekohtaiset yliopistovierailut.

Ylioppilastutkintolakiin tulevia kokeiden uusimista koskevia määräyksiä voi pitää hyvinä. Siinäkin kannattaa arvioida, miten paljon se vaatii kouluilta lisätyötä ja huolehtia tarvittavista rahallisista resursseista. Oppiainerajat ylittävän opiskelun lisäys, pyrkimys vahvempaan kansainvälisyyteen ja turvallisuuskäsitteiden painottaminen ovat niin ikään myönteisiä asioita.

JKD