



Opetus- ja kulttuuriministeriö
PL 29
00023 VALTIONEUVOSTO
kirjaamo@minedu.fi

Asia: **Biologian ja maantieteen opettajien liitto BMOL ry:n lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle lukiolaiksi ja laiksi ylioppilastutkinnon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta**

Viite: Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö OKM/41/010/2017 (24.1.2018)

Biologian ja maantieteen opettajien liitto BMOL ry kiittää pyynnöstä antaa lausunto luonnoksesta uudeksi lukiolaiksi ja luonnoksesta ylioppilastutkintoa koskevan lain muuttamiseksi. Liiton mielestä lakiluonnoksen valmistelu on ollut hyvää ja esitys on pääpiirteissään hyvä.

1. Lukiolaki

E erityisen tärkeänä BMOL ry pitää laadukkaan opetuksen antamista siihen tarkoitetuissa tiloissa pätevien opettajien toimesta riittävillä resursseilla. Näemme parhaaksi, että laissa mainitaan edelleen konkreettisesti, että tarvitaan riittävä määrä aineenopettajan virkoja ja vakituisia työsuhteisia aineenopettajia. Henkilöstön pysyvyys on opiskelijoiden oikeus, sillä jatkumo mahdollistaa opettamiseen sitoutumisen pitkäjänteisesti ja toimii motivaattorina opetuksen kehittämiseksi mahdollisimman laadukkaan lukio-opetuksen takaamiseksi.

BMOL kannattaa ehdottomasti opinto-ohjauksen lisäämistä lukiolaisille, mutta katsoo, että paras ohjauksen muoto on henkilökohtainen ohjaus. Koska henkilökohtaisen opinto-ohjauksen määrää ehdotetaan lukiolaissa lisättävän ja sitä ehdotetaan laajennettavaksi myös vuodeksi lukio-opintojen päättymisen jälkeen, opinto-ohjaajien työmäärä uhkaa kasvaa liikaa. Tämän vuoksi ehdotamme, että toinen pakollinen opinto-ohjauksen opintojakso korvattaisiin toisella pakollisella maantieteen opintojaksolla. Näin opinto-ohjaajat voisivat keskittyä enemmän henkilökohtaiseen ohjaukseen ja lukiolain henki laaja-alaisista opinnoista toteutuisi, sillä maantiede oppiaineena yhdistää sekä luonnontieteitä että humanistisia tieteitä.

13 §:ssä ehdotetaan, että osa opinnoista olisi järjestettävä yhteistyössä yhden tai useamman korkeakoulun kanssa. Vastaavaa veloitetta ei tällä hetkellä ole korkeakouluilla. Yhteistyö korkeakoulujen kanssa on erittäin kannatettavaa, mutta BMOL on huolissaan niistä lukioista, jotka sijaitsevat kaukana korkeakouluista. Yhteistyölle on taattava riittävät resurssit, jotta sen järjestäminen mielekkäällä tavalla on mahdollista. Myös kansainvälinen yhteistyö sekä työelämä- ja yritysyhteistyö tulee huomioida resursseja määritettäessä.

Luonnoksessa ehdotetaan, että koulutuksen järjestäjä päättäisi käytettävistä opetusmenetelmistä ja opiskeluympäristöistä. Opettajan pedagoginen vapaus on suomalaisen koulumaailman ehdoton vahvuus ja liiton mielestä se tulee jatkossakin ehdottomasti säilyttää.

Erityisopetuksen ja muun oppimisen tuen lisääminen lukiolakiin on erittäin kannatettava asia, mutta sille on taattava riittävät resurssit ja pätevät opettajat.

2. Laki ylioppilastutkinnon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta

BMOL katsoo, että ylioppilaskokeen uusimismahdollisuuksia tulisi rajata kolmeen kertaan. Katsomme, että on opiskelijan etu tulla hyvin valmistautuneena kokeeseen, joten rajaton kokeen uusimiskertojen määrä ei tätä tavoitetta tue. Ylioppilaskokeiden rajaton uusiminen lisää myös kohtuuttomasti opetuksen järjestäjän kuluja. Sähköisen tutkintoympäristön järjestäminen aikaisempaa suuremmalle kokelasjoukolle vaatii enemmän resursseja kuin ehdotuksessa on ennakoitu. Jos rajaton oikeus uusida koe jää lakiin, katsomme, että perusteetta kokeesta poisjäämisestä tulee seurata kokelaalle sanktio. Mielestämme kokelaan myös tulisi ensisijaisesti uusida kokeensa siinä lukiossa, jossa alkuperäinen koe on suoritettu. Jos tämä ei ole mahdollista esimerkiksi pitkien välimatkojen vuoksi, tulisi koulutuksen järjestäjällä olla oikeus määrätä koulu, jossa koe uusitaan.

Kunnioitavasti

Minttu Kalmi
Puheenjohtaja
Biologian ja maantieteen opettajien liitto ry