

Suomen espanjanopettajat ry:n lausunto koskien uutta lukiolakia

Viite OKM/41/010/2017

Helsingissä 5. maaliskuuta 2018

4 § Koulutuksen järjestämisluvan myöntämisedellytykset

Suomen espanjanopettajat ry pitää tärkeänä sitä, että jatkossakin lukio-opintoja järjestetään pääasiassa lukioissa eikä muissa oppilaitoksissa. Yhteistyö korkeakoulujen ja muiden toimijoiden kanssa on kannatettavaa, mutta mitään osaa lukio-opetuksesta ei tule ulkoistaa muille toimijoille.

13 § Opintojen järjestäminen

Pidämme tärkeänä sitä, että kansainvälisyys tulee esiin lukiolakiesityksessä varsin selkeästi. Koemme, että kansainvälisyys on lukio-opiskelijalle oikeus ja olemme samalla huolissamme siitä, että miten tässä asiassa tasa-arvo toteutuu eri lukioissa, ellei tähän määrätä rahoitusta erikseen. Kannatamme myös lämpimästi yhteistyötä korkeakoulujen kanssa, mutta emme ole aivan varmoja siitä, miten kaikille kouluille riittää halukkaita yhteistyökumppaneita ja millaiseksi yhteistyö muodostuisi.

11 § Näemme, että uusi opintojaksojen pisteytysmalli saattaisi mahdollistaa lukiokohtaisia ratkaisuja ja erilaisia teemakokonaisuuksia tai intensiivikursseja oppiaineiden välillä. Pidämme laaja-alaisuuden ja oppiainerajat ylittävien kurssien lisäämistä lukio-opintoihin hyvänä uudistuksena.

Myös lukiodiplomien laajentaminen muihin oppiaineisiin kuin taito- ja taideaineisiin on hyvä uudistus, koska sen avulla voidaan kannustaa esimerkiksi vieraiden kielten opiskeluun laajemmin.

Samalla haluaisimme kuitenkin huomauttaa, että mikäli valinnaisuutta ei tuntijaossa lisätä, on opiskelijan vaikea saada mahtumaan opinto-ohjelmaansa teemakokonaisuuksia tai ylimääräisiä kieliopintoja ylittämättä 75 kurssia. Esimerkiksi pitkän matematiikan opiskelijoilla on jo nykyisessä systeemissä haasteellista mahduttaa opinto-ohjelmaansa valinnaisia kieliä. Mielestämme maltillinen valinnaisuuden lisääminen tuntijaossa ei uhkaa lukion yleissivistävää luonnetta.

6 a § Emme kannata ylioppilaskokeen rajatonta uusintaoikeutta, koska se ei välttämättä paranna oppilaan tuloksia vaan teettää oppilaitokselle ja henkilöstölle suhteettoman paljon lisätyötä. Opiskelijoille annetaan vääränlaista viestiä suunnitelmallisen opiskelun merkityksestä.

37 § Pidämme hyvänä, että kielten arvioinnissa otetaan huomioon suullinen kielitaito. Suullisen kielitaidon arviointi myös valinnaisissa lyhyissä kielissä on mielestämme tärkeää. Suullista koetta tulisi kuitenkin arvioida yhteismitallisesti.

1b § Toivomme, että uuteen lakiin kirjataan, että yhden tutkinnon pakollisista kokeista tulee olla vaativampi, jotta myös pitkän kielen lukemisella olisi merkitystä.

Pidämme erittäin tärkeänä, että jatko-opintoihin hakeutuessa vieraiden kielten päättökokeen (sekä pitkä että lyhyt oppimäärä) tuloksista saisi enemmän etua. Kielen pitkäjänteinen opiskelu lukiossa ennustaa hyvin jatko-opinnoissa selviytymistä ja pisteet jatko-opintoihin hakeutuessa kannustaisivat nuoria sitkeyteen kieliopinnoissaan.

Suomen espanjanopettajat ry haluaisi vielä lisätä, että tasa-arvon takia ylioppilaskokeessa pitäisi voida tehdä kaksi a-tason vieraan kielen koetta samana päivänä kahden tunnin lisäajalla (kuten B-kielessä). Ylioppilastutkintolautakunta on perustellut vain yhden a-kielen kirjoitusmahdollisuutta sillä, että a-tason koe on niin vaativa, ettei samana päivänä voi kahta suorittaa. Mielestämme tämä perustelu on vanhentunut, sillä kokelaiden joukossa on myös kahden a-kielen kirjoittajia, jotka eivät siis kolmen vuoden lukiotahdissa pysty uusimaan kumpaakaan a-kielen koetta.