

Lausuntopyyntö SM040:00/2010

Ohje fyysisen toimintakyvyn arvioinnista.

Lausunnolla olevassa ohjeessa on annettu tavoitteeksi, että ”päätoimiset palomiehet kykenisivät 55-vuotiaiksi saakka vähintään savusukellusta edellyttäviin perustehtäviin”. Kun samanaikaisesti tavoitellaan tilannetta jossa ”fyysinen toimintakyky mahdollistaisi pelastustoimintaan osallistumisen koko työuran ajan” eli yli 65vuotiaaksi, asettaa tämä pelastuslaitokset tilanteeseen, jossa parhaimmillaan yli neljännes operatiivisesta henkilöstöstä ei kykenisi savusukellusta edellyttäviin perustehtäviin. Tämän tavoitteen saavuttaminen pelkällä ohjeiden muuttamisella ei onnistu, ilman vaatimustason tarkastelua. Tästä syystä fyysisen kunnan luokitus pitää ottaa huomioon myös riskien arvioinnissa, tällä voi olla jatkossa myös suora vaikutus palvelutasopäätöksiin pelastuslaitoksissa. Tästä syystä pelastuslaitokset tarvitsevat selkeitä esimerkkejä siitä, mikä on jatkossa vaativa savusukellustehtävä.

Ohjeen fyysisen toimintakyvyn arvioinnista suhde muihin ohjeisiin pitää ottaa tarkasteluun, esimerkiksi ohjeen suhde pelastussukellusohjeeseen tulee arvioida. Nyt näissä ohjeissa on ristiriitaisia vaatimuksia. Voidaanko jatkossa kolmen vuoden siirtymäaikana noudatettaessa edellyttää pelastussukelluksen vaatimustasoksi aina kuntoluokkaa hyvä eli 3, joka on vaatimustaso pelastussukellusohjeessa? Fyysisen kunnan arviointiohje antaa mahdollisuuden toimia pelastussukelluksessa arvioinnilla 2,7. Lisäksi Firefit- testissä on pelastusohjeen mukaan mahdollisuus kuitata testi hyväksytysti savusukellusradan suorittamisella, jolloin toimintakyky savusukellus tehtävissä on määritelty vaatimuksien mukaisesti. Lopputulos on näin sama, vaikka vaatimukset poikkeavat ohjeissa ja testeissä toisistaan.

Fyysisen toimintakyvyn arviointi ohjeessa tai pelastussukellusohjeessa ei ole määritelty minkä tasoinen tulee olla suojamarin. Eli tuleeko suojamarin kyetä vaatimaan savusukellukseen, jos savusukeltavan parin tehtävä tätä edellyttää? Sivulla. 5 on esitetty ”Jos vaativia tehtäviä tai savusukellusta edellyttäviä



perustehtäviä tekeväälle henkilölle on tehtävä yksilöllisen tarpeen edellyttämä terveystarkastus, tulee hänelle tehdä myös fyysisen toimintakyvyn arviointi.” Toisaalta ”yksilöllisesti tarvittavia lisätarkastuksia tehdään tarvittaessa”, esim. traumaattisen elämäntilanteen muutoksen yhteydessä. Onko tällöin syytä vaatia myös fyysisen toimintakyvyn arviota?

Kohta pitää muuttaa muotoon. ”Jos vaativia tehtäviä tai savusukellusta edellyttäviä perustehtäviä tekeväälle henkilölle on tehtävä yksilöllisen tarpeen edellyttämä fyysistä toimintakykyä selvittävä terveystarkastus, tulee hänelle tehdä myös fyysisen toimintakyvyn arviointi.”

Esitämme edellä lausutun huomioon ottamista ohjeen jatkovalmistelussa.

Helsingissä 24.6.2015

Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jarkko Eloranta'.

Jarkko Eloranta
Puheenjohtaja

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Päivi Niemi-Laine'.

Päivi Niemi-Laine
Toimialajohtaja