

Asia: VN/5386/2020-VM-152

Lausuntopyyntö ehdotuksesta julkisen hallinnon API-periaatteiksi

1.1 Tarjoa ja hyödynnä tietoja pääsääntöisesti ohjelmointirajapintojen kautta

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Jos tiedonhallintamallissa tunnistetaan tietojen säädöspohjaiset luovustusvelvollisuudet ja saantioikeudet sekä tehtävät ja toimijat (kuten toimialat, yksiköt tai muut vastuutahot), niin toiminnallinen asiayhteys on läpinäkyvää. Tiedonhallintamalli ei juurikaan tue laadullisia tarkasteluja, eikä sensitiivisen tiedon maskaustapoja.

Tukimateriaali: Kolme tukimateriaali, joista 'Suositus tiedonhallintamallista' on käytössä. Kaksi tukimateriaalia 'Toimintamallikonsepti hyötypotentiaalisten tietojen tunnistamisen ja niiden jakamisen tukemiseksi' ja 'Tiedonhallintakartta julkisen hallinnon yhteisten tietovarantojen lakisääteisten tietojen luovutusten nykytilan tunnistamiseen' puuttuivat.

Esimerkit: Periaatteeseen 1.1 ei ollut omaa esimerkkiä

Kommentti: On myös muita tapoja, kuten erilaiset liittimet (connectors), jotka mahdollistavat tiedon luovutukset käyttö- tai saantioikeuden omaaville tahoille. Ensisijaisesti tietojen luovuttavan tahon tulee vastata tietojen oikeellisuudesta ja siitä, että luovutettava tieto tulkitaan oikein. Esimerkiksi, jos luovutettava tieto liittyy tapahtumiin, kuten tilankäyttötapahtumat, niin tiedon luovuttajan tulee varmistua siirrettävän tiedon oikeellisuudesta ja mahdollisesti täydennettävä tapahtumatiedon dimensionaaliset kentät (kuten rakennustunnisteen perusteella esimerkiksi rakennuksen nimi, katuosoite ja kunta) ja annettava kooditettujen (ts. lueteltujen tietotyyppien) kenttien arvoille selitteet. Jollei tietojen luovuttaja täydennä luovutettavaa tietoa vastaanottajan suoraan tulkittavaksi, niin tarvitaan selkeitä ohjeita käsittelysäännöistä, joita vastaanottajan on tehtävä ennen kuin tapahtumatiedot ovat johdonmukaisia.

1.2 Määritä ohjelmointirajapintojen tarjoamiselle ja hyödyntämiselle tavoitteet ja hanki riittävät resurssit

Onko periaate realistinen ja käyttöön otettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöön otettavuus: Tulostavoitteiden delegointi ja toteumatiedojen seuranta ovat johtamisen ydintehtäviä. Ohjelmistorajapintoihin liittyviä mittareita ollaan määrittelemässä, ja niihin liittyvät seurannat tehdään valittua API-hallintatyökalua käyttäen. Tunnistamme tietojärjestelmien elinkaaren, joten voimme myös tunnistaa ohjelmointirajapintojen elinkaaret – elinkaarikuvaukset ja muut määrittelyt päivittyvät sen mukaan kuin tietojen luovutusvelvoitetta tai saantioikeutta kuvaavat säädökset muuttuvat tai taustajärjestelmät, joita rajapinta hyödyntää, päivittyvät. Ohjelmointirajapintojen hallinnointi on jatkuvaa toimintaa ja tiedonhallintamallit sekä jatkossa tiedonhallintakartta mahdollistanevat ohjelmointirajapintojen elinkaarien tiekarttojen suunnittelun yhdessä säädöspäivityksien kanssa.

Tukimateriaali: Kolme tukimateriaalia, joista 'API-kehittäminen Verolla' tuo esille rajapintojen tiekartan ja API:n kehittämiseen vaikuttavat strategisen tason asiat kuten lainsäädäntö, asiakastarve, reaaliaikaisuusvaateet ja vaikutuksen organisaation prosesseihin. 'API:t osana Helsingin datastrategian esimerkki tiedon hyödyntämiseen liittyvästä lainsäädännöstä (<https://digi.hel.fi/esittely/helsinki-datastrategia/helsinki-datastrategia-luku-5/51-tiedon-hy%C3%B6dynt%C3%A4miseen-liittyv%C3%A4-lains%C3%A4%C3%A4d%C3%A4nt%C3%B6/>) on osittain hyödyllinen – säädöstarkastelua tulee tehdä sekä geneerisesti että rajapintakohtaisesti. 'Tiedon hyödyntämisen ja avaamisen strategisia tavoitteita' tukimateriaali puuttuu.

Esimerkit: Kuvan 4 esimerkki tavoitteista, mittareista ja seurannasta on strategisten tavoitteiden ('Kehitämme tiedolla johtamista', 'Tarjoamme laadukkaita ja turvallisia sähköisiä palvelukanavia kansalaisille', 'Teemme aktiivista yhteistyötä toisten viranomaisten kanssa') osalta geneerinen eli sopii useimmille organisaatioille. Kuvan 4 esimerkissä seuraavat mittarit tarvitsevat rinnalleen konkreettisia perustasomääritelmiä ja mahdollisesti tavoiteltavia vertailuarvoja: 'Tuotannossa ohjelmointirajapintoihin liittyvien tietoturvapoikkeamien määrä on laskenut 30%', 'Ohjelmointirajapintojen hyödyntäjien tyytyväisyys on yli 3,5 (CSAT-asteikolla 1-5)' ja '25% ohjelmointirajapinnoista on julkaistu uuden julkaisualustan kautta'. Lisäksi kuvan 4 esimerkissä 'Tiedot X, Y ja Z ja toiminnot A ja B ovat julkaistu koneluettavassa muodossa ohjelmointirajapintojen avulla' - mittarin toimintojen A ja B julkaiseminen herätti kysymyksen siitä, mitä toiminnoilla konkreettisesti tarkoitetaan – ensin tuli mieleen tapahtumatietokokonaisuuksia, mutta EU:n 'Application Programming Interfaces in government' (<https://op.europa.eu/fi/publication-detail/-/publication/b3df5572-f7c4-11ea-991b-01aa75ed71a1>, API-periaatedokumentaatiossa lähde Vaccari, 2020, sivu 19) tuo esiin seuraavaa: "APIs can also be used to offer reusable services (functionalities). These functionalities can be very simple but also very complex, such as powerful artificial intelligence (AI) functionalities (ProgrammableWeb.com, 2019a [<https://www.programmableweb.com/news/14-top-artificial-intelligence-apis/brief/2019/09/29>]) or mapping components (Google, 2020a [<https://developers.google.com/maps/documentation>])." Mitä ilmeisemmin "toiminnot" eivät voi olla koneluettavassa muodossa – dokumentoidussa muodossa "toiminnot" (tai paremminkin nimetyt ohjelmointirajapintapalvelut) tarvitsevat usein

syötteen ja sen perusteella tarjoavat syötetiedoista manifestoitua informaatiota. Usein esimerkiksi analyysipalveluissa käytetään ohjelmointirajapintapalveluihin kuuluvia kognitiivisia palveluja esimerkiksi tekstitietoaineiston entiteettien (kuten nimet) tunnistamiseen.

1.3 Varmista hankinnoissa yhteentoimivuus muiden tietojärjestelmien kanssa

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Esimerkiksi tiedonhallintamallin avulla voidaan tunnistaa uuteen tai päivittyvään tietojärjestelmään liittyviä asioita. Kun hankintoja suunnitellaan ja tehdään kilpailutuksia, niin yhteentoimivuuden vaatimukset voidaan esittää hankittavaan tietojärjestelmään kohdistuvina rajapintavaatimuksina, joissa nimetään tietojärjestelmät ja liittymät sekä säädösperusteet.

Tukimateriaali: 'Julkisten hankintojen neuvontayksikön verkkopalvelu' -linkki ei konkreettisesti edesauta siinä, miten tietojen tarjoamiseen ja hyödyntämiseen liittyvät vaatimukset sisällytetään tarjouspyyntöön. Vanhentunut JHS 173 -suositus (<https://www.suomidigi.fi/ohjeet-ja-tuki/jhs-suositukset/jhs-173-ict-palvelujen-kehittaminen-vaatimusmaarittely-vanhentunut>) konkretisoi vaatimusmäärittelyjen tekemistä, joten sen kaltaista kaivattaneen myös tulevaisuudessa.

Esimerkit: Periaatteessa 1.3 ei ollut omaa esimerkkiä.

1.4 Edistä sisäistä ja ulkoista yhteistyötä

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Tiedonhallintakartalla tulenee olemaan merkittävä rooli yleisen tietoisuuden lisäämisestä hallinnonalojen ja niiden alaisuuteen kuuluvien virastojen tietovarannoista ja niistä tapahtuvista säädöspohjaisista tietojen luovutus- ja saantioikeuksista. Mitä ilmeisemmin yhteistyöverkostot syntyvät osittain työtehtävien tiimoilta ja osittain vapaaehtoisuuden pohjalta. Yhteistyö-periaatteen kohde lienee sekä säädösten että tietojen luovutustapojen yhtenäistäminen, mikä kannattaa lisätä periaatteen loppuun.

Tukimateriaali: Kuuden tukimateriaalin (Avoimen tiedon verkosto, Maanmittauslaitoksen yhteistyöryhmät, Verkkolaskufoorumi, API-Suomi Facebook-ryhmä, Github-yhteisöt, Suomen standardisoimisliitto SFS Ry:n tieto- ja viestintätekniikan standardisointiryhmät) osalta materiaalien käyttötarkoitus ja/tai merkitys olisi hyvä avata lyhyesti.

Esimerkit: Periaatteessa 1.4 ei ollut omaa esimerkkiä.

2.1 Kehitä ohjelmointirajapintoja tarvelähtöisesti

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Katso periaate 1.2 eli ohjelmointirajapinnoilla on elinkaaret. Kehitystarpeet muodostuvat ainakin sen mukaan kuin tietojen luovutusvelvoitetta tai saantioikeutta kuvaavat säädökset muuttuvat tai taustajärjestelmät, joita rajapinta hyödyntää, päivittyvät.

Tukimateriaali: Kahden tukimateriaalin (Veron API havaintolomake ja Ilmatieteen laitoksen avoimen datan verkkopalveluiden yhteydenottolomake) osalta materiaalien käyttötarkoitus ja/tai merkitys olisi hyvä avata lyhyesti.

Esimerkit: Periaatteessa 2.1 ei ollut omaa esimerkkiä.

2.2 Määritä ohjelmointirajapintojen tarjoamiseen ja hyödyntämiseen liittyvät roolit, tehtävät, vastuut ja toimintamallit.

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Liittyy osin periaatteeseen 1.3. Kun tiedonhallintamalleissa ja tiedonhallintakartassa on tunnistettu tietojen säädöspohjaiset luovustusvelvollisuudet ja saantioikeudet sekä tehtävät ja toimijat (kuten toimialat, yksiköt tai muut vastuutahot), niin toiminnallinen asiayhteys on sekä tarjoamisen että hyödyntämisen osalta läpinäkyvä. Tiedonhallintamallit ja tiedonhallintakartta eivät toistaiseksi tue teknologisten komponenttien ja resurssien läpinäkyvyyttä – teknologian hyödyntämisen hyvät käytännöt ja vakiintuneet, jopa standardoidut, toteutustavat ovat yhtä tärkeitä hallittavia asioita kuin hallinnolliset vastuut. Jospa algoritmien läpinäkyväksi tekeminen (kuten <https://digi.hel.fi/esittely/helsinki-datastrategia/helsinki-datastrategia-luku-5/luku-55/>) lisää ymmärrystä toteutustavoista.

Tukimateriaali: Kolmen yleisen tukimateriaalin [ApiOpsCycles, DevOps (Development and Operation) ja DevSecOps (Development, Security and Operation)] käyttötarkoitus ja merkitys on kuvattu lyhyesti. MLOps olisi hyvä lisäys tukimateriaaliin.

Esimerkit: Kuvassa 6 (tekstissä kuva 5) esiintyy toiminta ja toiminto – ilmeisesti toiminto on ohjelmointirajapintapalvelu (viitataan periaatteen 1.2 mittariin, jossa toiminto herätti kysymyksiä).

2.3 Kuvaa ohjelmointirajapintojen muodostama kokonaisuus

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Liittyy osin periaatteeseen 2.2. Ohjelmointirajapintojen nimet ja siirrettävät tietokokonaisuudet ovat luonteva osa tiedonhallintamalleja ja tiedonhallintakarttaa. Rajapintojen kautta siirtyvät yksityiskohtaiset tietosisältökuvaukset ja metatietokuvaukset kannattaa olla erillisissä datakatalogeissa tai rajapintojen käytön aikaiseen hallintaan tarkoitetuissa järjestelmissä.

Tukimateriaali: Kaksi eOppiva-koulutuskokonaisuutta (Johdanto kokonaisarkkitehtuuriin ja Kokonaisarkkitehtuurin mallintaminen) auttavat ymmärtämään elementtien/entiteettien erilaista luonnetta ja käsitteellisen, loogisen ja teknisen tasojen merkityksiä – ei suoraan API:n hallintaa. Viittaus Gartnerin vertaisarviointiin (<https://www.gartner.com/reviews/market/full-life-cycle-api-management>) auttaa tunnistamaan tarjolla olevia työkaluja API-hallintaan.

Esimerkit: Kaksi esimerkkiä (Kuva 6 ja 7) antavat esimerkkisällön ohjelmointirajapinnasta kuvattaville asioille.

2.4 Tunnista ja hallitse ohjelmointirajapintoihin liittyvät riskit

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Tiedonhallintamallissa on ohjelmointirajapintoihin (osana liittymiä) kuvattu rajapinnan nimi, tyyppi (sisäinen tai ulkoinen), kulkusuunta (mistä järjestelmästä mihin järjestelmään), tiedonsiirtotapa ja siirrettävät tiedot – käyttötarkoitus ja omistaja tulevat esille tehtävä-, prosessi- ja toimialakohdennuksen avulla. Tiedonhallintamalliin tultaneen lisäämään ohjelmointirajapintojen riskiarviot ja niitä tukevat tietoturvallisuustoimenpiteet. Toiminnan kannalta kriittisille rajapinnoille kannattaneen tehdä myös varautumissuunnitelmat ja muita vaikutusten arviointeja.

Tukimateriaali: Viidestä tukimateriaalista yhteen (https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Transport_Layer_Protection_Cheat_Sheet.html) oli liitetty lyhyt kuvaus sen käyttötarkoituksesta ja merkityksestä – sivuston perusteella voi tunnistaa joitakin priorisoimattomia riskejä implisiittisesti, mutta ei-teknisesti orientoituneen on vaikea löytää muita kuin tiedonsiirtoprotokolliin liittyviä keinoja riskien hallintaan tai ehkäisyyn. 'Liitteen 1 esimerkki ohjelmointirajapintojen riskienhallinnasta tietoriskianalyysin' avulla kuvataan geneerisesti

tietoriskianalyysin tekeminen. Kuva 7, joka liittyy myös periaatteeseen 2.3, havainnollistetaan myös tietohallintamallin ohjelmointirajapintojen kuvaustietoja. 'VAHTI riskienhallintaohje' ja 'Kyberturvallisuuskeskuksen Turvallinen tuotekehitys – kohti hyväksyntää opas' ovat de facto - tukimateriaaleja myös muihin tietoteknisiin ratkaisuihin kuin ohjelmointirajapintoihin.

Esimerkit: Periaatteessa 2.4 ei ollut omaa esimerkkiä.

3.1 Kehitä ohjelmointirajapinnat avoimilla ja teknologiariippumattomilla standardeilla ja protokollilla

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Periaate liittyy jopa strategiselle tai ainakin taktiselle tasolle: Periaatteen 2.2 kommentin yhteydessä todettiin, että teknologisten komponenttien ja resurssien läpinäkyvyyttä sekä teknologian hyödyntämisen hyviä käytäntöjä ja standarditoteutustapoja tulee ohjata samalla tasolla kuin muita tiedonhallintalain kohteita.

Tukimateriaali: Esimerkit tiedonsiirtoprotokollista ovat http-pohjaisia (kuten SOAP, REST ja GraphQL), tiedostopohjaisia (kuten FTP, SFTP, FTPS) ja tietokantapohjaisia. http-pohjaisissa rajapinnoissa sanomat (XML, JSON) voidaan kuvata skeemoilla. Tiedostopohjaisissa rajapinnoissa tiedostomuodot riippuvat tietosisällöstä eli kuvat (jpg, gif, png), videot (mp4, avi) ja taulukoitu data (csv, xlsx). Tietoturvaprotokollista esiin tulevat HTTPS, TLS ja VPN. API-avaimeen perustuvan autentikoinnin rinnalle nostetaan Basic- ja Bearer-autentikointi sekä OAuth-protokollaan tai sen muunnoksiin/varmenteisiin perustuva autentikointi. Autentikointiin Kyperturvallisuuskeskuksen kryptografiset vahvuusvaatimukset ja ohjeistus sähköiseen tunnistatumiseen nostetaan esille. Lisäksi viitataan DVV:n tunnistus- ja valtuudet-palveluihin. Asiyhteydessä tuodaan lopuksi esiin kaksi sijaintitieto-ohjeitusta ('Paikkatietoalan standardit ja suositukset' sekä 'Rajapintakartta Sosiaali- ja terveydenhuollon integraatioita ja tietojärjestelmiä varten', <http://www.hl7.fi/hl7-rajapintakartta/>) ja viittaus Suomen Standardisoimisliitto SFS Ry:n standardisoimisryhmien laatimiin kansallisiin ja kansainvälisiin standardeihin niitä yksilöimättä.

Esimerkit: Liittyvät tukimateriaaleihin.

3.2 Kuvaa ohjelmointirajapintojen käsittelemät tiedot yhteisten ja yleisten tietomallien mukaisesti

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Periaate liittyy jopa strategiselle tai ainakin taktiselle tasolle: Periaatteen 2.3 kommentin yhteydessä todettiin, että ohjelmointirajapintojen nimet ja siirrettävät tietokokonaisuudet ovat luonteva osa tiedonhallintamalleja ja tiedonhallintakarttaa. Rajapintojen kautta siirtyvät yksityiskohtaiset tietosisältökuvaukset ja metatietokuvaukset voinevat olla erillisissä datakatalogeissa tai rajapintojen käytön aikaiseen hallintaan tarkoitetuissa järjestelmissä. Rajapintojen kuvaus ja muu dokumentaatio kannattaa aloittaa olemassa olevien rajapintojen kenttäkoosteista, joista muodostuu datakatalogi – bottom-up-lähetysmistapa tuo konkretiaa käsittemallitason abstrahoinneille, jos ja kun niille ilmenee tarvetta.

Tukimateriaali: Kuntaliiton Yhteentoimivuus kunnissa -video (<https://www.youtube.com/watch?v=FNNL8KOEBCl>) ei tarjoa ohjelmistorajapintoihin lisäarvoa. Tähän yhteyteen esimerkiksi viittaus kuntien ja tulevien hyvinvointialueiden taksonomioihin (DVV:n koodistopalvelu) ja yhteisten palvelutuottajien tietosisältöihin (kuten <https://www.tutkihallintoa.fi/valtio/valtion-yhteisten-tietoalueiden-tietosisallot/#analysointi-ja-raportointipalveluille-luovutettavat-valtion-yhteiset-tiedot>) ja niiden perusteella tehtyyn datakatalogiin (<https://www.tutkihallintoa.fi/valtio/valtion-yhteisten-tietoalueiden-tietosisallot/valtion-yhteisten-tietoalueiden-datakatalogi/>) toisi konkretiaa tähän keskeiseen periaateosioon.

Esimerkit: Tukimateriaalien joukossa on viittaukset DVV:n tuoteomistamaan yhteentoimivuusalustaan ja yhteentoimivuusmenetelmään sekä Tilastokeskuksen pääkehitysvastuulla oleviin tiedon laatukriteereihin ja mittareihin – se, että luovutettavat tiedot täyttävät tietosuojaja- ja -turvavaatimukset sekä laatu- ja yhteentoimivuusvaatimukset, vaatii konkreettisia esimerkkejä ja kenties kansallisen tason arviointi-/auditointikäytänteitä.

3.3 Testaa, versio, dokumentoi ja julkaise ohjelmointirajapinnat

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Ohjelmointirajapintojen hallinnoidaan kuten muitakin teknisiä palveluja – rajapinnan julkaisulupa vaatii riskiarviosta riippuen auditoinnin tai katselmoinnin, jossa varmistetaan, että ohjelmointirajapinta on toteutettu periaatteiden 3.1 ja 3.2 mukaisesti. Tietojen hyödyntämisessä erilaiset nimetyt julkaisukanavat (kuten VIA) ovat osana arkipäivää. Organisaation oma API-kehitys noudattaa Open API Initiativen dokumentointimäärittelyjä ja on tuottamassa rajapintoja API-hallintatyökalulla tuettavaksi.

Tukimateriaali: Testaukseen liittyy API:en testausohjeen lisäksi pari ohjetta järjestelmätestaukseen sekä ohje devOps-testaukseen. Versiointia tuetaan semanttisen versioinnin ohjeella ja dokumentointia Open API Initiativen määrittelyllä ja RAML-määrittelyillä. Työkaluvalintaa tuetaan Swagger UI:lla ja Gartnerin vertaisarvioituilla hallintatyökaluilla (<https://www.gartner.com/reviews/market/full-life-cycle-api-management>) kuten periaatteessa 2.3.

Esimerkit: Tukimateriaalien joukossa on esimerkkejä hyvin dokumentoiduista rajapinnoista (Traficom Avoin Data API, Vero API) sekä nimetyistä julkaisukanavista (Suomi.fi-palveluväylä, VIA-integraatioalusta, Palvelutietovaranto, avoindata.fi) ja tyyppitetyistä julkaisukanavista (yhdyskäytäväratkaisu, API-Gateway).

3.4 Seuraa ohjelmointirajapinnoille asetettuja mittareita ja muita ominaisuuksia

Onko periaate realistinen ja käyttöönotettavissa organisaatiossasi? Miltä tukimateriaali ja esimerkit vaikuttavat? Periaatteet, tukimateriaali ja esimerkit on kuvattu liitteissä tarkemmin.

Realistisuus ja käyttöönotettavuus: Tämä periaate kuuluu kaikille tasoille – operatiivinen, taktinen ja strateginen. Jos rajapinta/tietoaineisto on kriittinen ja jos sillä on vaikutuksia useampien toimijoiden tehtäviin, niin toiminnassa korostuu laatuvaatimusten täyttymisen seuraaminen ja rajapinnan/tietoaineisto saattaminen ammattimaiseen valvontaan.

Tukimateriaali: Periaatteeseen 3.4 ei liity nimettyjä tukimateriaalia.

Esimerkit: Kuva 10 tuo esille geneerisiä mittareita kuten palvelukutsujen vasteaika. Mittareihin vastaaminen edellyttää API-hallintatyökalun olemassaoloa sekä palveluhallinnan eri osa-alueiden kuten poikkeamakäsittelyyn liittyvien insidenttien eskalointia sovittujen toipumistoimenpiteiden tekemiseksi.

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Hotti Virpi
Valtiokonttori