

LAUSUNTO  
Milja Aarni ja Jouko Kinnunen  
10.12.2014

Ympäristöministeriö  
[Kirjaamo.ym@ymparisto.fi](mailto:Kirjaamo.ym@ymparisto.fi)  
Lausuntopyyntö 17.11.2014  
Dnro YM002:01/2014

## **Motiva Oy:n lausunto koskien valtioneuvoston asetusta tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista**

Motiva Oy kiittää lausuntomahdollisuudesta.

### **Taustaa**

Suomi on sitoutunut nostamaan uusiutuvan energian käytön osuuden energian loppukäytöstä 38 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä uusiutuvaa energiaa koskevan direktiivin (2009/28/EY) kansallisen veloitteen mukaisesti. Hallitus edistää uusiutuvaa energiantuotantoa vuonna 2013 päivitetyn energia- ja ilmastostrategian mukaisesti. Strategiassa on asetettu tavoitteeksi tuulivoimalla tuotetun sähkön osuuden nostaminen yhdeksään terawattituntiin vuoteen 2025 mennessä. Tämä tarkoittaa tuotantokapasiteetin nostamista noin 3 000 MW:iin kyseisenä ajanjaksona. Tuulivoima auttaa osaltaan Suomea saavuttamaan tavoitteet uusiutuvalla energialle ja päästövähennyksille.

### **Asetus kokonaisuudessaan**

Tällä hetkellä tuulivoimaloiden sijoittamisen ohjaamisessa käytetään joko valtioneuvoston vuonna 1992 antamia yleisiä melutason ohjearvoja tai ympäristöministeriön vuonna 2012 antamia tuulivoimarakentamisen melutason suunnitteluohjearvoja. Nyt annettu asetusluonnos tuulivoimaloiden meluarvoille selkiyttää tilannetta yhtenäistämällä käytäntöjä. Nykyinen sekava tilanne on jarruttanut hankkeiden eteenpäin viemistä ja ilmastotavoitteiden saavuttamista.

Asetuksen perusteluiden mukaan esitetyillä ohjearvoilla pyritään varmistamaan, että tuulivoimalat ja asutus olisivat riittävän etäällä toisistaan, eikä melusta aiheutuisi ihmisille terveyshaittaa. On kuitenkin erittäin tärkeää, etteivät tarpeettoman tiukat melurajat pysäytä elinkeinotoimintaa ja uusiutuvan energian rakentamista.

### **Esitetyt melurajat verrattuna yleisiin ohjearvoihin**

Asetusehdotuksessa tuulivoimamelulle on esitetty muita melulähteitä tiukemmat ohjearvot. Ehdotuksen mukaan tuulivoimamelu ei saisi päiväaikaan ylittää 45 dB(A), poikkeuksena kansallispuistot, joissa rajana on 40 dB(A). Yöaikaan rajana on kaikkialla 40 dB(A). Nämä ovat useissa tapauksissa 5-10 dB korkeammat, kuin yleiset melutason ohjearvot (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista VNp 993/1992).

Tuulivoimalan ääni poikkeaa jonkin verran esimerkiksi tieliikenteen aiheuttamasta äänestä. Äänen leviäminen riippuu muun muassa maaston pinnanmuodoista, kasvillisuudesta ja sääoloista. Asetuksen perusteluissa tiukempia melurajoja perustellaan juuri mm.

tuulivoimamelun vaihtelevuudella, jolloin sen katsotaan olevan häiritsevämpää kuin esim. liikenteen tai teollisuuden aiheuttama melu.

Motiva Oy katsoo, että on erittäin hyvä, että vakituisella ja vapaa-ajan asutuksella on samat ohjearvot esityksessä. Tämä selkeyttää tilannetta, sillä useinkaan näitä alueita ei voida eritellä toisistaan.

Asetusta ei ole tarkoitettu sovellettavaksi teollisuusalueille. Asetukseen olisi kuitenkin hyvä selkeästi kirjata, että alueilla, joissa melutaso on jo muutenkin korkea (teollisuusalueet, satamat, maanteiden varret) tuulivoimaloille tulee sallia valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (VNp 993/1992) mukaiset melutasot.

### **Merkityksellinen sykintä**

Asetusta valmistelleessa työryhmässä jäi avoimeksi kysymys siitä, tulisiko merkityksellinen sykintä ottaa huomioon valvonnassa. Kyseessä olisi melun mittaaminen silloin, kun tuulivoimala on jo toiminnassa.

Tuulivoimaloiden melumallinnuksessa ei tarvitse huomioida amplitudimodulaatiota, tonaalisuutta tai impulssimaisuutta. Mutta mikäli mittauksissa näitä havaitaan, tulee näistä 5 dB:n sanktio. Merkityksellisen sykinän mallintaminen, mittaaminen ja todentaminen on vaikeaa tai jopa mahdotonta, koska se johtuu poikkeuksellisista sääolosuhteista. Koska merkityksellistä sykintää ei voida mallintaa eikä ennakoida, johtaisi sanktio käytännössä sen huomioon ottamiseen aina, jolloin ohjearvo olisi käytännössä 35-40 dB(A). Tämä heikentäisi tuulivoimarakentamisen rakentamisen edellytyksiä ja kilpailukykyä merkittävästi. Katsomme, että tuulivoimamelulle esitetyt muita melulähteitä tiukemmat melurajat kattavat myös amplitudimodulaation mahdollisen esiintymisen.

Asetuksen perusteluiden mukaan sen lähtökohtana on ollut melun häiritsevyys ja mahdollisten terveyshaittojen ehkäisy. Katsomme, että yleisiä perusteluja merkityksellisen sykinän sanktiointiin ei ole, sillä keskeinen äänen häiritsevyyden syy on yleinen äänen taso, ei merkityksellinen sykintä. Merkityksellisellä sykinällä ei myöskään voine olla terveysvaikutuksia, koska se on luonteeltaan hyvin satunnaista.

Merkityksellisen sykinän huomioon otto valvonnassa olisi erittäin vaikeaa, sillä merkityksellisen sykinän mittausten teko on hidasta ja vaikeaa. Ei myöskään voida määrittää tiettyä desibelirajaa, jolloin sen voidaan katsoa olevan häiritsevää.

Helsingissä 10.12.2014

Motiva Oy



Jouko Kinnunen

toimitusjohtaja